

فَاسْتَأْذِنُوا لَهَا لَدَىٰ كُنْزِهَا لَا تَعْلَمُ أَنَّهَا مَوْلَاكُمْ أُولَٰئِكَ أَجْمَلُوا

خَيْرُ الْفَتَاوَى

جلد پنجم

استاذ العلماء حضرت مولانا خیر محمد جالندھری رحمۃ اللہ علیہ
و دیگر مفتیان خیر المدارس کے علمی و تحقیقی فتاویٰ کا منتخب مجموعہ

مترتبہ

مفتی محمد انور

باہتمام

حضرت مولانا محمد حلیف جالندھری مدظلہ

بہتم جامعہ خیر المدارس ملتان

پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

از مناظر اسلام مولانا محمد امین صفدر صاحب اوکاڑوی
رئیس شعبہ تخصص فی الدعوة والارشاد جامعہ خیر المدارس ملتان

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد :

دین اسلام خدا تعالیٰ کا کامل دین ہے اور آخری بھی ہے۔ اور صرف اور صرف ایک ہی دین ہے جو محفوظ ہے۔ حقیقت یہی ہے کہ احکام شریعہ کا کلی علم رسول اقدس ﷺ کو عطا فرما دیا گیا۔ ان ہی کلیات کی تعبیر و تشریح اور تفصیل آئمہ مجتہدین نے فرمائی۔ اور دین کی کاملیت کو آفتاب نیروز کی طرح ظاہر و باہر فرما دیا۔ اسلام کی کامل تعبیر و تشریح جو خیر القرون میں ہی مرتب ہوئی اور اسی دن سے آج تک شہرت عام بقائے دوام کی لازوال سعادت سے مشرف ہوئی اس کا نام فقہ حنفی ہے۔ مشہور اور مسلم مقولہ ہے کہ وبضدھا تتبین الاشیاء چراغ تاریکی میں چمکتا ہے۔ دوسرے ادیان کو دیکھو آپ کو ایک جز بھی طہارت، عبادات، معاملات، سیاسیات، معیشت، معاشرت کی جزئیات پر نہیں ملے گا۔ ہر طرف ظلمات بعضہا فوق بعض کی طرح نہ ختم ہونے والی تاریکی ہے۔ لیکن اسلام میں ایک ایک کتاب کے سینکڑوں صفحات ملیں گے جن میں ہزاروں جزئیات ہوں گی۔ آپ کوئی ٹیڑھی سے ٹیڑھی اور پیچیدہ سے پیچیدہ صورت مسئلہ بنا کر پیش کریں۔ مفتی صاحبان اصول شریعت سے اس کا حکم آپ کو بتا دیں گے۔

یہ خیر القادری کی پانچویں جلد آپ کے ہاتھ میں ہے۔ یہ عبادات سے متعلق نہیں معاملات سے متعلق ہے۔ اور تمام معاملات بھی نہیں صرف طلاق کے مسائل پر مشتمل ہے جو معاشرہ کا ایک اہم مسئلہ ہے۔ آپ دنیا بھر کی لائبریریوں کی سیر کر لیں۔ عیسائی، یہودی، ہندو، بدھت، جین مت جیسے دین کے دعوے داروں کے ہاں تلاش کریں۔

نام کتاب	خیر القادری جلد پنجم
مرتب	افتخار العباد محمد انور عفا اللہ عنہ
باہتمام	حضرت مولانا محمد صنیف صاحب جالندھری مدظلہ
ضخامت	پچھ سو ساٹھ صفحات
طباعت	جمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ ستمبر ۱۹۹۹ء
سرورق	سید المظاہرین سید نفیس الحسنی دامت برکاتہم
کتابت	محمد یوسف جاوید ملتان
کمپوزنگ	حافظ نعمان حامد الحافظ کمپوزرز ملتان

ملنے کے پتے

مکتبہ الخیر	جامعہ خیر المدارس - ملتان
مکتبہ البلاغ	زاد خیر المدارس - ملتان
مکتبہ امدادیہ	مقبول روڈ، چونگی نمبر ۱۲ - ملتان
مکتبہ حقانیہ	مقبول روڈ، چونگی نمبر ۱۲ - ملتان
مکتبہ مجیدیہ	بیرون بوہڑ گیٹ - ملتان
مکتبہ شرکت علمیہ	بیرون بوہڑ گیٹ - ملتان
ادارۃ تالیفات اشرفیہ	بیرون بوہڑ گیٹ - ملتان
مکتبہ مدنیہ	الفصل مارکیٹ - اردو بازار - لاہور
مکتبہ امدادیہ	باب العمرہ - مکہ مکرمہ - سعودی عرب
مکتبہ سید احمد شہید	الکریم مارکیٹ - اردو بازار - لاہور
ادارۃ اسلامیات	۱۴۰ - انارکلی - لاہور
مکتبہ العارفی	جامعہ اسلامیہ امدادیہ - فیصل آباد
مکتبہ صفدریہ	زاد مدرسہ نصرت العلوم - گوجرانوالہ

اس جلد کا سواں حصہ بھی کسی مذہب میں طلاق کی جزئیات نہیں ملیں گی۔

حضرات مجتہدین اور مفتیان کرام پورے دین کے محافظ اور پورے دار ہیں۔ اور تفصیل و تشریح بھی فرماتے ہیں۔ جامعہ خیر المدارس ایک بین الاقوامی یونیورسٹی ہے۔ جہاں کئی ممالک کے طلباء فیض یاب ہوتے ہیں۔ جامعہ میں صرف مدرس کا شعبہ ہی نہیں بلکہ عوام کے مسائل کے حل کے لئے دارالافتاء کا اہم شعبہ بھی ہے جس سے ہر سال سینکڑوں فتاویٰ جاری ہوتے ہیں۔ اس جامعہ کے بانی عارف کامل جامع بین الشریعہ والطریقۃ استاد العلماء حضرت اقدس مولانا خیر محمد صاحب جالندھری قدس سرہ کے فتاویٰ کے علاوہ فاضل محقق جامع معقول و منقول حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کے فتاویٰ بھی ہیں۔ آجکل اس ادارہ کے رئیس الافتاء عالم اجل، فاضل کامل، پیکر اخلاص حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب الاذلت شمس فوضہم بازغہ علیہا اور ان کے معاونین حضرت اقدس جامع علم و عمل حضرت مفتی محمد انور صاحب مدظلہ، ماہر شریعت حضرت مولانا مفتی محمد اسحاق صاحب مدظلہ، فاضل بے بدل حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب مدظلہ، فاضل نوجوان حضرت مولانا مفتی عبدالکیم صاحب مدظلہ عوام کے بدلتے ہوئے تمدن کے مسائل پر فتاویٰ جاری فرما رہے ہیں۔

عرصہ تک یہ فتاویٰ غیر مدون رہے۔ جامعہ خیر المدارس کے حالیہ مہتمم صاحب فاضل اجل، داعی شیریں بیان حضرت مولانا محمد حنیف صاحب جالندھری حفظہ اللہ تعالیٰ نے ان کی تدوین کا اہتمام فرمایا۔ اور رئیس الافتاء فقیہ العصر دَام ظہم کی سرپرستی میں یہ کام شروع ہوا۔ چار جلدیں پہلے چھپ کر علماء کرام اور مفتیان عظام سے خراج تحسین حاصل کر چکی ہیں۔ ان کی ترتیب و تدوین ایک اہم مسئلہ تھا۔ اور یہ ایک کٹھن اور مشکل ہے لیکن حضرت اقدس مولانا مفتی محمد انور صاحب کی شبانہ روز محنت، ہمت اور استقامت سے یہ مشکل حل ہوئی۔ اس سے بھی مشکل ترین کام حوالوں کی تخریج و تصحیح کا تھا۔ اس میں سخت محنت اور عرق ریزی کی ضرورت ہوتی ہے۔ بعض اوقات ایک حوالے کے تلاش کرنے میں کئی کئی دن لگ جاتے ہیں۔ حوالہ تلاش کرنا عبارت کی تصحیح کرنا، لیکن

حضرت مولانا مفتی صاحب موصوف نے جس دھن اور دھیان، لگن اور لگاؤ، ہمت اور اخلاص سے اس کو نبھایا، وہ جب اس کام میں لگ جاتے ہیں تو آرام تو آرام بعض اوقات طعام بھی یاد نہیں رہتا۔ ایک چشم دید گواہ نے بتایا کہ حضرت روزانہ رات کو تین بجے اٹھتے ہیں۔ دوسروں کو چائے پلائی اور کام میں لگ گئے۔ دوپہر کو معمولی کھانا تناول فرماتے ہیں۔ ایک دن دوپہر کو دو کیلے تناول فرمائے، یہی کھانا ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کی طرف سے آپ کو مزید امت عطا فرمائیں اور جزائے خیر عطاء فرمائیں۔ کتنے لوگ میٹھی نیند کے مزے لوٹ رہے ہیں کہ حضرت مفتی صاحب رات کو بھی بیدار ہیں اور ہمارے مسائل کی ترتیب اور تخریج فرما رہے ہیں۔ کھانا کھانے والے سکون سے بیٹھے ہیں کہ کھانا پکانے والے محنت اور ہمت سے کھانا تیار کر رہے ہیں۔ ہم جب چھوٹے ہوتے تھے تو ایک صاحب کھانا کھا کر ان الفاظ سے دعا مانگا کرتے تھے یا اللہ! کمانے والوں کی خیر، پکانے والوں کی خیر، کھانے والوں کی خیر اور کھانے والوں کی خیر۔ اس لئے ہمیں بھی چاہئے کہ حضرت مفتی صاحب جنہوں نے یہ دسترخوان ہمارے لئے جن دیا ہے اس سے استفادہ کے وقت ان کو بھی اور جن صاحبان کا کسی درجہ میں بھی اس تدوین میں حصہ ہے اپنی دعاؤں میں فراموش نہ کریں۔ ان ایام میں حضرت مفتی صاحب موصوف سے دو تین دفعہ ملاقات بھی ہوئی۔ ان کے چہرہ پر بھی تھکن اور محنت کے آثار نظر آ رہے تھے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اس محنت کو قبول فرمائیں۔ انہیں مزید ہمت، استقامت اور اخلاص کی توفیق عطا فرمائیں۔ یہ دعائیہ کلمات بے ساختہ نوک قلم پر آ گئے ہیں ورنہ کیا ہم اور کیا ہماری دعا۔ ہم تو رات دن ان حضرات کی دعاؤں اور علمی اور روحانی توجہات کے محتاج ہیں۔ ہمیں تو ان حضرات سے درخواست کرنا ہے کہ ہمارے لئے دعا فرمائیں کہ ہمیں ان علمی جواہرات سے خداوند قدوس استفادہ کی توفیق عطا فرمائیں۔ اس دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد۔

فقط

پیشہ ور محمد امین صفدر اوکاڑوی

۲۔ جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا خِلَافَ لَكُمْ

مِنْ بَعْدِ تِلْكَ ذِكْرِ زَوْجٍ آخَرَ



اجمالی فہرست

خیر الفتاویٰ جلد پنجم

تین طلاق کی مفصل تاریخ از ۳۰ تا ۵۶

کتاب الطلاق — از ۵۷ تا ۲۵۰

مسئلہ خلع — از ۲۵۱ تا ۲۶۸

باب العدت — از ۲۶۹ تا ۲۸۹

باب النسب — از ۲۹۰ تا ۳۱۹

سالتین طلاق — از ۳۲۰ تا ۳۰۹

تین طلاق اور حلالہ — از ۳۱۰ تا ۳۳۸

مجلۃ البحوث الاسلامیہ (عربی) از ۳۳۹ تا ۴۴۰

فہرست مضامین

”خیر الفتاویٰ“ جلد پنجم

کتاب الطلاق

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱	پیش لفظ (اسما: حضرت مولانا محمد امین صاحب صفدر اذکار دی)	۳
۲	میں طلاق کی مفصل تاریخ	۲۰
۳	کیا طلاق کے لئے لفظ ماضی ضروری ہے۔	۵۶
۴	عورت کو فسخ کا اختیار دینا کافی نہیں بلکہ ضروری ہے کہ حاکم کہے میں نکاح کو فسخ کرتا ہوں۔	۵۷
۵	اگر طلاق کا گواہ لڑکی کا باپ ہو تو گواہی معتبر نہیں۔	۵۸
۶	جو کہے میں کسی مذہب سے متعلق نہیں اسکی بیوی نکاح سے خارج ہوگئی۔	۵۹
۷	مطلقہ ثلاث حالہ من الزنا سے نکاح کیا تو پہلے فاونڈ کے لئے حلال ہو جائیگی؟	۵۹
۸	طلاق صرف ایک دی لیکن اخبار کے طور پر کئی آدمیوں سے ذکر کیا تو طلاق ایک ہی رہیگی	۶۱
۹	اگر عورت طلاق کے اختیار کو اسی مجلس میں استعمال نہ کرے تو خیار ختم ہو جائے گا۔	۶۲
۱۰	تین کلے پھینکے اور زبان سے ایک دفعہ کہا تجھے چھوڑا تو ایک طلاق ہوگئی۔	۶۲

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۹	طلاق کے بعد مجامعت کے بارے میں اختلاف ہو جائے تو کس کا قول معتبر ہوگا۔	۶۵
۱۰	طلاق کی جس میں میں وقت مقرر نہ ہو اس میں موت سے کچھ پہلے طلاق واقع ہوگی۔	۶۵
۱۱	اختلاف دارین کی وجہ سے خیار فسخ نہیں ہوگا۔	۶۶
۱۲	سوداوی دوسرے کی حالت میں طلاق دینا۔	۶۶
۱۳	تیرے پاس آؤں تو اپنی بہن کے پاس آؤں۔	۶۷
۱۴	نکاح والی ڈھیری دھائی سے طلاق کا حکم	۶۷
۱۵	شہادت ناقص ہو تو قضاء طلاق نہیں ہوگی۔	۶۷
۱۶	صرف لفظ ”طلا“ کہنے سے طلاق نہیں ہوگی۔	۶۷
۱۷	میں نے زید کی بیٹی کو طلاق دی اور پھر دعویٰ کرے کہ میری مراد بیوی نہیں تھی۔	۶۷
۱۸	تین طلاق کے بعد اکٹھے رہنے کی صورت۔	۶۷
۱۹	محزون کی بیوی کے تفریق کرانے۔	۶۷
۲۰	بیوی میرے لئے مردار ہے سے طلاق ہوگئی یا نہیں۔	۶۷
۲۱	معتوہ بحالت افاقت طلاق دے تو واقع ہو جائے گی۔	۶۷
۲۲	نہ زبان سے طلاق دی نہ لکھی نہ کسی کو وکیل بنایا تو طلاق نہیں ہوئی۔	۶۷
۲۳	جو لڑائی میں مفقود ہوا ہو اس کے بارے میں تاخیر سنین کی ضرورت نہیں۔	۶۷
۲۴	بیوی کی بھانجے سالی کا نام لے کر طلاق دی تو طلاق نہیں ہوگی۔	۶۷
۲۵	طلاق رجعی، بائن، مغلطہ دیتا ہوں۔	۶۷
۲۶	دعویٰ رجعت بدول شہادت معتبر نہیں۔	۶۷
۲۷	دو یا تین میں شک ہو تو دو سمجھیں۔	۶۷
۲۸	تا کہ، تاک کہنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔	۶۷

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۲۹	عورت کہتی ہے کہ زوج ثانی نے وطی کی ہے زوج منکر ہے تو پہلے کیلئے ملال ہوگی یا نہیں۔	۸۰
۳۰	تعلیق طلاق کو ختم نہیں کیا جاسکتا۔	۸۱
۳۱	جہاں حسن سلوک کی توقع نہ ہو وہاں نکاح میں طلاق کا اختیار لینے کا حکم۔	۸۲
۳۲	چلو فرض کیا میں نے دوسری بیوی کو طلاق دیدی۔	۸۳
۳۳	مجھ پر عسر طلاق، طلاق بائنہ ہے۔	۸۴
۳۴	مہر کی واپسی کے وعدہ پر طلاق دی تو یہ خلع نہیں بنے گا۔	۸۴
۳۵	دوسرا خاوند تلاش کر لو، بلا نیت طلاق کہا تو طلاق نہ ہوگی۔	۸۵
۳۶	نابالغ کی یلین طلاق منعقد نہیں ہوگی۔	۸۶
۳۷	عورت کہتی ہے بیماری میں طلاق دی ہے وارث اس کے خلاف کہتے ہیں تو کس کا قول معتبر ہوگا۔	۸۷
۳۸	جھوٹی گواہی پر عدالت نے عورت کو مطلقہ قرار دیدیا تو طلاق ہوئی یا نہیں۔	۸۷
۳۹	حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خیار فسخ بالغہ کو دیا تھا یا کہ نابالغہ کو۔	۹۰
۴۰	طلاق نامہ پر انگوٹھا خاوند کے بھائی نے لگایا تو طلاق کا حکم۔	۹۱
۴۱	طلاق کی قسم میں اعتبار حالف کی نیت کا ہوگا۔	۹۲
۴۲	دوران تعلیم شاگرد سے طلاق امراتی ثلاثاً کہلوانے سے طلاق کا حکم۔	۹۳
۴۳	کلمہ تزوجت غمی طالق میں یسین سے پہلے والی منکوحہ داخل نہیں ہوگی۔	۹۳
۴۴	میں نکاح کو فسخ کرتا ہوں کنایات طلاق سے ہے۔	۹۵
۴۵	خاوند ثانی کے طلاق نہ دینے کا اندیشہ ہو تو بچنے کا حیلہ۔	۹۶
۴۶	بیوی کے ساتھ برتاؤ سے مراد صرف ہمسری لینا خلاف ظاہر ہے۔	۹۷

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۴۷	لفظ آزاد سے نیت نہ کی ہو تو طلاق کا حکم۔	۹۷
۴۸	لفظ طلاق مکرر کہنے کی صورت میں عوام کے دعویٰ تاکید کا حکم۔	۹۸
۴۹	ہمارا باہم رہنا دشوار ہے، سے طلاق کا حکم۔	۹۹
۵۰	اس شرط پر طلاق دینا کہ تم فلاں سے نکاح نہیں کرو گی۔	۱۰۰
۵۱	ہندوؤں سے جان بچانے کے لئے کہہ دیا کہ میں ہندو ہوں تو بیوی نکاح میں رہی یا نہیں۔	۱۰۱
۵۲	مکمل طلاق، طلاق بائنہ ہے۔	۱۰۱
۵۳	بیوی نافرمان ہو اور والدین اصرار کریں کہ طلاق دو تو کیا کرے۔	۱۰۲
۵۴	تیرا میرا معاملہ ختم ہے نیت کے ساتھ طلاق بائنہ ہے۔	۱۰۳
۵۵	بیماری کی حالت میں بیوی کو نقصان پہنچانے کے لئے طلاق دینا۔	۱۰۴
۵۶	مرتدہ کے اسلام لانے کے بعد پہلے خاوند سے تجدید نکاح پر ایک اشکال کا جواب۔	۱۰۵
۵۷	کل حلال علی حرام سے طلاق بائنہ واقع ہوتی ہے۔	۱۰۶
۵۸	خاوند کے صرف شک و شبہ ظاہر کرنے پر عورت لعان کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔	۱۰۷
۵۹	خاوند نے تین طلاق کو نکاح پر معلق کیا، لڑکی والے کہتے ہیں ہم ابوحدیث ہیں اس تعلیق کا کوئی اعتبار نہیں تو نکاح کرے یا نہ۔	۱۰۷
۶۰	میں بیوی سے کبھی رجوع یعنی تعلق نہیں رکھوں گا ایلا ہے۔	۱۰۸
۶۱	خاوند سے دھوکہ سے خلع کے لفظ کہلوانے تو بھی خلع ہو جائے گا۔	۱۰۹
۶۲	ظہار کے لئے حرف تشبیہ کا اظہار ضروری ہے۔	۱۱۰
۶۳	اگر میں نے جمع تم کو طلاق نہ دی تو تم کو عسر طلاق۔	۱۱۱
۶۴	ایک دو تین، ما تو مجھ سے خلاص ہے۔	۱۱۱

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۶۵	مطلقہ ثلاث کو بطور بیوی رکھنے والے کے ساتھ قطع تعلق واجب ہے۔	۱۱۲
۶۶	اگر یہ خط تمہارے پاس پہنچے تو طلاق اور خط نہیں بھیجا۔	۱۱۳
۶۷	کسی مصلحت کے تحت طلاق کی جھوٹی خبر دینے کا حکم۔	"
۶۸	اگر طلاق دہندہ کو معلوم ہو کہ بدول اضافت طلاق نہیں ہوتی اور مدعی ہو کر میں نے اسی لئے بلا اضافت کہی تھی تاکہ طلاق نہ ہو۔	۱۱۵
۶۹	ماں بہن کے برابر کہنے سے طلاق کی نیت کرنا۔	۱۱۷
۷۰	حلالہ کے لئے التقار خاتین کافی ہے، انزال ضروری نہیں۔	۱۱۸
۷۱	حضرت لکھی گئی طلاق واقع نہیں ہوگی۔	۱۱۹
۷۲	خاوند نے قسم کھائی کہ میں سرسرا نہیں آؤں گا اور چار ماہ تکے آیا تو یہ ایلام نہیں بنے گا۔	۱۲۰
۷۳	خاوند بیوی والے تعلقات ختم کر دینے سے طلاق کا حکم۔	۱۲۲
۷۴	میں نے تم کو تین مرتبہ لفظ طلاق ادا کئے، سے طلاق کا حکم۔	"
۷۵	صرف، مجھے کلمہ ہے، کہنے سے عین طلاق منعقد نہیں ہوگی۔	۱۲۳
۷۶	عین کے جواب میں صرف ہاں کہنے سے عین منعقد ہو جائے گی۔	۱۲۴
۷۷	طلاق نامہ میں بیوی کے باپ کا نام غلطی سے غلط درج کرایا تو بھی طلاق ہو جائیگی۔	۱۲۵
۷۸	طلاق کی قسم اٹھاتے وقت جو چیز مالیت اور مستحلف کے ذہن میں مستثنیٰ ہو اسکی وجہ سے حاث نہیں ہوگا۔	۱۲۶
۷۹	تو مجھ پر طلاق ہے ایک دفعہ کہنا یا دس دفعہ کہنا برابر کا حکم۔	۱۲۹
۸۰	غیر مذکورہ کو کہا مجھے طلاق، طلاق، طلاق دیا ہوں تو تینوں واقع ہو جائیگی۔	"
۸۱	میں بیوی سے رہا، طلاق کنایہ ہے۔	۱۳۰
۸۲	طلاق سے پہنچنے کے لئے بیوی کے باپ کا نام غلط لکھو یا تو طلاق نہیں ہوگی۔	۱۳۱

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۸۳	مجھے بداد اے دیا، طلاق ہے۔	۱۳۲
۸۴	کیا لفظ فارغ میں ہر حال میں نیت ضروری ہے۔	"
۸۵	قسم کھائی کہ ہندہ کے ہاتھ کی روٹی کھائی تو طلاق پھر دھوکے سے کھلا دی گئی۔	۱۳۳
۸۶	علاج کے لئے کھائی گئی دفا سے نشہ کی حالت میں طلاق کا حکم۔	۱۳۴
۸۷	خاوند بہم طلاق جس پر چاہے واقع کر سکتا ہے۔	۱۳۵
۸۸	دو دفعہ لفظ طلاق کہہ دیا تیسرا کہنے سے پہلے کسی نے منہ پر ہاتھ رکھ دیا۔	۱۳۶
۸۹	ایک کلام کے متبصر یا تعلیق ہونے کی تحقیق۔	۱۳۷
۹۰	عدالت جبراً خلع نہیں کر سکتی۔	۱۳۸
۹۱	جتنی بار بھی شرط کا ارتکاب کرے طلاق ایک ہی ہوگی۔	۱۳۹
۹۲	خاوند بیوی کی مرضی کے بغیر اس کا سامان خلع میں ضبط نہیں کر سکتا۔	۱۴۰
۹۳	عورت کو کہا میں برسوں تیرے قریب نہیں جاؤں گا۔ ایلام ہے اور چار ماہ بعد طلاق بائنہ ہو جائے گی۔	۱۴۱
۹۴	تو مجھ میں ہیں میں کو لوں میں تیکوں چھوڑا طلاق صریح ہے۔	۱۴۲
۹۵	میرے تھمے راستے جدا ہیں مکمل فیصلہ میری طرف سے آزادی طلاق بائنہ ہے۔	۱۴۳
۹۶	تق، تق، تق سے طلاق نہیں ہوگی۔	۱۴۴
۹۷	میری دونوں بیویوں کو طلاق ثلاثہ سے دونوں کو تین تین طلاق ہو جائیں گی۔	"
۹۸	طلاق ہی سمجھو کو طلاق نہ سمجھیں۔	۱۴۵
۹۹	خاوند بیوی میں دلی میں اختلاف ہو جائے تو جس کی بات مانی جائے گی۔	۱۴۸
۱۰۰	خاوند کچھ عرصہ بعد نامزد ہو جائے تو عورت کو فسخ کا حق نہیں۔	۱۴۹

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱۰۱	میں خالہ کی روٹی نہیں پکاؤں گا بھر بیوی نے اسکی اجازت کے بغیر خالہ کی روٹی پکائی تو عانت ہو گا یا نہیں۔	۱۵۰
۱۰۲	غضب کے درجات ثلاثہ میں سے دوسرے درجہ میں دی ہوئی طلاق کا حکم۔	۱۵۱
۱۰۳	عزید کی بیوی رہائی کیسے حاصل کرے۔	۱۵۲
۱۰۴	نکاح فاسد کو عورت بھی نسخ کر سکتی ہے۔	۱۵۵
۱۰۵	میر تیرا تعلق ختم ہے سے نکاح ختم ہو گیا۔	۱۵۶
۱۰۶	طلاق مغلف طلاق بائنہ ہے۔	۱۵۷
۱۰۷	بیمین میں کام خود نہیں کیا بلکہ کسی کو کرنے کا حکم دیا تو بھی عانت ہو جائیگا۔	۱۵۸
۱۰۸	خاوند کی مرضی کے بغیر خلع درست نہیں۔	۱۶۰
۱۰۹	خاوند ظالم ہو تو خلع کرنے میں کوئی حرج نہیں۔	۱۶۱
۱۱۰	والد اور بیوی کی خودکشی کی دھمکی سے ڈر کر طلاق صرف لکھ کر دی تو واقع ہوگی یا نہیں۔	۱۶۲
۱۱۱	خاوند متعنت عدالت میں نہ آئے اور عدالت اسکی غیر موجودگی میں اس کے خلاف فیصلہ دے دے تو نافذ ہو گا یا نہیں۔	۱۶۹
۱۱۲	مرضی نویس کو صرف اتنا کہنا کہ طلاق نامہ لکھ دو اس سے طلاق ہو جائیگی یا نہیں۔	۱۷۲
۱۱۳	مسئلہ بڑا کی مزید تحقیق۔	۱۷۳
۱۱۴	اکتب طلاق امراتی اعدا استکب طلاقاً میں فرق۔	۱۷۴
۱۱۵	تین الگ الگ کاغذوں پر ایک ایک طلاق لکھی ایک بھیج دیا دو گم ہو گئے تو کتنی طلاقیں ہوئیں۔	۱۷۷
۱۱۶	ایسے جنوں کی طلاق کا حکم۔	۱۸۰
۱۱۷	یونین کونسل کو طلاق نامہ کی اطلاع نہ بھی دی جائے تو بھی طلاق ہو جائیگی۔	۱۸۲
۱۱۸	کل امراۃ از دجھا فنی حلق میں تعلیق سے پہلے والی کو طلاق نہیں ہوگی۔	۱۸۳

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱۱۹	تم میرے تن سے جدا ہو طلاق بائنہ ہے۔	۱۸۳
۱۲۰	دو دفعہ حرام حرام کہہ کر پھر ایک طلاق صریح دیدی۔	"
۱۲۱	خلع دیتا ہوں طلاق بائنہ ہے۔	۱۸۵
۱۲۲	طلاق مکروہ واقع ہو جاتی ہے۔	"
۱۲۳	میری طرف سے جواب ہے طلاق ہے۔	۱۸۶
۱۲۴	خاوند نے یمین دفعہ حرام کہا کاتب نے تین طلاق لکھ دیں۔	"
۱۲۵	بوقت ضرورت طلاق دینے کا حکم۔	۱۸۷
۱۲۶	پنجابی میں "طلاق" کہنے سے بلائیت طلاق ہو جائیگی۔	۱۸۸
۱۲۷	تو مجھ پر چار مذہب میں حرام ہے کہنے کا حکم۔	"
۱۲۸	طلاق نامہ لکھ کر رکھ لیا تو طلاق کا حکم۔	۱۸۹
۱۲۹	لفظ طلاق سے ایک ہی طلاق ہوگی اگرچہ تین کا ارادہ ہو۔	۱۹۰
۱۳۰	طلاق نامہ جلا دیا تو طلاق کا حکم۔	"
۱۳۱	طلاق قطعی دیدی آج سے مطلقہ آزاد ہے مجھ پر حرام ہے دو طلاق بنتی ہیں۔	۱۹۱
۱۳۲	میں ہندو سے جس وقت نکاح کروں اسے طلاق تو صرف ایک دفعہ طلاق ہوگی۔	۱۹۲
۱۳۳	فلاں تاریخ تک پیسے نہ دیتے تو بیوی کو تین طلاق پھر اسکی جگہ کسی اور نے پیسے دے دیئے۔	۱۹۳
۱۳۴	جو بولنے پر قادر ہو اسکی طلاق تلفظ کے بغیر نہیں ہوگی۔	۱۹۴
۱۳۵	تجھے چھٹی ہے سے وقوع طلاق کا حکم۔	۱۹۵
۱۳۶	تین طلاق کے وقوع کے بارے میں مجموعۃ الفتاویٰ کی عبارت سے { دھوکہ نہ کھایا جائے۔	۱۹۶

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱۳۷	لفظ علق سے طلاق نہیں ہوگی۔	۱۹۸
۱۳۸	ایک گواہ لفظ طلاق کی گواہی دیتا ہے ایک لفظ حرام کی۔	۱۹۹
۱۳۹	عذر کی صورت میں عورت خاوند کو طلاق دے سکتی ہے؟	"
۱۴۰	دوران عدت نکاح کر کے تین طلاق دیدیں تو بدولت دواہ نکاح کر سکتے ہیں۔	۲۰۰
۱۴۱	قتل کی دھمکی دے کر طلاق کے الفاظ کہلوانا۔	"
۱۴۲	طلاق کے ساتھ ہی انشاء اللہ کہنا۔	۲۰۱
۱۴۳	غیر مدخولہ کو الگ الگ تین طلاق دینے کا حکم۔	"
۱۴۴	جھوڑی کا لفظ تین دفعہ کہا تو تین طلاق ہوں گی۔	۲۰۲
۱۴۵	۱۱۱ طلاق تین طلاق ہیں۔	"
۱۴۶	مجھ پر طلاق ہے " کا حکم۔	۲۰۳
۱۴۷	اضافت صریحہ طلاق میں ضروری نہیں۔	"
۱۴۸	تین طلاق دینے کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی آخری رائے۔	۲۰۴
۱۴۹	تو مجھ سے فارغ ہے طلاق بابت ہے۔	۲۰۵
۱۵۰	طلاق کا جھوٹا اقرار بھی طلاق ہے۔	۲۰۶
۱۵۱	جھگڑے کے دوران کہا تم آزاد ہو تمہیں طلاق ہے۔	۲۱۰
۱۵۲	تین طلاق کے بعد غیر مقلدین کے فتویٰ کا ہمارا لینا۔	"
۱۵۳	محض طلاق کے تحیل سے طلاق نہیں ہوتی۔	۲۱۲
۱۵۴	صرف "ایک دو تین" کہنے سے طلاق کا حکم۔	۲۱۳
۱۵۵	مذاق مذاق میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔	۲۱۵
۱۵۶	بطور گالی طلاق کہنے سے طلاق کا حکم۔	۲۱۶
"	"	"

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱۵۷	جب میں تیرے ساتھ نکاح کروں تو تجھے طلاق۔	۲۱۷
۱۵۸	گوئی کے طلاق کیسے ہوگی؟	۲۱۸
۱۵۹	بیوی کے خاندان کو طلاق دینے سے بیوی کو طلاق واقع ہو جائے گی۔	"
۱۶۰	میں نے نکاح توڑ دیا " طلاق بابت ہے۔	۲۱۹
۱۶۱	تازہ زندگی والدین کے گھر رہو " کہنے سے طلاق کا حکم۔	"
۱۶۲	میرا ہمیشہ کے لئے بایکٹا ہے طلاق بابت ہے۔	۲۲۰
۱۶۳	دو بیویوں دالے نے طلاق، طلاق، طلاق کہا تو کس کو طلاق ہوگی؟	"
۱۶۴	طلاق، طلاق، طلاق کا حکم۔	۲۲۱
۱۶۵	طلاق دی، دی، دی سے تین طلاق ہو گئیں۔	۲۲۲
۱۶۶	مطلقہ ثلاث کا دوسرا نکاح فاسد ہو تو پہلے کے لئے حلال نہیں ہوگی۔	"
۱۶۷	ارتکاب شرط ناسیاً کیا تو بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔	۲۲۳
۱۶۸	حاملہ پر بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔	۲۲۴
۱۶۹	میں اس گھر میں داخل ہوا تو بیوی کو طلاق پھر غلطی سے داخل ہو گیا۔	"
۱۷۰	مجبوری کی طلاق کا حکم۔	۲۲۵
۱۷۱	کتابہ کے بعد صریح الفاظ کہنا۔	۲۲۶
۱۷۲	ہنسی مذاق میں طلاق دینے کا حکم۔	"
۱۷۳	پتھر پھینکنے کے بعد بطور اخبار کہا۔ "ہم نے چھوڑ دی ہے۔"	۲۲۷
۱۷۴	صرف بول چال اور مجامعت چھوڑنے سے طلاق نہیں ہوگی۔	۲۲۸
۱۷۵	طلاق ہونے کے لئے منکوحہ ہونا یا اضافت الی النکاح ضروری ہے۔	۲۲۹
۱۷۶	دو طلاق کے بعد رجوع کر کے تیسری دیدی تو تین ہو گئیں۔	"

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۲۲۰	صرف سر ہلا دینے سے طلاق نہیں ہوگی۔	۱۷۷
"	زبان سے طلاق کہا اور انگلی سے اشارہ کیا تو کتنی طلاق ہوں گی۔	۱۷۸
۲۲۱	حال کے میغہ سے طلاق کا حکم۔	۱۷۹
"	بیوی کو جھگڑے کے دوران لفظ طلاق کہا اور دعویٰ کرتا ہے کہ میری مراد دوسری بیوی تھی۔	۱۸۰
۲۲۲	نشہ کی حالت میں دی ہوئی طلاق کا حکم۔	۱۸۱
۲۲۳	اگر میں تمہارے قریب آؤں تو سورا کا بچہ ہوں، ایلا نہیں۔	۱۸۲
۲۲۸	بیوی والدین کو ایذا دیتی ہو تو طلاق کا حکم۔	۱۸۳
"	عدالتی نسخہ صرف بعض صورتوں میں معتبر ہے۔	۱۸۴
۲۲۹	ایک عبارت کے ایلا یا تعلیق ہونے کی تحقیق۔	۱۸۵
۲۳۰	طلاق کی قسم اٹھوانے کا حکم۔	۱۸۶
۲۳۱	مرتد سے طلاق لینے کی ضرورت نہیں۔	۱۸۷
"	بیوی خاوند کو طلاق دیرے تو ہو جائے گی یا نہیں۔	۱۸۸
۲۳۲	میاں بیوی میں سے کوئی ایک مسلمان ہو جائے تو تفریق کی صورت۔	۱۸۹
۲۳۳	مجبوظ الحواس کی طلاق کا حکم۔	۱۹۰
"	خالی کا غدی دینے سے طلاق نہیں ہوگی۔	۱۹۱
۲۳۴	میں اپنی بیوی سے سات طلاق ہوں " کہنے سے طلاق نہیں ہوگی۔	۱۹۲
۲۳۵	سکڑنے سے صرف لکھ کر طلاق دی تو طلاق نہیں ہوتی۔	۱۹۳
"	سادے کا غدی پر دستخط کرنے سے طلاق نہیں ہوگی۔	۱۹۴
"	مرد پوش کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔	۱۹۵
۲۳۶	میں نے نکاح نہیں کیا " کنایات سے نہیں۔	۱۹۶
۲۳۷		

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۲۳۷	میں اس شہر میں نہیں رہوں گا کہنے کے بعد چلا گیا۔ پھر کبھی کبھی ملنے آئے تو حانت نہیں ہوگا۔	۱۹۷
۲۳۸	بیوی کو مال بہن کہنا ناجائز ہے مگر طلاق نہیں ہوگی۔	۱۹۸
"	تو میری کچھ نہیں لگتی، سے طلاق نہیں ہوگی۔	۱۹۹
۲۳۹	صرف ڈھیلے پھینکنے سے طلاق نہیں ہوگی۔	۲۰۰
"	رجوع کے لئے بیوی کا رضامند ہونا ضروری نہیں رجوع قول سے بھی ہو سکتا ہے فعل سے بھی۔	۲۰۱
۲۴۰	مطلقہ غیر مدخولہ سے رجوع کا حکم۔	۲۰۲ (۵)
۲۵۱	مسئلہ خلع	۲۰۲ (ب)
۲۶۹	بَابُ الْعِدَّتِ	
۲۶۹	معتدہ کو دیور سے عصمت کا خطرہ ہو تو مکان چھوڑ سکتی ہے۔	۲۰۲ (ج)
"	حیض میں طلاق دے تو وہ حیض عدت میں شمار نہیں ہوگا۔	۲۰۳
۲۷۰	عدت واجب ہونے سے قبل مستقل رہائش والد کے گھر تھی تو عدت بھی وہیں گزاریے۔	۲۰۴
۲۷۱	نامرد سے خلوت صحیح ہو جائے تو عورت پر عدت واجب ہے۔	۲۰۵
۲۷۲	متوفی عہنا زوجہ کی عدت مہینوں سے گزریگی خواہ اس دوران زنا سے حاملہ ہو جائے۔	۲۰۶
۲۷۳	مسلمان لڑکی کا لاٹھی سے عیسائی کے ساتھ نکاح ہو جانے تو علیحدہ ہونے پر۔	۲۰۷
۲۷۴	عدت واجب ہوگی یا نہیں۔	۲۰۸

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۲۷۶	بوٹی کے بعد خاوند مرمت ہو جائے تو عورت پر عدت لازم ہے۔	۲۰۸
۲۷۷	ایک ماہ چھبیس دن میں عدت گزر سکتی ہے یا نہیں۔	۲۰۹
۲۷۸	نابالغ کا خاوند فوت ہو جائے تو اس پر بھی عدت وفات لازم ہے۔	۲۱۰
۲۷۹	جہاں دونوں دروازے کھلے ہوں وہاں خلوت صحیح نہیں۔	۲۱۱
۲۸۰	نکاح فاسد میں عدت کا آغاز تارک یا تفریق قاضی کے بعد ہوگا۔	۲۱۲
۲۸۱	عدت گزرنے سے پہلے خاوند مر جائے تو عورت وارث ہوگی۔	۲۱۳
۲۸۲	معتدہ وفات مجبوری میں رات بھی باہر گزار سکتی ہے۔	۲۱۴
۲۸۳	جسے ڈھائی سال بعد حیض آتا ہو تو اسکی عدت بھی حیض ہی سے ہوگی۔	۲۱۵
۲۸۴	طلاق بائنہ کی عدت میں میاں بیوی میں پردہ ضروری ہے۔	۲۱۶
۲۸۵	حج کے موقع پر خاوند فوت ہو جائے تو عدت کہاں گزائے۔	۲۱۷
۲۸۶	خاوند کے طلاق کے انکار کے باوجود عدت وقت طلاق سے شمار ہوگی۔	۲۱۸
۲۸۷	دوران عدت تسلیم کے لئے باہر جانا۔	۲۱۹
۲۸۸	ایک عرصہ سے بیوی کو چھوڑا ہوا ہو تو بھی طلاق کے بعد عدت واجب ہوگی۔	۲۲۰
۲۸۹	معتدہ موت کو سسرال کے ہاں عصمت کا خطرہ ہو تو منتقل ہو سکتی ہے۔	۲۲۱
۲۹۰	معتدہ موت معاشی ضرورت کے لئے دن کو باہر جاسکتی ہے۔	۲۲۲
۲۹۱	سائے رشتہ دار دوسرے شہر میں ہوں تو معتدہ وہاں جاسکتی ہے یا نہیں۔	۲۲۳
۲۹۲	گناہوں کے بغیر طے گئے نکاح میں عدت ہوگی یا نہیں۔	۲۲۴
۲۹۳	طلاق نامہ پر پہلے کی تاریخ لکھ کر دیکھائے تو عدت کب سے شمار ہوگی۔	۲۲۵
۲۹۴	معتدہ عدت کے دوران کسی قسم کے زیور نہ پہننے۔	۲۲۶
۲۹۵	عدت کم از کم کتنے عرصے میں گزر سکتی ہے۔	۲۲۷
۲۹۶	معتدہ خاوند کی قبر پر نہیں جاسکتی۔	۲۲۸

بَابُ النِّسْبِ

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۲۹۰	وفات کے سارے تین سال بعد پیدا ہونے والے بچہ کا حکم۔	۲۲۹
۲۹۱	خاوند کے لاپتہ ہونے کی وجہ سے عورت سے نکاح کر لیا، بچے پیدا ہو گئے۔	۲۳۰
۲۹۲	پھر پہلا خاوند بھی آگیا تو بچوں کا نسب دوسرے سے ہوگا۔	۲۳۱
۲۹۳	آٹھ سالہ بچے کے نسب ثابت نہیں ہوگا۔	۲۳۲
۲۹۴	نکاح فاسد میں نسب ثابت ہوگا یا نہیں۔	۲۳۳
۲۹۵	ساس سے نکاح کر لیا جاوے اور اولاد پیدا ہو جائے تو نسب کا حکم۔	۲۳۴
۲۹۶	زنا سے پیدا ہونے والا بچہ والد کی طرف منسوب نہیں ہوگا۔	۲۳۵
۲۹۷	بیمالت اغوا پیدا ہونے والے بچے کا نسب فرار کی طرف منسوب ہوگا۔	۲۳۶
۲۹۸	مزنیہ کے اقرار کے باوجود کہ یہ بچہ زنا کا ہے خاوند سے نسب منتفی نہ ہوگا۔	۲۳۷
۲۹۹	بچہ پیٹ میں ٹوٹھ بھٹے اور باپ کی وفات کے دس سال بعد پیدا ہو۔	۲۳۸
۳۰۰	تو نسب کا حکم۔	۲۳۹
۳۰۱	بہن کے نکاح میں ہوتے ہوئے سالی سے نکاح کیا تو اس سے ہونیوالی۔	۲۴۰
۳۰۲	اولاد کے نسب کا حکم۔	۲۴۱
۳۰۳	مطلقہ ثلاث سے بدول حلالہ دوبارہ نکاح کر لیا تو ثبوت نسب کا حکم۔	۲۴۲
۳۰۴	لا علمی میں حقیقی بہن سے نکاح کر لیا تو اولاد کے نسب کا حکم۔	۲۴۳
۳۰۵	موطورہ بالشیبہ کے بچے کا نسب واطی سے ثابت ہوگا۔	۲۴۴
۳۰۶	خاوند کی وفات کے وقت غیر حاملہ تھی چھ ماہ بعد حاملہ ہو گئی تو نسب کا حکم۔	۲۴۵

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۲۲۳	ڈیڑھ سال سے عورت کے پاس نہیں گئے اور وہ حاملہ ہو تو اس بچے کا حکم	۳۰۱
۲۲۴	حاملہ کو خون آ سکتا ہے اور پیدا ہو نیوالا بچہ خاوند ہی کا ہو گا	۳۰۲
۲۲۵	مزیں کی بچی سے نکاح کیا تو اولاد کے نسب کا حکم	۳۰۳
۲۲۶	طلاق کے آٹھ دن بعد پیدا ہو نیوالی بچی کے نسب کا حکم	۳۰۴
۲۲۷	خاوند کی وفات کے بعد دو سال بعد پیدا ہو نیوالے بچے کا حکم	۳۰۵
۲۲۸	جس عورت کو بغیر نکاح گھر رکھے رکھا اسکی اولاد کا نسب	۳۰۶
۲۲۹	نکاح کے بعد چھ ماہ سے پہلے پیدا ہونے والا بچہ ثابت النسب نہیں ہے	۳۰۷
۲۳۰	الولد للغير اش	۳۰۸
۲۳۱	مزیں سے نکاح کر لے تو اولاد کے نسب کا حکم	۳۰۹
۲۳۲	حالت عدت میں کئے گئے نکاح کے بعد اولاد پیدا ہو تو ثابت النسب ہوگی	۳۱۰
۲۳۳	زانی مزیں سے نکاح کرے اور چھ ماہ سے پہلے بچہ پیدا ہو تو نسب کا حکم	۳۱۱
۲۳۴	منکوحہ کا بیٹا خاوند ہی کا سمجھا جائے گا بدوں لعان نسب متعنی نہیں ہوگا	۳۱۲
۲۳۵	مزیں سے نکاح کیا تو اولاد ثابت النسب نہ ہوگی	۳۱۳
۲۳۶	ثبوت نسب کی ایک نادر الوقوع صورت	۳۱۴
۲۳۷	چار بیویوں کے ہوتے ہوئے پانچویں سے نکاح کر لیا تو اس سے ہونے والی اولاد کے نسب کا حکم	۳۱۵



رسالہ تین طلاق

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۲۵۸	طلاق کی اہمیت اور مسائل طلاق سے لا پرواہی	۳۲۲
۲۵۹	طلاق کے اہم مسائل	۳۲۳
۲۶۰	طلاق کی تعریف	۳۲۴
۲۶۱	طلاق کے ارکان	۳۲۵
۲۶۲	طلاق کا حکم	۳۲۶
۲۶۳	طلاق کی صفت	۳۲۷
۲۶۴	شرائط طلاق	۳۲۸
۲۶۵	زبانی طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے	۳۲۹
۲۶۶	کتابت طلاق مکراً معتبر نہیں	۳۳۰
۲۶۷	طلاق نامہ لکھ کر پھاڑنے کا حکم	۳۳۱
۲۶۸	ہنسی مذاق کی طلاق بھی معتبر ہے	۳۳۲
۲۶۹	ڈراسے کی طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے	۳۳۳
۲۷۰	طلاق کا حکم	۳۳۴
۲۷۱	طلاق دینے کے طریقے	۳۳۵
۲۷۲	طلاق احسن	۳۳۶
۲۷۳	طلاق حسن	۳۳۷
۲۷۴	طلاق بدعی	۳۳۸

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۲۳۳	قرآن مجید سے طلاق کے احکام	۲۷۵
۲۳۶	احادیث مبارکہ سے طلاق کے احکام	۲۷۶
۲۳۵	آثار صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین	۲۷۷
"	احادیث حضرت عمر بن خطاب	۲۷۸
۲۳۶	احادیث حضرت عثمان بن عفان	۲۷۹
"	حدیث حضرت علی کرم اللہ وجہہ	۲۸۰
۲۳۸	حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ	۲۸۱
۲۳۹	حدیث حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ	۲۸۲
۲۵۱	حدیث عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ	۲۸۳
۲۵۲	حدیث حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص	۲۸۴
"	حدیث حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ	۲۸۵
۲۵۳	حدیث ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا	۲۸۶
"	حدیث ام المؤمنین حضرت سلمہ رضی اللہ عنہا	۲۸۷
"	حدیث حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ	۲۸۸
"	حدیث حضرت عسکری بن حصین رضی اللہ عنہ	۲۸۹
۲۵۴	حدیث حضرت انس رضی اللہ عنہ	۲۹۰
"	حدیث زید بن ثابت رضی اللہ عنہ	۲۹۱
۲۵۵	حدیث حسن بن علی رضی اللہ عنہ	۲۹۲
"	حدیث ابو قتادہ رضی اللہ عنہ	۲۹۳
۲۵۶	حدیث عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ	۲۹۴
"	حدیث عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ	۲۹۵
۲۵۷		

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۲۵۷	آثار تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ	۲۹۵
۲۵۷	اجماع ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ	۲۹۶
۲۶۲	سعودی علماء کرام کی سپریم کونسل کا فیصلہ	۲۹۷
۲۷۱	اس مسئلہ پر ائمہ اربعہ اور جمہور کا اتفاق	۲۹۸
۲۷۲	نقل کرنے والے حضرات کے اسماء گرامی	۲۹۹
۲۷۵	شبہات کے جوابات	۳۰۰
۳۰۰	ایک شبہ کا ازالہ	۳۰۱
۳۰۲	ایک اعتراض کا حل	۳۰۲
۳۰۳	حلالہ	۳۰۳
۳۰۷	سنگ سار کیا جائے	۳۰۴
۳۰۸	تین طلاقوں کے بعد رجعت کا فتویٰ دینے والے کا حکم	۳۰۵
۳۰۹	ماخذ رسالہ تین طلاق	



نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۳۰۶	تین طلاق اور حلالہ	۳۱۰
۳۰۷	خفیت	۳۱۳
۳۰۸	سئلہ طلاق	۳۱۴
۳۰۹	طلاق کا بہترین طریقہ	۳۱۷
۳۱۰	غیر مقلدین کا قرآن سے اختلاف	۳۱۸
۳۱۱	غیر مقلدین کی قرآن و حدیث سے بغاوت	۳۱۹
۳۱۲	حدیث لعان	۳۲۰
۳۱۳	حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا	۳۲۱
۳۱۴	حدیث امام حسن بصری رضی اللہ عنہ	۳۲۲
۳۱۵	غیر مقلدین کی صحابہ کرام سے تابعین اور ائمہ سے بغاوت	۳۲۵
۳۱۶	غیر مقلدین کا پہلا خداع	۳۲۵
۳۱۷	غیر مقلدین کا دوسرا دھوکہ	۳۲۸
۳۱۸	حلالہ شرعی	۳۲۵



مجلد پنجم، التوحید الاسلامیہ

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۳۱۸	اسماء گرامی حضرات منتظمین مجلس	۳۵۱
۳۱۹	اسماء گرامی حضرات شرکاء فیصلہ	۳۵۲
۳۲۰	کتاب سنت کی روشنی میں اور کبار علماء و محققین کی تحقیق میں لفظ واحد سے تین طلاق دینے کا حکم	۳۵۳
۳۲۱	ایک جملہ سے تین طلاق دینے کی شرعی حیثیت	۳۶۰
۳۲۲	اس سلسلہ میں مالکی مذہب	۳۶۲
۳۲۳	اس سلسلہ میں شافعی مسلک	۳۸۱
۳۲۴	المذہب الحنبلی	۳۲۵
۳۲۵	کلر واحدہ سے تین طلاق واقع ہونے کے سلسلہ میں تفصیلی دلائل کی بحث	۳۸۸
۳۲۶	آیات کی روشنی میں دلائل	۳۹۱
۳۲۷	احادیث کی روشنی میں آراء	۳۹۸
۳۲۸	تمام مفصل بحث کا خلاصہ	۴۱۳
۳۲۹	طلاق ثلثہ کے مسائل کے مآخذ	۴۲۶
۳۳۰	تمام قرآن و حدیث اور فقہی دلائل کی بحث اور ان کے جوابات کے بعد پوری مجلس تحقیق کا متفقہ آخری فیصلہ	۴۳۹



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ لِمَنْ أَمْتَعْنَا
الْطَّلَاقَ هَمَزَانِ
فَامَسَا بِمَعْرُوفٍ أَوْ لَسَرِيحٍ بِإِحْسَانٍ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خَيْرُ الْفَتَاوَى

كِتَابُ الطَّلَاقِ

جلد پنجم

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَامَسَاكَ
بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ آيت نمبر ۲۲۹ البقرة

وَقَالَ تَعَالَى فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ
حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ آيت نمبر ۲۳۰ البقرة



ترجمہ: مفتی محمد امجد علی صاحب مدظلہ

الطَّلَاقُ

تاریخ طلاق نکاح

از مناظر اسلام مولانا محمد امین صفدر صاحب اوکاڑوی
رئیس شعبہ تخصص فی الدعوة والارشاد جامعہ خیر المدارس ملتان

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ - آمَنَّا بِهِ :

خالق کل کائنات نے رنگ رنگ مخلوق پیدا فرمائی۔

اے ذوق اس جہاں کو ہے زیب اختلاف سے۔

ان میں انسان کو اشرف المخلوقات بنایا۔ اور اس میں دو قسم کی شہوت رکھ دی۔ ایک شہوت بطن، دوسری شہوت شرم گاہ۔ شہوت بطن بقاء اصل کے لئے ہے۔ تاکہ انسان کو بھوک لگے۔ وہ کھائے پیئے اور اس مشینری کے چلنے کے لئے خون کا پٹرول پیدا ہوتا رہے۔ اور شہوت شرم گاہ بقاء نسل کے لئے ہے۔ جس طرح پہلی شہوت میں انسان کو بالکل آزاد نہیں چھوڑا گیا کہ جانوروں کی طرح جو چاہے کھاتا پھرے، بلکہ اس میں حلال اور حرام کی تقسیم فرمادی۔ حلال طریقے سے اس شہوت کی تسکین کرنے والا خدا کا فرمانبردار کہلاتا ہے۔ اور جو آدمی اس خواہش کو حرام طریقے سے پورا کرے، شراب پیئے، سود کھائے، کسی ناجائز طریقہ سے کسی کا حق ہڑپ کر جائے وہ خداوند قدوس کا نافرمان کہلائے گا۔ اور اگر کوئی شخص اس خواہش کو حلال طریقے سے بھی پورا نہ کرے اور بھوکا مر جائے حالانکہ حلال چیز اس کے پاس موجود تھی وہ بھی خالق کائنات کا نافرمان کہلائے گا۔

اسی طرح دوسری خواہش کی تسکین کے لئے بھی قادر مطلق نے حلال، حرام کی تقسیم فرمادی۔ چنانچہ ارشاد فرمایا :

وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوحِهِمْ خَفِظُوا ۖ اِلَّا عَلٰی اَزْوَاجِهِمْ اَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُهُمْ فَاتِهُم بِغَيْرِ
(کامیاب ہو گئے وہ لوگ) جو اپنی شہوت کی جگہ کو تھامتے ہیں۔ مگر اپنی عورتوں پر یا اپنے ہاتھ کے مال باندیوں پر۔ سو ان پر

ملومین ۰ فمن ابتغى وراء ذلك فاولئك هم العادون (۵۱:۲۳) اس کے سوا، سو وہی ہے حد سے بڑھنے یعنی اپنی منکوحہ عورت اور باندی کے سوا کوئی اور راستہ قضائے شہوت کا ڈھونڈے، وہ حلال کی حد سے آگے نکل جاتے والا ہے۔ اس میں زنا، لواطت، استمناء بالید اور متعہ سب کی حرمت ثابت ہو گئی۔ اور دوسری جگہ فرمایا :

فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع - فان آویس - دودو - تین تین - چار چار - پھر خفتتم الا تعدلوا فواحدة او ما اگر ڈرو کہ ان میں انصاف نہ کر سکو گے تو ملکیت ایمانکم ذالک ادنی ان لا ایک ہی نکاح کرو یا لونڈی جو اپنا مال ہے۔ تعولوا (۳:۴) اس میں امید ہے کہ ایک طرف نہ جھکے۔

اور نکاح کا مقصد بیان کرتے ہوئے فرمایا : ان تبشعوا باموالکم محصنین غیر مسافحین (۲۴:۳) طلب کرو ان (عورتوں) کو اپنے مال کے بدلے قید میں لانے کو نہ مستی نکالنے کو۔ یعنی جن کی حرمت بیان ہو چکی ان کے سوا سب حلال ہیں چار شرطوں کے ساتھ۔ اول یہ کہ طلب کرو یعنی زبان سے ایجاب و قبول دونوں کی طرف سے ہو جائے۔ دوسری یہ کہ مال یعنی مردینا بول کرو۔ تیسری یہ کہ ان عورتوں کو اپنے قبضہ میں رکھنا مقصود ہو۔ محض وقتی طور پر مستی نکال کے ان کو چھٹا کر دینا مقصود نہ ہو۔ جیسا کہ زنا اور متعہ میں ہوتا ہے۔ یعنی وہ ہمیشہ کے لئے اس کی بیوی بن جائے۔ چھوڑے بغیر کبھی نہ چھوڑے۔ چوتھی شرط جو دوسری جگہ مذکور ہے کہ ان میں چھپی یاری نہ ہو، بلکہ کم سے کم دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں اس معاملہ کی گواہ ہوں۔ ورنہ نکاح نہ ہوگا۔ زنا سمجھا جائے گا۔ اور یہ بھی ارشاد فرمایا :

ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم ازواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة - ان جوڑے کہ چین پکڑو ان کے پاس اور

فی ذلک لآیت لقوم یتفکرون ○ رکھا تمہارے بیچ میں پیار اور مہربانی۔
آیت اس میں بہت پتے کی باتیں ہیں ان کے لئے جو دھیان کرتے ہیں (۲۱:۳۰)
یعنی اللہ تعالیٰ نے میاں بیوی میں ایک عجیب محبت و پیار کی کیفیت رکھ دی۔
اسی بنا پر گھر بھی آباد ہوتا ہے اور اولاد کی تربیت بھی صحیح طریقے پر ہوتی ہے۔ اے
ایمان والو! ذرتے رہو اپنے رب سے جس نے پیدا کیا تم کو ایک جان سے۔ اور اسی
سے پیدا کیا اس کا جوڑا اور پھیلائے ان دونوں سے بہت مرد اور عورتیں۔ (۱:۳) اسی
بات کو شیخ سعدیؒ نے بیان فرمایا ہے :

بنی آدم اعضائے یک دیگر اند کہ در آفرینش ز یک جوہر اند
چوں عضوے بدرد آورد روزگار دگر عضوہا را نمائد قرار
اور ارشاد فرمایا: ”تمہاری عورتیں تمہاری کھیتی ہیں۔ سو جاؤ اپنی کھیتی میں جہاں
سے چاہو (۲۲۳:۲) یعنی مقصود اولاد ہے۔ اس لئے اولاد پیدا ہونے کی جگہ آؤ جس
طرح چاہو۔

الغرض نکاح ہی پر اس دنیا کی آبادی کا سارا دار و مدار ہے۔ یہ نکاح ہی انسان کی
عزت اور نسب اور نسل کا محافظ ہے۔ اس لئے اس کی تاکید بھی ہے اور ترغیب بھی۔
فرمایا رحمتہ للعالمین ﷺ نے جب بندہ نکاح کرتا ہے تو اس نے اپنا نصف ایمان مکمل
کر لیا۔ اب باقی نصف میں اللہ تعالیٰ سے ڈرے (احمد) فرمایا میاں بیوی جب آپس میں
ہنس مذاق کرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ ان دونوں کو ثواب عطا فرماتے ہیں۔ اور ان دونوں کے
لئے رزق حلال کا انتظام فرماتے ہیں۔ (ابن لال) فرمایا جس کو مقدور ہو وہ نکاح کرے
جس سے نظر نیچی رہتی ہے۔ اور شرم گاہ کی حفاظت ہوتی ہے۔ (ان) فرمایا نکاح میری
امت کی کثرت پر فخر کر سکوں (اھ) فرمایا اللہ کے خوف کے ساتھ ساتھ اس دنیا کا سب
سے قیمتی سرمایہ نیک بیوی ہے۔ اگر خاوند اس کی طرف دیکھے تو اس کو مسرور کر دے۔
اگر خاوند کوئی حکم دے تو اس کی اطاعت کرے۔ اگر خاوند کوئی قسم کھالے تو اس کو

پورا کرے۔ اور اگر خاوند پردیس میں ہو تو اس کے مال اور عزت کی محافظ بنے (اھ) بلکہ
ایک روایت میں تو ارشاد فرمایا کہ تیرا مسجد کی طرف جانا اور مسجد سے اپنے گھر والوں
کی طرف واپس آنا ثواب میں برابر ہے۔ فرمایا اولاد جنت کی خوشبو ہے۔ فرمایا قیامت
کے روز نیکیوں کے پلڑے میں سب سے پہلے جو نیکی رکھی جائے گی وہ خرچہ ہو گا جو اس
نے اپنے اہل و عیال پر کیا تھا۔ فرمایا جب جوان شادی کرتا ہے تو شیطان چیخ چیخ کر روتا
ہے کہ ہائے ہائے اس نے اپنا دین مجھ سے محفوظ کر لیا۔ اور فرمایا شادی شدہ کا وہ نفل
پر حنا غیر شادی شدہ کے ستر نفلوں سے افضل ہے۔ اور ایک روایت میں بیاسی نفلوں
سے افضل فرمایا۔ اور بعض احادیث میں تو بے نکاحوں کو شرار تک فرمادیا۔ فرمایا نکاح
کے بعد دنیا میں اللہ تعالیٰ اولاد اور رزق کی برکت عطا فرماتے ہیں۔ قبر میں اولاد کی دعا
سے فائدہ پہنچے گا۔ اور چھوٹے بچے میدان قیامت میں والدین کو پانی پلائیں گے اور ان
کی سفارش بھی کریں گے۔ یہ تمام احادیث کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال
سے لی گئی ہیں۔ جب نکاح اتنے اہم ترین دینی اور دنیوی فوائد رکھتا ہے تو اس بندہ صحت
کو توڑنا جس کو طلاق کہتے ہیں وہ ان سب دینی اور دنیوی فوائد سے محروم ہو جانے کا
ذریعہ ہے۔ وہ کتنی ناپسندیدہ چیز ہوگی۔ اس لئے رحمت کائنات نے فرمایا خداوند قدوس
طلاق کو ناپسند اور غلام آزاد کرنے کو بہت پسند فرماتے ہیں۔ اور فرمایا خالق کائنات کے
ہاں تمام حلال چیزوں میں سے طلاق سب سے زیادہ ناپسند ہے۔ فرمایا شیطان اپنا تخت پانی
پر بچھاتا ہے اور اپنے شیطانوں کو فتنے برپا کرنے بھیجتا ہے۔ پھر سب سے ان کی
کار دہائی سنتا ہے۔ جس نے میاں بیوی کے درمیان فتنہ ڈالا ہو اس کو اپنے سب سے
زیادہ قریب کرتا ہے۔ اور شہابش دیتا ہے کہ تو ہی ہے تو ہی (کنز العمال
ص ۲۸۵-۲۸۶ ج ۹) ان خرابیوں کی وجہ سے تو ضروری معلوم ہوتا تھا کہ عیسائیوں کی
طرح طلاق سے بالکل منع کر دیا جاتا۔ لیکن اسلام چونکہ دین فطرت ہے اس لئے وہ
خالق کائنات بندوں کی نفسیات سے پورا پورا آگاہ ہے کہ نکاح میں اگرچہ بہت سے
فوائد ہیں، لیکن بعض اوقات میاں بیوی کی آپس میں ناراضگی اور عدم مناسبت اتنی

بڑھ جاتی ہے کہ اب ان کا ایک ہی بندھن میں بندھے رہنا ان کے لئے 'اولاد کے لئے اور دونوں خاندانوں کے لئے طلاق کی برائیوں سے بھی زیادہ برائیوں کو جنم دیتا ہے۔ اس لئے ان بڑی برائیوں سے بچنے کے لئے اس ناپسندیدہ چیز کو حلال کر دیا گیا۔ اور اس نفع نقصان کے فیصلے کا حق بھی اسی جوڑے پر موقوف کر دیا گیا۔

تورات اور طلاق :

تورات میں ہے : "اگر کوئی مرد کسی عورت سے بیاہ کرے۔ اور پیچھے اس میں کوئی ایسی بیوہ بات پائے جس سے اس عورت کی طرف التفات نہ رہے تو وہ اس کا طلاق نامہ لکھ کر اس کے حوالے کرے اور اسے اپنے گھر سے نکال دے۔ اور جب وہ اس کے گھر سے نکل جائے تو وہ دوسرے مرد کی ہو سکتی ہے۔ پھر اگر دو سراشوہر بھی اس سے ناخوش رہے اور اس کا طلاق نامہ لکھ کر اس کے حوالے کرے اور اسے اپنے گھر سے نکال دے یا وہ دو سراشوہر جس نے اس سے بیاہ کیا ہو مر جائے تو اس کا پہلا شوہر جس نے اسے نکال دیا تھا اس عورت کے ٹپاک ہو جانے کے بعد پھر اس سے نکاح نہ کرنے پائے۔ کیونکہ ایسا کام خداوند کے ہاں مکروہ ہے۔ (اشعیاہ ۵۰: ۱) دیکھئے یہاں بچار کا موقع ہو۔ یا برادری و احباب ان کو سمجھا سکیں۔ بلکہ تورات میں تو ہے کہ خدا بھی طلاق دیتا ہے۔ لکھا ہے: "خداوند یوں فرماتا ہے تیری ماں کا طلاق نامہ جسے میں نے لکھ کر اسے چھوڑ دیا کہاں ہے؟ دیکھو تمہاری خطاؤں کے سبب تمہاری ماں کو طلاق دی گئی (یسعیاہ ۵۰: ۱) اور دوسری جگہ لکھا ہے: "پھر میں نے دیکھا کہ جب برگشتہ اسرائیل کی زناکاری کے سبب سے میں نے اس کو طلاق دے دی اور اسے طلاق نامہ لکھ دیا تو بھی اس کی بے وفائیاں یوہانہ نہ ڈری (یرمیاہ ۳: ۸) اور کاتھوں کو حکم دیا کہ وہ طلاق والی عورت سے نکاح نہ کریں۔" وہ (کاتھن) کسی فاحشہ یا ناپاک عورت سے نکاح نہ کریں۔ اور نہ اس عورت سے بیاہ کریں جسے اس کے شوہر نے طلاق دی ہو (احبار ۲۱: ۷)۔

طلاق کے احکام تورات میں ہیں۔

انجیل اور طلاق :

اور فریسیوں نے پاس آکر اسے آزمانے کے لئے اس سے پوچھا کیا یہ روا ہے کہ مرد اپنی بیوی کو چھوڑ دے؟ اس نے ان سے جواب میں کہا کہ موسیٰ نے تم کو حکم دیا ہے؟ انہوں نے کہا موسیٰ نے تو اجازت دی ہے کہ طلاق نامہ لکھ کر چھوڑ دیں۔ مگر یسوع نے ان سے کہا کہ اس نے تمہاری سخت دلی کے سبب سے تمہارے لئے یہ حکم لکھا تھا۔ لیکن خلقت کے شروع سے اس نے انہیں مرد اور عورت بنایا۔ اس لئے مرد اپنے باپ سے اور ماں سے جدا ہو کر اپنی بیوی کے ساتھ رہے گا۔ اور وہ اور اس کی بیوی دونوں ایک جسم ہوں گے۔ پس وہ دو نہیں بلکہ ایک جسم ہیں۔ اس لئے جسے خدا نے جوڑا ہے اسے آدمی جدا نہ کرے۔ اور گھر میں شاگردوں نے اس سے اس کی بابت پھر پوچھا۔ اس نے ان سے کہا جو کوئی اپنی بیوی کو چھوڑ دے اور دوسری سے بیاہ کرے وہ اس پہلی کے برخلاف زنا کرتا ہے۔ اور اگر عورت اپنے خاوند کو چھوڑ دے اور دوسرے سے بیاہ کرے تو زنا کرتی ہے۔" (مرقس ۱۰: ۲-۱۲) جناب یسوع نے طلاق کا جوازی ختم کر دیا۔

اسلام اور طلاق :

یہود کے ہاں طلاق پر کوئی پابندی نہیں اور عیسائیوں کے ہاں طلاق جائز ہی نہ تھی۔ اسلام نے طلاق کو نہایت ناپسندیدہ تو فرمایا بوقت ضرورت اس کو حلال بھی فرمایا۔ مگر یہ پابندی لگا دی کہ مرد کو زیادہ سے زیادہ تین طلاق کا حق ہے۔ جب اس نے تین کی گنتی پوری کر دی تو اب اسے رجوع کا تو حق کیا ہوتا اس عورت سے نکاح کا بھی حق نہیں ہے۔ جب تک وہ عورت کسی اور سے نکاح نہ کرے عدت گزارنے کے بعد۔ اور پھر وہ سراخاوند فوت ہو جائے یا اسے طلاق دے دے تو اب عدت گزارنے کے بعد پہلا خاوند اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ الحمد للہ تمام اہل اسلام نے اس اسلامی حکم کے

سمائے سر جھکا دیا۔ مگر ایک رافضی فرقہ جن کا نسب دینی ابن سبا یہودی سے ملتا ہے، اس نے اسلام کی بجائے یہودی طریقہ کو ہی پسند کیا۔ چنانچہ شیخ المشائخ حضرت غوث الثقلین سید عبدالقادر جیلانی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں: ”شعبی“ (جنہوں نے پانصد صحابہ کرام کی زیارت کی ارحمہم اللہ) کہتے ہیں کہ رافضیوں کی محبت یہودیوں کی محبت ہے۔ کیونکہ یہودیوں کا قول ہے کہ داؤد علیہ السلام کی اولاد کے سوا اور کوئی شخص امامت کے لائق نہیں۔ اور رافضی کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ کی اولاد کے سوا دوسرا کوئی بھی امامت کے لائق نہیں۔ یہودی کہتے ہیں کہ جب تک کانے و جال کا خروج نہ ہو اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر کر زمین پر نہ آجائیں تب تک روا نہیں کہ کوئی آدمی خدا کی راہ میں جہاد کرے۔ یہودی مغرب کی نماز کو دیر کر کے پڑھتے ہیں کہ ستاروں کی روشنی آجاتی ہے۔ اسی طرح رافضی بھی مغرب کی نماز دیر کر کے پڑھتے ہیں۔ یہودی جب نماز پڑھتے ہیں تو ادھر ادھر ملتے ہیں اور رافضی بھی اسی طرح کرتے ہیں..... تین طلاقوں کے دینے میں یہودیوں کے ہاں کوئی حرج نہیں اور رافضی بھی ایسا ہی سمجھتے ہیں (غنیۃ الطالبین مترجم اردو ص ۱۹۱) یہودی میں بھی متحد کا رواج ہے اور رافضی بھی ان سے پیچھے نہیں۔ بلکہ ان کے ہاں متحد پر جو ثواب اور درجات ملتے ہیں یہود اس کے تصور سے بھی نا آشنا ہیں۔ افسوس کہ روافض نے جو مسائل یہود سے لئے تھے ہمارے غیر مقلدین حضرات نے بھی بعض مسائل ان سے لے لئے۔ مثلاً آپ غیر مقلد کو نماز سے پہلے اور نماز کے بعد دیکھیں تو سکون سے بیٹھایا کھڑا ہوگا۔ مگر جو ہی نماز میں داخل ہوا بے چارے کے پورے جسم پر خارش شروع ہو جاتی ہے۔ کھڑا ہوا تو ٹانگیں خوب چوڑی کر لیں۔ سجدے میں گیا تو ٹانگیں اکٹھی کر لیں۔ پھر کھڑا ہوا تو پھر ٹانگوں کو چوڑا کرنا شروع کر دیا۔ الغرض وہ پوری نماز میں ہلتا ہی رہتا ہے۔ اسی طرح تین طلاق دینا اس کے ہاں کوئی حرج نہیں۔ پھر اسی کو یہودی طرح اور روافض کی تقلید میں گھر رکھ لیتا ہے۔ اور ”متحد کو تو اہل مکہ کا پاک عمل قرار دیتا ہے“ (ہدیۃ السہدی ص ۸۸ ج ۱) اس لئے اس پر حد یا تعزیر تو کجا زبان سے انکار کا بھی روادار نہیں (ہدیۃ السہدی ص ۱۱۸ ج ۱)

عبادہ کے والد نے ایک ہی دفعہ تین طلاقیں دیں تو آنحضرت ﷺ نے اسلامی حکم کے مطابق یہی فرمایا کہ اب تم ان سے نکاح نہیں کر سکتے جب تک وہ دوسرے خاوند سے نکاح نہ کریں۔ ایک بھی صحیح صریح غیر معارض حدیث پیش نہیں کی جاسکتی کہ کسی مدخولہ عورت کو طلاق ہوئی ہو۔ اور اسے تین طلاق کہا گیا ہو اور پھر آنحضرت ﷺ نے اس بیوی کو رکھنے کی اجازت دی ہو جس سے یہود، روافض اور غیر مقلدین کا مسلک ثابت ہوتا ہے۔

دور صدیقی ج ۵ :

رسول رحمت کے بعد پیکر صداقت حضرت ابوبکر صدیقؓ "خلیفہ بلا فصل" بنے۔ آپ کے زمانہ خلافت میں بھی ایک واقعہ بھی پیش نہیں کیا جاسکتا کہ کسی آدمی نے اپنی بیوی کو کہا ہو تجھے تین طلاق اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اسے فرمایا ہو کہ یہ ایک رجعی طلاق ہے تم بیوی کو پھر رکھ لو۔

دور فاروقی ج ۵ :

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت کے دوسرے تیسرے سال مسائل شرعیہ کے بارہ میں بھی اعلانات فرمائے۔ آپ نے حرمت تعدد کے حکم کا تاکید اعلان فرمایا۔ اور یہ کہ جس عورت کو کہا جائے تجھے تین طلاق وہ تین ہی شمار ہوں گی۔ اور بیس رکعت تراویح یا جماعت پر لوگوں کو جمع فرمایا اور کسی ایک متنفذ نے بھی اس کے خلاف آواز نہ اٹھائی۔ کتاب و سنت کے ان احکام پر تمام صحابہ کرام کا اجماع ہو گیا اور کسی رافضی کو دم مارنے کا موقع نہ رہا۔

دور عثمانی ج ۵ :

سیدنا عثمان ذی النورین رضی اللہ عنہ کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا کہ میں نے اپنی بیوی کو کہا ہے کہ تجھے سو طلاق۔ فرمایا تین طلاقوں سے وہ حرام ہو گئی اور باقی ۹۷ کا مزید گناہ ہوا (مصنف ابن ابی شیبہ) پورے دور عثمانی میں کسی نے اس فتویٰ و

اعلان خلافت کی مخالفت نہ کی۔ ایک اور صرف ایک نام بھی پیش نہیں کیا جاسکتا کہ فلاں شخص نے اپنی بیوی کو کہا تھا تجھے تین طلاق۔ یا تجھے سو طلاق یا تجھے ہزار طلاق اور حضرت عثمانؓ یا ان کے دور خلافت کے کسی مفتی نے یہ فتویٰ دیا ہو کہ یہ ایک رجعی طلاق ہے تم رجوع کر لو۔ وہاں رافضیت کی دال کب گھلتی تھی۔

دور مرتضوی :

اب اسد اللہ الغالب، باب مدینۃ العلم کا دور خلافت آیا۔ آپ نے بھی یہی اعلانات فرمائے کہ کوئی شخص اپنی بیوی کو کہے تجھے ہزار طلاق یا کہے تجھے تین طلاق، طلاق بہ، طلاق حرج، خلیہ، بریہ، حرام، اونٹ کے بوجھ کے برابر طلاق۔ تو ان سب کے جواب میں تین طلاقوں کو نافذ اور عورت کو حرام فرمایا کہ اب وہ پہلے خاوند سے نکاح نہیں کر سکتی جب تک وہ کسی اور خاوند سے نکاح نہ کرے۔ ان سب کے حوالہ جات میرے مضمون میں ہیں۔ اور دور مرتضوی میں ایک بھی نام نہیں لیا جاسکتا کہ جس نے اپنی بیوی کو تین طلاق یا سو طلاق وغیرہ کہا ہو اور حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ یا ان کی خلافت کے کسی مفتی نے یہ فتویٰ دیا ہو کہ یہ ایک رجعی طلاق ہے۔ تم پھر بیوی کو رکھ لو۔

سیدنا امام حسن ج ۵ :

سیدنا امام حسنؓ کی چھ ماہ خلافت جس پر خلافت کے تیس سال مکمل ہونے پر خلافت راشدہ کا زمانہ ختم ہو گیا۔ آپ نے خود اپنی بیوی کو غصہ میں فرمایا کہ تجھے تین طلاق۔ پھر آپ اس پر پریشان ہوئے مگر کوئی مفتی نہ تھا جو یہ فتویٰ دیتا کہ جب آپ دونوں مل بیٹھنا چاہتے ہیں تو دوبارہ نکاح کر لیں۔ الغرض پورے دور خلافت راشدہ میں کوئی مفتی نہ تھا جو اس زنا کے کاروبار کا فتویٰ دیتا کہ تین طلاق کے بعد تم رجوع کر لو۔

دور صحابہ کرام :

اس کے بعد بھی صحابہ کرام کے مفتی حضرات کے فتاویٰ میں اپنے مضمون وارج

کر چکا ہوں کہ وہ تین طلاق کے بعد بیوی کو حرام کہتے تھے۔ اور کسی ایک مفتی کا فتویٰ بھی پیش نہیں کیا جاسکتا جو اس حرام کو جواز کی سند دے۔

دور تابعین :

اب خیر القرون کا دور سرا دور شروع ہوتا ہے۔ اس دور میں بھی تمام تابعی مفتی حضرات کا موقف فتویٰ بھی یہی تھا کہ جس کو تین طلاق کہا جائے وہ حرام ہے۔ مگر اس دور میں رافضیوں نے ایک شرارت کی۔ ایک بوڑھے کو کہا کہ تو یہ حدیث لوگوں کو سنایا کر کہ حضرت علیؓ کو رسول اقدس ﷺ نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو ایک ہی دفعہ تین طلاق دے تو اس کو ایک قرار دیا جائے گا۔ وہ بوڑھا خفیہ خفیہ بیس سال تک اس کو بیان کرتا رہا۔ حضرت امام اعظمؒ کو اس کی بھنگ لگی تو فوراً اس بوڑھے کے پاس پہنچے تو اس نے اپنی غلط بیانی کا اعتراف کیا۔ اس طرح پہلی صدی میں رافضیت کا ڈنک نہ چل سکا۔ اور کوئی حرام کو حلال نہ کر سکا۔ دور تابعین ۱۰۰ھ تک ہے۔ اسی دور میں ۱۳۵ھ سے ۱۵۰ھ تک مذہب حنفی مدون ہو گیا۔ جو کتاب و سنت کی پہلی جامع اور مکمل تعبیر و تشریح تھی۔ اور یہ مذہب اس دور میں تواتر سے پھیل گیا۔ اور آج تک متواتر ہے۔ اس میں بھی ایک مجلس کی تین طلاق کو تین ہی قرار دیا گیا۔ اور ایک آواز بھی کسی صحابی یا تابعی کی طرف سے اس کے خلاف نہ اٹھی۔ امام محمدؒ کتاب الآثار میں واشکاف الفاظ میں تحریر فرما رہے ہیں: لا اختلاف فیہ۔ اس مسئلہ میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں۔ اس زمانہ میں روافض کے حرام کے کاروبار کا تصور بھی محال تھا۔ پورے دور تابعین میں ایک مفتی کا فتویٰ بھی پیش نہیں کیا جاسکتا جس نے ایسی عورت کو پہلے خاوند سے رجوع کا حق دیا ہو۔

دور تبع تابعین :

یہ دور ۲۴۰ھ تک ہے۔ اس دور میں امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے مذاہب مدون ہوئے۔ ان تینوں مذاہب میں بھی بالاتفاق یہی مسئلہ لکھا گیا کہ ایک مجلس

میں دی ہوئی تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی ہیں۔ وہ عورت اب خاوند پر حرام ہو گئی۔ رجوع کا کوئی حق نہیں۔ بلکہ نکاح بھی نہیں ہو سکتا۔ جب تک وہ دوسرے شخص سے نکاح نہ کرے۔ ان چاروں مذاہب کی فقہ کے متون معتبرہ امت میں متواتر ہیں۔ کسی ایک مذہب کے متن متواتر سے کوئی یہ دکھا دے کہ ایسی عورت سے رجوع کا حق ہے تو ہم فی حوالہ ایک ہزار روپیہ انعام دیں گے۔ اسی خیر القرون میں حدیث کی کتابیں مسند امام اعظمؒ، موطا امام مالکؒ، موطا امام محمدؒ، کتاب الآثار لابن یوسف، کتاب الآثار لامام محمدؒ، کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ، المدونۃ الکبریٰ مالکی، مسند الشافعی، ابوداؤد طیالسی، عبدالرزاق مسند الحمیدی، سنن سعید بن منصور، مسند ابی الجعد، مصنف ابن ابی شیبہ مرتب ہو چکی تھیں۔ ان میں سے ایک بھی حدیث صحیح صریح غیر معارض پیش نہیں کی جاسکتی۔ نہ مرفوع، نہ موقوف، نہ مقطوع جس سے اس عورت سے رجوع کرنا ثابت ہو تا ہو۔

تیسری صدی :

اب مذاہب اربعہ کا چلن عام تھا۔ اگرچہ اکاذم صاحب اجتہاد بھی ملتا تھا مگر اس کا اجتہاد اس کی اپنی ذات تک محدود تھا۔ ان چاروں متواتر مذاہب کے مقابلہ میں کوئی اہل سنت ان کی تقلید نہیں کرتا تھا۔ اور کسی غیر مقلد کا تو اس زمانہ میں تصور بھی نہ تھا کہ فلاں ملک میں کوئی ایک شخص ہے جو نہ خود اجتہاد کی اہلیت رکھتا ہے اور نہ ہی مسائل اجتہادیہ میں کسی مجتہد کی تقلید کرتا ہے۔ بلکہ قیاس و اجتہاد کو کارِ اہلسنن اور مجتہد کی تقلید کو شرک کہتا ہے۔ اور اپنے آپ کو غیر مقلد کہتا ہے۔ اگر کوئی صاحب ہمت کر کے تاریخ کے کسی مستند حوالہ سے ایسا آدمی تلاش کر دیں تو ہم فی حوالہ ایک ہزار روپے انعام دیں گے۔ اس دور میں بھی مذاہب اربعہ کا ہی چلن تھا کہ ایسی عورت سے رجوع کا کوئی حق نہیں۔ اسی صدی میں مسند امام احمدؒ، دارمی، بخاری، مسلم، ابن ماجہ، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، کتب حدیث مدون ہوئیں۔ ان میں سے کسی ایک محدث نے بھی مذاہب اربعہ کے خلاف رافضیوں کی تائید میں کوئی فتویٰ نہیں دیا۔ اس صدی

تک تذکرہ الحفاظ میں سات سو اکثر (۷۷) جلیل القدر محدثین کا مفصل تذکرہ علامہ ذہبی نے لکھا ہے۔ ان میں سے کسی ایک کے بارے میں بھی نہ تو کوئی یہ ثابت کر سکتا ہے کہ وہ نہ مجتہد تھے نہ مقلد تھے بلکہ غیر مقلد تھے۔ اور نہ ہی یہ ثابت کر سکتا ہے کہ وہ ردافض اور غیر مقلدین کی طرح تین طلاق کے مسئلہ میں مذاہب اربعہ کے مخالف فتویٰ دیتے تھے۔

چوتھی صدی ہجری :

اس صدی میں اہل سنت والجماعت میں کوئی مجتہد نہیں ہوا بلکہ سب کے سب اہل سنت مذاہب اربعہ میں سے کسی ایک مذہب کی تقلید کرتے تھے۔ جو اس علاقے میں درس و عملاً متواتر ہوتا، خواہ وہ فقیہ ہو یا قاضی، محدث ہو یا مفسر، اس صدی کے تقریباً ۲۰۲ جلیل القدر محدثین کا تذکرہ ذہبی نے کیا ہے۔ ان میں سے کسی ایک بھی سنی محدث کے بارے میں کوئی یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ وہ غیر مقلد تھا۔ اور طلاق ثلاثہ میں مذاہب اربعہ کے خلاف فتویٰ دیتا تھا۔ اس صدی میں حدیث کی کتابیں مسند ابویعلیٰ، ابن الجارود، الکافی والاسماء للحدادی، طبری، ابن خزیمہ، ابوعوانہ، معانی الآثار طحاوی، مشکل الآثار طحاوی، معاجم ثلاثہ طبرانی، سنن دارقطنی وغیرہ لکھی گئیں۔ کسی نے کوئی ایسا باب نہیں باندھا جو مذاہب اربعہ کے طلاق ثلاثہ کے مسئلہ کو رد کر رہا ہو۔ بلکہ امام طحاوی نے اس مسئلہ پر کتاب و سنت اور اجماع کی روشنی میں نہایت مفصل اور فیصلہ کن بحث فرمائی۔

پانچویں صدی :

اس صدی میں بھی اسلامی دنیا میں مذاہب اربعہ کا ہی چلن رہا اور طلاق ثلاثہ میں مذاہب اربعہ کے فتویٰ پر ہی سب کا عمل رہا۔ اس صدی میں بھی اہل سنت والجماعت میں بڑے بڑے فقیہ، محدثین، قضاة، مفسرین وغیرہ ہوئے مگر نہ تو کسی نے تقلید شخصی سے خروج کیا اور نہ ہی طلاق ثلاثہ کے مسئلہ میں ردافض کی حمایت میں کوئی فتویٰ دیا۔

امام محمد بن احمد نسفی، امام احمد قدوری، ابو زید دبوسی، حسین ابن علی صصیری، شیخ محمد اسماعیل لاہوری، شمس الانعم حلوانی، علی بن حسین صفدی، داتا گنج بخش لاہوری، امام بزدوی، محمد عبدالحمید سمرقندی، شمس الانعم سرخسی، محمد بن عبدالحمید المعروف بہ خواہر زادہ، ابوسعید المالینی، البرقانی، اللاکانی، احمد بن علی ابوبکر رازی، ابو نعیم الاصبہانی، ابو طاہر الخراسانی، الصوری الساعلی الخلیلی ابویعلیٰ القزوی، ابن عبدالبر امام ابوبکر البیہقی، ابن مندہ الاصبہانی، الزنجانی، الباجی، الحسکانی، ابن ماکولا، ابن خیرون، محمد بن طاہر البغوی، صاحب شرح السنن اس صدی کے ممتاز علماء میں سے ہیں۔ سب کے سب مذاہب اربعہ میں سے کسی کے مقلد تھے۔ امام بیہقی نے السنن الکبریٰ جلد ہفتم میں تین طلاق کے مسئلہ پر سیر حاصل بحث فرمائی ہے۔ لیکن مذاہب اربعہ کے اجماعی مسئلہ طلاق ثلاثہ کے خلاف ایک فقرہ بھی کسی کے زبان و قلم پر نہ آیا۔

چھٹی صدی :

اس صدی میں بھی تمام عالم اسلام کے اہل سنت والجماعت فقہاء اور محدثین مذاہب اربعہ ہی میں سے کسی نہ کسی کے مقلد تھے۔ اس صدی میں کسی غیر مقلد کا وجود کسی مستند تاریخ سے ثابت نہیں۔ جو نہ اجتہاد کی اہلیت رکھتا ہو اور نہ تقلید کرتا ہو۔ فقہاء میں امام علامہ عبدالعزیز بن عثمان المعروف بہ فضلی، مفسرین میں علامہ جبار اللہ ز محشری، مفتی عبدالرشید صاحب فتاویٰ دلوالبجیہ، علامہ مسعود حسین مصنف مختصر مسعودی، امام عمر بن عبدالعزیز صدر الرشید، علی بن محمد سمرقندی السیجستانی، عمر بن محمد مفتی الثقلین، امام عثمان بن علی بیکنندی بخاری، احمد بن محمد عتابی، صاحب فتاویٰ عتابیہ، ابوبکر بن مسعود بن کاسانی، ملک العلماء صاحب البدائع الصنائع، ابن مدیم کا بیان ہے کہ میں نے امام ضیاء الحق حنفی سے سنا کہ جب ملک العلماء کاسانی کی وفات ہوئی تو میں ۱۰ رجب ۵۸۷ھ کو ان کے پاس تھا۔ آپ سورت ابراہیم کی تلاوت فرما رہے تھے۔ جب آیت کریمہ یشبہ اللہ الذین آمنوا بالقول الثابت پر پہنچے تو دم ہوا ہو گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ شیخ عبدالکریم بن یوسف صاحب فتاویٰ دیناری، امام

حسن بن منصور بن محمود ازجندی المعروف بہ قاضی خان صاحب فتاویٰ۔ امام احمد بن محمد بن محمود بن سعد الغزنوی صاحب مقدمہ غزنویہ۔ امام علی بن ابی بکر بن عبد الجلیل بن خلیل بن ابی بکر قرغانی مرغینانی صاحب ہدایہ، امام موفق الدین احمد خطیب خوارزمی۔ امام احمد بن محمد صاحب فتاویٰ حاوی قدسی۔ امام احمد بن موسیٰ صاحب مجموع التوازل۔ امام محمد بن احمد بن ابی احمد سمرقندی صاحب تحفۃ الفقہاء۔ امام محمود صاحب محیط برہانی۔ یہ حضرات آسمان علم کے آفتاب و ماہتاب تھے اس صدی میں۔ اور محدثین میں امام ابوالفتیان رداسی، امام شجاع بن فارس سروردی، امام محمد بن طاہر مقدسی، امام ابن مرزوق ہروی، امام موتہ بن علی بغدادی، امام ادیب اعظم ہمدانی، امام ابن مندہ اصفہانی، امام ابن مقفوز شاطبی، امام فقیہ مجتہد بغوی شافعی، محدث امام شیرذیہ محدث واسط امام حوزی، محدث بغداد امام ابن السمرقندی، مفید اصفہان امام ابن الحداد، امام سمعانی تمیمی مروزی، امام ابن عطیہ غرناطی اندلسی، محدث امام اسحاق دہان ہروی، محدث قرطبہ محقق شسترینی، امام علامہ عبد رری اندلسی، امام عبد الغافل نیشاپوری، حافظ کبیر امام طلحی اصفہانی، محدث بغداد حافظ انماطی، امام محدث ابو سعد ابن البغدادی، امام یونارتی اصفہانی، محدث عراق امام محمد بن ناصر سلامی جنبل، علامہ امام بطروجی اندلسی، قاضی علامہ ابن العربی اشبیلی، شیخ الاسلام امام سلفی اصفہانی، عالم المغرب قاضی عیاض سبسی، محدث ہرات امام قاضی، امام ابن دباغ نحوی اندلسی، امام تاجی مروزی، امام مفید کوتاہ اصفہانی، تاج الاسلام امام علامہ سمعانی مروزی، شیخ الاسلام امام ابو العطاء جنبل، فخر الامم حافظ کبیر امام ابن عساکر دمشقی شافعی، شیخ الاسلام امام ابو موسیٰ مدینی، امام زاغولی مروزی، امام ابن بشکوال اندلسی، امام علامہ ابن الجوزی جنبل بغدادی، امام سیبلی اندلسی، امام عبد الحق اشبیلی، امام ابو الحسن قرشی، محدث اسلام امام حافظ عبد الغنی مقدسی جنبل، امام باقداوی بغدادی، امام مفید ابن الحصری جنبل۔ میں نے اس صدی کے چند چندہ محدثین کے اسماء گرامی لکھے ہیں جو چھٹی صدی کے ہیں۔ ان میں سے ایک بھی تین طلاق کے اجماعی اور اتفاقی مسئلہ کے خلاف نہ

تھا۔ حالانکہ یہی لوگ کتاب و سنت کے محافظ ہیں۔ اور انہی فقہاء اور محدثین کی محنتوں سے دین کی دولت ہم تک پہنچی ہے۔ اور دین پر خود رائی اور ناقص مطالعے کی بجائے تقلید سلف کے مطابق عمل کرنے سے ہی انسان و سادس سے بچ سکتا ہے۔

ساتویں صدی :

یہ دور بھی اسلامی ترقی اور عروج کا دور تھا۔ کسی کو خود رائی کی بیماری نہ تھی کہ اپنی ناقص رائے کو قرآن و حدیث کا نام دے کر امت میں انتشار اور افتراق کی آگ بھڑکائی جائے۔ علم و عمل اور اخلاص کا دور دورہ تھا۔ اختلاف، شرارت اور وسوسہ اندازی اسلامی حکومت میں جرم تھا۔ اس صدی میں بھی فقہاء کی گرفت مضبوط تھی۔ امام محمد بن احمد طبری نے فتاویٰ لمخص تصنیف فرمایا۔ امام محمود بن عبید اللہ مروزی نے اسلامی قانون پر عون نامی کتاب تصنیف فرمائی۔ امام محمود بن احمد نے کتاب خلاصۃ الحقائق تصنیف فرمائی۔ جس کی تعریف میں حافظ قاسم بن فضل بن یوسف اللسان تھے۔ امام عبد الرحمن بن شجاع بغدادی، ناصر بن عبد اللہ صاحب مغرب امام عبد المطلب بن فضل البلخی، قاضی عسکر بن الابيض (رکن الدین عبید مصنف الارشاد، سعید کندی صاحب شمس العارف فی الفقہ، صدر الافاضل خوارزمی، محدث عمر بن زید موصلی، صاحب مغنی محمد بن احمد بخاری صاحب فتاویٰ ظہیر بدیع قرظی، عیسیٰ بن ملک العادل الخطیب امام محمد بن یوسف خوارزمی سکاکی امام یحییٰ زوادی صاحب منظوم الفیہ و فصول، امام محمد بن عثمان سمرقندی، صاحب فتاویٰ کامل، امام عبید اللہ بن ابراہیم عبادی صاحب شرح جامع صغیر و کتاب الفروق، امام محمد بن محمود استروشنی صاحب کتاب جامع احکام صغار، امام طریقت قطب الاقطاب خواجہ معین الدین چشتی اجمیری، امام یوسف بن احمد خاصی صاحب کتاب مختصر فصول۔ امام فاضل فقیہ قیصر محدث کامل محمود بن احمد بخاری حیسری، فقیہ اجل خلف ابن سلیمان قرظی، جامع معقول و منقول شرف الدین داؤد ارسلان، عماد الدین احمد بن یوسف جلی، شمس الامم محمد بن عبد الستار کردری، فقیہ کامل حسام الدین احیکشی۔ آپ نے امام غزالی کی کتاب منہج کا

قاہرہ تحریر فرمایا۔ امام کمال مرجع امام علاء الدین محمد بن محمود ترجمانی۔ امام و فقیہ نجم الدین حسین بن محمد رباعی، علامہ شیخ محی الدین محمد اسدی جلی، امام اجل فقیہ کمال علم الدین قیصر بن ابی القاسم، ابوالفضائل رضی الدین حسن بن محمد صفائی، آپ نے بہت سی کتابیں لکھیں جن میں سے حدیث میں "مشارق الانوار النبویة من صحاح الاخبار المصطفویة عرصہ تک شامل نصاب رہی۔ علامہ العصریدہ الدین محمد بن محمود المعروف بہ خواہر زادہ، امام فاضل فقیہ کمال محدث جید محمد بن احمد بن عباد خلاطی۔ آپ نے مسند الامام الاعظم کی تلخیص کی۔ فقیہ کبیر عارف بصیر نجم الدین بکیر ترکی ناصری، آپ نے فقہ میں کتاب حاوی تصنیف فرمائی۔ اور عقیدہ طحاوی کی شرح النور اللامع والبرہان الساطع تحریر فرمائی۔ عالم فاضل فقیہ محدث ابوالمظفر شمس الدین یوسف بن فرغی بغدادی صاحب مرآة الزمان، فقیہ فاضل محدث کمال ابوالموید محمد بن محمود خوارزمی، امام کبیر سراج الدین محمد بن احمد، ملک الناصر صلاح الدین داؤد بن ملک معظم عینی کرک صاحب فتاویٰ خیر مطلوب، عالم فاضل شمس الدین امام احمد بن محمد عقیلی شارح جامع صغیر عالم اجل فقیہ فاضل مختار بن محمود زاہدی صاحب فقیہ، فقیہ و محدث عمر بن احمد جلی مؤلف تاریخ حلب، امام محقق، شیخ مدقق محدث ثقہ، فقیہ جید شہاب الدین فضل اللہ بن حسن بن حسین تورپشتی صاحب مطلب الناسک فی علم الناسک، عالم قبح علی ابن السباک، امام کبیر فقیہ و محدث نجم العلماء علی بن محمد بخاری شارح جامع کبیر، امام فاضل جلال الدین محمد عیدی، فقیہ، محدث مفسر محمد بن سلیمان المعروف بابن النقیب، آپ نے قرآن مجید کی ایک تفسیر المسمیٰ بالشحریر لاقوال ائمة التفسیر فی معانی کلام السميع البصیر نہایت مفصل تحریر فرمائی۔ فقیہ و محدث محمود بن محمد لوہی بخاری، فقیہ قبح اصولی مناظر شجاع الدین بیہ اللہ طہرازی، عالم جلیل القدر فاضل قبح عمر کاخستوانی صاحب ضوء السراج شرح سراجیہ۔ امام فاضل شمس الدین عبداللہ ادرعی، عالم فاضل فقیہ محدث عبدالرحمن کمال الدین جلی، فقیہ محدث مفسر محمود رازی، ابوالفضل مجدد الدین عبداللہ بن محمود موصلی، صاحب "مختار"

امام فاضل شیخ محقق عماد الدین داؤد بن یحییٰ حقاظی، جامع معقول و منقول عبدالعزیز خوارزمی، حافظ فنون صدر الصدور تقی الدین احمد دمشقی، امام فاضل مفسر محدث فقیہ اصولی متکلم محمد نسفی صاحب عقائد متین شرح عقائد تفتازانی، امام جامع علوم عقلیہ و نقلیہ شیخ برہان الدین محمود بلخی، ابوالعالی فقیہ مفسر احمد بن ناصر حسینی، عالم فاضل جامع فروع و اصول جلال الدین عمر بن محمد بن عمر خبازی، عالم فاضل فقیہ قبح معز الدین نعمان بن حسن بن یوسف قطیبی، ابوالفضل حافظ الدین محمد بن محمد بن نصر بخاری، عالم ماہر فاضل بارع مجدد الدین عبدالوہاب بن احمد بن سحنون الخطیب، ماہر باہر یگانہ زمانہ مظفر الدین احمد بن علی بن ثعلب بعلبکی، عالم دہر فاضل عصریدہ الدین یوسف بن عبداللہ بن محمد اذرعی، امام فاضل فقیہ اجل نظام الدین احمد بخاری حیسری، امام کامل علامہ فاضل حسام الدین حسن بن احمد رازی، امام عالم مفسر فقیہ محدث ابو صابر بہاء الدین ایوب نحاس جلی، عالم فاضل جامع فروع و اصول شمس الدین محمد بن سلیمان دمشقی، امام محدث محمود بن ابی بکر شمس الدین فرضی، جب کسی خوبصورت کو دیکھتے تو فرماتے کہ امام بخاری کی شرط پر صحیح ہے۔ امام کبیر علاء الدین شیخ الاسلام سدید بن محمد حناطی، امام جلیل القدر مجتہد یگانہ رکن الدین خوارزمی، فقیہ محدث جامع معقولات و منقولات برہان الاسلام زرنوخی، غوامص معانی و فقیہ ابو بکر رکن الدین محمد بن عبدالرشید کرمانی، صاحب جواہر الفتاویٰ و حیرۃ الفقہاء، امام فاضل فقیہ قبح برہان الآئمہ و شمس الدین محمد بن عبدالکریم خوارزمی، عالم فاضل فقیہ کمال ابوالفضل شرف الدین اشرف بن نجیب کاشغری، شیخ فاضل فقیہ کمال فخر الدین محمد مایمرغی، ابوالفتح جلال الدین محمد بن صاحب ہدایہ، نظام الدین عمر بن صاحب ہدایہ شیخ الاسلام عماد الدین بن صاحب ہدایہ، فارس میدان بحث عدیم النظیر محمد بن عبدالعزیز بخاری، صدر جہاں، فاضل یگانہ محمود بن عابد دمشقی، امام کبیر فقیہ بے نظیر شرف الآئمہ محمود ترجمانی مکی صدر الشریعہ اکبر احمد بن عبداللہ محبوبی، صدر القراء رشید الآئمہ یوسف خوارزمی، فزید العصر و حید الدہر نظام الدین شاشی صاحب اصول الشاشی، فقیہ ادیب محدث مفسر ابوالقاسم تنوخی، امام فاضل

ابوالمعین میمون بن محمد کھولی نسفی، ابوالفتح زین الدین عبدالرحیم صاحب فصول
عمادیہ، شیخ فقیہ ظہیر الدین محمد بن عمرو حایازی صاحب کشف الایہام لدفع الاوہام، از
ائمہ کبار ایمان قنماء ابوالعباس احمد بن مسعود قنوی فقیہ فاضل ابو عاصم قاضی محمد بن
احمد عامری تیس جلدوں میں مبسوط لکھی۔ امام کمال رضی الدین عبداللہ بن مظفر۔ یہ
سب حضرات اس صدی میں فقہ کے آفتاب و ماہتاب تھے اور سب کے سب حنفی مقلد
تھے۔ اب اس صدی کے محدثین پر بھی نظر ڈالئے۔ محدث بغداد شیخ عبدالرزاق بن شیخ
عبدالقادہ جیلانی حنبلی، جلیل القدر حافظ حدیث محدث جزیرہ امام عبدالقادہ بن
عبداللہ رہاوی حنبلی، حافظ حدیث احمد بن ہارون ابن عات ثقری شاطبی، شیخ القراء
ابو جعفر احمد بن علی دانی اندلسی، محدث مفید ابوالاسحاق ابراہیم بن محمد شافعی، امام محدث
جو آل ابونزار ربیعہ بن حسن شافعی، مقرئ محدث ابوشجاع زاہر بن رستم بغدادی شافعی
محدث ہمدان ابوالفضل عبدالرحمن بن عبدالرب ہمدانی، امام العربیہ ابوالحسن علی بن
محمد اشیلی، محدث مسند ابوالفرج محمد بن علی حرانی، حافظ حدیث شرف الدین علی بن
مفضل مفتی اسکندرانی، مسند اندلس ابوالقاسم احمد بن محمد بن مطرف قرظی، شیخ
الحنابلہ ابوبکر محمد بن معالی خلاوی، حافظ حدیث امام ربیعہ بن حسن صفاتی، محدث
تلسمان امام ابو عبداللہ محمد بن عبدالرحمن تجیبی مری، تاج الامناء احمد بن محمد بن
حسن، شیخ اندلس خطیب قرطبہ ابوجعفر بن یحییٰ حمیری، مسند جلیل ابوعالب بن مندویہ
اصفہانی، مسند موصل مذهب الدین علی بن احمد طیب عمر سیدہ خاتون عین الشمس بنت
احمد بن ابوالفرج نقضیہ اصفہانیہ، مفید محدث اصفہان ابو عبداللہ محمد بن علی حنبلی، امام
مفید ابن القریطی محدث خطیب مالقہ، محدث اندلس امام ابن حوط اللہ نامور محدث
عزالدین امام علامہ ابن الاثیر جزیری، امام ابن خلقون اندلسی، مفید امام العزیز ابن الحافظ
مقدسی، امام طاجی اندلسی غرناطی، محدث کلین الدین ابوطالب احمد بن عبداللہ کنانی، مسند
ابو سعد ثابت بن شرف بن ابی سعد ازہجی، مقرئ مسند القراء ابو محمد عبدالصمد بلوی، مسند
موصل مقرئ ابوبکر سار بن عمر، شیخ الیوسیہ یونس بن سعد شیبانی، مفید الشام امام ابن

الانطالی مصری شافعی، محدث شام شیخ السنہ امام الضیاء المقدسی، امام ابن قطان کتابی
قاسی، مسند ابو نصر احمد بن حسین زری مسند ابوالفضل عبدالسلام بن عبداللہ داہری، ابوالرضا
محمد بن ابوالفتح مبارک بن عبدالرحمن کندی، شیخ العربیہ زین الدین یحییٰ بن عبدالعطی
زرادی، خطیب بدر الدین یونس دمشقی، امام ابو موسیٰ بن حافظ عبدالغنی، مسند شام
محدث حلب امام ابن خلیل دمشقی، محدث اسکندریہ مسند ابو محمد عبدالوہاب ازوی،
المسند العدل فخر القضاۃ احمد بن محمد بن عبدالعزیز حمیمی مصری، مسند بغداد محدث ابو محمد
ابراہیم بن محمود ازہجی حنبلی، مسند القاسم علی بن سالم یعقوبی ضریری، فقیہ مفتی ابو عبداللہ محمد
بن ابوبکر دیاس حنبلی، مسند ابو منصور مظفر بن عبدالمالک فہری، محدث عالم مجدد الدین محمد
بن محمد اسفرائینی صوفی، محدث عراق امام ابن نقطہ حنبلی بغدادی، ابوالقاسم احمد بن محمد ابو
غالب بغدادی، امام نظامیہ ابوالعالی احمد بن عمر بن بکرون نیردانی، قاضی شرف الدین
اسامیل بن ابراہیم شیبانی حنفی، امام مسند ابو علی حسن بن مبارک بغدادی حنفی، ابو محمد
عبدالصمد بن داؤد بن محمد مصری غفاری، ابو محمد عبدالغفار بن شجاع ترکمانی شروطی،
ابو محمد عبداللطیف بن عبدالوہاب طبری بغدادی، علامہ موفق الدین بن عبداللطیف بن
یوسف بغدادی، مسند الوقت ابو حفص عمر بن کرم دینوری البغدادی الحنبلی،
ابوالقاسم عیسیٰ بن عبدالعزیز نحسی، امام دبیشی واسطی شافعی، قاضی دمشق شمس الدین
ابوالعباس احمد بن خلیل الاصولی الشافعی، رئیس صفی الدین ابوالعلاء احمد بن ابوالیسر
شاہر بن عبداللہ خوخی دمشقی، ابوالبقاء اسماعیل بن محمد بغدادی، مسند شیراز علامہ علاء
الدین ابوسعد ثابت بن احمد خجندی اصفہانی، مسند ابو علی حسین بن یوسف منہاجی
شاطبی، العدل امین الدین ابوالغنائم، قاضی عبدالحمید بن عبدالرشید ہمدانی، مسند
ابوالقاسم عبدالرحمن بن یوسف دمشقی، امام ربوہ ابو محمد عبدالعزیز بن برکات خشوعی، شیخ
بغداد مقرئ امام عبدالعزیز بن دلف بغدادی الناح، مفید امام ادیب شمس الدین محمد بن
حسن بغدادی، شیخ تقی الدین محمد بن طرخان سلمی دمشقی، زاہد ابوطالب محمد بن عبداللہ
سلمی دمشقی، محاسب دمشق رشید الدین ابوالمفضل محمد بن عبدالکریم قسی فخر الدین

ابو عبد اللہ محمد بن محمد نوبختی، محدث و مؤرخ امام شرف الدین ابوالبرکات مبارک بن احمد امام کلائی بلنسی محدث اندلس، یحییٰ الدین احمد بن سلطان صلاح الدین ایوبی، ابو محمد اسحاق بن احمد علی زاہد، محدث مصر وجیہ الدین ابوالحسن برکات بن ظافر انصاری، فقیہ موفق محمد بن احمد بن صدیق حرانی، ابو طاہر قلیل بن احمد جو سقی صرصری، مسند ابو منصور سعید بن محمد یحییٰ سفار، امام تاج الدین ابوالفرج عبدالرحمن بن نجم شیرازی حبلی، فقیہ حران تاج الدین عبدالقادر بن عبدالقادر حبلی، فقیہ شرف الدین بن عبدالقادر بغدادی مصری شافعی، مسند ابونزار عبدالواحد بغدادی، مسند ابوالحسن علی بن محمد بغدادی، محدث مورخ مسند عراق ابوالحسن محمد بن احمد قطیعی، مسند ابوالحسن مرتضیٰ بن ابوالجود حاتم حارثی، مسند ابوبکر بن عبد اللہ عمر حلاج، خاتون ام عبداللہ یاسمین بنت سالم بن علی بن یطار، حافظ حدیث امام ابن دحیہ کلبی اندلسی، جمال ابو حمزہ احمد بن عمر مقدسی، فقیہ ملک ابوالعباس بن الخطیب محمد بن احمد نخعی، مسند ام الحیاء زہرہ بنت محمد بن احمد، ابوالریح سلیمان بن احمد شادعی، مقری ابن المغریل، فقیہ وجیہ الدین عبدالحق بنیسی، مسند شیخ عبدالرحمن بن عمر دمشقی نساج، خطیب زملکا، عبدالکریم بن خلف انصاری، مسند کبیر ابوالحسن علی بن ابوبکر بن روضہ بغدادی قلانی، مسند فخر الدین محمد بن ابراہیم ارطی، ابوبکر محمد بن محمد مامونی مقری ضریر، مسند ابوالفتح نصر اللہ بن عبدالرحمن انصاری دمشقی، قاضی القضاۃ عماد الدین نصر بن عبدالرزاق بن شیخ عبدالقادر حبلی، محدث شام امام مفید برزالی، شبیلی ابوالعباس احمد بن علی بن محمد زاہد قسطلانی، ابوالعالی سعد بن مسلم بن کی قیسی دمشقی، محدث ابوالخیر بدل بن ابوالمعصر تبریزی، مسند مقری ابوالفضل جعفر بن علی ہمدانی، شیخ اسکندریہ امام کبیر جمال الدین ابوالقاسم عبدالرحمن بن عبدالحمید صغریٰ مالکی، محدث نصیبین شیخ عسکر بن عبدالرحیم عدوی، مسند ابوالفضل محمد بن محمد بن حسن سباک، شیخ الحنفیہ علامہ جمال الدین محمود بن احمد بخاری ابن الحصری، محدث اندلس امام ابن طلیسان قرطبی، صدر تاج الدین احمد، صدر نجم الدین حسن بن سالم، شیخ حاطب بن عبدالکریم حارثی مزنی، محدث

مقری ابوالقاسم سلیمان بن عبدالکریم انصاری دمشقی، مسند ابوالمنصور ظافر بن طاہر، شیخ الشیوخ تاج الدین ابو محمد عبداللہ بن عمر جوینی، قاضی عبدالعزیز بن عبدالواحد حبیلی، شیخ قمر بن ہلال قطیفی، نفیس ابوالبرکات محمد بن حسین انصاری حموی ضریر۔ صدر جمال الدین ابوالفضل یوسف بن عبدالعطی متقید عراق امام ابن النجار بغدادی۔

تاریخ اور اسماء الرجال کی بیسیوں کتابوں میں سے میں نے صرف دو کتابوں حدائق الحنفیہ اور تذکرۃ الحفاظ ذہبی سے ساتویں صدی کے ایک چوتھائی سے بھی کم مشاہیر فقہاء اور محدثین کے یہ نام جمع کئے ہیں۔ یہ تمام محدثین اور فقہاء مذاہب اربعہ کے پابند تھے۔ تمن طلاق کے مسئلہ میں ان میں سے کسی نے بھی صحابہ کرام کے اجماع اور ائمہ اربعہ کے اتفاق کی مخالفت نہ کی۔ اسی ساتویں صدی میں ربیع الاول ۶۶۱ھ میں حافظ ابوالعباس احمد ابن تیمیہ حرانی پیدا ہوئے۔ اور ۲۰ ذیقعدہ ۷۲۸ھ کو ان کا وصال ہوا۔ انہوں نے اگرچہ وہ حبلی کہلاتے تھے مگر کئی مسائل میں اہل سنت والجماعت سے تفرد اختیار فرمایا۔ ان کے شاگرد علامہ ذہبی بھی لکھتے ہیں: ”آپ چند فتوؤں میں منفرد تھے جن کو آپ کی بے حرمتی کا بہانہ بنایا گیا۔ آپ پر مظالم کے پہاڑ توڑے گئے۔ آپ کو پابند سلاسل بنا کر جیل میں ڈالا گیا (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۰۹) رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پاک کی زیارت کی نیت سے سفر کو گناہ قرار دیا۔ وسیلے کا انکار کیا۔ روضہ اقدس پر حاضر ہو کر شفاعت کی درخواست کو ناجائز قرار دیا۔ اور تمن طلاق کے مسئلہ میں مذاہب اربعہ کو چھوڑ کر روافض کی اتباع اختیار کی۔ چونکہ اس وقت حکومت اسلامی تھی، وہ اس انتشار کو سخت ناپسند کرتی تھی۔ اس وقت ان پر کیا گزری، یہ مولانا شرف الدین شاگرد میاں نذیر حسین دہلوی اور نواب صدیقی حسن خان غیر مقلدین سے سنیئے۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری نے یہ لکھ دیا تھا کہ تمن طلاق میں محدثین اور حنفیہ کے مسلک میں اختلاف ہے۔ اس پر مولانا شرف الدین صاحب لکھتے ہیں: ”اصل بات یہ ہے کہ عجیب مرحوم نے جو لکھا ہے کہ تمن طلاق مجلس واحد کی محدثین کے نزدیک ایک کے حکم میں ہے، یہ مسلک صحابہ، تابعین و تبع تابعین وغیرہ

ائمہ محدثین حنفیہ کا نہیں ہے۔ یہ مسلک سات سو سال کے بعد کے محدثین کا ہے جو شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے فتویٰ کے پابند اور ان کے معتقد ہیں۔ یہ فتویٰ شیخ الاسلام نے ساتویں صدی کے اخیر یا اوائل آٹھویں صدی میں دیا تھا۔ تو اس وقت کے علماء اسلام نے اس کی سخت مخالفت کی تھی۔ نواب صدیق حسن خاں مرحوم نے اتحاد النبلاء میں جہاں شیخ الاسلام کے مفردات مسائل لکھے ہیں اس فہرست میں طلاق غلام کا مسئلہ بھی لکھا ہے۔ اور لکھا ہے کہ جب شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے ایک مجلس کی تین طلاق کے ایک طلاق ہونے کا فتویٰ دیا تو بہت شور ہوا۔ شیخ الاسلام اور ان کے شاگرد ابن قیم پر مصائب برپا ہوئے۔ ان کو اونٹ پر سوار کر کے درے مار مار کر شہر میں پھرا کر توہین کی گئی۔ قید کئے گئے۔ اس لئے کہ اس وقت یہ مسئلہ روافض کی علامت تھی۔ ص ۳۱۸ اور بل السلام شرح بلوغ المرام مطبع فاروقی دہلی ص ۹۸ جلد ۲ اور التاج المکمل مصنف نواب صدیق حسن خاں صاحب ص ۲۶۸ میں ہے کہ امام شمس الدین ذہبی باوجود شیخ الاسلام کے شاگرد اور معتقد ہونے کے اس مسئلہ میں سخت مخالف تھے۔ (التاج المکمل ۲۸۸-۲۸۹)۔ یہ فتویٰ یا مذہب آٹھویں صدی ہجری میں وجود میں آیا اور ائمہ اربعہ کی تقلید جو تھی صدی ہجری میں رائج ہوئی (اس مسلک کو محدثین کا مسلک قرار دینے کی مثال ایسی ہے جیسے بریلوی لوگوں نے قبضہ غاصبانہ کر کے اپنے آپ کو اہل سنت والجماعت مشہور کر رکھا اور دوسروں کو خارج یا جیسے مولوی مودودی کی جماعت نے اپنے آپ کو جماعت اسلامی مشہور کر دیا ہے) باوجودیکہ ان کا اسلام بھی خود ساختہ ہے جو چودھویں صدی ہجری میں بنایا گیا ہے۔ ولعل فیہ کفایۃ لمن لہ درایۃ واللہ بھدی من یشاء الی صراط مستقیم۔ یسئلونک احق ہو قل ای وربی انہ لحق (ابو سعید شرف الدین دہلوی) فتاویٰ ثانیہ ص ۲۲۰ ج ۲ مولانا شرف الدین نے یہ بات واضح کر دی کہ اسلام کی پہلی سات صدیوں میں کوئی صحابی، تابعی، تبع تابعی، مجتہد، فقیہ اور محدث ایک مجلس کی تین طلاق کے بعد رجوع کا فتویٰ نہ دیتا تھا۔ بلکہ سات سو سال تک یہ بات مسلم تھی کہ یہ فتویٰ رافضیوں کا ہے۔ آٹھویں صدی

میں دو نام سامنے آتے ہیں۔ ابن تیمیہ اور ابن قیم۔ لیکن تمام علماء نے اس فتویٰ کو رد کر دیا اور اسلامی حکومت نے ان کو سزائیں دیں۔ اب چودھویں صدی کے غیر مقلدین جو ابن تیمیہ کی تقلید میں اس کو محدثین کا مذہب کہتے پھرتے ہیں، یہ ایسا ہی جھوٹ ہے جیسے بریلویوں کا اپنی بدعات کو سنت کہنا یا جس طرح مودودی کا اپنے خود ساختہ اسلام کو جماعت اسلامی کا نام دینا اور پھر مولانا قسّم کھا کر فرماتے میرے رب کی قسم یہی بات حق ہے۔

آٹھویں صدی :

ابن تیمیہ کے اس تفرد میں ان کے کسی شاگرد نے بھی ان کا ساتھ نہ دیا۔ ان کے شاگرد ذہبی نے بھی سخت مخالفت کی۔ اور امام فرید عصر حافظ ذوالفقون شمس الدین احمد بن عبدالمادی نے ان کا قاهرہ لکھا۔ البتہ ابن تیمیہ کے شاگرد ابن قیم نے ان کی حمایت کا دم بھرا اور چار جلدوں میں ایک کتاب اعلام الموقعین لکھ ڈالی۔ لیکن وہ اپنے استاد کی حمایت میں بالکل ناکام رہے۔ ابن تیمیہ اور ابن قیم کو جو سزائیں ملیں اس کی بنیاد وہ محض نامہ تھا جو علماء کے دستخطوں کے ساتھ ان کے خلاف لکھا گیا۔ عربی میں دستخط کو توقيع کہتے ہیں۔ اس محض نامہ کے رد میں جو کتاب لکھی اس کا نام اعلام الموقعین رکھا کہ دستخط کرنے والوں کو خبردار کرنا۔ اس میں امام احمد بن حنبل سے یہ تو نقل فرمایا کہ جو چار پانچ احادیث کا حافظ نہ ہو اسے اجتہاد کرنے اور فتویٰ دینے کا حق نہیں۔ گویا اس کا راستہ تو تقلید ہی ہے۔ ہاں جو ابن تیمیہ جیسا قہر فی المذہب ہو، اس کو اپنے امام سے اختلاف کا حق ہے۔ مگر ابن قیم یہاں موضوع سے ہٹ گئے۔ انہیں ثابت تو یہ کرنا تھا کہ کیا ایسا شخص خرق اجماع کا حق رکھتا ہے اور ایسے شخص کو چاروں مذاہب چھوڑ کر روافض کی اتباع جائز ہے۔ اس بات کے ثابت کرنے میں وہ سو فیصد ناکام رہے۔ ابن قیم نے اس کتاب میں اجماع پر بھی ہاتھ صاف کرنے کی کوشش کی۔ اہل سنت والجماعت کے ہاں سابقہ مجتہدین میں ان مذاہب کو مہار مانا جاتا ہے جن کے مذاہب تو اثر اور یقین سے ثابت ہوں۔ اگر کسی مجتہد سے کوئی شاذ قول منقول ہے تو شاذ قراءتوں کی

طرح وہ تواتر اور اجماع سے نکر نہیں لے سکتا۔ ابن قیم نے ایسے شواہد کو بھی جمع کرنے کی کوشش کی مگر وہ اپنی اور روافض کی حمایت میں کسی اہل سنت مجتہد کا کوئی شاذ قول بھی پیش نہ کر سکے۔ شیخ الاسلام علامہ ابن دقیق العید قشیری (۷۰۲ھ) شیخ الاسلام محی الدین نووی (۶۷۶ھ) وہ اس صدی کے تمام فقہاء اور محدثین صحابہ کرام کے اجماع اور ائمہ اربعہ کے اتفاق پر ہی مضبوطی سے قائم رہے۔

نویں تا تیرہویں صدی آٹھویں صدی کے ابتداء میں ابن تیمیہ یا ابن قیم نے اجماع صحابہ کرامؓ اور مذاہب اربعہ سے ہٹ کر روافض کی اتباع میں ایک مجلس کی تین طلاق کے بعد رجوع کا فتویٰ دیا۔ لیکن مذاہب اربعہ کے تمام علماء اور اسلامی حکومت نے اس کو مسترد کر دیا اور ان کی توہین و تذلیل کے ساتھ ساتھ قید و بند کی سزا بھی دی۔ چنانچہ نویں، دسویں، گیارہویں، بارہویں صدی میں ایک مفتی بھی نہیں ملتا جس نے ابن تیمیہ کے اس غلط فتوے کے مطابق فتویٰ دیا ہو۔ اور یہ صدیاں بھی اسلامی عروج کی صدیاں تھیں۔ ایک بھی مستند شخصیت کا نام کسی مستند تاریخ سے پیش نہیں کیا جاسکتا جو غیر مقلد کہلاتا ہو۔ تیرہویں صدی کے وسط میں جب متحدہ ہندوستان میں ایسٹ انڈیا کمپنی اپنے پرزے پھیلا رہی تھی تو ایک رافضی عبدالحق بنارس کی ترقی کی چادر اوڑھ کر سینوں میں داخل ہوا۔ وہ یمن سے شوکانی زیدی کی کتاب الدرر البیہ لایا اور اس نے غیر مقلدیت کی بنیاد رکھی۔ یہاں سب اہل سنت والجماعت حنفی تھے۔ اب امام کی تقلید چھوڑنے کے بعد پہلا مسئلہ یہ تھا کہ پہلے مسائل فقہ حنفی سے لیتے تھے۔ اب کس فقہ کے مطابق نماز روزہ ادا ہوگا۔ تو زیدی فقہ الدرر البیہ کا اردو ترجمہ کر کے اس کا نام فقہ محمدیہ رکھ کر شائع کر دی گئی۔ اور اپنا نام محمدی رکھ لیا گیا۔ یعنی فقہ محمدیہ پر عمل کرنے والے جو یمن کے زیدی شیعوں کی لکھی ہوئی ہے۔ اب اسلامی حکومت کمزور تھی کہ کسی نے فقہ کو ابھرنے نہ دے۔ البتہ برطانیہ کی ضرورت تھی کہ اسلاف سے بغاوت کر کے نئے نئے فقہ اٹھیں تاکہ مسلمانوں کی قوت آپس میں لڑ کر تباہ ہو۔ انگریز نے اس نو مولود فرقے کی حمایت کی۔ اور علماء نے ان کے عقائد و اعمال لکھ کر مکہ مکرمہ اور

مدینہ منورہ کے علماء سے اس نو زائیدہ فرقہ کے بارہ میں فتویٰ طلب کیا۔ چنانچہ ۱۲۵۲ھ میں حرمین شریفین سے پہلا فتویٰ ان کے خلاف آیا جس میں وہاں کے علماء نے بالاتفاق اس فرقہ کو ایک گمراہ فرقہ قرار دیا۔ پھر دوسرا فتویٰ ۱۲۵۶ھ میں اور تیسرا ۱۲۸۳ھ میں حرمین شریفین سے آئے۔ متحدہ ہندوستان کے علماء نے بھی مفصل فتاویٰ تحریر فرمائے۔ نظام الاسلام، تنبیہ الضالین وغیرہ یہ فتاویٰ مولانا منیر احمد صاحب مدظلہ کی مرتب کتاب شرعی فیصلے میں موجود ہیں۔ لیکن ابھی تک اس فرقہ کا زور آئین، رفقہ بدین پر ہی تھا۔ حرام کو حلال کرنے کا کاروبار ابھی شروع نہیں کیا تھا۔ کیونکہ ابھی ان کے سرپرست انگریز بھی پورے اقتدار کے مالک نہ تھے۔ اور ہر دارالافتاء کا دارشامی اور عالمگیری پر تھا۔ شامی شریف میں بھی یہ لکھا تھا کہ اگر تین طلاق کے بعد کوئی قاضی رجوع کرنے کا فیصلہ دے تو وہ قاضی نہیں شیطان ہے۔ اور اس کا فیصلہ نافذ نہ ہوگا۔ اور فتاویٰ عالمگیری پایۂ علماء کی اجتماعی کوشش سے مرتب ہوا تھا۔ اس میں تو یہاں تک لکھا تھا کہ اگر تین طلاق کا لفظ بیوی نے خود اپنے کانوں سے سنا ہے اور کسی قاضی نے رجوع کا فیصلہ دے دیا تو عورت ہرگز ہرگز اس کو اپنے قریب نہ آنے دے۔ اگر بالفرض اس سے بچنے کی کوئی صورت نہیں تو عورت اس زنا کاری سے بچنے کے لئے اگر اسے زہر دے دے تو شرعاً گنہگار نہ ہوگی۔ اس لئے تیرہویں صدی میں غیر مقلدین کے بھی کسی فتوے کا ہمیں علم نہیں جس میں اس حرام عورت کو حلال کیا گیا ہو۔

چودہویں صدی :

اس صدی میں جب اسلامی حکومت ختم ہو گئی اور انگریز اقتدار مضبوط ہو گیا تو مولوی عبدالرحمن مبارک پوری، مولوی شمس الحق ڈیلانوی اور مولوی نذیر حسین دہلوی نے پھر اس حرام کے حلال ہونے کا فتویٰ دیا۔ اب اسلامی حکومت نہیں تھی کہ ان کے ساتھ وہی سلوک ہوتا جو آٹھویں صدی میں ابن تیمیہ اور ابن قیم کے ساتھ ہوا تھا۔ تاہم اس فتوے کو اہل سنت والجماعت تو کجا خود غیر مقلدین نے بھی قبول نہ کیا۔ اور ابو سعید شرف الدین دہلوی غیر مقلد نے اس کا زبردست رد لکھا جو فتاویٰ ثنائیہ

ص ۲۱۶ تا ۲۲۰ جلد دوم پر مذکور ہے۔ اس کا جواب الجواب غیر مقلد نہ لکھ سکے۔ پھر ۳ رجب ۱۳۳۲ھ کو مولوی ثناء اللہ نے اجماع صحابہ اور مذاہب اربعہ کے خلاف فتویٰ دیا۔ اسے بھی غیر مقلدین نے تسلیم نہ کیا۔ چنانچہ مشہور غیر مقلد عالم جناب عبد اللہ روپڑی صاحب نے اس کا رد تحریر فرمایا۔ اس کے بعد غیر مقلدین نے سوچا کہ یہ تو سنی کو غیر مقلد بنانے کا بہترین ذریعہ ہے۔ چنانچہ غیر مقلدین نے اس پر عمل درآمد شروع کر دیا۔ اور اکثر غیر مقلد اسی وجہ سے بنے ہیں۔ الغرض کسی اسلامی حکومت میں اس فتوے کو کبھی بھی پذیرائی نصیب نہ ہوئی۔ چودھویں صدی کے غیر مقلدین نے اس کا رد بار کو وسیع کیا۔ ان کی کوشش تھی کہ حرمین شریفین سے بھی ان کی تائید ہو جائے مگر رابطہ عالم اسلامی نے پوری تحقیق اور کوشش کے بعد یہی فتویٰ دیا کہ جس نے اپنی بیوی کو ایک لفظ سے تین طلاقیں دیں وہ تین ہی واقع ہوں گی۔ اس کے بعد رجوع تو کیا نکاح کا حق بھی نہیں رہتا۔ جب تک وہ عورت دوسرے خاوند سے ہمبستر نہ ہو۔ جناب رسول اقدس ﷺ نے تو یہ فرمایا تھا کہ جس نے اپنے دین کی حفاظت کرنی ہے وہ شہ سے بھی بچے۔ لیکن ہمارے غیر مقلد دوست کھلے کھلے حرام میں رات دن کوشاں ہیں۔ خداوند قدوس ہمیں حرام سے بچنے کی توفیق عطا فرمائیں، آمین۔



کیا طلاق کے لئے لفظ ماضی ضروری ہے؟

ایک شخص مندرجہ ذیل عبارت اپنے قلم سے لکھتا ہے۔ بندہ عبد الرحمن اپنی عورت کو اس وجہ سے طلاق دیتا ہے کہ یہ ہر کام میں مجھے بے عزت کرتی ہے اور میں ہمیشہ اس سے شرمندہ ہوں۔ اب میں تین طلاق دیتا ہوں۔ کیا اس تحریر سے طلاق ہو گئی؟

الجواب صورت مسئلہ میں طلاق کا ذکر دو دفعہ ہوا ہے پہلی دفعہ سبب طلاق کے ذکر کے لئے اور دوسری دفعہ تین طلاق کا ذکر ہے لیکن اس لفظ میں معنی حال استعمال ہوا ہے حالانکہ لفظ ماضی سے تعبیر کرنا چاہیئے تھا۔ چنانچہ اس طرح کہنا چاہیئے تھا کہ تین طلاقیں دی ہیں جبکہ کہا ہے ”میں تین طلاق دیتا ہوں“ جس کے معنی ہو سکتے ہیں کہ میرا ارادہ تین طلاق دینے کا ہے۔ (۲) طلاق کی نسبت عورت کی طرف نہیں کس کو تین طلاق دیتا ہے جب نسبت نہیں تو تین طلاق واقع نہیں ہوتیں اور طلاق دہندہ کہتا ہے کہ اس تحریر سے میرا مقصد طلاق دینے کا نہ تھا بلکہ اپنی زوجہ کے خاندان کو ڈرانا مقصود تھا اس واسطے طلاق واقع نہیں ہوئی کیونکہ نسبت اور اضافت نہیں۔

الجواب صحیح
فقط واللہ اعلم
بندہ حبیب اللہ عفا اللہ عنہ

صدر مدرس مدرسہ فاضل احمد پور شرقیہ

دونوں حضرات علماء نے جو جواب تحریر فرمایا ہے ہمارے نزدیک ان حضرات سے غلطی واقع ہو گئی ہے طلاق کے وقوع کے لئے لفظ حال بھی اسی طرح مؤثر ہے جس طرح لفظ ماضی کا۔ البتہ صیغہ مستقبل سے طلاق واقع نہیں ہوتی لہذا اب میں تین طلاق دیتا ہوں کے لفظ سے تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں اور عورت حرام بھرت غلیظہ ہو گئی۔ درمختار جلد دوم ص ۵۹۱ و شرح میں موجود ہے۔

اقوله وما بمعناها من الصريح (ای مثل ما سید کرہ
من نحو کونی طالقاً و اطلقى و یا مطلقاً بالتشديد و
كذا المضارع اذ اغلب في الحال مثل اطلقك اه فقط و الله اعلم

الجواب صحیح
خیر محمد عفی عنہ
بہتم خیر المدارس ملتان
بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ
خادم الافماء خیر المدارس ملتان
۱۵ محرم ۱۳۷۶ھ

عورت کو فسخ کا اختیار دینا کافی نہیں بلکہ ضروری ہے کہ حاکم کے
”میں نکاح کو فسخ کرتا ہوں“

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید نے ہندہ کو نکاح
میں لائے تقریباً بیس سال کا عرصہ گزر گیا لیکن بوجہ بالائی ہندہ باپ کے گھر رہی زید دس
سال غیر آباد رہا اور اپنی عورت کو آباد نہیں کیا۔ اس اثنا میں زید نے دوسری شادی زینب
سے کر لی جو ابھی آباد ہے اور ملک بنگال میں ہے۔ ہندہ زوجہ زید نے حکومت پاکستان
سے تنگ آکر درخواست کی کہ زید شوہر بیس سال کے عرصے سے مجھے نہ نان نفقہ دے رہا
ہے اور نہ مجھے آباد کرتا ہے میرا کوئی بندوبست کیا جائے حکومت پاکستان نے معتبر گواہوں
کی شہادت کے بعد زید کو مطلع کیا کہ تو اپنی زوجہ ہندہ کے بارے میں کیا کرے گا لیکن زید ایسا
چپ چاپ ہے کہ اس نے کوئی جواب نہیں دیا۔ آخر حکومت پاکستان والوں نے تنگ
آکر ہندہ کو اجازت دی ہے کہ تو اپنا ثانی نکاح کر سکتی ہے۔ آئندہ زید کوئی حقدار نہیں ہے۔
شرع شریف میں ہندہ کے لئے کیا حکم ہے۔ ہندہ کے پاس نقلیں عدالت کی موجود ہیں۔ الفاظ
نقل یہ ہیں۔ شہادت مدعیہ کی طرف سے پیش کی ہوئی یہ ثابت کرتی ہے کہ مدعی علیہ نے
حق زوجیت ادا کیا اور نہ مہیا کیا کسی قسم کا خرچہ اس کا۔ اس لئے مدعیہ کو تنسخ نکاح کا حق پہنچتا
ہے۔ میں اس کو یکطرفہ ڈگری دیتا ہوں برائے تنسخ نکاح کھلی عدالت میں اعلان کیا گیا ۱۲۔۱۱۔۱۹۵۱ء
دستخط فاروق احمد سول جج فٹ کلاس جہلم

الجواب : صورت مسئلہ میں جج صاحب کے الفاظ شرعی فسخ نہیں اس لئے دوبارہ رجوع
فسخ کر دیا جائے۔ جج صاحب کو یہ الفاظ کہنے ضروری ہیں کہ میں اس نکاح کو فسخ کرتا ہوں
اختیار دینے کو شریعت فسخ تسلیم نہیں کرتی۔ واللہ اعلم
الجواب صحیح خیر محمد بہتم خیر المدارس ملتان
بندہ محمد صدیق غفرلہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان
۱۸ رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ

اگر طلاق کا گواہ لڑکی کا باپ ہو تو وہ گواہی معتبر نہیں۔

ایک شخص کا جبراً کلا گھونٹ کر اور قتل کی دھمکی دے کر طلاق لی گئی۔ وہ شخص منکر
ہے اور گواہ کہتے ہیں کہ طلاق دی ہے۔ طلاق کے گواہ صرف لڑکی کا باپ اور چچا ہیں تو
کیا اس صورت میں طلاق ہو گئی؟

الجواب : لا تجوز شهادة الوالدین لولدیهما (عالمگیری الشہادۃ)
چونکہ صورت مسئلہ میں گواہوں میں باپ بھی شامل ہے اور اس کی گواہی بیٹی
کے حق میں معتبر نہیں لہذا فیصلہ مرد کی قسم پر ہوگا۔ اگر مرد قسم اٹھالے کہ میں نے طلاق
نہیں دی تو عورت اس کے حوالہ کر دی جائے گی۔ اور اگر واقع میں طلاق دے دی تھی تو
پھر خاوند اس عورت کو رکھنے میں گناہ گار ہوگا اور زانی ہوگا۔ فقط واللہ اعلم
عبد اللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس ملتان
۲۰ ذی قعدہ ۱۴۰۵ھ

جو یہ کہے ”میں کسی مذہب سے متعلق نہیں“ اس کی بیوی نکاح سے
خارج ہو گئی

الاستفتاء : کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک
صاحب محمد اقبال جاوید کا سال ڈیڑھ سال گزرا نکاح ہوا تھا اس کے بعد اس کے خطوط

سے مجھے اس کے ایمان کے متعلق شبہ ہوا تو اس بنا پر اس کے عقائد کے متعلق استفسار کیا گیا تو اس نے اپنے ایک انگریزی خط میں اپنے خیالات کا اظہار کیا جس کا ترجمہ مندرجہ ذیل ہے۔

میں نے پُر غور اور گہرا مطالعہ تمام مذاہب ان کے اصول اور مختلف جماعتی نظریوں کا شروع کر دیا ہے۔ محض وراثت کسی کا مسلمان ہونا میرے نزدیک اسلام کی حقانیت کا ثبوت نہیں ہے۔ یہ ممکن ہے کہ میرے باپ نے زندگی کی اصلیت کو سمجھنے میں فاش غلطی کی ہو۔ اب میں نے تحقیقات شروع کر دی ہیں اور اس کام کی تکمیل پر میں اپنے اس کام میں چھان بین کا نتیجہ ظاہر کروں گا۔ فی الحال میں مسلمان ہوں نہ خدا کا منکر۔ بلکہ ایک عام آدمی ہوں جس کا کسی مذہب سے کوئی علاقہ نہیں۔ میں خدا اور حضرت پیغمبر صاحب محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی نسبت آپ سے کوئی بحث کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں۔ کیونکہ مختلف مذاہب کے متعلق اپنا مطالعہ ختم نہیں کیا ہے۔ لیکن چونکہ میری شادی اسلامی رسوم کے مطابق عمل میں آئی تھی اس لیے میں آپ سے درخواست کروں گا کہ آپ اپنے مستقر کو قرآن اور سنت کے مطابق جائز رکھیں۔ ہر فیصلہ جو قرآن اور سنت کے مطابق ہو گا وہ میرے لیے قابل قبول ہو گا۔

- (۱) اب سوال یہ ہے کہ مندرجہ بالا عقائد رکھنے والا آدمی مسلمان ہے یا نہیں۔
- (۲) کیا اس کا سابقہ نکاح باقی ہے یا نہیں۔
- (۳) تاحال نہ اس لڑکی کی رخصتی ہوئی اور نہ خلوت صحیحہ ہوئی تو کیا نکاح باقی نہ رہنے کی صورت میں لڑکی دوسری جگہ بغیر عدت گزارنے کے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: ہوں بلکہ مذاہب کی تحقیقات کر رہا ہوں۔ اس وقت خدا اور رسول کے متعلق کوئی بحث کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں کیونکہ ابھی تک مطالعہ ختم نہیں کیا ہے اور یہ کہ میں مسلمان نہیں ہوں۔ اس تصریح کے بعد اس شخص کو مسلمان ہرگز تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ تقلیدی ایمان معتبر تھا مگر اس نے اس سے بھی انکار کر دیا ہے۔ لہذا اس کا نکاح نہیں رہا۔ اس کی

ہوئی قرآن و سنت و فقہ کے مطابق بائنہ ہو چکی ہے۔ لہذا اسے اختیار ہے کہ جہاں چاہے نکاح کرے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ خادم الافقاء خیر المدارس ملتان

مطلقہ ثلاث حاملہ من الزنا سے نکاح کیا تو پہلے خاوند کیلئے حلال ہو جائیگی۔

ایک عورت اپنے خاوند کے گھر خوش و غرم آباد تھی۔ بوجہ آپس میں ناراضگی اس کو طلاق دے دی گئی۔ بوقت طلاق ہمراہ دو بچے موجود تھے۔ تین سال کے بعد وہ عورت اپنے خاوند کے پاس اپنی خوشی سے آکر آباد ہوئی اور اس کو حمل قرار تھا جو کہ اس وقت تقریباً تین ماہ کا ہو چکا تھا۔ اس کے بعد اس عورت کے بہنوئی اسے اپنے گھر لے گئے اور وہاں پر حمل کی صورت میں حلالہ کی شرط پوری کر دی۔ بعد ازاں وہ عورت پھر اپنے خاوند کے گھر واپس آگئی ہے۔

- (۱) آیا حمل کی صورت میں حلالہ جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) اگر حلالہ جائز ہے تو کیا عورت اپنے پہلے خاوند سے نکاح کر سکتی ہے؟ کیونکہ ان دنوں میاں بیوی آپس میں بخوشی نکاح کرنا چاہتے ہیں۔ شرعاً ان کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں حلالہ درست ہے لیکن پہلے خاوند کے ساتھ بچہ پیدا ہونے سے پہلے نکاح جائز نہیں کیونکہ خاوند ثانی کی عدت وضع حمل یعنی بچہ پیدا ہونا ہے۔

وعدة الحامل ان تضع حملها الى قوله وسواء كان الحمل ثابت النسب ام لا ويتصور ذلك فيمن تزوج حاملاً بالزنا كذا في السراج الوهاج عالمگیری ۳۵

واللہ اعلم،
البواب صحیح بندہ خیر محمد عفی عنہ
مہتمم خیر المدارس ملتان
بندہ اصغر علی غفرلہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان
یوم ذیقعد ۱۴۴۵ھ

طلاق صرف ایک ہی لیکن اخبار کے طور پر کئی آدمیوں سے ذکر کیا تو طلاق ایک ہی رہے گی

صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید نے بیوی کو ایک طلاق دی۔ پھر دوسروں کو اطلاع دینے کے لئے متعدد مجالس یا ایک مجلس میں بار بار کہا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دے چکا ہوں ظاہر ہے کہ فیما بینہ وبين اللہ تعالیٰ ایک ہی طلاق ہوئی لیکن اس کی بیوی اور مفتی بھی اس کو ایک ہی طلاق قرار دیں گے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر یہ یقین ہے کہ بعد میں اخبار اطلاع ہی کی غرض سے الفاظ طلاق کا تلفظ کیا ہے۔ تو دوسری طلاق واقع نہ ہوگی۔ بیوی اور مفتی کو بھی اس پر اعتماد کرنا درست ہے۔

رجل قال لامرأته يا مطلقة الى قوله وان كان لها زوج قبله وقد كان طلقها ذلك الزوج ان لم ينو بكلامه الاخبار طلقت وان قال عنيت به الاخبار دين فيما بينه وبين الله تعالى وهل يدين في القضاء اختلفت الروايات فيه والصحيح انه يدين اه (ہندیہ ص ۴۹ / ۲)

فقط واللہ اعلم
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
۱۳ / ۴ / ۱۴۰۳ھ

اگر عورت طلاق کے اختیار کو اسی مجلس میں استعمال نہ کرے تو خیار ختم ہو جائے گا

ایک شخص نے کسی وقت اپنی بیوی کو ایک بائن طلاق دیکر پھر تجدید نکاح کر لیا پھر اس کو اپنی زندگی میں ایک حادثہ بھی خیال میں گزرتا ہے کہ اس نے بیوی کو طلاق جی

دی تھی مگر یہ حادثہ شک و ظن کا ہے۔ کامل یقین نہیں ہے کہ اس نے طلاق رجعی دی تھی یا محض شک و ظن ہے۔ پھر کافی عرصہ کے بعد اس نے بیوی کی بعض بدعنوانیوں سے پریشان ہو کر یہ کہا کہ اگر تو میرے ساتھ زندگی نہیں گزار سکتی تو تجھ کو اپنے نفس پر اختیار ہے۔ اگر تو اپنے نفس کو اختیار کرنا چاہتی ہے تو کر سکتی ہے تیری مرضی ہے۔ عورت نے جواباً کہا کہ اس حالت سے تو میں آزادی چاہتی ہوں۔

رب) خاوند نے کہا کہ جب تو نے اپنے آپ کو اختیار کر لیا ہے۔ اب تجھ پر طلاق واقع ہوگئی اور تو مجھ سے مغلفہ ہوگئی جب تک تیرے ساتھ دوسرا آدمی نکاح و صحبت نہ کرے اور وہ تجھ کو طلاق دے، پھر تیسری عدت نہ گزر جائے اس وقت تک تو میرے لئے حلال نہیں ہے۔ خاوند نے اس کو یہ اس لئے کہا کہ اس کی نظر میں ایک طلاق بائنہ سابقہ تھی۔ دوسری طلاق رجعی مشکوک اور تیسری عورت کے اپنے نفس کو اختیار کرنے اور آزاد ہونے والی طلاق جنکی مجموعی تعداد تین ہوئی۔ انشاءً طلاق ثالثہ جدیدہ اس کی نیت نہیں تھی۔ کیا طلاق میں شک کا اعتبار عدد و طلاق میں ہوگا یا کالعدم ہوگا نیز خاوند کے کہنے سے وہ مغلفہ ہو جائے گی۔ طلاق ثالثہ جدیدہ کا حکم لگے گا یا اس کی نیت کے مطابق وہی طلاق بائن قدیم و طلاق رجعی مشکوک اور طلاق تجزیہ یا تفویض کا حکم ہوگا۔ طلاق رجعی مشکوک کا اعتبار کیا ہوگا؟

(۲) - خاوند نے اپنی بیوی کو اس کی جان کے بارے میں تجزیہ کی مرضی دیدی اور کہا کہ اگر تو میرے ساتھ موجودہ حالت میں خوش نہیں ہے تو تو اپنی جان کے بارے میں صاحب اختیار ہے۔ اگر آزاد ہونا چاہتی ہے تو آزاد ہو جا۔ کیونکہ تو نے مجھ کو بہت تنگ کیا ہے۔ کل تک سوچ کر جواب دیدے۔ عورت نے کہا کہ اگر میرے ساتھ انصاف کا معاملہ نہ کیا جائے تو پھر آزاد ہی اچھی ہوں۔ خاوند نے کہا کہ تیرا مطلب کیا ہے۔ عورت نے کہا کہ میرا مطلب جدا ہونا نہیں۔ نہ اپنے نفس کو اختیار کرنا تھا بلکہ یہ کہ میرے ساتھ انصاف کیا جائے حق تلفی نہ کی جائے۔ اب کیا اس سے اختیار نفس مراد لیا جائے گا یا نہ؟ ان الفاظ سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں۔ عورت کہتی ہے کہ میں صاحب اولاد ہوں جدا ہونا کیسے پسند کروں یا جدا ہونے کا مطالبہ کیسے کر دوں۔ لیکن حکم شریعت کی پابندی بھی ضروری ہے۔

مولوی صبغت اللہ شیرانی صنیع ثواب

الجواب: ان قال لها انت طالق ان شئت فقلت شئت ان كان

كذا فهو على وجهين... اما ان علقته شئتها بشئ لم يوجد بعد

وفي هذا الوجه لا يقع الطلاق ويخرج الامر من يد ها ومن هذا

قلنا اذا قلت شئت ان شاء الله كان ذلك باطلا وان قال

الاب بعد ذلك شئت لا يقع الطلاق هكذا في المحيط (مالکری ص ۱۲۱)

بجزئیہ بالا سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ عورت نے اپنے لفظ

کو آئندہ انصاف نہ کرنے پر متعلق کیا ہے کہ اگر میرے ساتھ انصاف کا معاملہ نہ کیا جائے اور بصورت تعلیق

انصاف و مشیت طلاق واقع نہیں ہوتی اور اختیار بھی باطل ہو جاتا ہے۔ الحاصل صورت مسئلہ میں

طلاق واقع نہیں ہوئی۔ علیٰ اگر یہ سوال اسی عورت کے متعلق ہے جس کا ذکر سوال ۲ میں ہے تو یہ

آخری طلاق واقع نہ ہوگی جیسے ابھی ذکر ہوا اور خاوند کا اقرار غلط فہمی پر مبنی ہے لہذا اس سے

بھی طلاق مغفطہ واقع نہیں ہوئی۔

ظن انہ وقع الثلاث علی امرأته بافتاء من لم یکن اهلاً للفتویٰ

وکلف الحاکم کتابها فی الصک فکتبت ثم استفتی من هو اهل للفتویٰ

فانتی بانہ لا يقع والتطلیقات الثلاث مکتوبہ فی الصک یا لظن

فلهذا انما يعود الیہا دیانۃً ولكن لا یصدق فی الحکمۃ ۱ تا میہ ص ۴۹ ج ۲ بحوالہ

پس تغلیظ ثابت نہیں اور اگر یہ الگ واقع ہے تو احتیاط پر عمل کیا جائے۔ حلالہ کیے بغیر

نہ رکھے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳۹۵/۳/۲۵

تین کانے پھینکے اور زبان سے ایک دفعہ کہا "تجھے چھوڑا" تو ایک طلاق ہو گئی

ایک شخص نے اپنی بیوی سے جھگڑے کی صورت میں تین کانے اٹھا کر اس کی طرف پھینکے اور

کہا کہ میں نے تجھے چھوڑا ہے۔ اس سے جب اس کی مراد پوچھی گئی تو اس نے کہا کہ میری مراد اس سے

تین طلاق دینا ہے۔ کیا اس صورت میں وہ عورت ال پر کلیۃً حرام ہو گئی ہے یا نہیں۔ مہر کی بابت

کیا حکم ہے۔ جہیز کا سامان واپس کرنا ہوگا یا نہیں جو اس میں سے استعمال کر چکی ہے وہ بھی واپس

کرنا ہوگا یا نہیں۔ جو زیور مرد کے ہیں کیا وہ بیوی سے واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟

محمد عبد اللہ کنڈیاں ضلع میٹانوالی

الجواب: ولولہ یقل ھکذا یقع واحده لفقد التبیۃ ای بان قال انت

طالق و اشار بثلاث اصابع ونوی الثلاث ولم یدکر بلسانہ

فانہا نطلق واحده خانیۃ قال القہستانی لانہ کمالا یتحقق

الطلاق بدون اللفظ لا یتحقق عدۃ بدو نہ الدر المختار علی ما سنہ

صورت مسئلہ میں اگر بھی خط کشیدہ الفاظ کہے ہیں تو ایک طلاق رجعی واقع ہوتی جیسا کہ جزئیہ بالا

سے ظاہر ہے رجوع کر کے اور بعد از عدت نکاح جدید کر کے رکھ سکتا ہے۔ حلالہ کی حاجت نہیں۔

خاوند کے ذمہ کل مہر ادا کرنا لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳۹۵/۳/۲۳

الجواب صحیح بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

طلاق کے بعد مجامعت کے بارے میں اختلاف ہو جائے تو کس کا قول معتبر ہوگا۔

طلاق کے بعد میاں بیوی میں باہمی اختلاف ہو گیا۔ خاوند اس بات کا مدعی ہے کہ ہمبستری

نہیں ہوئی۔ بیوی کہتی ہے کہ ہمبستری ہوئی ہے تو شرعاً کس کا قول معتبر ہے؟ بیوا تو جودا

الجواب: بیوی قسم اٹھا کر کہہ دے کہ ہمبستری ہوئی ہے تو اس کا قول معتبر ہوگا۔

وفي القیۃ اقترقا فقلت اقترقا بعد الدخول فالقول قولہا

لانہا تنکر سقوط نصف المہر (بحر الرائق ص ۳۲)

فقط واللہ اعلم۔ احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

طلاق کی جس میں میں وقت مقرر نہ ہو اُن میں موت سے کچھ پہلے طلاق واقع ہوگی

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ شہر دریا خان ضلع بھکر چک بک چاہ گدار میں علامہ

عبد السار تونسوی تقریر کے لئے تشریف لے گئے۔ تقریر سے فارغ ہونے کے بعد ایک شخص

حافظ عبد الغفور نے حیات و ممات کا مسئلہ چھیڑ دیا اور کہا کہ آپ اس مسئلہ میں احمد سعید سے مناظرہ

کر لیں۔ علامہ صاحب نے فرمایا کہ آپ برائے مہربانی میرے برابر کا آدمی لائیں۔ بات علامہ عنایت اللہ

شاہ پرٹھری علامہ صاحب نے فرمایا کہ آپ نہ لائے تو اس پر اس آدمی نے کہا کہ اگر میں نہ لایا تو میری بیوی کو طلاق اور اگر آپ نہ آئے تو حضرت نے جواب دیا کہ میں نہ آیا تو میری زن بھی طلاق ہے بشرطیکہ ان کی آمد سے مطلع مجھ کو آپ کریں گے اور مناظرہ کی تاریخ اور مقام تم تجویز کرو گے اور پھر مجھ کو پتہ دو گے۔ نوٹ: طلاق کے الفاظ میں گواہوں کے بیانات متضاد ہیں بعض نے طلاق اور بعض نے حرام بعض تین طلاق کا لفظ بتاتے ہیں۔ بیانات ساتھ ہیں شرعی حکم سے مطلع فرمائیں شیخ **الجواب:** صورت مسئلہ میں بیانات کے تضاد کی وجہ سے مسئلہ کا جواب علی التبعین نہیں نکھا جاسکتا۔ بہر کیف جواب مسئلہ علی تقدیر اختلاف یہ ہے کہ صاحب واقعہ عبد الغفور اور حضرت مولینا صاحب نے اگر تین کا لفظ استعمال کیا یا تین کی شرط کو بعد الغفور نے قبول کر لیا۔

(گو کہ زبانی طلاق کا لفظ نہ کیا ہو) تو حائث ہونے کی صورت میں تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی اور حائث ہونے والے کی بیوی مغلطہ ہو جائے گی اور اگر حرام کا لفظ استعمال کیا ہے تو طلاق بائنہ ہوگی۔ بعد تجدید نکاح کے بیوی دوبارہ زوجیت میں آسکے گی اور اگر صرف طلاق کا لفظ کہا ہے تو طلاق رجعی واقع ہوگی اور رجوع کافی ہوگا۔ حائث ہونے میں تفصیل یہ ہے کہ چونکہ مناظرہ کو لانے کی شرط میں وقت کی تعیین نہیں ہے اس لئے اس کا وقت شرط کرنے والے ہر دو شخص اور مناظرہ (مولینا عنایت اللہ شاہ) کی موت تک ملتے ہوگا۔ پس جب موت واقع ہو جائے تینوں میں سے کسی کی بھی تو موت سے متاثر پہلے یہ عورت مطلقہ سمجھی جائے گی بعض مناظرہ کے انکار کرنے سے حائث نہیں ہوگا۔

وان حلف لیا تین البصرة فلم ياتها حتى مات حنث في آخر
جزء من اجزاء حياته لان البر قبل ذلك مرجو (ہا یہ کتاب بیان جلد ۱)
قال في البحر والخصوصية للآتيان بل كل فعل حلف انه يفعله في
المستقبل واطلقه ولم يقيد به بوقت لم يحنث حتى تقع اليأس عن
البر مثل ليضر بن زيد أو وليعطين فلانة أو ليطلقن زوجته
وتحقق اليأس عن البر يكون بقوت احدهما فلذا قال في غاية البيان
واصل هذا ان الحالف في اليقين المطلقة لا يحنث ما دام الحالف
والمحلوف عليه قائمين لتصور البر فاذا فات احدهما فانه يحنث.

بحر الرائق کتاب الايمان ۳۳۳ وفی المبسوط ولو حلف بطلاق
امراته لیا تین البصرة فمات قبل ذلك طلقت عند الموت
لان موته فمات شرط البر وهو اتيان البصرة ولا لقول انه
يحنث بعد موته ولكنه كما اشرف على الموت وتحقق عجزه عن
اتيان البصرة حنث ۱۱ المبسوط للسرخسي ص ۳۹ باب القضاة في اليقين
فقط والله اعلم الجواب صحيح بنده محمد الستار عفا الله عنه
محمد انور عفا الله عنه ۱۳۶۹/۶/۱۴

اختلاف اربین کی وجہ سے خیار فسخ نہیں ہوگا۔

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تقسیم ہند کی کشت و خون میں مسماۃ ہندہ اپنے والدین کے ہمراہ پاکستان آگئی ہے اور مسماۃ ہندہ کا زوج مسنی زید ہندوستان میں ہے۔ خط و کتابت سے معلوم ہوا کہ زید پاکستان میں آنے کے لئے تیار نہیں۔ سوال یہ ہے کہ قرار داد مقام پاس ہو جانے کے بعد پاکستان اگر دارالاسلام کے حکم میں ہے تو کیا مسماۃ ہندہ دارالحرب (ہندوستان) میں جانے سے انکار کر سکتی ہے۔ کیا ایسی صورت میں نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں مع حوالہ تحریر کرید۔ **الجواب:** خاوند و بیوی کا ہندوستان و پاکستان میں الگ الگ ہونا موجب فسخ نہیں۔ کیونکہ اختلاف اربین مسلمانوں کے نکاح پر مؤثر نہیں۔ البتہ خاوند کا آباد کرنے کی کوشش نہ کرنا موجب فسخ ہو سکتا ہے بہتر یہ ہے کہ خاوند سے طلاق یا خلع حاصل کرنے کی کوشش کی جائے پھر فسخ کے طرق دریافت فرمائے جائیں۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح بنده محمد عبد اللہ غفرلہ
بنده محمد صدیق غفرلہ

سوداوی دورے کی حالت میں طلاق دینا

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میرے بھائی محمد یامین کو عرصہ سے ایک دورہ پڑا کرتا ہے جس میں وہ بالکل خاموشی بھی اختیار کر لیتا ہے اور بعض اوقات پاٹلوں کی طرح واہی

تباہی بھی بکنے لگتا ہے اپنے حالات یہ بتاتا ہے کہ میرے تمام بدن میں آگ لگ رہی ہے اس
دوڑے کی مدت ایک ہفتے سے دس بارہ ہفتہ تک ہوتی ہے جس وقت وہ دورے کی حالت
میں ہو اس وقت اس کا دماغی توازن قائم نہیں رہتا ہے۔ ۲۵/۴ کو اس کا دورہ شروع ہوا۔ وہ
فانموش بھی رہا اور وابی تباہی بھی بکنے لگا۔ ۲۵/۸ کو دورے نے شدت اختیار کر لی اور اب اس
کی حالت اتنی خراب ہوئی کہ ہم نے اس سے بیشتر اتنی خراب حالت نہیں دیکھی تھی۔ وہ بار بار پی
کہتا رہا کہ میں مر رہا ہوں۔ انہی الفاظ کو وہ بار بار دہراتا رہا کہ میں مر رہا ہوں میرا دم نکل رہا ہے ایک
روز ۲۵/۲۴ کو وہ اسی دورے کی حالت میں اٹھا اور کچھ ہی جا کر عرضی نویس سے کہا کہ طلاق نام
کا کاغذ کتنے کو آتا ہے عرضی نویس نے کہا دس روپے کو۔ اس نے دس روپے کا کاغذ لا کر عرضی نویس
کو دیا کہ طلاق نام تحریر کر دے۔ عرضی نویس نے اس کی بیوی کا پتہ ولدیت اور نام دریافت کیا
کہ کتنے بچے ہیں پھر طلاق نام تحریر کر دیا۔ تحریر کے بعد اس نے عرضی نویس سے نہیں سنا کہ
طلاق نام کا مضمون کیا ہے عرضی نویس کے کہنے پر کہ دو گواہ ہونے چاہئیں۔ دو گواہ کراویں اور
خود بھی اپنے دستخط کر دیئے۔ ۲۵/۲۶ کو جب دورے کے اثرات ہمیں کچھ کم معلوم ہوئے
ہم نے اس سے پوچھا کہ تو نے اپنی بیوی کا طلاق نام کیوں تحریر کرایا تو اس نے برجستہ کہا کہ طلاق
زوجہ کا ارادہ مجھے کبھی نہیں ہوا ہے میں نے غیر ارادی طور پر طلاق نام تحریر کرایا ہے اور نہ ہی طلاق
دینا چاہتا ہوں۔ ۲۵/۲۳ کو وہ اپنی ساس کے پاس گیا اور کہنے لگا کہ میرا دماغ خراب ہو گیا ہے۔
اور میری طبیعت بہت ہی خراب ہے۔ تم مہربانی کر کے اپنی بیٹی کو چند روز کے لئے اپنے گھر لے
آؤ چونکہ اس کی ساس اس کی حالت سے واقف تھی اس لئے وہ بغیر حیل و حجت کے اپنے گھر لے آئی۔
اب قابل دریافت امر یہ ہے کہ مندرجہ بالا بیان کے مطابق دس روپے کا اسٹامپ خرید کر طلاق تحریر
کرانے سے طلاق واقع ہو گئی ہے یا نہیں۔ شرعی حکم سے مطلع فرماویں۔

الجواب اگر واقعی یہ بیان صحیح ہے تو ایسی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔

قال الشافعی فی کتاب الطلاق مطلب طلاق المدھوش فالذی
ینبغی التعمیل علیہ فی المدھوش وغوہ انا طقة الحکم بغلبة
الخلل فی اقوالہ و افعالہ الخارجة عن عادته و کذا یقال فیمن
اختلف عقلہ لکبر أو لمرض أو لمصيبة فاجانہ فادام فی حال غلبة

الخلل فی الاقوال والافعال لا تعتبر اقوالہ وان کان یعلمہا ویریدہا
لان هذه المعرفة والارادة غیر معتبرة لعدم حصولها عن ادراک
صحیح کما لا تعتبر من الصبی العاقل الخ فقط واللہ اعلم بندہ محمد عطاء اللہ عنہ ۲۵/۲۶
صورت مسئلہ میں عورت اور خوشدا من ہر دو کے بیانات سے اس شخص کے مبتلا بالجنون ہونے
کی تصدیق ہوتی ہے۔ اگرچہ زوجہ کے بیان میں اس متنازعہ فیہا واقعہ میں جنون کے ہونے سے لاعلمی
ظاہر کی گئی ہے لیکن اس سے قبل نفس جنون کا اقرار ہے۔ اب حکیم عطاء اللہ کے بیان سے بھی معلوم
ہوتا ہے کہ واقعی اس شخص کو خفقان سوداوی کے دورے ہوتے ہیں۔ ان حالات میں اس شخص
کا قول مع الیمین معتبر ہوگا کیونکہ یہ ملہ اس کی ذات سے متعلق ہے جس پر عموماً بعض اوقات
دوسروں کو اطلاع نہیں ہوتی۔ نوٹ (حلفیہ بیان محمد یامین کے مطالعہ کے بعد جس کی تصدیق
دستخط کنندگان (مورخہ ۲۵ رجب ۱۳۴۵) نے کی۔ فیصلہ یہ ہے کہ طلاق واقع نہیں ہوگی۔
بندہ محمد عبداللہ غفرلہ ۲۵ رجب ۱۳۴۵

ہر دو مفتی صاحبان کے فتوے صحیح ہیں کہ صورت مذکورہ میں محمد یامین کی اہلیہ کو طلاق واقع نہیں
ہوتی۔ لہذا محمد یامین اور اس کی بیوی ہر دو بدستور زن و شوہر کی طرح زندگی بسر کر سکتے ہیں اور
آئندہ کے لئے متعلقین کو چاہیے کہ محمد یامین کی نگرانی کریں کہ وہ پھر ایسی حرکت نہ کرنے پائے۔
فقط واللہ اعلم۔ احقر خیر محمد عطاء اللہ عنہ ۲۶ رجب ۱۳۴۵

تیرے پاس آؤں تو اپنی بہن کے پاس آؤں

خدا بخش نے اپنی بیوی کو کہا کہ تیرے پاس آؤں تو اپنی بہن کے پاس آؤں، اس سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں طلاق نہیں ہوئی لیکن ایسا کہنا بھی درست نہیں۔ تو بہ کی بلئے آئندہ بچا جائے

لو قال وان وطئت وطئت امی فلا مٹی علیہ کذا فی غایۃ المسرد (عالی بری ۱۲)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عطاء اللہ عنہ

۲۳/۴ ۱۳۰۱ ھ

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار

عفا اللہ عنہ

نکاح والی ڈھیری ڈھائی سے طلاق کا حکم

بجوتے اپنی عورت کو کہا کہ تیرے نکاح والی ڈھیری ڈھائی اس کے ساتھ تین طلاق کا ارادہ تھا آیا ان الفاظ سے طلاق واقع ہو گئی ہے۔

الجواب ولو قال فسخ النکاح ونوی الطلاق يقع وعن ابی حنیفۃ ان نودی مکراناً فثلث (ہندیہ ص ۳) ڈھانا اھدم کا ترجمہ ہے۔ اھدم نکاح اور فسخ نکاح کا مفہوم تقریباً ایک ہے پس صورت مسئلہ جو تیرہ بالا کی بنا پر شخص مذکور کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو گئیں، زمین میں بدوں حلالہ بعد نکاح درست نہیں، عدت گزار کر عورت دوسری جسک نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح
عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
نائب مفتی خیر المدارس ملتان

شہادت ناقص ہو تو قضاء طلاق نہیں ہوگی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کو مسماۃ ہندہ کو یہ خبر دی گئی ہے کہ تیرے خاوند بھوتے بھتے بھری عورت پر طلاق دیدی ہے تو مسماۃ نے بغیر من تحقیق اپنے بھائی کو بھیجا چنانچہ وہی پر اس نے مدعیہ کو یہ کہا کہ واقعی بھتے بھائی کی شہادتیں پیش کی ہیں اور وہ دونوں ایک ہی مجلس کے شاہد ہیں، ایک بھائی کی شہادت یہ ہے کہ طلاق دہندہ بھتے بھتے سامنے اقرار کیا ہے کہ واقعی زید نے مجھ سے لکھوایا ہے اور میں نے اس کے بچے دستخط بھی کئے ہیں، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مستی بھو (زوج ہندہ) نے اپنی زوجہ مسماۃ ہندہ کو تین طلاقیں سے چھوڑ دیا ہے اور دوسرے بھائی کی شہادت یہ ہے کہ جب مستی بھو مندرجہ بالا عبارت کو ذکر کرتے ہوئے لفظ مدعی علیہ کا بیان یہ ہے کہ میں نے اس قسم کی کوئی تحریر نہیں کی بھو اس قسم کی تحریر زید نے میری طرف منسوب کی تھی میں واقعہ سننا نہ تھا کہ میری طرف زید نے جو اس قسم کی تحریر منسوب کی ہے کہ میں نے مسماۃ کو تین طلاقیں سے چھوڑ دیا ہے وہ غلط ہے اس پر مدعی علیہ اپنے والد اور ماموں کو بطور شاہد پیش کرتا ہے۔ نیز زید بھی اس کا قائل ہے وہ تحریر جعلی تھی بھو سے میں نے کوئی تحریر نہیں کرائی۔ اب جواب طلب اہم یہ ہے کہ مندرجہ بالا واقعہ میں مدعیہ کی ان شہادتوں کے بعد طلاق ہو گئی ہے یا نہ؟ ۱۲۱ کیا شہادت ثانیہ تام ہے یا ناقص۔ (۳۱) بعد از شہادت مدعی علیہ کا

ازکار اور اس پر مذکورہ شہادتیں قابل اعتماد ہیں یا نہ جبکہ مدعی علیہ کا ایک شاہد اس کا والد ہے۔ (نوٹ) مدعی علیہ کو مدعیہ کے شاہدوں پر کوئی اعتراض جرح نہیں ہے۔ جواب ازراہ عنایت مفصل اور بجاۃ واضح مع حوالہ کتب تحریر فرمادیں۔ بیعتنا و جروا۔

الجواب صورت مسئلہ میں عورت مدعیہ طلاق ہے اور زوج منکر ہے۔ زوج سے شہادت لینے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ وہ منکر ہے۔ البتہ مدعیہ کے لئے شاہدوں کی ضرورت ہے اگرچہ بھائی کی شہادت بھائی اور بہن کے لئے معتبر ہے۔ لیکن یہاں شہادت ناقص ہے کیونکہ ایک شاہد نے تصریح کر دی ہے کہ لفظ میں زوجہ مسماۃ ہندہ کو تین طلاقیں سے بھو میرا سر چکرا گیا اور مجھے معلوم نہیں کہ آگے بھوتے بھوتے سے کیا الفاظ نکالے لہذا یہ شہادت نہ ہوئی۔ کیونکہ یہ عبارت غلط بھی نہیں بنتی بلکہ اس صورت میں اس کو شہادت پر اقدام کرنا بھی صحیح نہیں ہے۔ فی البحر الموائع ملا تحت قولہ فی اخبار عن مشاہدۃ و عیان لاجن سختین و حبان قال فی الخانیۃ اذا قرئی علیہ صکت ولو یفہو ما فیہ لا یجوز لہ ان یشہد بما فیہ کما فی الحظر والا باحتہ وقال فی الخانیۃ اذا سمع صوت المرأة ولو یر شخصہا فیشہد اثنان عندہا استھا خلا نہ لا یحکم لہ ان یشہد علیہا الا۔ لہذا جب شہادت ایک گواہ کی معتبر نہ ہوئی تو دوسرے کی شہادت پر بوجہ نصاب پورا نہ ہونے کے فیصلہ نہیں دیا جاسکتا لہذا صورت مسئلہ میں قضاء طلاق واقع نہیں ہوگی۔

الجواب صحیح
بندہ خیر محمد مفتی عنہ
محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ
خیر المدارس ملتان ۱۰/۱۰/۱۴

صرف لفظ خلا کہنے سے طلاق نہیں ہوگی۔

زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تو مجھے والد سے روکے گی تو میں تجھے دفع کر دوں گا یعنی طلاق دوں گا تو بیوی چلپ رہی، اس کے فوراً بعد زید کے منہ سے یہ الفاظ صادر ہوئے کہ ایک دو تین طلاقیں اس کے بعد بندہ نے زبان روکی اور کچھ نہیں کہا۔ کیا اس سے طلاق واقع ہوگی۔؟

الجواب صورت مسئلہ میں جب لفظ طلاق سالم زبان سے نہیں نکلا تو طلاق واقع نہیں ہوئی کیونکہ وقوع طلاق کے لئے ضروری ہے کہ لفظ طلاق کامل کہا جائے اگرچہ وہ محرف و مصحف ہی کیوں

نہ ہو۔ اولق بہای بخذ الالفاظ وما بمعنا ہامن الصریح ویدخل نحو طلاق وطلاق وطلاق
اور طلاق
(در مختار علی الشارح ص ۲۲۶ ج ۲)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بسم اللہ محمد عبد اللہ غفر اللہ لہ

۱۳۴۴ھ ۱۰/۱/۶

میں نے زید کی بیٹی کو طلاق دی اور پھر دعویٰ کرے کہ میری مراد بیوی نہیں تھی۔

شاہنواز ولد حق نواز نے اپنے سرسری یعنی اپنی بیوی کے والد احمد کو کہا کہ میں نے تیری بیٹی کو طلاق سے
چھوڑی تین طلاق سے چھوڑی، گاؤں کے لوگوں نے شاہنواز کو بلایا اور کہا کہ تم نے طلاق سے دی ہے تو اس
اقرار کیا لیکن ساتھ یہ کہا کہ میں نے اپنی بیوی کا نام نہیں لیا لہذا طلاق نہیں ہوئی اب شریعت کا کیا حکم ہے؟
الجواب صورت مسئلہ میں شاہنواز کی بیوی پر قضاۃ تین طلاق واقع ہو چکی ہیں

وکنذا لوقال بنت طلاق ذکر اسم الماریة والمرأة وامرأة بنت فلان
وقال لمرأعین یہ امراتی لا یصدق قضاء وتطلق امرأتہ - ۵۱ (قاضی خان بیہ)

فقط واللہ اعلم
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ محمد صدیق مدرس جامعہ خیر المدارس
ملتان

تین طلاق کے بعد اکٹھے رہنے کی ضرورت

بیوی کو طلاق دینے کے بعد کسی صورت میں اپنے گھر میں رکھا جاسکتا ہے جبکہ شوہر بہت بڑھا ہوا اس کے
ساتھ نامحرم جیسا سلوک اختیار کرے۔

الجواب حرمت کے بعد ساتھ رہنے کی اجازت ضرورت شدیدہ کی بنا پر مثلاً بچے بہت چھوٹے
ہیں علیحدگی کی ضرورت میں وہ کہیں کے نہیں رہیں گے، یا بہت زیادہ بڑھاپا ہو اور علیحدگی میں شدید
تکلیف کا اندیشہ ہو تو کچھ گنجائش ہے اس میں بھی یہ خیال رکھیں کہ خلوت میں نہ بیٹھیں نیز اجنبیہ کے جن حیلوں
کو دیکھنا ہوتا نہیں اسے بھی نہ رکھیں نیز اسے بتا بھی دیں کہ یہ ایسا نہ ہو کہ وہ اپنے آپ کو بیوی سمجھ کر آپ کی قیدی بنی
رہے اور حقیقت اس کے خلاف ہو۔

وكانہ اثرا د بنقل هذا تخصیص ما قلنا عن المجتبى بما اذا كانت السکون

معہا الحاجة کوجود اولاد یخشی ضیاعہم لو سکنوا معہا او معہا او کو نہ سمجھیں کہ بیوی نہ لایا
ہو من یعولہ ولا ہی من یشتري لہا او نحو ذلک (شامی فصل فی المراء ص ۶۶)۔ فقط واللہ اعلم
محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۳۴۴ھ ۳/۲/۲۲

مجنون کی بیوی کے تفریق کرانے

ایک لڑکا پاگل ہو گیا ہے اس کے نکاح میں ایک لڑکی ہے ابھی تک انکی خلوت صحیح ثابت نہیں ہوئی؟
کیا یہ نکاح فسخ ہو سکتا ہے اور فسخ کرانے کے بعد اس کے والد کے نکاح میں آسکتی ہے؟ واضح ہو کہ پاگل
اپنے والد کو بھی نہیں مانتا ہے۔

الجواب نکاح فسخ ہو سکتا ہے صورت تفریق یہ ہے کہ زوجہ مجنون قاضی کی عدالت میں درخواست
دے اور خاوند کا خطرناک مجنون ہونا ثابت کرے قاضی واقعہ کی تحقیق کر کے مجنون کو علاج کے لئے ایک سال
کی ہمت دے، بعد انتقام سال زوجہ پھر درخواست کرے اور شوہر کا مرض جنون ہنوز موجود ہو تو عورت کو امتیاز
دیہ باہانے اسپر ان عورت اسی مجلس تجزیہ میں فرقت طلب کرے تو قاضی تفریق کر دے۔ (حیلہ ناجہ ص ۵۵)
۲۔ والد اپنے بیٹے کی منکوحہ سے نکاح نہیں کر سکتا خلوت صحیح ہو چکی ہو یا نہ ہوئی ہو۔ بیساکہ عالمگیریہ
میں لکھا ہے:

حلیۃ الامین و ابن الامین وان سفلوا دخل بها الامین ام لا۔ (عالمگیریہ ص ۲۴)
فقط واللہ اعلم
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

بیوی میرے لئے مردار ہے طلاق ہوگی یا نہیں؟

ایک شخص اپنی بیوی کے بارے میں یہ الفاظ استعمال کرتا ہے "میرے واسطے مردار ہو گئی ہے"۔
کیا ان الفاظ سے طلاق ہو جاتی ہے؟

الجواب ولو قال انت علی کاحمار اول الخنزیر او ما کان محرم العین فهو کقولہ انت
علی حرام۔ (علامۃ الفتاویٰ ص ۹۶)۔

مذکورہ بالا عبارت سے معلوم ہوا کہ طلاق بابت واقع ہوگئی ہے

الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۳۹۸/۵/۲۲

معتوہ بحالت افاقہ طلاق دے تو واقع ہو جائے گی

زید اور بکرا آپس میں حقیقی بھائی ہیں۔ زید نے اپنی نابالغ لڑکی ہندہ کا نکاح بکرا کے نابالغ بچے کے فاضل سے کر دیا جب دونوں سن بلوغ کو پہنچے تو زید اور بکرا نے فاضل میں ازدواجی مساجدیں کمزور دیکھیں کہ فاضل سے بعض اوقات افعال فاسدہ صادر ہوتے ہیں مثلاً نمازیں رخصت بالصوت خارج ہونا، شلواریں جاتے ہوئے پافانہ نکل جانا، برتنوں کو توڑ دینا، ناقابل تصور کام کرنا۔۔۔ اور بعض اوقات باطل صحیح سالم رہتا ہے۔ مثلاً باپ کے کہنے پر بازار سے سودا وغیرہ لانا، رشتہ داروں کے ہاں سے ضرورت کی استیاء وغیرہ لانا۔ لہذا زید اور بکرا نے مشورہ کیا کہ فاضل سے طلاق مائل کر لی جائے۔ پس فاضل سے ایک مجلس معتد جس میں مفتی وقت شیخ الحدیث مولانا عبدالرحیم صاحب بھی موجود تھے (اور زید اور بکرا خود بھی نامی علیت رکھتے ہیں یہ بھی موجود تھے) اس کے باب نے مندرجہ ذیل طریقہ سے طلاق دلوائی۔ جو نے کہہ ہندہ تیری بیوی ہے فاضل نے سر کے اشارہ سے جواب دیا ہاں بکرا طلاق دیدی۔ فاضل نے سر کے اشارے سے ہاں کر دی، بکرا دونوں ہاتھوں کے اشارہ سے طلاق دیدی۔ فاضل نے سر اور دونوں ہاتھوں کی طرف اشارہ کیا ہاں دیدی۔ بعد ازاں ہندہ کا نکاح خالہ سے کر دیا گیا جس کو تقریباً چار سال کا عمر گزر چکا ہے جس میں گندہ کی اولاد بھی ہے۔ بکرا فاموش رہا، بلکہ اپنے خصوصی رشتہ داروں سے کہتا رہا کہ میرے لڑکے فاضل نے طلاق دے دی۔ لیکن اب چند دنوں سے بکرا اس درجے ہو گیا کہ فاضل کی طلاق نہیں ہوئی کیونکہ وہ معتوہ ہے اور ہندہ بمع اس کی اولاد کے فاضل کے حوالے کر دی جائے لیکن زید کہتا ہے کہ چونکہ فاضل کے افعال صحت غالب ہیں اس لئے وہ معتوہ نہیں ہے اگر بالفرض معتوہ ہو بھی سکتا جس وقت طلاق دی تھی وہ حالت افاقہ تھی اور پورے شعور سے اپنی بیوی سمجھتے ہوئے سر اور ہاتھ کے اشارہ سے فعل طلاق دی تھی اور اس فعل کو طلاق سمجھ بھی رہا تھا۔ تو کیا زید اپنی بیوی ہندہ کو بکرا کے کہنے پر فاضل کے حوالے کر دے؟

استفتی: مولوی محمد شریف مہتمم مدرسہ اسلامیہ جامعہ رحیم یار خان

الجواب فاضل کے ہاں میں یقینی فیصلہ تو معاہدہ کے بعد کیا جاسکتا ہے لیکن اتنا ضرور ہے کہ جب فریقین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ فاضل معتوہ ہے اور طلاق بھی بحالت افاقہ دی ہے تو طلاق واقع ہوگئی ہے۔ کما فی الجوہرۃ النیرۃ لہذا بکرا کا اعادہ ہندہ کا دعویٰ درست نہیں ہے۔

الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۳۹۸/۶/۱۵

مذہبان طلاق دی، لکھی اور نہ کسی کو دلیل بنایا تو طلاق نہیں ہوئی

السلام علیکم! آج میری نظروں سے ہفت روزہ "اخبار جہاں" گزرا، اس کے صفحہ ۳۳ پر مافظ مفتی محمد حسام اللہ شرفی صاحب قرآن و سنت کی روشنی میں سوالات کا جواب دیتے ہیں۔ اس میں ایک سوال ہے۔ میں نے اپنے والدین کی مرضی کے خلاف شادی کی جس پر ان کا اصرار تھا کہ میں اپنی بیوی کو چھوڑ دوں۔ کچھ عرصہ قبل والد صاحب نے ایک سادہ کاغذ پر مجھ سے دستخط کرائے کہ نکاح پاپا کا مسئلہ ہے۔ والد صاحب کی بات پر یقین کرتے ہوئے میں نے دستخط کر دیئے، انہوں نے اس کاغذ پر طلاق کا مضمون بنا کر میرے سر پر لکھ دیا۔ آپ میری رہنمائی فرمائیں

آپ نے سوال ملاحظہ فرمایا۔ میرے خیال میں طلاق نہیں ہوئی۔ مفتی صاحب کا کہنا ہے کہ طلاق ہوگئی، انہوں نے مندرجہ ذیل احادیث کا حوالہ دیا (بخاری و مسلم)

یہ ہفت روزہ ۹ دسمبر ۱۹۹۱ء کا ہے۔ آپ میری رہنمائی فرمائیں۔ میں آپ کا بے شک شکر گزار ہوں گا کیونکہ اس مسئلہ کو پڑھ لینے کے بعد مجھے کچھ شک ہو گیا ہے۔ امید ہے آپ رہنمائی فرمائیں گے۔

فقط والسلام محمد اظہار افتخار مکان ۱۳۲۱ قدانی بازار پیراں منڈی مرید کے

الجواب

حادثاً و مصلیاً طلاق واقع ہونے کی تین صورتیں ہیں۔ طلاق دہندہ خود اپنی زبان طلاق دے۔ قال العلامة الکاسانی رحمہ اللہ فرکن الطلاق هو اللفظ جعل علامۃ علی معنی الطلاق (القولہ) واما اللفظ فمثلاً ان یقول فی الکتابۃ انت بانئ او امتک او لیقول فی الصریح انت طالق او طلقک۔ (بدائع الصنائع ص ۹۵ ج ۳)

(دوسری صورت یہ ہے کہ لکھ کر دے۔ یا لکھی سے لکھوا کر دے) واما الوساۃ لہی ان یسکت الزوج

طلاق امرأۃ الغائبة علی ید انسان فی ذہب الرسول الیہا۔ ویبلغها الرسالة علی وجہہا فیقع علیہا الطلاق۔ (بدائع الصنائع ص ۱۳۶) وقال ابن عابدین براءۃ ولو قال للکاتب اکتب طلاق امرأتی کان اقرارا بالطلاق وان لم یکتب (رد المحتار ص ۲۲۹)

تیسری صورت یہ ہے کہ کسی کو اپنی بیوی کو طلاق دینے کا وکیل بنائے۔ تفویضہ (ای طلاق) للزوجۃ او غیرہا صریحا کان التفویض او کتابة (الی قولہ) والنوعہ، تفویض و تکیل (رد المحتار ص ۲۲۹) لہذا اگر تین صورتوں میں سے کوئی صورت نہیں پائی گئی تو طلاق نہیں ہوئی۔ آپ کو "اخبار جہاں" کی جس عبارت سے شبہ ہوا ہے وہ پورے لکھ کر بھیجیں تاکہ تحقیق کر لی جائے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح
بندہ عبد الستار عفی عنہ
محمد انور عفا اللہ عنہ
۱۶/۴/۱۴۱۲ھ

جو لڑائی میں مفقود ہوا ہو اس کے بارے میں تاخیر سنین کی ضرورت نہیں

عمل شاہ گل میرے ساتھ ۱۳/۱۲ کو مورچے میں موجود تھا کہ دشمن کا حملہ آگیا، دشمن اور ہم لوگ آپس میں مل گئے، میں دیکھ رہا تھا کہ عمل شاہ گل اپنے مورچے سے لٹل گیا اور توپ خانہ کی گولیوں میں آگیا، اور پھر عمل شاہ گل کا کوئی پتہ نہیں پٹلا، حکومت نے میرے اس بیان پر پشیم بھی جاری کر دی۔ کیا عمل شاہ گل کی بیوی دوسری جگہ زکاح کر سکتی ہے۔

الجواب صورت مسئلہ میں غالب گمان یہ ہے کہ عمل شاہ گل وفات پا چکا ہے اس کی بیوی کسی مسلمان عالم کی عدالت میں دعویٰ دائر کرے اور پورا واقعہ الت کو بتایا جائے، عالم کو پتا چلے کہ فیصلہ کرے کہ عمل شاہ گل وفات پا چکا ہے بعد ازاں اس کی بیوی عدت وفات چار ماہ دس دن گزار کر دوسری جگہ زکاح کر سکتی ہے۔ (حیلہ ناجوہ ص ۶۳)

الجواب صحیح
بندہ عبد الستار عفی عنہ
محمد انور عفا اللہ عنہ
۹/۲/۱۸ھ

بیوی کی بجائے سالی کا نام لے کر طلاق دی تو طلاق نہیں ہوگی۔

شبیر احمد کی شادی ہوئی اس سے ایک لڑکا پیدا ہوا پانچ سال کے بعد نابجائی کی صورت آگئی، بیوی شمس النساء اپنے میکے چلی گئی، بمع اپنے لڑکے شبیر احمد کے دوسری شادی کے لئے منگنی کی نئی منگنی والوں نے کہا کہ پہلے عورت کو طلاق دو، شبیر کا دل طلاق دینے پر ہرگز نہ تھا۔ دو گویوں کے سامنے طلاق دینے کو کہا گیا لیکن شبیر گھر سے ارادہ کر کے چلا کہ اول طلاق نہیں دوں گا کیونکہ شرعی عمارتیں بھی جائز ہیں۔ تو مجھے یوں کہا جاتا ہے۔ اگر مجھے مجبور کیا گیا تو میں اپنی عورت کے نام کی بجائے اپنی عورت کی چھوٹی بہن جو فوت ہو چکی ہے اس کا نام لے کر طلاق کا لفظ کہوں گا اور اگر کہا گیا تو لکھ کر بھی دے دوں گا دوسری جگہ منگنی والوں کو بھی پتہ نہیں کہ شبیر کے دل میں کیا خیال ہے۔ شبیر نے اپنے والدین کو کہا کہ یہی کام کیا ہے۔ شبیر نے اپنی عورت شمیم عبد اللہ کی لڑکی کو تین طلاق دیدیں حالانکہ اس کی بیوی کا نام شمس النساء تھا، آیا شبیر کی پہلی بیوی شمس النساء کو طلاق ہوئی یا کہ نہیں؟

المستفتی مولوی محمد تاج الدین تاج چشتی ضلع کمبل پور

الجواب صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ طلاق واقع نہ ہوگی ولو قال امرأۃ الحبشۃ طالق ولا نیت لہ فی طلاق امرأتہ وامراتہ لیست بحسبہ لا یقع علیہا و علی ہذا الذی

لغیر اسہا ولا نیت لہ فی طلاق امرأتہ فان لوی طلاق امرأتہ فی ہذہ الوجوہ صلت امرأتہ
فقط واللہ اعلم محمد انور عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس
الجواب صحیح بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان
جامعہ خیر المدارس ملتان ۱۶/۴/۱۳۹۸ھ

طلاق رجعی، بائن، مغلظہ دیت ہوں۔

(طلاق نامہ) میں مسیحی مسعود احمد ولد عزیز محمد ساکن راجن پور سلامتی صحت و بدن بخوشی اپنی بیوی مستانہ خیر سلطانہ دختر ملک محمد نواز کو ذاتی جھگڑے کے باعث طلاق رجعی، بائن مغلظہ دینے کا اعلان کیا ہوں اور اپنے اویہ حرام ام کرتا ہوں۔ میرا اس سے کوئی تعلق نہیں مدت گزارنے کے بعد مطلق جہاں چاہے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ میرا کوئی غدر اور اعتراض نہ ہوگا۔ اس واقعہ کی نقل جیسے میں بلدیہ کور وادہ کوئی

ہے میرا کوئی لین دین نہیں ہے۔

الجواب مستفتی: مسعود احمد گواہ غلام عباس ہشکون خان اگر شخص مذکور نے بائن کے لفظ کے ساتھ دوسری طلاق کی نیت نہیں کی تو صورت مسئلہ میں صرف ایک طلاق واقع ہوئی ہے۔ ولقہ بقولہ انت طالق بائن او البتہ... أو اعطتہ أو عطلتہ یا بائن بائنہ کو لائق نہیں ہوتی۔ کما فی الشامیۃ الصریح یلحق الصریح والبائن یلحق الصریح لا البائن۔ اس استفتاء کے ساتھ ایک البطل نامہ بھی تھا جس میں سائل نے کہا کہ میں نے غصہ میں طلاق دی تھی اب اس پر نادم ہوں اور اپنی طلاق کو منسوخ اور باطل کرتا ہوں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ طلاق واقع ہونے کے بعد منسوخ نہیں ہو سکتی، لہذا یہ تحریر شریعت مطہرہ کی نظر میں کالعدم ہے۔

فقط واللہ اعلم
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ
۱۳/۱۰/۱۳۱۶ھ

الجواب لیسیم
بندہ عبدالستار عفی عنہ

دعوی رجعت بدون شہادت معتبر نہیں

زید نے اپنی بیوی کو بذریعہ ڈاک طلاق نامہ بھیجا جس میں بیوی کو یہ الفاظ تحریر ہیں۔ میں تم سے آج طلاق دیتا ہوں اور اس تحریر سے کہ آج کے بعد سے تم میری بیوی نہیں رہی۔ طلاق نامہ مورخہ ۳۰/۱۰/۱۳۱۶ کو ڈاک خانہ سے رجسٹری کرایا گیا، جبکہ طلاق نامہ پر تاریخ ۱۰/۹/۱۳۱۶ دانستہ تحریر کی گئی بعد ازاں کوئی طلاق نہیں آئی۔ کیا عدت گزرنے کے بعد زید کی بیوی زید کے نکاح سے خارج ہو گئی اور وہ نکاح ثانی ہو سکتی ہے؟ بیٹو! تو جروا۔

الجواب مطلقہ بعد از عدت دوسری بگ نکاح کر سکتی ہے۔ اگر عدت گزرنے کے بعد غاندہ کہے کہ میں نے عدت میں رجوع کر لیا تھا تو اس کا قول بدون شہادت شریعہ معتبر نہ ہوگا اور غاندہ کے پاس گواہ نہ ہونے کی صورت میں عدت کا علقہ کہنا کہ مجھے رجوع کا علم نہیں معتبر ہوگا۔ الحاصل قسم عورت

کی معتبر ہوگی۔ فقط واللہ اعلم
الجواب لیسیم
محمد صدیق عفا اللہ عنہ
مدرس خیر المدارس ملتان

محمد انور عفا اللہ عنہ
نائب مفتی خیر المدارس ملتان
۲۶ / ۳ / ۱۳۹۸ھ

دو یا تین میں شک ہو تو دو تھیں

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ زید نے حالت غصہ میں اپنی بیوی کو صریح طلاق دی ہے لیکن اس کو یہ یاد نہیں کہ دو دین یا تین، اب زید اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہے تو کیا یہ رکھ سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب صورت مسئلہ میں اگر تقدیر رجعت واقعہ زید کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی ہے لیکن اگر عدہ میں شک ہے کہ دو ہیں یا تین تو دو طلاق سمجھی جائیگی اور دو طلاق صریح میں عدت کے اندر بغیر نکاح جدید کے رجوع کرنا صحیح ہے۔ اذ احلقت الرجل امرأتہ اطلاقاً او تطلیقاً فخلد ان یوجعہا رضیت اولہا وتوض۔ (حدایہ باب الرجوع ص ۳۶)

ولو شکت اطلقت واحداً او اکتثت بنی علی احدی الی الخ باب الصریح ص ۳۳
البتہ اگر رجوع نہ کیا گیا ہو تو عورت کو آزاد کر دینا بہتر ہے تاکہ وہ کہیں اور بگ نکاح کرے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ
۲۲ / ۱۰ / ۱۳۱۶ھ

تاک، تاک کہنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

اس نئی صورت حال سے نمٹنے کے لئے یہ فیصلہ کیا کہ میں اسے صرف ایک مرتبہ تو اوپنچے سے طلاق کا لفظ استعمال کروں اور دو مرتبہ صرف تاک، تاک کہوں۔ ہماری ناقص فہم کے مطابق صرف ایک مرتبہ طلاق کا لفظ استعمال کرنے سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور بڑی بیوی کو اطمینان بھی ہو جائے گا لہذا جب اس بات پر یعنی فیصلہ دینے پر عمل کا وقت آیا تو میں نے بڑی بیوی کو قدسے فاسلے پر چھوڑ دیا

پر بٹھا دیا اور خود چھوٹی بیوی کے سامنے صوفے پر بیٹھ گیا اور دل میں خدا سے مخاطب ہو کر کہا کہ اے خدا میں نے ایک مرتبہ طلاق دے رہا ہوں۔ اور پھر میں نے کہا کہ میں نے آپ کو طلاق دی تاکہ تاک دی اور فوراً انھیں کہ ہم دونوں اپنی بڑی بیوی اور میں گھر واپس آ گئے۔ براہ کرم اس سلسلے میں فتویٰ سے نوازیئے کہ واقعی ایسی صورت میں یہ نکاح باقی رہا یا نہیں۔ کیونکہ یہ عمل ہمیں بے انتہا بھگوانی کی صورت میں اختیار کرنا پڑا کیونکہ بڑی بیوی کو یہ معلوم ہو گیا تھا کہ یہ ایک طلاق دے گا۔ یہ واقعہ آج سے پانچ دن پہلے کا ہے۔ یعنی ۲۴ ستمبر ۱۹۵۸ء کا ہے۔

الجواب

صورت مسئلہ میں ایک طلاق واقع ہوئی ہے۔ مؤخر الذکر لفظ تاک تاک سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ درغنا میں الفاظ مصحف یہ لکھے ہیں۔ طلاق، تلایح، طلاق، تلاک، تلاک اور علامہ شامی نے دو کا اور لام کلمہ کے مقابل حرف میں تبدیلی ہے۔ اور عین کے مقابل ان سب الفاظ میں لام ہی ہے اور صورت مسئلہ میں لام سرے سے ہے ہی نہیں۔ لہذا ان سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ بالخصوص جبکہ طلاق دینے والے نے بھی طلاق کی نیت نہیں کی۔ ویسے ہی ان یقال ان فاء الکلمۃ اعطاء اوتاء واللام اعاقاف اوعین اوعین اذکات اولام ام وانشان فی خمس عشرة تسعة منها مصحفۃ ۱ شامی ص ۲۲۲ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
مفتی خیر المدارس ملتان

محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۳/۱/۱۴۰۱ھ

عورت کہتی ہے کہ زوج ثانی نے وطی کی ہے زوج منکر ہے تو پہلے کے لئے حلال ہوگی یا نہیں؟
ایک شخص اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیتا ہے۔ کچھ عرصہ بعد عورت بجاتی ہے کہ میں اس کے گھر آباد ہوں اور یہ شخص بجاتا ہے کہ عورت میرے گھر آجائے۔ ان عورت اور مرد کے والدین سوچتے ہیں کہ حلال کر دیا جائے۔ آخر اس عورت کا نکاح طلاق دینے والے شخص کے چھوٹے بھائی کے ساتھ رات ۹ بجے کر دیا جاتا ہے، صبح سات بجے نکاح والا طلاق دے دیتا ہے اور کہتا ہے کہ میں بالغ ہوں کسی کے کہنے پر نہیں بلکہ خود طلاق دے رہا ہوں۔ عدت گزرنے کے بعد اس عورت کا نکاح پہلے شخص کے ساتھ ہو گیا

گیا کچھ دن گزرنے کے بعد راز کھل گیا کہ حلال کرنے والا کہتا ہے کہ ہم نے اس عورت کو اپنی بھابی سمجھ کر ہمبستری نہیں کی کیونکہ میری والدہ اور میرے بھائی نے روکا تھا۔ جو بیان میں نے پہلے دیئے تھے یہ سب میری والدہ نے سکھائے تھے، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ حلال جائز ہے کہ نہیں؟
غلام آنکو عورت کہتی ہے کہ میرے ساتھ سویا رہا اور ہمبستری بھی کی ہے۔ جبکہ مرد کہتا ہے کہ مجھے والدہ اور بھائی نے کہا تھا کہ ہمبستری نہ کرنا۔ لہذا میں نے نہیں کی۔ اس مسئلے میں بعض علماء فرماتے ہیں کہ عورت کا قول معتبر ہوگا اور بعض کہتے ہیں کہ مرد کا، کس کا قول معتبر ہے؟
الجواب صورت مسئلہ میں عورت کا بیان معتبر سمجھا جائے گا اور بعد از عدت عورت پہلے خاوند کے لئے حلال ہے اور اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔

قال الزوج الثاني كان النكاح فاسداً ولما دخل بها وكذبته فالقول لها الا ادرى
وعبارۃ البوازیۃ ادعت ان الثاني جامعها وانكح الجماع حلت الاول وعلى القلیۃ
۱ شامی ص ۲۲۲ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
مفتی خیر المدارس ملتان
بندہ محمد صدیق عفا اللہ عنہ
مفتی خیر المدارس ملتان
محمد انور عفا اللہ عنہ

تعلیق طلاق کو ختم نہیں کیا جاسکتا۔

کیا فرماتے ہیں علماء کلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری بیوی اپنے والدین کے ساتھ گھر سے کہیں اور جاتی ہے۔ اس کے بعد اس کے والدین اسے اپنے ساتھ اپنے گھر اسلام آباد لے جانا چاہتے ہیں لڑکی کی ماں فون کر کے اسے ساتھ لے جانے کی مجھ سے اجازت مانگتی ہے میں اسے ساتھ لے جانے کی اجازت نہیں دیتا وہ اس بات پر اصرار ہے میں نے اسے کہا کہ اگر آپ کی بیٹی اسلام آباد گئی میری طرف سے تین طلاقیں ہوں گی۔ لڑکی کی ماں نے کہا کہ بھیک ہے۔ کچھ دیر بعد اسلام آباد پہنچنے سے پہلے یا اسلام آباد اپنے گھر پہنچنے سے پہلے دوپہر مجھے فون کرتے ہیں کہ اجازت دو گئے یا نہیں۔ تو میں گواہوں کی موجودگی میں اپنے الفاظ واپس لے لئے اور کہا کہ تم جاسکتی ہو (بیوی نے کہا) میں نے جو اسلام آباد کا کہا تھا میرا مطلب اس والدین کا گھر تھا مجھے

اس کی تفصیل یہ ہے تو اب میں نے جو شرط رکھی ہے وہ واپس لے سکتا ہوں یا نہیں جب میں نے فون پر شرط دلی ہے تو وہ میرے گھر آنے سے پہلے اپنے والدین کے گھر چلی گئی۔ مجھے اس مسئلہ کا تفصیلی جواب عنایت فرمائیں کہ میری بیوی مجھ پر حلال ہے یا حرام۔

طالب دعا: ایچ اے اے اے انوار نیو عمر و خانہ کی والی گئی بالمقابل مسجد حنفیہ میں بازار انکسٹی۔
الجواب: حامداً ومصلیاً۔ صورت مسئلہ میں بیوی پر تین طلاق واقع ہو گئیں بدون حلالہ و تہویہ لکاح اس کو گھر آباد نہیں کر سکتے۔ چونکہ آپ نے طلاق کو معلق کیا سلام آباد جانے پر اور یہ تعلیق ہے تعلیق میں رجوع نہیں ہو سکتا، لہذا شرط پائے جانے کی صورت میں از نو طلاق ہوگی (الیمین)۔

لغة القوة وشرعاً (عبارة عن عقد قوي به عزم الخالف عن الفعل أو التوكيد) فدخل التعليق فأندم بمين شرعاً (الدر المختار على رد المحتار ج ۳)۔

وفي رد المحتار قال في المحروظا ههنا في البدل ان التعليق يمين في اللغة أيضاً قال لان محمداً أصلق عليه يميناً وقوله حجة في ثلث (مستطاب)۔

لقوله عليه الصلوة والسلام من حلف على يمين وقال ان شاء الله فقد بزم في يمينه الا الله لا بد من الاتصال لانه بعد الفراغ رجوع ولا رجوع في الايمان - (الحداد ج ۳)۔

احقر محمد انور عفا الله عنہ
مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

جہاں حسن سلوک کی توقع نہ ہو لکاح میں طلاق کا اختیار لینے کا حکم

ایک شخص اپنی بیٹی کا لکاح مشروط طور پر کرنا چاہتا ہے کہ اگر زوجین میں حسن سلوک نہ ہو سکے اور پریشانی کا سبب بن جائے تو وہ اس شرط پر لکاح کرتا ہے کہ عرصہ ۳ سال بعد میں خود یا میرا وکیل چار آدمیوں کے سامنے دو لکھا کے گھر آکر اپنی دختر کو طلاق کر دینگا اس شرط کو لکاح نامہ میں تحریر کرنا ہے تو کیا یہ لکاح عند الشرح جائز ہے؟ شرط قابل عمل ہے؟

الجواب: وقت ضرورت اور بوجہ انشاءً فساد لکاح میں اس قسم کی شرط لگانا جائز ہے۔
(حسین احمد شاہ اہم مسجد ریلوے کالونی خانیوال)۔

شرط عقد لکاح سے قبل یہ شرط لگائی جائے جیسے کہ آئندہ مثال سے واضح ہو جائے گا۔ بطور مثال ایک شرط نامہ لکھا جاتا ہے۔

”منكس می فلاں بن فلاں اگر مسماة فلاں بنت فلاں سے لکاح کروں تو لکاح از لکاح اختلافات کی صورت میں مسماة مذکورہ کو یہ حق حاصل ہے کہ اس وقت یا پھر جس وقت چاہے اپنے اوپر طلاق پائے واقع کر لے۔“
(کذا فی الملیۃ الناجزۃ ص ۲۴ دارالاشاعت کوہاٹی) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ
مفتی خیر المدارس ملتان

چلو فرض کیا میں نے دوسری بیوی کو طلاق دے دی

ایک شخص کی دو بیویاں ہیں ایک بیوی آدھ کو میکے چلی گئی جب اس کو وہ لینے گیا تو اس کے بھائیوں نے اصرار کیا کہ تم دوسری کو چھوڑ دو، تب اس کو ناراضگی لگی، باتوں باتوں میں جب اس کو غصہ آیا تو اس نے خواب دیا کہ میں دوسری کو چھوڑ دوں گا، اگر یہ بسنے لگ جائے تب اس نے کہا کہ یہ فلاں بات کہتی ہے اور فلاں بات کرتی ہے۔ اگر یہ کوئی چھوڑ دے تو اس کا اور میرا گزر ہو جائے گا۔ چلو فرض کیا میں نے دوسری کو تین طلاق دیدی تب بھی اس نے کوئی بسنا نہیں اس وقت اس کی حالت غصہ میں تھی وہ شخص کاتب رہا تھا اس وقت اس کا گواہ تو مولیٰ اللہ تعالیٰ اور ایک سالے کے اور کوئی گواہ نہیں اور اس نے اندر میعاد دوسری عورت مذکور کے ساتھ جماع کر لیا اور اس کی دوسری بیوی کو کوئی عداوت نہیں اور وہ طلاق لینا چاہتی ہے ابھی تک دوسری عورت جس کا شبہ ہے اس کے گھر بستی ہے اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں شخص مذکور کی کلام (چلو فرض کیا ہے اسکی دوسری بیوی کو طلاق واقع نہیں ہوئی، لہذا دوسری بیوی بدستور اس کے لکاح میں ہے اور اس کے لئے حلال ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ اصغر علی عفرلہ

اس صورت میں طلاق واقع نہیں کی گئی بلکہ یوں کہا ہے کہ اگر بالفرض دوسری بیوی کو طلاق دوں تو یہ آباد نہ ہوگی۔ آباد نہ ہونے کو معلق بالطلاق کیا گیا ہے۔

الجواب صحیح۔ بندہ عبد اللہ عفرلہ مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

مجھ پر عسر طلاق، طلاق بائنہ بنے۔

کہ زید نے عمر کا ایک برتن ہنسی میں دوبار کھا بعد میں عسر نے زید سے مطالبہ واپس کرنے کا کیا۔ تو زید نے کہا کہ مجھ سے رستم لے لو لیکن برتن نہیں دیتا، عمر نے دو دفعہ اور واپسی کا مطالبہ کیا مگر زید نے (نہ) دیا اس کے بعد عمر زید کے مکان سے باہر نکلنے کو تیار ہونے لگا تو زید نے عمر کو اسکا برتن واپس کر دیا، جب برتن لے کر باہر نکلا تو کہنے لگا اگر میں اس مکان پر پھر آؤں تو مجھ پر عسر طلاق ہے اور یہ کہہ کر چلا گیا کچھ مدت کے بعد وہی عمر اس مکان پر دوبارہ آنے لگ گیا، طلاق اٹھانے والے عمر کی منکوحہ ابھی غیر مطلقہ اپنے بیکے میں ہے۔ آیا شرعاً اس کی منکوحہ پر طلاق رجعی یا بائن یا مغلطہ واقع ہوگئی ہے یا نہیں۔ نیز اس علاقہ میں عسر طلاق کا یہ معنی لیا جاتا ہے کہ یہ عورت مجھ پر ہمیشہ کے لئے حرام اور مطلقہ ہے۔

الجواب عسر طلاق کے لفظ سے ایک طلاق بائنہ واقع ہوگئی۔ کیونکہ مطلقہ غیر مطلقہ ہے اس کی رضا سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے اور اگر طلاق ہندہ کی نیت اس لفظ سے تین طلاق کی تھی تو تین واقع ہوں اور بغیر مال کے جائز ہوگی فی الدر المختار ولقہ بقولہ انت طلاق بائن او البتہ او الفحش الطلاق او طلاق الشیطان او البدعتہ او اشتر الطلاق او کالجبل الی قولہ واحدۃ بائنہ ان لو ینو ثلثاً۔

(اشامی جلد دوم باب الطلاق العسر)

عسر طلاق کا لفظ معنی میں طلاق دائم کے ہے اس لئے اس کے معنی میں ینونت مراد ہوگی۔ چونکہ عورت غیر مطلقہ ہے اس کو رجعی بھی بائن ہو جاتی ہے بہر حال بائن تو یقینی ہے۔ اور غرض نیت پر موقوف ہے۔

بندہ محمد عبداللہ غفر اللہ لہ

الجواب صحیح خیر محمد عفا اللہ عنہ

نہر کی واپسی کے وعدہ پر طلاق دی تو یہ طلع نہیں بنے گا۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فیض بخش کو اس کی زوجہ رشتہ داروں نے کہا کہ ہماری لڑکی کو طلاق ہے دو ہم وہ مکان جو کہ حق ہمارے ہے لیا ہے واپس کر دیں گے تو اس بنا پر مستحق فیض بخش نے تین طلاقیں دیدیں اب وہ عورت اور اس کے رشتہ دار مکان مذکورہ دینے سے انکاری ہیں تو مستحق فیض بخش اور اس کے وارث اس مکان کو واپس لے سکتے ہیں یا نہ۔

الجواب فی العالمگیریہ ص ۱۹۱ امراة قالت لزوجھا اخلعنی علی الف درھو فقال

الزوج انت طالق. اختلفوا فیہ قال بعضهم ہو کرم الزوج یكون جواباً ویتم الخلع وقتاً بعضہم یقع الطلاق ولا یكون خلعاً. المختار ان یجعل جواباً

صورت مستول میں لڑکی کے رشتہ داروں کا یہ کہنا کہ ہماری لڑکی کو طلاق دے دو ہم وہ مکان جو حق نہر میں ملا ہے واپس کر دیں گے۔ مطالبہ طلاق اور وعدہ واپسی پر مشتمل ہے۔ لفظ طلع کا ذکر بھی نہیں ہے اور نہ یہ ذکر ہے کہ نہر کے عوض طلاق دے صرف ایک وعدہ ہے کہ ہم مکان واپس کر دیں گے اور خاوند نے بھی جو طلاق دی ہے اس نے بھی یوں نہیں کہا کہ میں طلاق بعوض اس مکان کے دیتا ہوں۔ بلکہ مطلق تین طلاق واقع کر دیں پس اس صورت میں طلاق واقع ہوگئی اور عورت کے رشتہ داروں کو مکان واپس کرنا اختلاف ضروری ہے لیکن قضاء واجب نہیں عالمگیری میں جو صورت ذکر کی ہے اس میں عورت نے صراحت لفظ طلع کا ذکر کیا تھا۔ اعلیٰ علی الف درہم اس لئے اس کے جواب میں جو طلاق دی گئی وہ طلع بن گئی برخلاف صورت مستول کے اس میں طلاق بلا طلع واقع ہوگئی۔ واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ غفر اللہ لہ

خادم الافکار خیر اللہ اس ملتان ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۴۰ھ

الجواب صحیح خیر محمد عفی عنہ

۲۰ ربیع الثانی ۱۳۴۰ھ

دوسرا خاوند تلاش کر لو، بلا نیت طلاق کہا تو طلاق نہ ہوگی

میاں بیوی کے درمیان رنجیدہ ماحول میں بیوی نے کہا میرا کھانا فلا۔ خاوند نے یہ سمجھا کہ بیوی یہ کہنا چاہتی ہے کہ میری قسمت اچھی ہوتی تو میری تمہارے سے شادی نہ ہوتی۔ اس پر خاوند نے کہا کہ ابھی تم کو غصہ ہے جب غصہ دور ہو جائے تو غور سے سوچنا کہ آپ نے کیا الفاظ کہے ہیں۔ یہاں تک اس مجلس کی بات ختم ہوگئی اور دوسرے روز دوپہر کے بعد خاوند نے بیوی کی بات یاد دلا کر کہا کہ میری اس قدر خدمت کے باوجود میرے ساتھ زندگی بسر کرنے پر خوش نہیں ہو تو میں مجبور نہیں ہوں کہ تم دوسرا خاوند تلاش کر کے دیکھ لو ان بیوی نے لگی اور کہا کہ میری کل کی بات کا یہ مطلب نہیں تھا کہ میں آپ کے ساتھ زندگی گزارنے کے لئے خوش نہیں ہوں بلکہ میرا مطلب یہ تھا کہ میں اپنی ہمت کے مطابق آپ کی خدمت کرتی ہوں اور میری اتنی خدمت کے

باوجود خوش نہیں ہوتوں نے اس زندگی سے دلوں ہو کر یہ کہا تھا کہ میرا لکھا نہ ملا اس پر دوسری مجلس ختم ہو گئی اور میاں نے رونے سے روکنے کی ہر ممکن کوشش کی مگر بیوی بے مدغم رہی بالآخر رات تک دونوں خوش ہو گئے۔ ان حالات میں اللہ کریم کا حکم کیا ہے۔ اس پر خاوند قسم کھا کر بیان کرتا ہے کہ میرا مطلب طلاق نہیں کاڑھا تھا بلکہ یہ کہنا تھا کہ اگر (بیوی) میرے ساتھ رہنے کو خوش نہیں ہے تو میں مجبور کر کے رکھنا نہیں چاہتا۔ چونکہ بیوی نے ظاہر کر دیا کہ خوش ہوں مگر اس سے زیادہ مجھ سے خدمت نہیں ہونے پاتی تو اس لئے میں نے دلوں ہو کر یہ الفاظ کہے تھے۔ اب میں خوش ہوں۔

میاں بیوی کے حالات اچھے ہیں۔ اب دونوں ڈرتے ہیں کہ کہیں ان الفاظ سے طلاق نہ ہو جائے۔ اگر بیوی تو کس قسم کی۔ اب ان کو کیا کرنا چاہیے۔

الجواب خاوند کے یہ الفاظ کہ تم دوسرا خاوند تلاش کر کے دیکھ لو۔ کنایات میں سے ہیں بغیر نیت کے طلاق واقع نہیں ہوگی۔ پس صورت مسئلہ میں چونکہ خاوند نے طلاق کی نیت نہیں کی اس لئے طلاق واقع نہیں ہوگی۔ (عالمگیری ص ۱۱۶) و بائنی الا زواج نفع ولحدہ بائنه ان نواھا فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ عفرلہ
معین مفتی خیر المدارس مٹان
۱۳۱۴ھ ۲۷
الجواب صحیح
بندہ محمد عبد اللہ عفرلہ
خادم الافاق خیر المدارس مٹان
۱۳۱۴ھ ۲۷

نابالغ کی یمن طلاق منعقد نہیں ہوگی۔

ایک گاؤں میں درس تھا ایک باہر کا لڑکا اس گاؤں میں قرآن شریف پڑھتا تھا۔ ایک دن استاد نے اس کو سخت مارا اور غصہ میں آکر کہا اس گاؤں سے چلا جا، آخر لڑکا گھر کی طرف روانہ ہوا، اسٹیشن پر پہنچ گیا، گاڑی کو دیر تھی، لڑکا اسٹیشن پر بیٹھ کر گاڑی کا انتظار کرتا رہا۔ ادھر سے استاد نے لڑکے کو روادے کے لڑکے کو پکڑ کر لے آئے، لڑکے اسٹیشن پر پہنچ گئے، اس لڑکے کو کہا کہ واپس چلو لڑکے نے انکار کیا کہ اب میں واپس نہیں جاتا۔ لڑکے اس کو گھسیٹنے لگے لڑکا انکار کرتا رہا آخر لڑکوں نے کہا کہ طلاق اٹھاؤ گے پھر اس گاؤں میں نہیں آؤں گا اس لڑکے نے طلاق اٹھائی کہ مجھ پر طلاق ہے پھر میں پک میں نہیں آؤں گا، لڑکوں نے کہا یہ طلاق نہیں ہے اس طرح اٹھاؤ کہ جب بھی میں شادی کروں مجھ پر تین طلاق سے عورت حرام ہے

میں اس گاؤں میں نہیں آؤں گا، لڑکوں کے کہنے کے مطابق اور مجبور ہو کر اور جان بچھڑانے کی خاطر یہ قسم کھائی گئی اور لڑکے کو یہ بھی معلوم نہ تھا کہ طلاق کیا چیز ہے اور یہ بھی معلوم نہ تھا کہ اس گاؤں میں شادی ہوتی ہے اور محب ہوتی ہے۔ سات سال کے بعد اس کی شادی دوسری جگہ ہوئی لڑکی اسی گاؤں کی تھی

الجواب صورت مسئلہ میں اگر لڑکا نابالغ تھا اس کی یمن منعقد نہیں ہوئی بالغ ہونے کے بعد اگر وہ نکاح کرے تو اس صورت میں عورت مطلقہ نہ ہوگی قال فی العالمگیریۃ واما ما یتحضر منہا ضرراً کا لطلاق والحق فانہ یوجب الاحدام من الاصل فی حق الصغیر والمجنون ^{۱۰۹} اور اگر لڑکا بالغ تھا تو اس صورت میں یمن منعقد ہو جائیگی اور بوقت نکاح تین طلاق واقع ہو جائیں گی اگر اس نے صرف یہ لفظ کہے ہوں محب بھی شادی کروں مجھ پر تین طلاق اور بیوی حرام اور اگر اس کے علاوہ اور کوئی لفظ بھی صادر ہوئے ہوں تو الفاظ کے بدل سے حکم متبدل ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ عفرلہ
خادم الافاق خیر المدارس مٹان
مورخہ ۳۰ رجب سنہ ۱۳۱۴ھ
الجواب صحیح
نسیب محمد عفی عنہ
خیر المدارس مٹان

عورت کہتی ہے بیماری میں طلاق دی ہے، وارث اس کے خلاف کہتے ہیں تو کس کا قول معتبر ہوگا؟

الابعد، ہم خادمان اہل علم مولوی فیض احمد و پیر حبیب اللہ صاحبان میں اشتباہ واقع ہے کہ ایک عورت دعویٰ کر رہی ہو کہ خاوند نے بیماری میں مجھے بطلاق بائن طلاق کی اور میرے القتل سے عدت سے قبل فوت ہوا مورث کے میراث سے حق کی طلب گار ہوں، مولوی فیض احمد صاحب کی رائے ہے کہ ایسے واقعوں کو گواہ کی ضرورت نہیں صرف اس کے قول کا اعتبار ہے کہ عالمگیری وغیرہ میں تصریح ہے۔

ادعت انه ابا تھا فی مرض موته و انه مات وھی فی العدة وقالت الورثة بل فی الصحة فالقول لھا۔

اور پیر حبیب اللہ صاحبان صاحب کی رائے ہے کہ اس وقت منظور ہے جبکہ ایک دوسرے کے گواہ

نہوں اور جب گواہ ثابت کر دیں کہ مریض مذکورہ فی الجملہ حوائج داخل بیت و خارج بیت مثل جانا بازار کو اور مسجد کو اور سواری کر کے کوسوں تک سفر کرتا رہا۔ پس یہ مریض مثل تندرست کے ہے نہ مریض میراث کی مستحق نہیں ہوگی کیونکہ کتب فی میں تصریح ہے۔

من عجز عن القيام بجوائجہ خارج البيت كعجز الفقيد عن الاتيان الى المسجد وعجز السوق عن الاتيان الى دكانه فاحا من يذهب ويجي ويحجم خلا وهو الصحيح — آه — (البحر الرائق ج ۳)

اور عدالت قاضی بمقابلہ من مخرج ہے، لہذا مولوی کی سندنا منظور ہے۔ برائے عنایت و شفقت تصریح بتصویب اور الجیمین معنی والمتاح صیون صورتہ تحریر فرمادیں۔
(نوٹ) طلاق دہندہ کچھ علیل تھا بازار جاکر عورت مذکورہ کا طلاق نامہ معوضہ بصحت بدن تحریر کیا اور بعد ازانے والے ایک ماہ تندرست رہا پھر بیمار ہو کر فوت ہوا طلاق اور فوت ہونے کے درمیان تقریباً ۳ ماہ چند یوم زندہ رہا۔

الجواب

سابقہ فتویٰ سے رجوع کرتے ہوئے تحریر کیا جاتا ہے۔ واقعی عورت میاں فی حالہ العتہ کا خاندان اگر فوت میں فوت ہو جائے تو وارث نہیں ہوتی یہ حکم میاں فی المرض کا ہے۔ یا طلاق بالطلاق یا طلاق بالرضاء کا ہے۔ اب ہم اس سوال کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ہمارے علم میں عالمگیری کی اس عبارت میں ادعت انه ابانھا فی مرض موتہ وانہ مات وحی فی العدة وقالت الورثة بل فی الصحۃ فالقول لھا الیٰ۔ یہ عورت کا قول اسی وقت راجع ہوگا جب کہ ورثہ کے پاس گواہ نہ ہوں اور اسی طرح عورت کے پاس بھی گواہ نہ ہوں اگر کوئی فریق اپنے قول پر گواہ پیش کرے تو وہ قول اولیٰ اور اقدم ہوگا۔

کما قال صاحب الهدایۃ فی باب الخالف مس ۹۰ واذا اختلف المتبايعان فی البیع الی قولہ واقام احدهما البینۃ قضی لہ بھالان فی الجانب الآخر مجرد الدعوی والبینۃ اقویٰ عنہا الیٰ جن مگلوں میں فریقین کے درمیان اختلاف ہو وہاں کسی ایک فریق کا قول مع الیمین اس وقت معتبر ہوگا جبکہ کسی ایک کے پاس گواہ موجود نہ ہوں۔ پس صورت مسئلہ میں اگر وارثین میرت بیضہ عادل یعنی دودھ دگواہ معتبر نہ ہوگا شرعی اس امر پر قائم کر دیں کہ متوفی نے طلاق کے بعد صحت میں ایک ماہ تک ہمیشہ کچھ عرصہ گزارا ہے اور مثل تندرست

لوگوں کے اپنا کاروبار کرتا رہا تو وارثوں کا قول معتبر ہوگا اور عورت محروم ہوگی اور اگر اس قسم کے گواہ وارث قائم نہ کریں تو بصورت اختلاف عورت کا قول مع الیمین معتبر ہوگا۔ فقط واللہ اعلم
بسمہ محمد عبد اللہ غفرلہ

الجواب صحیح
نصیر محمد عفی عنہ
ہستمہ جامعہ خیر المدارس ملتان

غلام الفقار خیر المدارس ملتان

جھوٹی گواہی پر عدالت نے عورت کو مطلقہ قرار دے دیا تو طلاق ہوئی یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ سنی نور محمد کی بیوی انور خاتون ناراض ہو گئی اسکے چلی گئی جب نور محمد اس کو اپنے گھر واپس لائے گیا تو اسکے دالوں نے غریج کا اسٹام لکھوانا چاہا، نور محمد غریج کا اقرار نامہ اسٹام خرید کر کے نیچے لٹکھا نیلی سیای کا لگا کر اور باقی اسٹام خالی چھوڑ کر میگوں کے حوالے کر کے اپنی عورت کو ساتھ لے گیا کچھ مدت بعد نور محمد نے اور شادی کی، شادی کے بعد یہ انور خاتون اس کے گھر خوش راضی آباد رہی۔ کچھ مدت بعد انور خاتون میگوں کو ملنے آئی میگوں نے خالی اسٹام پڑا دیکھ کر طلاق نامہ کا مضمون لکھوا لیا اور گواہ بھی بنائے بعد میں مسلمان حج کی عدالت میں انور خاتون کے مطلقہ ہونے کا دعویٰ کر دیا، گواہوں نے جھوٹی گواہی دے دی مؤدعی علیہ نے قرآن کی قسم پیش کی لیکن گواہوں نے قسم نہ اٹھائی، پھر بھی حج نے انور خاتون کو مطلقہ کر دیا، گواہوں نے انکوٹھے اسٹام پر کالی سیای سے لکھے ہوئے ہیں اسٹام خریدنے والے نور محمد کا انکوٹھا نیلی سیای کا۔ مؤرخ حج نے غور کیا اور انور خاتون کو آزادی کا فیصلہ دے دیا۔ عرض یہ ہے کہ اس مذکورہ بالا حج کا فیصلہ شرعی میں نافذ ہو چکا ہے یا نہ دی گواہ اگر مولوی صاحب کے پاس صحیح گواہی دیں تو کچھ فائدہ ہے یا نہ۔

الجواب

اگر گواہ جھوٹے ہونے کا اقرار کر لیں عدالت میں۔ تو قضاء حج پر لازم ہے کہ فیصلہ سابق کو بدل سے بچا ہے یہ عدالت کسی اور حج کی ہی کیوں ہو اور اگر وہ کسی عالم دین کے سامنے رجوع کر لیں تو ان کے رجوع کی وجہ سے نکاح کرنے سے منع کیا جائے گا۔ مگر یہ ممانعت بھی ایسی قسم کی ہوگی کہ یوں کہا جائے گا کہ اگر نکاح عدت نہیں ہوا اگر دوسری جگہ نکاح کرے گی تو زنا میں تمام عمر مبتلا رہے گی وغیرہ وغیرہ، ذکر فی الفتاویٰ العالیہ ص ۱۰۲ فی باب الرجوع عن الشہادۃ اعادہ شرطہ فان یكون الرجوع عند القاضي — اور اگر واقعی میں یہ گواہ جھوٹے ہیں تو فسخ معتبر نہیں ہے۔ دوسری جگہ عورت کے لئے نکاح حلال نہ ہوگا۔

اور اگر نکاح کر لیا تو ثانی زوج کے لئے طہی حلال نہ ہوگی۔ فقط واللہ اعلم۔
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ
خادم الافکار خیر المدارس ملتان
۳۰ ذوالحجہ ۱۳۲۸ھ

مہتمم جامعہ خیر المدارس ملتان ۳۰ ذوالحجہ ۱۳۲۸ھ

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خیاری فسخ بالغہ کو دیا تھا یا کہ نا بالغہ کو؟

الجواب واللہ الموفق للصواب۔ شریعت مطہرہ کا یہ قانون ہے کہ جب نابالغی میں لڑکی کا نکاح فسخ کر دیا جائے اور بالغ ہونے کے بعد وہ اپنا نکاح ناپسند کرے تو اس کا نکاح حاکم وقت کی اجازت سے فسخ کر دیا جائے گا جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک نوجوان لونڈی آپ کے پاس حاضر ہو کر کہتی ہے کہ اس کے باپ نے اس کا نکاح اس کی مرضی کے خلاف کر دیا ہے اور وہ اسے پسند نہیں کرتی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بیان پر اسے اختیار دیا کہ یعنی اگر اپنے خاوند کے پاس رہنا چاہے تو ہے ورنہ کسی دوسری جگہ اپنی مرضی کے مطابق نکاح کر لے۔ (بحوالہ بلوغ المرام، فتح الباری، نیل الاوطار، سبل السلام، فتاویٰ نذیریہ)۔

اب موجودہ مسئلہ میں لڑکی کو اختیار ہے کہ اگر اپنے خاوند کو پسند کرے تو خاوند کے ساتھ رہے اور اگر ناپسند ہو تو حاکم کی اجازت سے نکاح فسخ ہو گا عدت وغیرہ قطعاً نہیں ہوگی۔ الحبيب مولوی عبدالحکیم مولوی فضل رحمانی ندوی۔

الجواب مجیب نے غلط لکھا ہے واللہ اعلم۔ نکاح لازم ہو جاتا ہے بغیر طلاق کے فسخ نہیں ہو سکتا البتہ اگر خاوند بیوی کو آباد نہ کرے اور نہ ہی طلاق دے۔ تو حکومت سے فسخ کر لیا جاسکتا ہے جس کے لئے چند شرطیں ہیں اور یہ جو مولوی عبدالحکیم صاحب نے روایت نقل کی ہے اس میں اس مولوی صاحب نے خیال نہیں فرمایا کہ یہ عورت جس کا نکاح اس کے والد نے بغیر رضا کے کر دیا تھا بالغ عورت تھی اپنے نفس کی خود مختار تھی اس کا نکاح والد بغیر اجازت کے نہیں کر سکتا اور نا بالغ کا نکاح اگر معوج کچھ کرے یعنی معوج بسو الاغترار نہ ہو تو لازم ہو جاتا ہے اور صورت مسئلہ میں جس لڑکی کا نکاح والد نے کر دیا ہے وہ نا بالغ ہے اس لئے اس صورت کو عدت سے اخذ کرنا غلطی اور نادانی ہے۔

فقط واللہ اعلم۔
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ خیر المدارس ملتان
الجواب صحیح خیر محمد عفی عنہ ۳۰ محرم الحرام ۱۳۲۹ھ

طلاق نامہ پر انگوٹھا خاوند کے بھائی نے لگایا تو طلاق کا حکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص اپنی بیوی کو طلاق دینے کے لئے اور عورت کو ڈرانے کے ارادے سے اپنے دوسرے بھائی کو کہتا کہ یا میری بیوی کا کاغذ یعنی (طلاق نامہ) لکھو اور لے آؤ کیونکہ میں اپنی بیوی کو چھوڑ دینا چاہتا ہوں۔ اب اس شخص کا بھائی طلاق نامہ کا کاغذ لکھوا کر لے آتا ہے اور اس پر انگوٹھا بھی خود ہی لگاتا ہے اور اپنے بھائی کو پکڑا دیتا ہے اور وہ اپنی بیوی کو پکڑا دیتا ہے اور کہتا ہے کہ جاتو اپنے میکے چلی جا، اب وہ عورت طلاق نامہ والا کاغذ لے کر میکے چلی گئی، مفتیان شرع سے گزارش ہے کہ آیا یہ طلاق واقع ہوگئی ہے یا نہ پھر نکاح کرنا پڑے گا یا کہ پہلا ہی نکاح درست ہے۔

الجواب صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت سوال و عبارت مذکورہ بالا جب خاوند نے اپنے بھائی سے کہا کہ طلاق نامہ لکھوا کر لے آ۔ اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی۔

ولو قال للکاتب اکتب طلاق امرأتی کان اقراراً بالطلاق وان لم یکتب (مذاہب ۳)
چونکہ خاوند نے عین طلاق کا لفظ نہیں بولا۔ اور نہ ہی وہ کاغذ اسے سنایا گیا اور نہ ہی اس پر لکھے وخط نہیں بلکہ چونکہ انگوٹھا ہے وہ اس کے بھائی کا ہے (جیسا کہ اس کی زبانی معلوم ہوا) اس لئے ایک ہی طلاق واقع ہوئی چونکہ ابھی تک عدت نہیں گزری کہ عاتق کی عدت وضع عمل ہے اس لئے بچہ پیدا ہونے سے قبل ذو گواہوں کے ساتھ رجوع کر سکتا ہے۔ دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں۔ اگر خاوند رجوع کرے تو وہ عورت اس کی بیوی ہے دوسری جگہ نکاح کرنے کا حق نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ غلام رسول جامعہ رشیدیہ منٹو
الجواب صحیح ابو النصر منظور احمد عفی عنہ
۱ اصحاب من اجاب محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ
الجواب صحیح مختار احمد عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

طلاق کی قسم میں اعتبار حالف کی نیت کا ہوگا

زید گردپ اور بکر گردپ میں لڑائی ہوئی زید نے بندوق سے بکر گردپ پر دو فائر کئے جب بکر گردپ کی طرف سے کوئی فائر نہیں ہوا کیونکہ بکر گردپ کے آدمیوں میں سے صرف ایک کے پاس بندوق تھا وہ بھی چھپائے ہوئے تھا، لڑائی ختم ہونے کے بعد تھکانے میں رپورٹ درج کرائی گئی دونوں گردپوں نے ایک دوسرے پر پہلے اسلحہ لانے اور پہلے فائر کرنے کا الزام عائد کیا تھا، تھکانے سے سچ معلوم کرنے کے لئے بکر گردپ نے اسلحہ لانے کی شرط عائد کی اور مضمون دیا گیا جو کہ جمع کے میٹھے کے ساتھ تھا کہ بکریوں کے لئے بکر گردپ (۱) ہماری پاس اسلحہ نہیں تھا۔ (۲) ہم نے کوئی فائر نہیں کیا۔ (۳) زید کی فائرنگ سے پہلے ہماری پاس اسلحہ نہیں تھا۔ زید نے طلاق سے پچھتے ہوئے یوں کہا:۔

(۱) میرے پاس اسلحہ نہیں تھا (۲) میں نے فائر نہیں کیا (۳) میں نے اپنے گردپ میں سے کئی بکریوں کو اسلحہ نہیں دیا۔ بکریوں نے جواب میں تمام جگہ مفرد کا میٹھا بولا تاکہ جھوٹ بھی نہ ہو اور طلاق بھی نہ ہو۔ نیز تین طلاق کے ساتھ متسلل ان شاء اللہ بھی آہستہ سے کہا۔ کیا طلاق ہو گئی؟۔

الجواب:۔ بر تقدیر محنت سوال سوئٹ مسولین بکری کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی۔ در مختار ج ۱ ص ۱۰۰ النیۃ للحالف لو بطلاق او عتاق ۱۰ وفي الشامیۃ قال فی الحاشیۃ رجل خلعت امرأته فخلعت ولوی غیر ما یزید المستحل ان بالطلاق والعتاق ونحوہ یعتبر بنیۃ الحالف اذا لم یؤثر الحالف خلاف الظاهر ظالمًا کان الحالف او مظلومًا ۱۰ (ص ۱۰۰)

فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح

مندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

دوران تحلیم شاگرد سے طَلَّقْتُ امْرَأَتِي ثَلَاثًا کہلوانے سے طلاق کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کہ زید جو کہ ناخواندہ ہے اس کو بکری نے سورۃ نسا پڑھانا شروع کیا

چند دنوں کے بعد دو آدمیوں کے زور و اس سے یہ الفاظ طَلَّقْتُ امْرَأَتِي ثَلَاثًا تسلیم ایسے لڑے لہجہ کی بھی کہ پڑھنے والے کو یہ آیت سورۃ نسا کی معلوم ہوتی تھی اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ آج کا سبق یہی تھا کہ جب کسی مرد نے اس نے اس کو ڈھرایا تو بکری نے خود بھی اور اس کے پاس بیٹھے ہوئے دو آدمیوں نے بھی یہ کہنا شروع کر دیا تو نے اپنی عورت سستان کو طلاق دیدی ہے۔ زید مائے تعجب کے حیران ہو گیا، چنانچہ یہی مقدم بنا، منگو کے بھائی نے ایک مولوی کے پاس دائر کر دیا، مولوی صاحب نے اس کو اور اپنی دو گواہوں کو (جن کا ذکر اوپر ہوا ہے) بلوا کر ان کے بیانات لئے اور طلاق مغلطہ کا فتویٰ بالکل فیصلہ سنا دیا۔ فتویٰ کے الفاظ یہ ہیں:۔ اس میں شک نہیں کہ مستی زید مذکور ان عربی الفاظ کا معنی نہیں سمجھتا تھا اور اس سے یہ الفاظ جھوٹے دئے کو کہلوانے گئے مگر اس کی عورت سستان مطلقہ مغلطہ ہو گئی ہے اور اس کے حق میں نکاح کے ساتھ بھی نہیں آسکتی کیونکہ الفاظ طلاق صریح کے ہیں طلاق صریح نیت پر موقوف نہیں ہے۔

(قال فی العالم الخیریۃ - جلد ۱ ص ۳۹)

واذا قال الرجل لامرأته انت طالق ولا یعلم معنی قوله انت طالق یقع الطلاق

وفي الدر المختار وصحطاً بان اراد المتكلم بغير الطلاق فجزء علی سائر الطلاق او تلفظ بد غیر عالم بمعناه او غافلاً او ساهياً یقع قضاء وهكذا فی بہار شریعت (ص ۱۰۰)

ولا المسکویۃ واذا قال لامرأته انت طالق ولا یعلم ان هذا القول طلاق خلعت فی

القضاء ولا تطلق فی ما بینہ و بینہ اللہ تعالیٰ - ص ۳۹

اب قابل دریافت امر یہ ہے کہ جب اس جملہ کو قراءۃ تصور کر کے پڑھ رہا ہے اور معنی سے بھی باہل ہے تو اندریں حالات کیا مولوی صاحب مذکور کا فتویٰ درست ہو کر زید کی عورت کو مطلقہ مغلطہ کرنے کا یا اندریں حالات طلاق واقعی نہ ہوگی۔

الجواب:

مولوی صاحب کا فتویٰ دربارہ وقوع طلاق غلط ہے اور ایسا مولوی جو اس قسم کی فیصلہ سازیوں خلاف شرع انجام دیتا ہے قابل اعتماد بھی نہیں ہے بلکہ قابل تعزیر بھی ہے فتویٰ مذکور اس لئے غلط ہے کہ طلاق صریح اگرچہ محتاج نیت نہیں ہے اور اس میں بلا نیت وقوع طلاق ہو جاتا ہے۔ عائد ہو یا غلط۔ لیکن وقوع طلاق کے لئے یہ شرط لازمی ہے کہ اضافت طلاق عورت کی طرف بالقصد ہو اور معنی کا عالم بھی ہو ورنہ لازم آئے گا کہ ایک طالب علم جو فقہ کی کتاب امْرَأَتِي طالق کا جملہ پڑھے یا نقل کرے اس کی بیوی مطلقہ ہو جائے۔

قال فی رد المحتار ۵۹۳۔ ولکن لابد فی وقوعه قضاءً وديانة من قصد
اضافة لفظ الطلاق اليها عالمًا بمعناه ولو بصرفه الى ما يحتمله كما افاده
في الفتاوى حقيقته في النهي احتراماً لعمالو كسر مسائل الصلح بحضورها
او كسر ناقلاً من كتاب امرأ في صلح مع التلغظ او حكمي بمين غيره
فانه لا يقع اصلاً ما لو قصد زوجته وعمالو كفتته لفظ الطلاق فلفظ
به غير عالم بمعناه فلا يقع اصلاً على ما افتمى به مشائخنا ائمتنا

فقط والى عالم
بندہ عبد اللہ غفرلہ
۲۵/۱۰/۱۳۴۶
ہذا هو الحق والحق احق ان يسمع
خير محمد عفا اللہ عنہ
مہتمم مدرسہ خیر المدارس ملتان

"کلمتا تزوجت ففی طالق" میں مبین پہلے والی منکوحہ خسر نہیں ہوگی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و عمامہ؟ شرع میں اندریں مسئلہ کہ زید نے عمرو کے ساتھ تحریری یا
تقریری عہد کیا ہے کہ میں ہمیشہ تیری مرضی اور منشا کے مطابق کام کروں گا اور ہمیشہ میرے تمام احوال افعال
تیری مرضی کے مطابق ہوں گے اگر کوئی میرا فعل یا قول تیری مرضی کے خلاف صادر ہو تو کلمتا تزوجت
اذا تزوج ففی طالق اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر زید سے کوئی فعل یا قول عمرو کی مرضی کے خلاف
صادر ہو جائے تو زید کے لئے وہ منکوحہ عورت جو اس تعلیق سے پہلے منکوحہ ہے حلال ہے یا حرام۔ اور اس
تعلیق میں منکوحہ سابقہ عورت داخل ہے یا نہ اور اس منکوحہ عورت کی ملت کے لئے کوئی صورت ہوا نہ ہو سکتی
ہے یا نہ اور دوسری عورت کے نکاح کے لئے بھی کوئی صورت ہوا نہ ہو سکتی ہے؟ نہایت ہی سوچ کر جواب
تحریر فرمایا جائے۔ اور کتب کی مزید تتبع اور تلاش فرمائی جائے۔ تمام عورتوں کی عدم تزویج کے لئے ایک
قول فعل خلاف مرضی کافی ہے یا جدید؟ زید کے عسر و کوراضی کرنے کی کیا صورت ہے؟
جواب صورت مسئلہ میں اگر زید خلاف مرضی عمرو کوئی قول و فعل کرے گا تو اس کی موجودہ بیوی پر
طلاق واقع نہ ہوگی بلکہ آئندہ بیوی پر واقع ہو سکے گی۔

کما فی الحاکیۃ ۲۳۔ ولو قال ان کلمت فلاناً فکما امرأۃ تزوجها ففی طالق
لا یقع الطلاق علی التي تزوجها قبل الکلام کانت البین مطلقۃ او موقتۃ فان وی

وقوع الطلاق علی التي تزوجها قبل الکلام صحت نیت۔
الکمال قادی قاضی خان

البتہ اگر زید نے بوقت حلف کلمتا تزوجت کے لفظ سے سابقہ بیوی مراد لی ہوئی تھی تو اس پر بھی طلاق واقع
ہو جائے گی (۲) اگر ایک قول یا فعل بھی عمرو کی رضا کے خلاف کرے گا تو مبین میں عانت ہو جائے گا کیونکہ
شرط میں یہ کہا ہے کہ اگر کوئی میرا قول یا فعل تیری مرضی کے خلاف ہو۔ فقط والی عالم

الجواب صحیح
خیر محمد عفی عنہ
۲/۴/۱۳۴۶
بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ
خادم الافاق خیر المدارس ملتان
۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۴۶ھ

میں نکاح کو فسخ کرتا ہوں کنایات طلاق ہے،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندریں مسئلہ کہ چراغ الدین شاہ نامی نے ایک معاہدہ فسخ نکاح
بعد پڑھائے جانے لکاح کے تحریر کر دیا ہے کہ اگر مقرر نکاح خدا نخواستہ دوسری شادی کرے تو منکوحہ حال کا
نکاح فسخ سمجھا جائے گا۔ اب نکاح معاہدہ کنندہ نے دوسری شادی کر لی ہے۔ بدین صورت نکاح اول
فسخ سمجھا جائے گا یا نہ؟ اگر فسخ سمجھا جائے گا تو طلاق کس نوعیت کی ہوگی؟ بیٹھا و جبر و

المستفتی: سعید احمد رزدانی

الجواب صورت مسئلہ میں فسخ نکاح کو معلق کیا گیا ہے دوسری شادی کے وجود پر فسخ نکاح
اور نفی نکاح ہر دو کنایات میں شمار کئے گئے ہیں۔ نیت طلاق یا قرینہ کے موجود ہونے کی صورت میں موجب
طلاق ہو جائے ہیں۔ فقہی الحاکیۃ ۲۱۔

ولو قال فسخت النکاح ونوی الطلاق یقع وفي الصفحۃ ۲۲۔ ولو قال لحالا نکاح بینی و بینک
او قال لم یبق بینی و بینک نکاح یقع الطلاق اذا لوی اوقی فتادی قاضی خان ملتان
ولو قال لحالا نکاح بینی و بینک او قال لم یبق بینی و بینک نکاح او قال فسخت النکاح
یقع الطلاق اذا لوی

کاہن نام میں ایسی تحریرات کے اندر جب لفظ فسخ واقع ہو تو سیاق و سباق کو مد نظر رکھتے ہوئے معنی طلاق
ہی ہوتا ہے۔ بناء علیہ اگر نکاح نے دوسرا نکاح کر لیا ہے تو اس کی پہلی بیوی پر طلاق باندہ واقع ہوگی۔ تجدید نکاح

کی حاجت ہوگی نہ حلالہ کی

(نوٹ) کا بن نام میں یہ لکھا کہ نکاح فسخ سمجھا جائے گا ترجمہ ہے کہ نکاح مفسوخاً کیا یعنی نکاح کا
برخاستہ نکاح معروف ہے اور یہ مجہول ہے صیغہ مجہول کے اندر بھی اضافت الی الفاعل معنوی ہوتی ہے اور
یہ فسخ نکاح کے معنی میں ہے۔ پس نکاح فسخ سمجھا جائے گا۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح
خیر محمد عفی عنہ
مدرسہ خیر المدارس ملتان ۲۱
محمد عبداللہ غفرلہ
خادم الافاء خیر المدارس ملتان
مؤرخہ ۱۱ رجب ۱۴۲۸ھ

خاندانی کے طلاق نہ دینے کا اندیشہ ہو تو پکھنے کا حیلہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین مسئلہ ذیل میں۔ زید نے اپنی بیوی کو طلاق مغلطہ دیدی اب
زید چاہتا ہے کہ دوبارہ اپنی بیوی سے نکاح کر دے، اب چونکہ طلاق مغلطہ ہو چکی ہے اب اسے حلالہ کی ضرورت
ہے۔ بغیر حلالہ کے نکاح جائز نہیں ہوتا ہے۔ لہذا وہ زید ایک دوسرے آدمی کو کہتا ہے کہ تو میری بیوی
طلاق شدہ سے نکاح کر لے مگر اس شرط کے ساتھ کہ تو بہتری کر کے چھوڑ دے وہ آدمی قبول کر لیتا ہے۔ تو آیا اگر
یہ طریقہ کیا جائے تو اسلام میں جائز ہے یا نہیں۔ جواب سے سرفراز فرمادیں اور اگر طریقہ مذکورہ بالا کے ساتھ
نکاح کر کے طلاق لے لی گئی ہو تو اب خاندانِ اول سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب یہ حیلہ اگر ضرورت کی بنا پر کر لیا جائے تو درست ہے حضرات فقہاء نے بوقت ضرورت
حیلہ کے استعمال کی اجازت دی ہے، صورت اس کی مناسب یہ ہے کہ خاندان سے یہ افراد کرا لیا جائے
جسے وہ زمان سے کہہ دے کہ جب میں اس عورت سے نکاح کروں اور ایک دفعہ بہتری کر چکوں تو اس عورت
کو تین طلاق واقع ہوں گی یا اس عورت کو میری طرف سے تین طلاق۔ تو اس صورت میں بہتری کے بعد
تین طلاق واقع ہو جائیں گی۔ لہذا عدت وہ عورت خاندانِ اول سے نکاح کر سکتی ہے۔ (کشاف المصابیح)

الجواب صحیح
خیر محمد عفی عنہ ۲۱

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ
مفتی خیر المدارس ملتان

بیوی کے ساتھ برتاؤ سے مراد "صرف بہتری لینا" خلاف ظاہر ہے

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص زید کہتا ہے کہ اگر میں اپنی بیوی
بندہ کے ساتھ برتاؤ کروں تو مجھ پر تین طلاق ہے۔ یہ الفاظ عرفاً عام ہیں اور زید نے پہلے ایک عالم کے سامنے
عام مراد بیان کی ہے کہ میری مراد عام بول چال تھی۔ اب زید کہتا ہے کہ میری مراد مخصوص بہتری تھی اور اس بات
کا اس نے حلف اٹھا دیا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے ان الفاظ کی مراد عام ہوگی۔ جیسے کہ
پہلے وہ کہتا تھا ایک عالم کے سامنے اور گواہ بھی موجود ہیں یا یہ مخصوص بہتری مراد ہوگی جس پر زید نے حلف
اٹھا دیا ہے اگر عام مراد ہو تو عام حیلہ جو کہ متون میں موجود ہے طلاق بائنہ کے ساتھ اس پر عمل کر سکتے ہیں یا نہ اور
یہ بات بھی ملحوظ رکھیں کہ زید کی طلاق کے وقت عورت موجود نہ تھی نہ وہ تھی، تو تھی بعد میں متوا کر لے آئے اور پندرہ
بیس دن خاندان کے گھر ہی اور بہتری نہیں ہوئی اور اگر زید کی مخصوص مراد ہو اور ابھی تک بہتری نہ ہوئی ہو تو
اس صورت میں بھی کوئی شرعی حیلہ ہے کہ طلاق زائل ہو سکے۔

الجواب اگر میں بندہ سے برتاؤ کروں تو مجھ پر تین طلاق کہنے کے بعد اگر وہ شخص بندہ کو گھر لے آیا
اور اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا بات چیت کر لی، سلام کلام کر لیا ہو تو اگرچہ جماع کی نوبت نہ آئی
ہو تب بھی اس کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہوگی کیونکہ برتاؤ سے بھی معاشرت اور سلوک عرفاً مراد ہوتا ہے اور یہ
شخص گواہوں کے سامنے اقرار بھی کر چکا ہے کہ میری مراد واقعتاً یہی تھی۔ اب اس کا دوسری مراد لینا معتبر نہیں۔

فقط واللہ اعلم
بندہ عبداللہ غفرلہ
خادم الافاء خیر المدارس ملتان شہر

لفظ آزاد سے نیت نہ کی ہو تو طلاق کا حکم

مفتی زید نے اپنے سسرال کی طرف بدیں مضمون لکھا کہ آپ کی لڑکی باہر سوتی تھی اور میں اندر
اور میرے ساتھ سلوک نہیں کرتی تھی۔ (۲) میرے کہنے پر نہ چلتی تھی بلکہ مجھ کو اس نے کہا کہ میں نے تجھ کو گھر
بخش دیا ہے کسی قسم کا دعویٰ نہ کروں گی، خاندان دوسرا نہ کروں گی، اب والد کے گھر ہی بیٹا نہیں رہے، تو زید
نے تحریر کیا کہ ہماری لڑکی میری طرف سے آزاد ہے، مختار ہے جو چاہیے کرے تین دفعہ یہ الفاظ لکھ دیئے

دوسرے دن والد شہر آ گیا اور کہا کہ اب میری لڑکی کو طلاق ہو گئی یہاں اپنے ہاتھ سے لکھ دو کہ تمہاری لڑکی میری طرف سے آزاد ہے مختار ہے جو بھی چاہے کرے تو زید نے کہا میری نیت طلاق کی نہیں ہے اگر آپ کا ارادہ طلاق کرانے کا ہے تو میں اپنے باپ سے مشورہ کر کے فیصلہ کا کاغذ دوں گا۔ اب اس صورت میں طلاق کی یہ ثابت ہے یا نہ ہے۔

الجواب صورت مسئلہ میں چونکہ خاوند نے طلاق کی نیت نہیں کی مگر اس کے مؤخرانہ کقول معلوم ہوتا ہے اس لئے بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی۔

بندہ محمد صدیق غفرلہ معین مفتی خیر المدارس ملتان
 البواب صحیح بندہ محمد عبداللہ غفرلہ
 مفتی خیر المدارس ملتان ۲۳ صفر ۱۳۸۴ھ
 فقط واللہ اعلم
 البواب صحیح خیر محمد عفا اللہ عنہ
 خیر المدارس ملتان ۲۳ صفر ۱۳۸۴ھ

لفظ طلاق مکرر کہنے کی صورت میں عوام کے دعویٰ تاکید کا حکم

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مشرعیین مندرجہ ذیل مسئلہ میں زید اور ہندہ کا گھر لو کام کاج کے بارے میں دو تین دن سے جھگڑا چل رہا تھا آخر زید نے غصہ میں آکر دو گواہوں کی موجودگی میں حسب ذیل الفاظ سے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دی۔ میں نے طلاق دیا میرے خدا نے طلاق دی یہ الفاظ زید نے چار مرتبہ متواتر کہے اسی رات ہندہ نے اپنے شوہر سے جدائی کر لی اور الگ رہنے لگی چار پانچ روز کے بعد زید نے اپنی عورت سے رجوع کرنا چاہا تو ایک عالم سے یہ مسئلہ دریافت کیا عالم صاحب نے فرمایا اگر زید نے پہلی طلاق طلاق کی نیت سے دی ہے اور باقی میں اس الفاظ کی تاکید کی ہے تو زید کا نکاح فسخ نہیں ہوا تو بکر کے رجوع کر سکتا ہے اور آئندہ زید کو دو طلاقیں کا حق باقی ہے۔

چونکہ زید مذکور عالم صاحب کے پاس حاضر تھا تو انہوں نے دو مسلمان گواہوں کی موجودگی میں زید سے علیحدگی اس بات کو دریافت کیا تو زید نے خدا کو حاضر ناظر سمجھ کر ان کے سامنے یہ کہا کہ میں نے غصہ میں آکر طلاق صرف ایک دفعہ ہی کہی اور تین دفعہ اس کی تاکید کی تھی میری نیت تین طلاق دینے کی نہ تھی، تو عالم صاحب نے اس سے یعنی زید سے توبہ کرائی اور کہا کہ تمہارا نکاح فسخ نہیں ہوا اور آئندہ ایسی غلطی نہ کرنا۔

الجواب صورت مسئلہ میں طلاق واقع ہو چکی ہے کیونکہ ظاہر حال عوام الناس

اور جہاں کا یہی ہے کہ وہ لوگ تاکید کے معنی کو بھی نہیں جانتے جب اپنی عورت کو تین مرتبہ طلاق دیں تو نیت تین کی ہی ہوتی ہے البتہ اگر ایک عالم (واقف مسئلہ تاکید و تاسیس) جو پہلے سے اس مسئلہ کو جانتا ہے تین مرتبہ اپنی بیوی کو طلاق طلاق کہے اور پھر یہ کہے کہ میری مراد تاکید تھی تو قضا تین اور دیانتہ ایک واقع ہوگی۔ (۱۔ محمد علی رحمۃ اللہ علیہ)

کبر لفظ الطلاق وقع اھل وان لوی التاکید دین قال فی الشرح ای وقع النکاح فصلاً وکذا اذا اطلق اشباہ ای بان لویو استیفاً ولا تاکیداً لان الاصل عدم التاکید۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ
 مفتی خیر المدارس ملتان ۲۸ صفر ۱۳۸۴ھ
 البواب صحیح خیر محمد عفا اللہ عنہ
 مدرسہ خیر المدارس ملتان ۲۹ صفر ۱۳۸۴ھ

”ہمارا باہم رہنا دشوار ہے“ سے طلاق کا حکم

میں نے اپنی عورت کو غصہ میں آکر یہ الفاظ کہے کہ اپنی بیوی کو لے جاؤ ہمارا باہم رہنا دشوار ہے ایسی بیوی سے دستبردار ہونا بہتر ہے، تو اس سے طلاق ہو گئی یا نہیں؟

الجواب صورت مسئلہ بر تقدیر محبت واقعہ شخص مذکور کی نیت جب ان کلمات سے طلاق دینے کی نہ تھی تو پھر اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی اور آئندہ کے لئے احتیاط کرتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ
 البواب صحیح
 خیر محمد عفا اللہ عنہ

اس شرط پر طلاق دینا کہ تم فلاں سے نکاح نہیں کرو گے۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مرد اپنی عورت کو طلاق دیتا ہے اور یہ شرط رکھتا ہے کہ اگر تم عورت ان دو شخصوں فلاں اور فلاں سے شادی کرو گے تو میری طرف سے تم پر طلاق نہیں ہوگی، اس کے علاوہ تم جس کے ساتھ چاہو نکاح کر سکتی ہو، تو کیا ان دو شخصوں میں سے کوئی ایک اس عورت سے شادی کر سکتا ہے یا نہیں اور کیا اس طرح طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں۔

مولوی نور نبی کوثر (بلوچستان)

الجواب

صورت مسئلہ میں طلاق واقع ہوگئی اور عورت جس شخص کے ساتھ چاہے نکاح کر سکتی ہے اور اس شخص کا یہ کہنا کہ اگر تو فلاں بن فلاں کے ساتھ نکاح کرے گی تو طلاق نہیں ہوگی۔ اس کا کوئی اثر نہیں کیونکہ طلاق کا وقوع پہلے ہو رہا ہے اور شرط بعد میں لگا رہا ہے تو یہ تعلیق صحیح نہیں بلکہ اس شرط کا وقوع قبل از طلاق ناممکن ہے لہذا یہ تعلیق اس وجہ سے بھی صحیح نہیں۔

فقط واللہ اعلم
بندہ اصغر علی غفرلہ

فالجواب صحیح
خیر محمد عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ

ہندوؤں کے جان بچانے کے لئے کہہ دیا کہ میں "بندہ ہوں" تو بیوی نکاح میں رہی یا نہیں؟

جب ہندو پاک میں فسادات شروع ہوئے تو مسیحی بنیالی مسعود مسماہ چنوں دختر جمال الدین اپنے نال باپ کے ساتھ کیمپ میں آگئی، پھر اس کا فائدہ بنایا اس کو کیمپ کے لئے آیا تو لڑکی دالوں نے جواب دیا کہ تم کہہ لے ساتھ نہیں بھیجتے کیونکہ تم ہندو ہو چکے ہو حالانکہ اس نے اپنی جان بچانے کے لئے کہا کہ میں ہندو ہو گئی ہوں، اس کے ساتھ وہ آدمی موجود تھے اس کے بچے ہندوؤں کے گاؤں میں تھے ان ہندوؤں نے کہا اگر تم واپس نہ آئے تو تمہارے بچے قتل کر دیئے جائیں گے۔ اسی خطرے کی وجہ سے اس نے ایسے الفاظ

سارے کئے اور کہا واپس اپنے گاؤں جاؤں گا اس کو جواب نفی میں ملا لہذا واپس چلا گیا اور جمال الدین وغیرہ پاک پلے آئے دو تین ماہ بعد بنیالی کسی طرح موقعہ پا کر پاکستان آگیا جب وہ جمال الدین کے پاس پھر آیا تو جمال الدین نے جواب دیا کہ تم نہیں بھیجتے کیونکہ جمال الدین نے کسی مولوی سے سابقہ حال سنا کر معلوم کر لیا تھا کہ وہ متر بھانے کے لئے کہا تھا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا متر ہو گیا یا نہیں۔

الجواب

سوال سے معلوم ہوا کہ مسیحی بنیالی نے محض اپنی اور بچوں کی حفاظت کے لئے جو کہ ہندوؤں کے قبضہ میں تھے یہ کہا کہ میں ہندو ہو چکا ہوں، لہذا ایسی صورت میں اس کی بیوی اس کے نکاح سے خارج نہیں ہوئی کیونکہ اگر کوئی شخص جان بچانے کے لئے کفر کلمہ دے مگر دل میں ایمان ہو تو اسلام سے خارج نہ ہوگا لہذا وہ لڑکا متر نہ ہوا اور نہ اس کی بیوی نکاح سے خارج ہوئی۔ قرآن کریم میں ارشاد باری ہے:-

من کفر بالله من بعد ایمانہ الا من اکره و قبلہ مصلحتہ بالایمان النعم
محمد عبد اللہ غفرلہ
خادم الافاق خیر المدارس ملتان ۱۴۳۴ھ
بہتم خیر المدارس ملتان

مکمل طلاق، طلاق بائنہ ہے۔

زید اور زینب سفر کر رہے تھے وہیں جھگڑا ہو گیا زینب نے کہا مجھے طلاق دے، زید نے لکھ دیا میں نے نہیں طلاق دی زینب نے کہا یوں نہیں بلکہ مجھ دو میں نے نہیں مکمل طلاق دی، زینب کے اصرار پر زید نے یہی لکھ دیا کہ میں مکمل طلاق دی۔ تو اس سے کوئی طلاق واقع ہوئی۔

الجواب

صورت مسئلہ میں ایک طلاق بائنہ واقع ہوگئی دوبارہ تجدید نکاح کر لیں۔

فقط واللہ اعلم
بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ
خادم الافاق خیر المدارس ملتان ۱۴۳۴ھ

بیوی نافرمان ہو اور والدین اصرار کریں کہ طلاق نہ دو تو کیا کرے۔

استفتاء:- میں مسئلہ ۱۹ میں اپنے ماموں کی لڑکی سے شادی کی، میری ایک ہمیشہ کی شادی میری شادی سے بہت عرصہ پہلے دوسرے ماموں کے لڑکے سے ہوئی ہے۔ میرے پاس ایک لڑکا بعمر ۵ برس اور ایک لڑکی بعمر ۸ ماہ اس وقت زندہ ہیں، کئی مرتبہ میری بیوی مجھ سے گستاخانہ طور پر پیش آتی جتنی کہ گالیاں بھی دیں میرے نزدیک کرنے پر والدین نے بیچ میں پڑ کر مصالحت کرادی، گھر کا سلیقہ بالکل ٹھیک نہیں رکھتی جس پر میں نے انہیں چھوڑنے کا ارادہ ظاہر کیا مگر والدین نے کہا کہ تم ہماری مرضی کے خلاف چھوڑ کر زندگی خراب کر دے والدین میرے اس اقدام میں اس لئے حائل ہوتے ہیں کہ برادری ٹوٹ جائے گی اور میں یہ دیکھتا ہوں کہ منہیت والدین ہمیشہ تو ہیشے نہیں رہیں گے۔ اگر ان کے بعد میں نے اسے چھوڑ کر اور شادی کی تو دنیا مجھے بے حیا کہے گی کہ والدین کی موجودگی میں تو ٹھیک تھا اب یہ گل بھلا رہا ہے۔ کئی مرتبہ بیوی سے بوجہ ناراضگی بول چال بند کی مگر والدین اسے مجبور کرتے کہ وہ مجھ سے معافی مانگے اور مجھے معافی دینے پر مجبور کرتے۔

اب عرصہ ڈیڑھ ماہ سے میں نے بول چال بند کی ہوئی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ یعنی میری بیوی مجھے اور میرے والد سے گستاخانہ طور پر پیش آئی۔ میں نے اپنی والدہ کو کہا کہ اگر آپ اسے بھتیجی بنا کر رکھنا چاہیں تو بے شک رکھیں مگر میں نہیں رکھنا چاہتا۔

۱۔ اب عرض ہے کہ میرا اس طرح سے بول چال بند کر دینا ایلا میں شمار ہوتا ہے یا نہیں؟ اور ایلا کو کس موقع پر کیا جاتا ہے؟

۲۔ میرے یہ الفاظ کہ اپنی بھتیجی کر کے رکھنا چاہیں تو رکھیں مگر میں نہیں رکھنا چاہتا طلاق میں شمار ہوتے ہیں یا نہیں؟

۳۔ والدین میرے طلاق دینے کے ارادے سے متفق نہ ہونے کے باوجود اگر میں طلاق دے دوں تو کیا میرا فعل خلاف شرع ہوگا اور والدین کی نافرمانی میں شمار ہوگا؟

الجواب ۱۔ بول چال بند کرنے سے ایلا نہیں ہوتا۔ بلکہ ایلا کہتے ہیں کہ کوئی شخص اپنی عورت کے ساتھ ۳ ماہ صحبت نہ کرنے کی حلف اٹھائے۔

فی العالمگیریۃ ۱۱۱۔ الایلا منع النفس عن قربان السکوحة منعاً مؤكداً بالین باللہ
اوغیرہ من طلاق ... مطلقاً او مؤقتاً باربعۃ اشہور۔

۲۔ میں نہیں رکھنا چاہتا اس سے طلاق واقع نہ ہوگی۔

فی العالمگیریۃ ۱۱۱۔ اذا قال لا اريدک اولا احبک ولا اشتہیک ولا رغبۃ لی فیک قلہ لا یقع وان نوی فی قولہ حبیباً (کذا فی المحررات)۔

۳۔ دیکھنا یہ چاہیے کہ موجودہ بیوی اگر پریشان کن ہے کہ اس کے گھر میں ہونے سے مضربہ دینی پیدا ہو جائے اور والدین کو بھی اس کے طلاق دینے میں چننا تکلیف نہ ہوگی۔ اگرچہ طبی تکلیف کچھ ہو اور خاوند سخت مجبور ہے تو ایسی سخت مجبوری میں طلاق دے دینا والدین کی نافرمانی نہ ہوگی، گواہی پھر بھی یہی ہوگا کہ والدین کی اطاعت کرنے اور طلاق نہ دے۔ اور اگر بیوی کے گھر میں ہونے سے کوئی خاص مضربہ دینی نہیں ہوتا یا والدین کو بیوی کی طلاق سے بوجہ مخالفت برادری کے سخت تکلیف پہنچے گی اور پریشانی ہوگی تو ایسی صورت کذا یفہم من التفصیل الواقع فی مہنتی گوھر ۱۳ ضمیمہ تعدیل حقوق الوالدین۔

مشورۃ ۱۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ عورتیں بائیں پسلی سے پیدا ہوتی ہیں اگر تم انہیں مسیدھا کرنا

چاہو گے تو توڑ ڈالو گے اور فرمایا: فاستوصوا بالنساء خیراً۔ تم میں سے اچھا وہ ہے جو اپنے اہل و عیال کے ساتھ اچھا ہو، اس لئے صبر کرنا بہتر حال بہتر ہے اور روایات میں آیا ہے کہ مسلمات میں سے بغیر تین چیز طلاق ہے۔ اکابر سے سنا ہے کہ حضرت مرزا مظہر جان جاناں کی بیوی سخت بد خلق تھی مگر آپ صبر کرتے تھے۔

فقط واللہ اعلم
بندہ عبد اللہ عظیم

الطوب صبح
خیر محمد مہتمم مدرسہ خیر المدارس ملتان

غلام الاقاہ خیر المدارس ملتان ۲۸ شعبان ۱۳۲۸ھ

تیرا میرا معاملہ ختم نیت کے ساتھ طلاق بائنہ ہے۔

(استفتاء) میری عورت اور بندہ کے درمیان کئی وجوہات خاص کی بنا پر نا اتفاقی ہو گئی۔

۱۔ چونکہ ہمیشہ میری نافرمان رہی ہے اور خوار عورت ہے متنازعہ بندہ کے گھر کا دھاری اپنی مرضی اور خود مختاری سے اپنے میکے چلی جاتی معمولی سی بات پر پندرہ بیس دن کے بعد یا مہینہ کے بعد اپنے میکے چلی جاتی اور پھر منالے پر واپس آجاتی۔ بہر کیف ہر لحاظ سے یعنی لحاظ دیانت و امانت اور عزت وغیرہ ایک خائن عورت ثابت ہوئی پہلے بھی ایک جگہ سے مطلق ہو چکی ہے۔

۲۔ اب کچھ عرصہ سے وہ اپنی عادت کے موافق گھر سے بغیر اجازت خاوند کے زور و جبر اپنے میکے پہنچ چکی ہے حالانکہ اس کے ساتھ کسی قسم کا کوئی ظلم اور تعدی نہیں ہوئی، گھر سے باہر دو فرلانگ کے فاصلہ پر اس کا خاوند اس کے پیچھے بھاگا اور اسے جا کر کہا کہ کس سے پوچھ کر جا رہی ہو۔ ۹ اور کس کے ساتھ جا رہی ہو؟ کسی بیویوں جا رہی ہو کیا شریعت کا یہی حکم ہے کہ تم بغیر اجازت میری گھر سے باہر نکل کر ایسی دو تین میل کے فاصلے پر چلی جاؤ۔ ان تمام باتوں کا جواب اس نے ایک ہی دیا کہ مجھے سفید گدے اور گھر مل جائیں گے اور ايسے مکانات بھی مل جائیں گے، چنانچہ یہ جواب سن کر بندہ نے جواب دیا کہ آج سے تیرا اور میرا معاملہ ختم، آج کا دن یاد رکھنا میں کبھی تنہا بے پیچھے نہیں آؤں گا۔ چنانچہ عورت نے اس کا کچھ جواب نہ دیا اور اپنی گھڑی بولتا تھا میں لے جا رہی ہوں تو قہر کے اندر کھلی اور زبردستی کرتی ہوئی تیزی سے قدم اٹھا کر آگے چلی گئی۔ بندہ واپس آگیا۔ اب میری عورت طلاق طلب کر رہی ہے اور خرچہ بھی۔ محبہ مذکورۃ الصدر واقعات کے ہوتے ہوئے جب خاوند کے ذمہ کسی قسم کا کوئی تصور نہ ہو تو کیا شرعی طور پر خاوند کے ذمہ عورت کا خرچہ ہو سکتا ہے یا نہ؟

الجواب جو عورت اپنے گھر سے بلا اجازت حاصل کئے نکل جائے وہ نامشروع ہے اور ان کی طلاق کی استحقاق شرعاً نہیں۔ عالمگیری میں ہے۔

وان تفرقت فلا نفقة لها حتى تعود الى منزلها والنسوة هي الخارجة عن منزل زوجها
المالقة لنفسها منه۔ (الآخرہ ص ۱۳۳)

باقی رہا معاملہ طلاق۔ سو اس بارے میں آپ کے الفاظ (آج سے تیرا میرا معاملہ ختم) اگر ان میں آپ نے نیت طلاق کی کی ہے تو طلاق بائنہ ہوگئی۔ ورنہ عورت کو آباد کرنے پر آمادگی ظاہر کر لیں اور طلاق دینا شرعاً لازم نہیں ہے۔ عالمگیری میں ہے۔

وفي الفتاوى لمؤيد بيني وبينك عمل ولو يقع۔ (عالمگیریہ ص ۱۳۳) فقط والله اعلم
بندہ محمد عبداللہ غفرلہ
خادم الافاضل خیر المدارس سلطان

الجواب صحیح
خیر محمد عفا اللہ عنہ

۲۴ سوال الموم ۱۳۸۳ھ

بیماری کی حالت میں بیوی کو نقصان پہنچانے کے لئے طلاق دینا۔

۱۔ اگر کوئی بیماری کی حالت میں اپنی منکوحہ کو اس کے حقوق غصب کر لے کے لئے طلاق دے دے تو کیا یہ طلاق ہو جائے گی۔

۲۔ اس خاوند کے سر پر یہ اور زمین میں اس کا حق بنتا ہے یا نہیں؟

الجواب الرجل اذا طلق امرأته طلاقاً رجعياً في حال صحته او في حال مرضه رضاهما او بغير رضاهما ثم مات وهي في العدة فاختصاصها بغيره باجماع ولبعد اسطر ولو طلقها طلاقاً بائناً او فلا ثم مات وهي في العدة فكذلك عندنا قوت ولو انقضت عدتها ثم مات لم تثر الفتاوى هندیہ ص ۱۳۱۔ وفي التنوير فلو اباها طاعتاً وهو كذلك ومات بذلك السبب ودفن في۔ (ص ۱۳۱ مشای)

اگر کوئی شخص مرض الموت میں اپنی بیوی کو طلاق دے دے تو یہ طلاق واقع ہو جاتی ہے لیکن اس سے عورت کے استحقاق وراثت پر اثر نہیں پڑتا۔ جبکہ اس کے خاوند کی موت دوران عدت واقع ہو جائے۔

پس عورت مسلولہ میں اگر شخص مذکور نے بھارت مرض اپنی بیوی کو طلاق دے دے تو ان عدت میں گئی تو اس کی بیوی میراث کی حق دار ہے، خاوند کی اگر اولاد ہو تو ہے تو بیوی کو پہلا حصہ کل ترکہ سے ملے گا جب کہ کوئی اولاد بیوی ہو تو نہ ہو تب تک خاوند ہالہ سے ظاہر ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح
خیر محمد عفا اللہ عنہ
بندہ محمد عفا اللہ عنہ
۲۶ ۶ ۱۳۸۳ھ

موت کے سلام لانے کے بعد پہلے خاوند سے تجدید نکاح پر ایک شکال کا جواب

کیا فوتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی مسلمان عورت مذہب عیسائیت اختیار کر لے تو کیا از روئے شریعت اس کا نکاح ٹوٹ جائے گا یا نہیں۔ کتاب اللہ و سنت نبوی اور احکام فقہ کی روشنی میں جواب دیں۔

الجواب یہ عورت بدستور خاوند سابق کے قبضہ میں رہے گی کسی اور شخص سے ہرگز نکاح جائز نہیں کیونکہ عورت کے مرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا لیکن جب تک سجدہ و سلام کر کے تجدید نکاح نہ کرے اس وقت تک اس کے ساتھ جماع اور دوا علی جماع جائز نہیں۔ اکابر الحیۃ النجفیہ

اس پر شکال کیا گیا کہ مرنے کا لفظی چوب نہیں ٹوٹتا تو تجدید نکاح کی کیا ضرورت ہے نکاح کی تجدید تو ایک دوسری بار نکاح ہے۔ دوسری بار سبب ہو کہ پہلا نکاح فسخ ہو۔ پہلا نکاح اگر فسخ نہیں ہوا تو تجدید جس معنی دار۔ اگر نکاح میں تجدید درکار ہے تو اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ پہلا نکاح فسخ ہو گیا۔

اک کا جواب یہ ہے کہ اس مسئلہ میں ہمارے فقہاء کے اقوال مختلف ہیں۔
(۱) نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ (۲) نکاح فسخ نہیں ہوتا بدستور سابق شوبہ کے نکاح میں رہتی ہے۔ (۳) نکاح سمرقہ و بلخ و بعض مشائخ۔ (۴) یہ عورت مرنے کے خاوند کے پاس بحیثیت کنیز رکھی جاتی ہے۔

ان تینوں اقوال میں اگرچہ کچھ فرق ہے لیکن اس بات میں تمام فقہاء متفق ہیں کہ عورت کو بنا بر ارتداد یہ حق نہ ہوگا کہ وہ اپنے پہلے خاوند سے علحدہ ہو کر دوسری جگہ نکاح کرے کیونکہ اس سے باب ارتداد مفتوح ہوتا ہے جس کا اللہ نہ خواہد فرمائی ہے۔ اب ان تینوں اقوال میں سے ظاہر الروایۃ پر عمل کرنا ہے۔

ہمارے ملک میں جہاں انگریزی قانون رائج ہے منسلک ہے کیونکہ طبع لکاح کے بعد کوئی قوت ثبوت کو دوبارہ تجدید اسلام پر مجبور کرنے والی نہیں، اس لئے مشائخ مہج کے قول پر فتویٰ ہے کہ نکاح نہیں تو نکاح نہیں ساتھ ساتھ جماع اور دوہائی جماع کے لئے ظاہر الرواۃ پر نظر کرتے ہوئے تجدید اسلام اور تجدید لکاح ضروری قرار دیا گیا ہے کہ ہمارا فتویٰ روایات اولیٰ اور روایات دوم کی رعایت پر مبنی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
بندہ محمد عبداللہ عفرلہ ۱۰/۱۱/۵۱

گل حلال علی حرام سے طلاق بائنہ واقع ہوتی ہے۔

اگر کوئی شخص یہ الفاظ کہے گل حلال علی حرام تو اس لفظ سے طلاق واقع ہوتی ہے یا نہیں ہوتی ہے تو کون سی۔

الجواب صورت مسئلہ میں اگر خاوند نے یہ الفاظ کہے ہیں تو اس سے طلاق بائنہ واقع ہوگی جس میں عدت کے اندر اور بعد برضامندی طرفین تجدید لکاح ضروری ہے اور عورت بعد از عدت دوسری جگہ لکاح کرنے کی بھی مجاز ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
بندہ محمد اسحاق عفر اللہ۔

الجواب صحیح عبداللہ عفرلہ ۳۰/۱۱/۵۱

خاوند کے شرک شہ ظاہر کرنے عورت لعان کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو بیس سال سے زید کے گھر آباد ہے۔ آٹھ بچے ہیں چھٹے بچے کی عمر تقریباً دس سال ہے۔ دونوں خاندانوں کے اختلاف کافی عرصہ سے چلے آئے ہیں۔ اپنے بھائیوں کے بہکائے میں آکر ہندو طلاق حاصل کرنے اور بچوں سے محروم کرنے کے لئے دعویٰ پیش کرتی ہے کہ خاوند مجھ پر کافی عرصہ سے الزام لگاتا رہا ہے اور بچوں کے نسب پر شک کرتا ہے خاوند کہتا ہے کہ عورت بالکل خبیث بول رہی ہے میں نے کبھی الزام لگایا ہے اور نہ بچوں کے نسب پر شک شہ ظاہر کیا ہے کیونکہ مجھے بچوں سے گہری محبت ہے اور بچوں کی تعلیم و تربیت دل لگی سے کر رہا ہوں۔ آیا ان صورتوں میں مرد کا قول معتبر ہے یا عورت کا نیز خاوند کے اظہار شک کی بنا پر عورت لعان کا مطالبہ کر سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب لعان اس وقت ہوگا جب کہ خاوند بیوی پر مراحۃ زنا کی ہمت لگائے یا ان بچوں کے

رب کی نفی کرے صرف بلا وجہ شک شہ سے جائز نہیں۔ اگر خاوند شہادت کا اقرار نہ کرے اور عورت کے پاس گواہ بھی نہ ہوں تو محض عورت کے مطالبہ پر لعان نہ ہوگا۔

ادنیٰ سب الولد و صلا لہ بدلا عن (در مختار ۵۵۲) ای ان اذ بقذفه وقت قدفہ بالبنیة فلو انکر ولا یمنیۃ لہا العیستحلف و سقط اللعان۔ (در منار علی ما سنن ابی یوسف ۲۸۲)

واقع ہے کہ لعان کے لئے قاضی کا ہونا شرط ہے۔

فقط واللہ اعلم
محمد انور عفری عنہ

خاوند نے تین طلاق کو نکاح پر معلق کیا لڑکی والے کہتے ہیں ہم اہل بیت ہیں اس تعلیق کا کوئی اعتبار نہیں تو نکاح کرے یا نہ؟

گزارش ہے کہ زید کی منجی اپنے تایا زاد بھائی کی لڑکی سے طے ہوئی تھی کچھ عرصہ آپس میں کشیدگی کی وجہ سے اپنے یہ لفظ کہے کہ اگر میں اس لڑکی سے شادی کروں تو اس کو تین طلاق اور یہ بھی کہا کہ اگر میں زندگی میں بے مرتبہ اس لڑکی سے شادی کروں تو اس کو تین طلاق۔ زید نے جب یہ لفظ کہے اپنی زبان سے تو اس وقت کوئی آدمی وہاں موجود نہیں تھا اس کے بعد زید نے اپنے والدین سے کہا کہ میں یہاں شادی نہیں کروں گا کیونکہ میرے تایا زاد بھائی اہل حدیث ہیں میرے اور ان کے درمیان نظریہ کا اختلاف ہے اور میں نے یہ لفظ کہیے ہیں جو اوپر بتا چکا ہوں اس پر زید کو اس کے والدین نے اسے گھر سے نکال دیا اور کہا کہ جہاں ہم نے تمہارا رشتہ کرنا تھا کر دیا ہے اگر تم کو یہ رشتہ منظور نہیں تو تم سے زندگی بھر کوئی واسطہ نہیں اب زید عرصہ دراز سے گھر سے باہر ہے اور زید کے والدین اور تایا زاد بھائی کے درمیان تعلقات بہت کشیدہ ہو چکے ہیں جس کی وجہ زید کا رشتہ ہے۔

دریں اثنا وہ لڑکی جس کا رشتہ زید سے ہونا قرار پایا تھا کہتی ہے کہ میرا رشتہ زید کے ساتھ ہی ہوگا اگر ایسا نہیں ہوتا تو میں ساری عمر کسی اور جگہ شادی نہیں کروں گی اس پر لڑکی کے والدین نے اپنی لڑکی سے کہا کہ ان حالات میں تم تمہاری شادی زید کے ساتھ کیسے کر سکتے ہیں جبکہ وہ ایک مرتبہ اپنے مسئلہ کے تحت انکار کو چکا ہے۔ اب اس لڑکی کے والدین نے شادی کے بارے میں پھر سلسلہ جنابی شروع کر دیا ہے اور کہا ہے کہ اگر ہماری لڑکی کے ساتھ زید کی شادی نہ ہوئی تو ساری عمر کے لئے تعلقات منقطع کر دیتے ہیں گئے۔ زید ان

سب حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے اس لڑکی سے شادی کیسے برضا و رغبت تیار ہے۔ کیا اس مسئلہ میں کوئی شغل نکل سکتی ہے۔ (ظہور و اج ہاؤس - انارکلی لاہور)

الجواب صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ زید مذکور جب بھی اس لڑکی سے شادی کریں تو وہ فوراً بے طلاق حرام بھرمیت مغلطہ ہو جائے گی پس صورت مسئلہ میں زید مذکور کے اس کہنے (اگر میں بے مہر اس لڑکی سے شادی کروں اس کو تین طلاق سے لڑکی مذکورہ سے نکاح کرنے کی گنجائش نہیں ہے) ایمان کی سلامتی کی ہے کہ لڑکے کا نکاح اس جگہ نہ کیا جائے۔ (بندہ محمد اسحاق عفرہ)

لڑکی اور لڑکے والدین کو احتیاط کرنی لازم ہے اگرچہ لڑکی کے والدین اہل حدیث ہیں سو انہیں بھی احتیاط بر غل کرنا ضروری ہے کیونکہ حفیظ کے نزدیک نکاح کرتے ہی طلاق واقع ہو جائے گی۔ لڑکی کا امرا بے جا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر دو فریقین کو اچھا موقع مہیا کریں گے۔

اور اس وجہ سے اپنے خاندانی تعلقات کو منقطع کرنا بھی ٹھیک نہیں۔ اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت فرمائے۔ آمین۔ وال جواب صحیح۔ عبد اللہ عفرہ

مفتی خیر الدار اس مٹان ۲۸ ماہ

میں بیوی سے بھی رجوع یعنی تعلق نہیں رکھوں گا ایلا ہے

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ محمد اسلم اور سلمیٰ میاں بیوی ہیں سلمیٰ بیوی محمد اسلم خاوند سے تاراج ہو کر میکے چلی گئی ناراضگی بڑھ گئی تعلقات زیادہ کشیدہ ہو گئے پانچ ماہ اس دن قبل یعنی یکم فرست کو محمد اسلم نے اللہ تعالیٰ کی قسم اٹھائی کہ اب وہ اپنی بیوی سلمیٰ سے رجوع نہیں کرے گا۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں مندرجہ ذیل سوالات کے متعلق شرعی احکام واضح کریں۔ نیز فتویٰ بھی تحریر کریں۔

۱۔ کیا اس قسم کی وجہ سے اسلم کی بیوی سلمیٰ کو طلاق ہو گئی ہے یا نہیں۔
۲۔ طلاق کی صورت میں کس تاج کو طلاق ہوئی ہے کیا وہ طلاق بان ہوئی یا رجعی ہے ایک طلاق ہوئی یا دو یا تین۔

۳۔ کیا میاں بیوی کے درمیان ہمیشہ کے لئے رشتہ ٹوٹ گیا۔
۴۔ مہر کے متعلق کیا ارشاد ہے جبکہ ابھی تک خاوند کے دفتر مہر کی قسم واجب الادا ہے۔
۵۔ نکاح ثانی سے اسلم اور سلمیٰ کا دوبارہ رشتہ ازدواج قائم ہو سکتا ہے یا نہیں۔

اگر میاں بیوی اب دوبارہ صلح کرنا چاہیں تو کیا شرعی طریقہ اختیار کریں جبکہ آج مورخہ پٹنل دہرہ ۱۰ کو رقم اٹھائے ہوئے پورے چار ماہ اور کس دن گذر چکے ہیں۔ یتیمو القوجروا۔

الجواب دفی الدرر عن المکتایہ لا مسک لا اتیک لا اقرب فراشلک۔ روایات بالا سے معلوم ہوا کہ شخص مذکور کا اپنی بیوی سے یہ کہنا کہ وہ اپنی بیوی سلمیٰ رجوع نہیں کرے گا۔ ایلا ہے۔ پس جب اس کہنے کے بعد چار ماہ گزر چکے ہیں تو اس عورت پر ایک طلاق بان واقع ہو گئی ہے جس کا حکم یہ ہے کہ زوجین کی رضا مندی سے دوبارہ تجدید نکاح درست ہے۔ مگر اگر نکاح کی ضرورت نہیں ہے اور یہ عورت بعد از عدت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحق عفرہ
نائب مفتی خیر الدار اس مٹان

خاوند سے دھوکہ سے خلع کے لفظ کہلوالے تو بھی خلع ہو جائے گا۔

ایک عورت خالدہ نے اپنے خاوند سے کہا کہ میری منہمی میں جو کچھ ہے اس کے عوض میں مجھ سے خلع کر لے جبکہ عورت نے اس کو یہ بھی کہا کہ خلع کا معنی صلح ہے اور خاوند خلع کے معنی سے ناواقف ہے جبکہ خاوند کشیدگی کی وجہ سے عورت اور اس کے والدین نے کئی بار خاوند کو کہا کہ اس کی جان چھوڑے لیکن خاوند بار بار انکار کرتا رہا ہے اس کے بعد عورت نے یہ طریقہ اختیار کیا کہ میری منہمی میں جو کچھ ہے اس کے عوض مجھ سے خلع خاوند نے جواباً تین بار یہ جملہ کہا کہ جو کچھ تیری منہمی میں ہے اس کے بدلے میں میں نے تجھ سے خلع کیا۔

اس منہمی میں عورت نے جواباً کہا کہ مجھے مت بول ہے خاوند فوراً سمجھ گیا کہ اس نے مجھ سے کوئی طلاق کے الفاظ کہلوائے ہیں جس کی وجہ سے اس نے کہا کہ میں نے صلح کا لفظ کہا ہے خلع کا نہیں کہنا والا تو خاوند نے گواہوں کے زور پر عورت کے کہنے پر جواباً تین بار خلع کا لفظ کہا ہے آیا اس صورت میں خلع واقع ہو گئی یا نہیں یعنی خلع کی صورت میں طلاق واقع ہو گئی یا نہیں۔

الجواب صورت مسئلہ میں منہمات خالدہ مطلقہ ہو چکی ہے، عدت کے بعد دوسری جگہ نکاح کر لے گی شرعاً مجاز ہے الفاظ صریح میں نیت کی حاجت نہیں اور ایسے ہی جہالت بھی عذر نہیں۔ کس روپے بدل خلع بن سکتے ہیں۔ درمختار میں ہے۔ لا بأس بلہ عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما یصلو لہم بر رجوع عکس

کفر بصحة الخلع بدون العشرة وبما في يدها (التامية ۲۶۹)

الجواب صحیح	فقط واللہ اعلم
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ	بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

ظہار کے لئے حرف تشبیہ کا اظہار ضروری ہے !

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے اپنی بیوی کو بلا تشبیہ کسی عضو کے مطلق کیا ہے کہ تو میری مال بہن ہے۔ کیا بغیر تشبیہ کے ظہار پڑ جاتا ہے یا کہ نہیں۔ ثانیاً اگر مطلق الفاظ اور طلاق کی نیت ہو تو طلاق وغیرہ پڑتی ہے یا نہیں ؟ بعض کتب فقہ میں مطلق مال بہن کہنے کے الفاظ کو لغو قرار دیا ہے لکھا ہے جب تک تشبیہ زدی جائے ظہار نہیں بننا اور حدیث پاک میں الفاظ مطلق ہیں تشبیہ کا ذکر نہیں ہے بعض ان الفاظ کو دیکھ کر فقہ کے حوالے کو نہیں مانتے تسلی بخش جواب مطلوب ہے۔ یتوا لوجروا

الجواب ظہار بننے کے لئے حرف تشبیہ کی تصریح ضروری ہے۔ جیسا کہ علامہ شامی نے محقق ابن ہمام سے نقل کیا ہے۔ ایک طویل اقتباس کے اخیر میں ہے۔ فلعلمہ اندلہ مدنی کو نہ حذر امن التصريح بأداة التشبيه شرعاً۔ اتی بیہ ۹۹ پس تو میری مال بہن ہے کہنے سے ظہار نہیں ہوگا۔

كما في التامية تأخذ من الفتاوى في امته اي لا يكون مظاهراً وينبغي ان يكون مكرراً (۹۹ كذا في البحر ۲۶۹ والحمد لله)

فتح القدير البحر الرائق النظم الفائق فتاوى عالمگیری وغیرہ کتب میں امته ای کا حکم صرف کراہت لکھا گیا ہے نہ نیت و عدم نیت کی کوئی تفصیل نہیں کی گئی۔ اور در مختار میں اس کلمہ کو لغو قرار دیا گیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ نیت و عدم نیت دونوں صورتوں میں اس کا حکم کراہت ہے۔ ظہار وغیرہ کچھ نہیں۔

پس یہ کلمہ اگر نہ نیت ظہار بھی کہے گا۔ تب بھی ظہار نہیں ہوگا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص سے سنا کہ اپنی بیوی کو یا اُختہ کہہ کر پکار رہا ہے آپ نے اسے ناپسند فرمایا۔ اور ایسا کہنے سے ڈک دیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شخص مذکور سے نہ نیت و عدم نیت دریافت فرمائی۔ نہ ظہار و طلاق وغیرہ کا حکم فرمایا جس سے معلوم ہوا کہ ایسا کہنا مکروہ اور لغو ہے۔ كما في الفتاوى —

پس اس حدیث سے فقہ کے مسئلہ کی تائید ہوتی ہے۔ آپ کے پیش نظر شاید کوئی حدیث ہے

جس بڑیہ کے خلاف ہو۔	فقط واللہ اعلم
الجواب صحیح	بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
خیر محمد عفا اللہ عنہ	نائب مفتی خیر الدار سس لٹان

اگر میں نے صبح تم کو طلاق زدی تو تم کو عدم طلاق۔

ایک شخص نے غصہ کی حالت میں اپنی عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھ کو کل صبح طلاق زدی تو پھر تجھ پر طلاق ہوگی اور صبح کو اس نے طلاق نہیں دی تو اب شرع شریف میں اس کے متعلق کیا حکم ہے۔

الجواب صورت مسئلہ میں ہر تقدیر صحت واقعہ شخص مذکور کی عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی جس کا حکم یہ ہے عدت کے اندر اور بعد زومہین کی رضامندی سے تجدید نکاح درست ہے محض رجوع کرنا کافی نہیں ہے اور تجدید نکاح کے لئے عدلہ کی بھی ضرورت نہیں ہے۔

كما في العالمگیری ۲۶۹ اذا قال انا طالق من عندك كذا الشيء لا عدل ولا كفاية

والعمر وما الشبه ذلك فهي ولحدة بائنة عنداى حقیقة فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح	بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ	نائب مفتی بامعینہ المدارس لٹان

ایک، دو، تین جاتا تو مجھ سے خلاص ہے۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی سے کہا ایک، دو، تین جاتا تو مجھ سے خلاص ہے، جواب امنا مولوی گل حسن صاحب اس کی عورت پر صرف ایک طلاق بائن پڑی کیونکہ پہلے الفاظ میں نسبت نہیں ہے بغیر انصاف کے طلاق واقع نہیں ہوئی اور دوسرے جملہ سے ایک بائن واقع ہوئی جواب از مولوی محمد یوسف صاحب، یہ صورت مغلط ہوگئی کیونکہ ایک دو تین کا موصوف طلاق ہے نسبت معنوی موجود ہے اور یہ کافی ہے اور تو خلاص ہے یہ قرینہ ہے انصاف کا اس میں کس کا جواب صحیح ہے

الجواب: دوسرا جواب جو حضرت مولانا محمد یوسف صاحب کا تحریر کردہ ہے صحیح ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ
۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۳ھ

مطلقہ ثلاث کو بطوریہ رکھنے والے کے ساتھ قطع تعلق واجب ہے۔

ایک شخص نے اپنی عورت مدغورہ کو طلاق مغلطہ دی جس پر بعد دو سال کا جواب ہے کہ پھر اس مطلقہ سے ایک بچہ تھا وہ اور طلاق دونوں مطلقہ مغلطہ کو لے آئے اور طلاق بغیر حلالہ کے اسے زوجین والے حساب سے استعمال کر رہے ہیں اب صریح نہ کرنا چاہیے۔ کئی مسلمان حنفی شاہ ہیں اس پر اس صورت ایک مکان سے ایسے جس میں رہتے ہیں اب مفتی نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ مطلقہ اس مکان میں نہیں رہ سکتی کسی دوسرے مکان میں جانا پھر نہ میت التعمواضع التہمہ پر عمل کرنے کا حکم فرمایا لہذا طلاق اب بچہ کو ہمراہ کر کے عورت مطلقہ مغلطہ کے ساتھ نکاح ہماری کر رہے تو اس کے ساتھ کیا برتاؤ شرعاً کیا جائے اس کو نماز میں شریک ہونے دیں جو کہ صرف نماز جنازہ رسم کے طور پر پڑھتا ہے باقی نماز فرض اور انہیں کوتاہی اس کو نماز جنازہ وغیرہ میں کس حد تک رکھ سکے ہیں؟ وہ شخص تو بے کر لیتا ہے اور عورت کو باہر نکال دیتا ہے۔ ہفتہ کے بعد پھر وہیں آجاتا ہے اور کوئی اس کی ایک میز پر رکھا پھر مل گئی۔ ہفتہ کے بعد پھر آگئی اس کی تو یہ بھی ایسی ہے ایک مہینہ میں پھر دفعہ ایسا کہ نہ نکاح کو حرام سمجھتا ہے اور اسے استعمال کرنا دیکھتا ہے حلال نہیں کروا آگیا اس کا بچہ اس کو رکھے تو اس مکان طلاق والے سے کتنا دور ہونا ضروری ہے تاکہ ملاقات وغیرہ کا مسئلہ نہ آجائے۔ قرآن و حدیث کا نشانہ انکار میں ہے۔

الجواب: صورت سنو میں اگر یہ عورت واقعی مطلقہ مغلطہ ہے تو ایسے شخص مذکور کے ساتھ رہنا ہرگز درست نہیں باوجود فہمائش کے اگر شخص اس عورت سے کامل علیحدگی اختیار نہ کرے تو اس سے قطع تعلقات کرنا ضروری ہے۔ اہل اسلام اسے اپنے بیاہ و شادی وغیرہ میں شریک نہ ہونے دیں۔ لڑکا اگر چاہے تو اپنی والدہ کو اپنے پاس رکھ سکتا ہے۔ الگ مکان میں جہاں اس کے والد کی رہائش نہ ہو مکاشا کے فیصلہ کا اعتبار نہیں شخص مذکور اور مطلقہ میں کامل علیحدگی ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح
بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ
مفتی خیر المدارس ملتان ۱۲/۱۲/۱۳۹۱
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ
مفتی خیر المدارس ملتان
ملتان شہر

”اگر یہ خط تمہارے پاس پہنچے تو طلاق“ اور خط نہیں بھیجا۔

زید نے بیوی کو لکھا ”اگر یہ خط تیرے پاس پہنچے کے بعد ایک ہفتہ کے اندر اندر رقم میرے سرال واپس نہ آئی تو تین طلاق“ لیکن نہ یہ خط مکتوب الیہا کو بھیجا نہ کسی کو علم ہوا بلکہ کئی سال تک چھپائے رکھا اب اس خط کا انکشاف ہوا ہے۔ واضح رہے کہ بیوی سسرال نہیں گئی تو کیا طلاق ہوگئی؟

الجواب: مذکورہ تحریر جب تک مکتوب الیہا کو نہیں پہنچے گی مؤثر نہیں ہوگی۔
وان علق طلاقہا بمجئ الکتاب بان کتبہ اذا جاءک کتابی ہذا فانت طالق فعالم یجئ الیہا الکتاب لا یقع کذا فی (فتاویٰ قاضی خان علیہ الرحمۃ)

فقط واللہ اعلم
محمد انور عفا اللہ عنہ
مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

کسی مصلحت کے تحت طلاق کی جھوٹی خبر دینے کا حکم:

زید نے اپنے بھائی سے کہا کہ میں اپنی بیوی بندہ کو طلاق دے چکا ہوں فلاں رات شاید سو دفعہ طلاق کا لفظ کہہ چکا ہوں اور اس قسم کی اطلاع زبانی اور تحریری طور پر زید نے دوسرے بھائی اور والد کو بھیج دی۔ کچھ عرصہ گزرنے کے بعد اب زید کہتا ہے کہ میرا یہ بیان غلط تھا۔ میں نے جھوٹ ہی کہا تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ میں نے اب تک ایک دفعہ بھی طلاق کا لفظ زبان سے نہیں نکالا اور نہ ہی طلاق دی۔ مزید کہتا ہے کہ میری سابقہ غلط بیانی کا پس منظر یہ ہے کہ والد صاحب نے میری مرضی کے خلاف بندہ کو اس کے والدین کے گھر بھیج دیا تھا۔ اس سے ناراض ہو کر میں نے اپنی بیوی بندہ کو لکھا کہ تمہارا میری اجازت کے بغیر چلے جانا تمہاری آزادی پر دلالت کرتا ہے۔ لہذا میں تمہیں مکمل آزادی دیتا ہوں۔ اس تحریر سے یہ شہرت ہوگئی کہ میں نے والد صاحب

سے ناراض ہو کر ہندہ کو طلاق دے دی ہے کہ والد صاحب نے ہندہ کو میکے کیوں بھیجا ہے۔ زید کہتا ہے کہ میں اپنی سابقہ غلط بیانی سے ایسا کئے والوں کو اور والد صاحب کو یہ تاثر دینا چاہتا تھا کہ میں نے جو کچھ کیا ہے 'والد صاحب کے فعل سے ناراض ہو کر نہیں کیا۔ تحریر بیوی کو بھی بعد میں بھیجی گئی۔ لیکن یہ تحریر غیر موثر اور لغو ہے 'کیونکہ طلاق تو پہلے میں ایک رات دے چکا تھا اور شاید سو دفعہ طلاق کا لفظ کہا ہو اور اس رات ہندہ کے بھائی سے جھگڑا ہو گیا تھا جس سے ناراض ہو کر میں نے رات کو طلاق دے دی تھی۔ الغرض یہ تاثر دینا مقصود تھا کہ میں نے جو کچھ کیا ہے یہ والد صاحب کے فعل سے ناراض ہو کر نہیں کیا بلکہ جو کچھ ہونا تھا وہ پہلے ہو چکا تھا اور اس کا سبب ہندہ کے بھائی کے ساتھ جھگڑا تھا۔ اب قابل دریافت یہ امر ہے کہ زید کی بیوی پر طلاق ہوئی یا نہیں 'اگر ہوئی تو کونسی؟

الجواب :

فی الشامیہ ص ۵۸۱ / ج ۲ اماما فی اکراہ (الخانیۃ) لو اکرہ ان یقر بالطلاق فافقر لا یقع کما اذا اقر بالطلاق هازلاً او کاذباً فقال فی المحر ان مراده بعدم الوقوع فی المشبه به عدمه دیانۃ الخ۔ نقل عن البزازیۃ والقنیۃ لو اراد به الخبر عن الماضي کذباً لا یقع دیانۃ وان اشهد قبل ذلك لا یقع قضاءً ایضاً

عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ اگر زید نے واقعی یہ خبر (کہ فلاں رات سو دفعہ طلاق کہہ چکا ہوں) اپنے بھائیوں اور والد کو جھوٹ موٹ دی تھی تو دیانتاً یہ طلاق واقع نہ ہوگی۔ لیکن اگر یہ معاملہ حاکم یا عدالت تک پہنچا تو فیصلہ وقوع طلاق کا کیا جائے گا اور حکم بھی طلاق مغلطہ ہونے کا دیا جائے گا۔ اسی طرح اگر زید کی بیوی کو اس واقعہ کا علم ہو گیا تو اس کے لئے اس کے شوہر کے پاس رہنا جائز نہیں ہوگا۔

لان المرأة كالقاضي قال فی الشامیۃ (ص ۵۹۳ ج ۲) والمرأة كالقاضي اذا سمعته او اخبرها عدل لا يحل لها تمكينه وايضا فی العالمگیریۃ (ص ۳۹ ج ۲) المرأة كالقاضي لا يحل لها ان تمکنه اذا سمعت منه ذلك او شهد به شاهد عدل عندها۔

البتہ زید کا اپنی بیوی کو خط لکھنا (کہ تمہارا میری اجازت کے بغیر چلے جانا تمہاری آزادی پر دلالت کرتا ہے 'لہذا میں تمہیں مکمل آزادی دیتا ہوں) 'مکمل آزادی دیتا ہوں' یہاں کے عرف میں طلاق کے معنی میں مستعمل ہے۔ چنانچہ حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے امداد الفتاویٰ (ص ۷۰ ج ۲) میں آزادی کو طلاق صریح رجعی فرمایا ہے 'مگر خط میں چونکہ مکمل آزادی کا لفظ ہے جو بدوں طلاق باندہ کے حاصل نہیں ہوتی 'لہذا خط کی تحریر سے زید کی بیوی پر ایک طلاق باندہ واقع ہو جائے گی 'جس کا حکم یہ ہے کہ عدت کے اندر یا بعد میں زوجین میں تجدید نکاح درست ہوگی اور تجدید نکاح کے بغیر زید کے لئے اپنی بیوی ہندہ کو گھر رکھنا جائز نہیں ہوگا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

الجواب صحیح

ہندہ محمد اسحاق غفرلہ

خیر محمد عفا اللہ عنہ

اگر طلاق دہندہ کو معلوم ہو کہ بدوں اضافت طلاق نہیں ہوتی اور مدعی ہو کہ میں نے اسی لئے بلا اضافت کہی تھی تاکہ طلاق نہ ہو :

جناب عالی! قصہ اس طرح شروع ہوا کہ میرے خاوند کچھ دوا لے کر آئے تھے اور پلانے کے بعد کہا کہ دیکھ تیرے بھائی نے میری لڑکی کو گالیاں دی ہیں۔ یہ بات اچھی نہیں ہے۔ اس پر میں نے کہا غلط ہے 'لڑکی نے جھوٹ کہا ہے۔ وہ لڑکی کو گالیاں نہیں

دے سکتا۔ وہ آئیں گے تو پوچھ لینا۔ تھوڑی دیر بعد بھائی آگئے۔ تو انہوں نے پوچھا تو بھائی نے کہا کہ میں نے لڑکی کو اس طرح نہیں کہا تو ان میں تھوڑی دیر بعد ہاتھ پائی ہو گئی۔ اس کے بعد اس نے مجھے کہا کہ تم اب چلو میں ابھی کار لاتا ہوں۔ میں نے کہا اچھا۔ لیکن دیگر لوگوں نے کہا کہ دیکھو چار دن کا بچہ ہے (اور عورت زچہ ہے) جانا ٹھیک نہیں ہے۔ میں نے کہا وہ غصہ میں ہیں پھر ان کو سمجھاؤ۔ وہ اتنے میں کار لے کر آگئے۔ اور کہا کہ چلو۔ لیکن دیگر لوگوں نے کہا کہ یہ اچھا نہیں ہے اور میں خاموش رہی کہ اچھا چلتی ہوں۔ لیکن انہوں نے کہا کہ اچھا اگر تم ایسے کہتی ہو (یعنی کہتی ہو کہ طلاق دینا جرم ہے وغیرہ ساکنہ کا زبانی بیان) تو میں کہتا ہوں ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق اور چلے گئے۔ اور عورت زچگی میں اس وقت چار دن سے تھی۔ کیا اس صورت میں طلاق واقع ہو گئی یا نہیں؟

نوٹ: بعد میں خاوند کا خط آیا جس کے الفاظ یہ ہیں کہ میں طلاق دے کر نہیں آیا میرے الفاظ صرف یہ تھے جو میں نے کہے تھے ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق۔ یہ تو نہیں کہا کہ کیسے طلاق اور کس کو طلاق۔ یہ میں نے سوچ لیا تھا۔ مسئلہ کے متعلق مجھے پتہ تھا کہ اس طرح طلاق نہیں ہوتی۔ الخ۔

الجواب:

بر تقدیر صحت واقعہ صورت مسئلہ میں اگر شخص مذکور کو واقعی یہ مسئلہ معلوم تھا کہ جب تک طلاق کی اضافت عورت کی طرف نہ کی جائے اس وقت تک طلاق واقع نہیں ہوتی اور مسئلہ مذکور کو ملحوظ رکھتے ہوئے شخص مذکور نے اپنی عورت کی طرف نسبت کئے بغیر ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق کہا تو پھر اس کی زوجہ پر طلاق واقع نہ ہوگی۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

بندہ عبد اللہ غفر لہ مفتی خیر المومنین

۲۱/۶/۸۱

ماں بہن کے برابر کہنے سے طلاق کی نیت کرنا:

ایک شخص اپنی زوجہ کو میکے جانے سے روکتا ہے۔ اگر میکے گئی تو ناک کانوں گا۔ اگر رکھوں تو میری بہن ہے۔ اس کے بعد یہ الفاظ تحریر کئے: اقرار کرتا ہوں کہ یہ آئندہ کے لئے میری ماں بہن کی طرح برابر ہے۔ اس کاغذ کے عنوان میں شروع میں طلاق نامہ لکھا ہے۔ دوسری جگہ لکھا ہے کہ یہ رسیدگی طلاق نامہ ہے۔

نوٹ: ماں بہن کے الفاظ کہے ہوئے سال ہو چکا ہے اور طلاق نامہ دیئے ہوئے ایک ماہ ہوا ہے۔ کیا ایسے الفاظ سے طلاق واقع ہوتی ہے اور کیا دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہے؟

الجواب:

وفی الدرر ان نوی بابت علی مثل امی او کامی و کذا لو حذف علی خانیة برأ او ظہارا او طلاقاً صحت بیئہ وقع مانواہ لانہ کنایۃ وفی الشامیۃ علی قول الدر (لانہ کنایۃ) ای من کنایات الظہار والطلاق قال فی البحر واذ انوی بہ الطلاق کان بائنا کلفظ الحرام (ص ۷۹۳ ج ۲)۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ شخص مذکور کے اس کلمہ سے (کہ یہ میری بیوی بہن کے برابر ہے) ایک طلاق بائن ہو گئی۔ حکم اس کا یہ ہے کہ طرفین کی رضامندی سے تجدید نکاح درست ہے۔ اور عدت کے بعد یہ عورت دوسری جگہ نکاح کرنے کی مجاز ہے۔ اور یہ اس وقت سے مطلقہ تصور ہوگی جب سے اس کے خاوند نے تحریری طلاق نامہ دیا ہے۔

الجواب صحیح

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

عبد اللہ غفر لہ مفتی خیر المومنین

حلالہ کے لئے التقاء ختائین کافی ہے، انزال ضروری نہیں :

(۱) حلالہ کرنے کے لئے جب دوسرے شخص سے عورت کا نکاح کر دیا اور دوسرا اس سے صحبت بھی کر لے تو اس صحبت میں تکمیل شہوت یعنی انزال بھی ضروری ہے، یا صرف ایلاج کافی ہے۔ کیا صرف ایلاج کے بعد اگر دوسرا شخص طلاق دیدے تو سابق خاوند کے لئے بعد از عدت عورت مذکورہ حلال ہوگی؟

(۲) حدیث میں جو محلل اور محللہ پر لعنت آئی ہے، اس سے کیا مراد ہے؟ تحلیل کا فعل جس صورت میں بھی پایا جاوے موجب لعنت ہے یا یہ موجب لعنت اس وقت ہے جب بوقت نکاح دوسرے شخص سے یہ وعدہ لیا جاوے کہ تم بعد میں طلاق دو گے۔ اگر محلل اور محللہ کے ارادے میں تو یہی ہے کہ عورت سابق خاوند کے لئے حلال ہو جاوے، لیکن بوقت نکاح اس کا کوئی تذکرہ نہ کیا جاوے تو حدیث بالا کے بموجب پھر بھی یہ فعل موجب لعنت ہے؟

الجواب :

(۱) صرف ایلاج کافی ہے، انزال ضروری نہیں۔ ویشرط ان یکون الایلاج موجباً للغسل وهو التقاء الختائین ھکذا فی العینی شرح الکنز اما الانزال فلیس بشرط للاحلال (عالمگیری ص ۴۷۳ ج ۱)

(۲) محلل پر لعنت تب ہے کہ وہ اس پر اجرت لے کر آمادہ ہو۔ اگر اس کی نیت اصلاح کی ہے تو پھر اگرچہ اس سے وعدہ بھی لیا گیا ہو تب بھی موجب لعن نہ ہوگا۔

اما اذا ضمّر ذلك لا یکره وکان الرجل مأجوراً لقصد الاصلاح وتأویل اللعن اذا شرط الاجر ذکرہ البزازی (شامی ص ۵۸۷ ج ۲) فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۳۸۹/۴/۲۸ھ

ہرگز لکھی گئی طلاق واقع نہیں ہوگی :

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے پہلے نکاح کیا ہوا تھا اور اس نکاح کی اہلیہ بھی زندہ تھی کہ میں نے دوسری جگہ اور نکاح بھی کر لیا۔ تو اہلیہ اول میرے اس ثانی نکاح سے ناراض ہوئی اور مجھے کہنے لگی کہ اپنے بال بچے سنبھال، میں جاتی ہوں، کیوں تم نے نکاح ثانی کیا۔ ادھر میں نے حج کی درخواست دے رکھی تھی۔ حسن اتفاق سے وہ بھی منظور ہو گئی۔ تو جیسے میرے حج پر جانے کے دن قریب آنے لگے، اہلیہ اول کا تقاضا زیادہ اصرار سے سامنے آنے لگا۔ تو میں نے خیال کیا کہ زیارت بیت اللہ کا موقع کہاں ہر دن نصیب ہوتا ہے۔ لہذا اس کے لئے جانا ضروری ہے۔ باقی رہا اہلیہ اولیٰ کا معاملہ تو اس کا کسی کے کہنے کے بموجب یہ تدبیر و علاج کیا گیا کہ یہ راضی بھی ہو جائے اور کام بھی بن جائے۔ تو میں نے محرر طلاق سے جا کر کہا کہ میں اپنی ثانی اہلیہ کو حقیقتاً ہرگز طلاق نہیں دینا چاہتا۔ فقط اہلیہ اولیٰ کو راضی کرنے کے لئے طلاق لکھوانا چاہتا ہوں۔ تو محرر موصوف نے مجھے دوبارہ کہا کہ واقعی طلاق نہیں دینا چاہتے، محض اہلیہ اولیٰ کو راضی کرنے کے لئے لکھوانا چاہتے ہو؟ میں نے کہا ہاں، ایسا ہی کرنا مطلوب ہے، نہ کہ حقیقی طلاق ملے۔ اس نے تین دفعہ مجھ سے پوچھ کر پھر مجھے اپنے پاس سے ہٹا دیا اور دوسرے شخص کو بلا کر اس سے پوچھ کر کہ طلاق کس نے دینی ہے، کس کو دینی ہے تو اس ثانی شخص نے میرا نام لے کر کہا کہ اس نے فلاں کو طلاق دینی ہے۔ تو محرر نے ایک طلاق لکھ کر اسی ثانی شخص کا انگوٹھا اس پر ثبت کر کر مجھے دیدیا۔ میں نے پہلی اہلیہ کو جا کر پکڑا دی کہ دیکھ اسے پڑھالے۔ وہ پڑھا کر راضی ہو گئی۔ بس میں بغیر خوف کے حج پر چلا گیا۔ اب واپسی ہے تو چونکہ ہمارا خیال ہے کہ یہ چونکہ حقیقی طلاق ہی نہ تھی، لہذا میں اپنی اہلیہ ثانی کو اپنی بیوی تصور کر کے طلاق کو واپس کرنا چاہتا ہوں۔ تو اس بارے میں میرے لئے کیا شرعی حکم ہے؟

الجواب :

ہزل و اکراه ایک باب سے ہیں : کما نقل الشامی فی التلویح و کما انہ یبطل الاقرار بالطلاق والعناق مکرہا کذالک یبطل الاقرار بہما ہازلان لان الہزل دلیل الکذب کالاکراه الخ (ص ۵۷۲ ج ۲) اور اکراه میں صرف کتابت سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ پس ہزل میں بھی بشرط ثبوت ہزل کتابت طلاق سے طلاق واقع نہیں ہوگی اور شامی کے ایک جزیئہ سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ بدون نیت کے کتابت طلاق سے دیانتاً طلاق نہیں ہوتی۔ ولا یحتاج الی النیۃ فی المستبین المرسوم ولا یصدق فی القضاء انہ عنی تحریر الخط بحر۔ و مفہومہ انہ یصدق دیانتاً فی المرسوم رحمۃ (شامی ص ۵۸۹)

اور صورت مسئلہ میں سائل نے کاتب کو طلاق ہزل لکھنے کا حکم کیا۔ یعنی اس سے اس کی خواہش ظاہر کی تو اگر سائل خود طلاق ہزل لکھتا تو واقع نہ ہوتی دیانتاً کما مر۔ پس اس کے وکیل کاتب کے لکھنے سے بھی طلاق واقع نہ ہوگی۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

عبد اللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس ملتان

۵۸۱/۵/۲۹

خاوند نے قسم کھائی کہ میں سسرال نہیں آؤں گا، اور چار ماہ تک نہ آیا تو یہ ایلاء نہیں بنے گا :

زید نے بیوی سے کہا اگر اب تو میرے ساتھ نہ گئی تو میں پھر کبھی بھی یہاں نہیں آؤں گا۔ بیوی نے کہا کہ قسم کھا کر پھر نہیں آئے گا۔ میں نے خدا کی قسم کھا کر کہا کہ اگر

تو اب میرے ساتھ نہ گئی تو میں پھر کبھی بھی یہاں نہیں آؤں گا۔ آخر کار ساس نے حالات کی نزاکت کو دیکھتے ہوئے کہا کہ اب بیوی کو لے جانا۔ دوسرے دن واپسی کا پروگرام بنا۔ اچانک میرے برادر نسبتی نے بلا وجہ مجھ سے جھگڑا کیا۔ اس نے میری بیوی کو روک لیا اور میں واپس آ گیا۔ دو مہینے کے بعد سسرال نے مجھے واپس بلایا۔ تو انہوں نے کہا کہ ہماری لڑکی کو طلاق دیدو۔ میں نے چھ مہینے کی مہلت مانگی اور واپس چلا آیا۔ بعد میں مجھے معلوم ہوا کہ سسرال والوں نے مشورہ کر دیا ہے کہ ہماری لڑکی کو طلاق واقع ہو گئی ہے۔ کیونکہ آج سے چار مہینے پہلے اس نے قسم کھائی تھی کہ میں نہیں آؤں گا۔ اور اس نے چار مہینوں کے اندر اندر رجوع نہیں کیا۔ کیا واقعی طلاق ہو گئی ہے؟

الجواب :

صورت مسئلہ میں سائل کے قسم کھانے سے ایلاء شرعی متحقق نہیں ہوا کیونکہ مولیٰ وہ ہوتا ہے جسے وطی کرنے پر جزم لازم آئے۔ فی الدر المختار والمولیٰ هو الذی لا یمكنہ قربان امرأۃ الالبشی مشق یلزمہ اھ (شامی ص ۵۹۲ ج ۲)

اور سائل اگر قسم مذکور کھانے کے بعد بیوی سے مجامعت کرتا تو کچھ لازم نہ آتا کیونکہ حائض نہ ہوا۔ اس لئے کہ اس نے فی الحال قسم کی خلاف ورزی نہیں کی۔ نیز ”کبھی یہاں نہ آنا“ عدم وطی کو مستلزم نہیں۔ نیز سائل کی نیت بھی ایلاء کی نہیں۔ الحاصل ایلاء شرعی نہیں ہوا۔ بدستور نکاح باقی ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد عبد اللہ غفر اللہ لہ

۵۱۳۹۳/۳/۲۰

خاوند بیوی والے تعلقات ختم کر دینے سے طلاق کا حکم :

ولایت خان نے اپنی بیوی مسماں مقبول بنت ابراہیم کے بارے میں روبرو گواہان یہ الفاظ کہے کہ: ”میں نے اس سے بایں وجہ کہ یہ اپنی نانی سے گفتگو رکھتی ہے عرصہ ایک سال سے خاوند بیوی والے تعلقات ختم کر دیئے ہیں۔ کیا ان الفاظ سے طلاق ہو گئی؟“

الجواب :

صورت مسئلہ میں عبارت خط کشیدہ کنایات کی قسم ثالث سے ہے۔ اسی مالا بہتسل السب والردو بہتسل الجواب۔

فقط اس صورت میں طلاق بغیر نیت کے صرف حالت مذاکرہ طلاق یا حالت غضب میں واقع ہوتی ہے۔ لہذا ان الفاظ سے ایک طلاق واقع ہو گئی اگر حالت مذاکرہ طلاق کی تھی۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

خیر محمد عفی عنہ

۵۷۰/۳/۲۹

”میں نے تم کو تین مرتبہ لفظ طلاق ادا کئے“ سے طلاق کا حکم :

زید نے اپنی بیوی کے سامنے یہ الفاظ کہے میں نے تم کو یعنی مقصودہ بنت محمد شافع کو تین مرتبہ لفظ طلاق طلاق طلاق ادا کئے۔ کچھ عرصہ کے بعد میں نے پھر یہ کہا تم میرے پر حرام ہو چکی ہو اور میں تم کو طلاق طلاق طلاق دے چکا ہوں۔ اب سوال یہ ہے کہ اوپر کے الفاظ میں طلاق دی کی بجائے لفظ طلاق ادا کئے۔ چونکہ ان الفاظ میں طلاق کے وقوع کا ذکر نہیں۔ تو کیا ان الفاظ سے یہ گنجائش نکل سکتی ہے کہ زید اپنی بیوی کو بدوں طلاق اپنے گھر آباد رکھے۔

الجواب :

ادا کئے کے لفظ میں اگر کوئی احتمال و ابہام تسلیم بھی کر لیا جائے تو نیت سے ایقاع کا احتمال متعین ہو جاتا ہے اور خط کشیدہ الفاظ دال علی النیت ہیں کہ زید نے پہلے الفاظ سے ایقاع ہی کا ارادہ کیا تھا۔ پس صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔ لہذا بدوں طلاق کے زوجین میں تجدید نکاح جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۹۴/۲/۱۳

صرف ”مجھے کما ہے“ کہنے سے یحیٰ بن طلاق منعقد نہیں ہوگی :

کیا فرماتے ہیں علماء دین درج ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے خالد کو کہا کہ تم نے فلاں کام کیوں کیا ہے۔ اس پر خالد نے زید کو کہا کہ مجھے کما ہے میں نے یہ کام نہیں کیا۔ کیا ایسی صورت میں یحیٰ بن منعقد ہو جائے گی یا نہیں؟

المستفتی : محمد طاہر بلوچستانی، متعلم دارالافتاء جامعہ خیر المدارس ملتان

الجواب :

صورت مسئلہ میں صرف اتنے لفظ ”مجھے کما ہے“ کہنے سے یحیٰ بن منعقد نہیں ہوگی، تاوقتیکہ مکمل لفظ کما تزوجت فہی طالق نہ کہے۔

فتاویٰ شامی ص ۴۶۵ ج ۲ میں ہے : قال فی نور العین الظاہر انہ لا یصح الیمین لمافی البزاریۃ من کتاب الفاظ الکفر انہ قد اشتهر فی رساتیق شروان ان من قال جعلت کلما او علی کلما انہ طلاق ثلث معلق و هذا باطل ومن ہذیانات العوام اھ۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

یمین کے جواب میں صرف ہاں کہنے سے یمین منعقد ہو جائے گی؟

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی ہے مثلاً عمر۔ اس کو ایک اجنبی عورت پکڑتی ہے اور زنا پر مجبور کرتی ہے۔ عمر ابتداء میں تو مجبور کیا گیا، لیکن بعد میں خوشی سے اس عورت کے ساتھ زنا کیا۔ بعد میں وہ عورت عمر کو چار صد (۴۰۰) روپیہ دیتی ہے اور کہتی ہے تو میرے پاس تیسرے چوتھے روز ضرور آیا کر۔ اگر تو نہ آیا تو تجھ پر کھما کی طلاق ہے۔ اور عمر اس وقت کہتا ہے ہاں ٹھیک ہے۔ وہاں سے چلا آتا ہے۔ بعد میں عمر کو دل میں خوف خدا آتا ہے اور عورت کے پاس بالکل نہیں گیا۔ اور عورت نے جو الفاظ کہے تھے کہ اگر تو نہ آیا تو تجھ پر کھما کی طلاق ہے، عمر نے اس کی تائید تو کی مگر دل سے نہ تو کوئی ارادہ کیا اور نہ کوئی مراد لی۔ تو اب اس کا کیا حکم ہے طلاق واقع ہوگی یا نہیں۔ اگر واقع ہو جائے تو اس بیوی کا کیا حکم ہے جو اس سے پہلے عمر کے نکاح میں ہے۔ اور اس رقم کو کہاں خرچ کیا جائے، اور عمر کو نسا کام کرے کہ اس کا یہ گناہ معاف ہو جائے۔

الجواب :

محض ہاں کر لینے سے یہ یمین منعقد نہیں ہوگی۔ اس لئے عورت کے پاس نہ جانے سے عمر کی عورت پر طلاق واقع نہیں ہوگی۔ پچھلے گناہ سے توبہ اور صدق دل سے استغفار کرتا رہے۔ بیوی حرام نہیں ہوئی محض ہاں کرنے سے، جبکہ اس کے ساتھ کوئی ارادہ یا مراد نہ ہو۔ اس سے یمین منعقد نہیں ہوگی۔

کذا فی الہندیۃ فصل فی تحلیف الظلمۃ۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان

مفتی خیر المدارس ملتان ۱۳۸۳/۳/۱۰

طلاق نامہ میں بیوی کے باپ کا نام غلطی سے غلط درج کرایا تو بھی طلاق ہو جائے گی :

حسب ذیل فتویٰ بموجب احکام شرع محمدی دیا جائے : (۱) کہ میں نے غصہ میں اپنی زوجہ منکوحہ مسماۃ مانن دختر الہی بخش کی طلاق بروئے طلاق نامہ بمورخہ (۲۸/۵/۶۰) کو لکھائی، مگر طلاق نامہ میں مسماۃ مانن کے والد کا نام غلط درج کیا ہے۔ (۲) گواہان کے روبرو بار طلاق نہیں دی۔ نہ بار و نہ جات طلاق نہیں پھینکے۔ (۳) گواہان کے دستخط طلاق نامہ پر نہیں ہوئے، صرف طلاق نامہ لکھا گیا ہے۔ (۴) طلاق ہونے کے روز مسماۃ مانن سے میں نے ہمبستری کی تھی، اب تک عورت مرد کے پاس ہے۔ عورت کو میں نے تین بار طلاق نہیں کہی۔ برادری کے جھگڑے پر فرضی طور پر طلاق نامہ ہوا ہے۔ آیا شرعاً طلاق ہو گئی یا نہیں؟

تنقیح : طلاق نامہ میں باپ کے نام کا غلط اندراج لاطعی کی وجہ سے ہوا یا قصد ایسا کیا۔ اور ثنث ثانی میں اس غلط اندراج کرانے سے کیا مقصود تھا۔ ذرا تفصیل لکھئے۔ نیز فرضی طور پر طلاق نامہ لکھنے کا کیا معنی ہے؟ واقعہ کی تفصیل مطلوب ہے۔

جواب تنقیح : طلاق نامہ میں باپ کا نام غصے کی حالت میں غلط اندراج کرایا۔ ویسے اس کے باپ کا نام درست جانتا ہے۔ مراد اپنی بیوی تھی۔ فرضی طور پر طلاق دینے کا مطلب یہ تھا کہ میری دو بیویاں تھیں۔ میں چھوٹی کو رکھنا چاہتا تھا اور بڑی کو طلاق دینا چاہتا تھا، مگر میرے والدین کہتے تھے کہ دونوں کو رکھو یا دونوں کو طلاق دیدو۔ تو میں نے دونوں کے بارے میں الگ الگ طلاق نامے تحریر کرائے۔ لیکن چھوٹی کے بارے میں میرا یہ ارادہ تھا کہ اس کو واپس کر لوں گا بخلاف بڑی کے۔ بس فرضی طلاق دینے سے میری مراد واپس کر لینا ہے۔

الجواب :

صورت مسئلہ میں شخص مذکور کی بیوی مانن پر ایک طلاق بائنہ واقع ہو گئی۔ عدت کے اندر یا بعد میں زوجین میں برضائے طرفین تجدید نکاح جائز ہے۔ بدوں تجدید نکاح سمات مانن اس کے گھر میں نہیں رہ سکتی۔ بعد از انقضائے عدت عورت جہاں چاہے نکاح کرنے کی مجاز ہے۔ باپ کے نام کا غلط اندراج مانع وقوع طلاق نہیں جبکہ مراد اپنی بیوی ہی ہو۔

کما فی الہندیۃ ص ۵۱ ج ۲ قال امرأتہ عمرۃ بنت صبیح طالق
وامرأتہ عمرۃ بنت حفص ولا نية له لا تطلق..... وان نوى امرأتہ فی
ہذہ الوجہ طلقت امرأتہ فی القضاء وفيما بينہ وبين اللہ تعالیٰ کذا
فی حزانۃ المفتین۔

نیز طلاق دیتے وقت رجوع کر لینے کی نیت سے بھی وقوع طلاق پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ بہر حال ایک طلاق بائن واقع ہو گئی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

خیر محمد عفا اللہ عنہ

مستتم مدرسہ خیر المدارس ملتان

طلاق کی قسم اٹھاتے وقت جو چیز حالف اور مستحلف کے ذہن میں مستثنیٰ ہو، اس کی وجہ سے حانث نہیں ہوگا :

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ مثلاً زید ایک مدرسہ کا طالب علم ہے۔ مدرسہ میں ایک مرتبہ چوری ہو جاتی ہے جس کی تحقیق کے لئے مدرسہ کی انتظامیہ اور اساتذہ کرام نے طلبہ سے کھما کی قسم اٹھوائی۔ اس مذکورہ بالا چوری کے ساتھ ایک دوسری برائے نام چوری مثلاً عام حالات کے مطابق طلباء کا ایک کمرہ سے بلب نکال کر دوسری جگہ

استعمال کرنا، اس کو بھی کھما کی قسم کے تحت رکھا گیا۔ جب قسم اٹھوائی جا رہی تھی تو اسی دوران تینوں فریق مذکورہ بالا میں سے ہمارے ایک فریق نے بلب کی برائے نام چوری کو کھما کی قسم سے مستثنیٰ کرنے کو کہا۔ جبکہ دوسرے دونوں فریق اس پر خاموش رہے۔ قسم اٹھانے کی زید کی باری آئی تو اس نے فریق اول جنہوں نے بلب کی برائے نام چوری کو مستثنیٰ کرنے کے لئے فرمایا تھا ان کی اس بات کو پیش نظر رکھتے ہوئے صرف مذکورہ بالا اصل چوری کے متعلق کھما کی قسم اٹھائی۔ فتویٰ اس بات کا چاہئے کہ زید نے کھما کی قسم اٹھائی۔ کیا اس قسم کا اس پر اطلاق ہو گا یا نہیں، جبکہ سائل انہیں حضرات میں سے ہے جنہوں نے بلب ایک کمرہ سے نکال کر دوسری جگہ استعمال کیا۔ ساتھ میں یہ قسم بھی اٹھائی جس کی تفصیل مذکور ہو چکی ہے۔ بندہ نے صرف اصل چوری کی قسم کھائی نہ کہ بلب کے متعلق۔ قسم کے الفاظ یہ تھے: میں نے اگر چوری کی ہو یا اس کے متعلق علم تک بھی ہو تو میں جو بھی بیوی کروں گا وہ مجھ پر حرام ہوگی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ سائل نے جبکہ نکاح اس قسم کے بعد کیا ہے، کیا اس کی زوجہ پر طلاق پڑے گی یا نہیں، اور طلاق پڑ جانے کی صورت میں اب اس کے لئے نکاح اور شادی کی کیا شرعی صورت ہو سکتی ہے؟

دیر کا :

جواب تنقیح : محترم المقام حضرت مفتی صاحب، السلام علیکم ورحمۃ اللہ
بعد ازاں آپ نے مستحلف کے اس بلبوں کے استثنیٰ کو برقرار رکھنے یا
برقرار نہ رکھنے کے متعلق دریافت فرمایا ہے۔ محترم اس سلسلہ میں بندہ خود ان کے پاس
جا کر اس کی تحقیق کر کے آیا ہے اور ساتھ ان کی طرف سے رقعہ مؤکدہ ساتھ لایا جو
آپ کی طرف ارسال کیا جا رہا ہے۔ اس کے مطابق فیصلہ فرما کر فتویٰ دیں۔ باقی آپ
نے کھما کے الفاظ کے متعلق دریافت فرمایا، وہ آپ کو بندہ نے جیسے تحریر کر دیا ہے وہی
الفاظ ہیں۔ باقی دوسری صورت میں مستحلف اپنے الفاظ اگر واپس نہ لے بلکہ بلبوں
والی بات کو برقرار رکھنا چاہتا ہو تو اس صورت میں کیا فتویٰ ہوگا۔ ان دونوں صورتوں
سے آگاہی فرمائیں۔ خیر اندیش : مختار احمد

جناب مفتی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ !

عرصہ دراز کی بات ہے کہ جامعہ عربیہ چنیوٹ میں ایک طالب علم کی چوری ہو گئی اور اساتذہ کرام جامعہ عربیہ نے تمام طلبہ سے حلف اٹھوایا اور کہا کہ جو طالب علم بھی چور ہو گا وہ "طلاق اضافی" کا مستوجب ہو گا۔ دوران حلف برداری مدرسہ سے بلبوں کی چوری ہو گئی۔ وہ بھی اس حلف میں شامل کر دی گئی۔ ایک استاد مولانا عبدالحق صاحب نے فرمایا کہ اسے مستثنیٰ رکھا جائے۔ تو میں نے کہا کہ چلو ٹھیک ہے۔ طلباء قسم اٹھاتے گئے اور چوری کی بات اصل میں صرف طالب علم کی چوری تھی۔ لہذا بلبوں والی بات کو مستثنیٰ قرار دیا جائے۔

خیر اندیش : حافظ شیر محمد عفا اللہ عنہ جامعہ عربیہ چنیوٹ

الجواب :

اگر مستحلفین اور زید نے بلب کی چوری کو مستثنیٰ کر کے قسم کھائی تو متنازع فیہ چوری سے بری ہونے کی صورت میں زید کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی (اگر بلب مستثنیٰ نہ ہو یا دوسری قسم میں زید جھوٹا ہو تو صورت مسئلہ میں نکاح کرنے کے بعد صرف ایک طلاق واقع ہوگی۔ بعد ازاں اسی عورت سے اور دیگر عورتوں سے نکاح درست ہے طلاق واقع نہ ہوگی۔

حتیٰ لو قال ای امرأۃ اتزوجھا فھي طالق لا یقع الا علی امرأۃ واحدة کما فی المحيط بخلاف کل امرأۃ اتزوجھا (اھ شامی ص ۶۸۸ ج ۲)

سوال میں مذکور الفاظ "کلا" معروف کے لفظ نہیں ہیں بلکہ وہ ای امرأۃ کا

مصدق ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۳۹۹/۱۱/۲۳ھ

تو مجھ پر طلاق ہے ایک دفعہ کہنایا دس دفعہ کہنا برابر ہے کا حکم :

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ مسی زید نے اپنی منکوحہ کو تلخ کلامی کے دوران یہ الفاظ کہہ دیئے ہیں کہ "تو مجھ پر طلاق ہے جیسے ایک دفعہ کہنایا دس دفعہ کہنا برابر ہے" اس لفظ کا کیا حکم ہے؟

الجواب :

صورت مسئلہ میں تین طلاقیں واقع ہو گئیں کیونکہ طلاق کو تشبیہ دے رہا ہے ایک دفعہ کی طلاق سے یا دس دفعہ کی طلاق سے اور دونوں تشبیہ سائل کے نزدیک برابر ہیں کوئی فرق نہیں۔ تو اس صورت میں تین طلاقیں واقع ہوں گی۔

وتدل علیہ عبارة العالمگیریہ واذا قال لہا انت طالق
کعدد الالف او کعدد ثلث او مثل عدد ثلث فہی ثلث فی القصاء
وفیمایستہ و بین اللہ تعالیٰ الخ (ص ۵۸ ج ۲ فقط واللہ اعلم
بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ

خادم الاقواء خیر المدارس ملتان
کیم ذی قعدہ ۸۳ھ
الجواب صحیح
خیر محمد عفا اللہ عنہ

غیر مذکورہ کو کہا "تجھے طلاق طلاق طلاق دیتا ہوں" تو تینوں واقع ہو جائیں گی

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریس مسئلہ کہ زید نے اپنی منکوحہ غیر مذکورہ سمات بندہ کو کہا کہ میں تجھے طلاق طلاق طلاق دیتا ہوں بلکہ یہی الفاظ لکھ کر دیئے۔ اب سمات مذکورہ زید کے نکاح میں بغیر حلالہ کے آسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب :

صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئی ہیں۔ بدون طلالہ (زوجین میں تجدید عقد نکاح جائز نہیں۔ الفاظ مذکورہ انت طالق ثلثا کے مشابہ ہیں

کہ مجموعہ کا اطلاق ایک ہی لفظ آخر (دیتا ہوں) سے ہو رہا ہے۔ پس تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔ فقط واللہ اعلم
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
۱۳۸۰/۱/۱۸

الجواب صحیح
عبداللہ عفا اللہ عنہ
خادم دار الافتاء خیر المدارس ملتان

میں بیوی سے رہا طلاق کنایہ ہے :

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی تھی۔ زید اپنی عورت سے لڑتا جھگڑتا تھا۔ آخر عورت تنگ آکر اپنے باپ عمر کے گھر چلی گئی۔ ایک دن واماد (زید) اور سسر (عمر) کی آپس میں لڑائی ہوئی جس کی وجہ سے زید نے عمر سے کہا کہ میں تیری لڑکی سے رہا رہا اور لکھی لکھی لکھی۔ کیا اس صورت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اگر ہو جاتی ہے تو کوئی طلاق ہوئی۔

الجواب :

صورت مسئلہ میں زید کا عمر کو یہ کہنا کہ ”میں تیری لڑکی سے رہا“ کنایہ طلاق ہے۔ از قسم ثالث۔ النی لا یمکن الرد والسب وهو کقولہ فارقتک وفیه یقع الطلاق فی حالة العصب وحالة المذاکرة (ملخصاً عن الشامیة ج ۲ ص ۵۰۳) اور صرف تجدید نکاح کی ضرورت ہے۔ حلالہ کی حاجت نہیں۔ خلاصہ یہ کہ ایک طلاق بائن واقع ہوئی۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ
خادم الافتاء جامعہ خیر المدارس ملتان
۱۳۷۲/۱/۲۴

طلاق سے بچنے کے لئے بیوی کے باپ کا نام قصداً غلط لکھوایا تو طلاق نہیں ہوگی
مسی اعل محمد کو اپنی زوجہ سمات پٹھانی دختر گلاب کو طلاق دینے کے لئے کہا گیا۔ اعل محمد مذکور کچھ رقم لے کر طلاق دینے پر آمادہ ہوا۔ فریقین طلاق نامہ لکھوانے کے لئے محرر کے پاس پہنچے۔ فریق ثانی نے محرر کو طلاق نامہ لکھنے کے لئے کہا۔ اس نے لکھنا شروع کیا۔ اعل مذکور نے مضمون تحریر میں کچھ نہ کہا فقط ان سوالوں کا جواب دیا تیرے باپ کا کیا نام ہے؟ تیری بیوی کا کیا نام ہے؟ اور اس کے باپ کا کیا نام ہے؟ البتہ آخری سوال کا جواب اس نے قصداً غلط دیا اور سسر کا نام بہادر لکھوایا کیونکہ طلاق لکھوانے والوں کو سسر کے نام کا صحیح پتہ نہیں تھا۔ اسٹام کی تحریر کے بعد زبانی طلاق کے لئے اعل مذکور کو طے شدہ رقم سے آدھی رقم دے کر طلاق کا اصرار کیا تو اس نے توبہ کے رنگ میں یوں طلاق دینے کا ارتکاب کیا۔ وہی زبان میں قصداً زوجہ کا نام ایک دو دفعہ پٹھان پٹھان کہنے پایا تھا اور تلفظ طلاق کی نوبت نہیں آئی تھی کہ مستطلق نے ٹوک کر کہا کہ سمجھ کر کہہ۔ اس پر اعل مذکور نے کہا میں نے بہادر کی لڑکی چھوڑ دی اور قصداً بیوی کے باپ کا نام غلط لیا اور صرف جملہ مذکورہ تلفظ کیا۔ جب رقم وصول ہوگئی تو اعل نے فریق ثانی کو کہا کہ نہ میں نے صحیح طور پر طلاق کہی ہے اور نہ ہی مجھ پر طلاق واقع ہوئی ہے۔ طلاق واقع ہوگئی یا نہ؟

الجواب :

طلاق واقع نہیں ہوئی۔ کما یفہم من الرد (ص ۲۳۲ ج ۲) و کذا یقع الطلاق علی امرأته) کو نسبہا الی امہا او اختہا او ولدہا وہی کذلک۔ قید کا مفہوم یہ ہے کہ اگر ایسا نہ ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر طلاق نامہ میں یہ الفاظ ہوں کہ میری بیوی فلاں بنت بہادر کو طلاق ہو تو ان الفاظ سے بھی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

قال امرأته طالق ولم یسم ولہ امرأۃ معروفۃ طلقت (تنویر اقال

الشامی فی شرحہ امالو سماءا باسمہا فکذلک بالاولی و یقع علی النی عنہا ایضا لو کانت زوجتہ (شامی ص ۳۹۹ ج ۲) تو قید اخیر سے یہ مفہوم ہوا کہ اگر اس نام و نسب والی اس کی زوجہ نہ ہو تو طلاق نہیں ہوگی اگرچہ پہلے امراتہ کی اضافت موجود ہو۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

الجواب صحیح

خیر محمد غفرلہ

بندہ عبد اللہ غفر اللہ

تجھے بدادادے دیا طلاق ہے :

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص ناراضگی میں آکر اپنی بیوی کو کہہ دیتا ہے کہ میں نے تجھے بداداد دیا۔ تین دفعہ یہی لفظ کہہ دیتا ہے۔ ایسے شخص کی بیوی کا ازروئے شرع کیا حکم ہے؟
(نوٹ: بداداد بخالی میں طلاق کا نام ہے)

الجواب :

اگر شوہر کو معلوم ہے کہ بداداد طلاق کو کہتے ہیں اور وہاں کے اطراف میں بھی یہی معروف ہے تو صورت مسئولہ میں عورت پر تین طلاق واقع ہو جائیں گی۔ بغیر حلالہ شرعی کے دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ خیر محمد عفا اللہ عنہ

مستتم مدرسہ خیر المدارس ملتان

کیا لفظ فارغ میں ہر حال میں نیت ضروری ہے؟

حضرات مفتیان کرام! السلام علیکم! صورت مسئولہ کے جواب میں تحریر فرمایا گیا ہے اگر طلاق و ہندہ نے یہ نیت طلاق تین دفعہ فارغ ہے 'فارغ ہے' فارغ ہے اپنی زوجہ کو کہتا ہے تو اس صورت میں طلاق بائن واقع ہو گئی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ

بہ خاوند نے فارغ ہے 'فارغ ہے' فارغ ہے کے الفاظ کے ساتھ ساتھ ایسے لفظ بھی کہہ دیئے ہیں جن سے مزید اس کی نیت دریافت کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی مثلاً اس نے کہہ دیا کہ تو جہاں چاہے اپنا نکاح کر سکتی ہے اور عورت کے وارث کو بھی کہا ہے کہ عورت مجھ سے فارغ ہے۔ اس کا جہاں بھی چاہے نکاح کر دو۔ اب جواب میں نیت کو مشروط کرنا چاہئے معنی دارد۔

الجواب :

ان کلمات سے یقیناً یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ مندرجہ بالا کلمات طلاق کی نیت سے کہے گئے تھے۔ اس لئے نیت معلوم کرنے کی ضرورت اب بھی باقی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

المحرر الواقع اذہبی و ترویحی لا یقع الطلاق الا بالنیۃ وان لوی فہی واحده بائنة کذا فی الدلیحیرۃ ولو قال اذہبی فتزوجی وقال لم اتوی الطلاق لم یقع شئی لان معناه ان امکنک کذا فی شرح الجامع الصغیر لقاضی خان (۲۲۶/۲۵) کذا فی الشامیۃ
بترتیب ہذا سے ظاہر ہے کہ صورت مسئولہ میں بھی نیت کی ضرورت ہے۔

فالجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

۹۰/۵/۸ھ

قسم کھائی کہ ہندہ کے ہاتھ کی روٹی کھائی تو طلاق۔ پھر دھوکے سے کھلا دی گئی

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میں نے طلاق اٹھائی ہے کہ اپنی بھانج کے ہاتھ کی پکی ہوئی روٹی نہیں کھاؤں گا مگر ایک دفعہ مجھے کہا گیا کہ تیری ماں کی پکی ہوئی

روٹی ہے۔ حالانکہ بعد میں پتہ چلا کہ بھانج کی پکی ہوئی روٹی تھی۔ اس لاعلمی میں کہا بیٹھا۔ اب سوال یہ ہے کہ مجھ پر طلاق لازم آئے گی یا نہیں۔

الجواب :

ولو الخالف مكرها او مخطئا او ذاهلا او ساهيا او ناسيا.....
فی الیمین او الحنت الخ کذا فی الدر المختار (شامی ص ۵۳ ج ۳)
جزئیہ بالا سے ظاہر ہے کہ اگر لاعلمی میں بھی کام کر لیا ہے تو بھی حائث ہو جائے گا۔ پس صورت مسئولہ میں سائل کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
الجواب صحیح
بندہ محمد اسحاق غفرلہ

علاج کے لئے کھائی گئی دوا سے نشہ کی حالت میں طلاق کا حکم :

ایک شخص کی طبیعت خراب تھی تو اس نے اپنی بیماری دور کرنے کے لئے دوائی کھائی تو اس دوائی کی وجہ سے اس کو نشہ سا ہو گیا، یعنی اس کا دماغ الٹ پلٹ ہو گیا۔ جب وہ گھر آیا تو اس نے بیوی کو تین بار طلاق دی۔ یہ طلاق اس نے دوائی کے اثر کی وجہ سے دی۔ جب اس کی طبیعت ٹھیک ہوئی تو اس نے کہا کہ مجھے کچھ پتہ نہیں کہ میں نے کیا کہا۔ ڈاکٹروں سے معلوم کرنے کے بعد پتہ چلا کہ یہ طلاق اس نے دوائی کے اثر سے دی ہے۔ واقعی اس دوائی میں اس قسم کا اثر تھا کہ جس سے مرد کو کوئی پتہ نہیں چلتا کہ میں نے کیا کہا ہے۔ بتائیں کہ مذکورہ عورت کو طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب :

بر تقدیر صحت واقعہ صورت مسئولہ میں دی ہوئی طلاق واقع نہیں ہوگی۔ لو زال عقله بالصداع او بمباح لم يقع۔ وفي الشامية تحت قوله او بمباح كما اذا سكر من ورق الرمان فانه لا يقع طلاقه الخ۔ (رد المحتار ص ۳۶۰ ج ۳) فقط واللہ اعلم۔
بندہ محمد اسحاق غفرلہ

خاوند مبہم طلاق جس پر چاہے واقع کر سکتا ہے :

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ محمد بخش ولد رمضان کی دو عورتیں ہیں۔ پہلی زوجہ مہر اور دوسری آمنہ (۱۹۵۰/۳/۱۱) کو مولانا عبدالرحیم قاضی گروہ آوریلہ کے سامنے موضع نوشہرہ تحصیل لیہ میں دعویٰ پیش کیا گیا کہ زوج محمد بخش کے باپ مسمیٰ رمضان نے اپنے لڑکے کی پہلی عورت مسات مہر کے ساتھ زنا کیا ہے۔ بعد از سماعت کے مولانا مذکور نے عدم حرمت مصاہرہ کا فیصلہ کیا۔ کمی ثبوت کی وجہ سے لیکن بوجہ عام شہرت کے عورت کی علیحدگی کا حکم جاری فرمایا۔ اسی مسئلہ پر قاضی لیہ مولوی غلام نبی صاحب نے دستخط فرمائے۔ (نمبر ۲) پھر (۱۵/۷/۵۰) کو موضع تھند نکلاں میں مولانا محمد موسیٰ صاحب اور مولوی غلام نبی مذکور اور مولانا شیخ کلیم اللہ کے سامنے یہ مقدمہ پیش کیا گیا۔ ان سے حضرات نے حرمت مصاہرہ ثابت کر کے پہلی زوجہ مسات مہر کو نکال دینے کا حکم دیا۔ یہ فیصلہ تسلیم کر کے زوج نے پھر بھی قطع تعلقی نہ کی۔ اب وہ پہلی زوجہ مسات مہر فوت ہو چکی ہے۔ (نمبر ۳) اب گزارش یہ ہے کہ زوجہ ثانیہ مسات آمنہ کا باپ دعویٰ کرتا ہے کہ محمد بخش ولد محمد رمضان مذکور نے ہو میری لڑکی آمنہ کے گھر والا ہے ۵۰/۳/۲۹ فیصلہ اول کے وقت قاضی عبدالرحیم صاحب کے سامنے اپنے باپ رمضان کی صفائی کرتے ہوئے بیان کیا کہ اگر میں کاذب ہوں تو میری عورت تین طلاق کے ساتھ مطلق ہے۔ یہ حلف اٹھایا۔ یہ حلف انہوں نے ۵۰/۳/۲۰ کو نوشہرہ میں پہلے فیصلے کے وقت اٹھایا تھا۔ زوجہ ثانیہ مسات آمنہ کے باپ مدعی کا بیان۔ تین طلاق اور حلف اٹھاد کہ کریاں کیا کہ جہاں محمد بخش نے تین طلاق عورت کا لفظ کہا ہے اس وقت کے گواہان نہیں ہیں۔ دیگر خلفا بیان کر کے محمد بخش مجھ کو منت سماجت کر رہا تھا کہ فیصلہ کیا جائے۔ تین طلاق عورت کا لفظ میں نے کہا ہے۔ مگر مسات مہر زوجہ پہلی کو کہا ہے مسات آمنہ زوجہ ثانیہ کو نہیں کہا ہے۔ باقی مدعی کے چار گواہ اس بات پر متفق ہیں کہ محمد بخش سے ہم نے زنا ہے کہ اس نے طلاق کا لفظ کہا ہے، لیکن پہلی عورت مسات مہر کے متعلق نہ

کہ زوجہ ثانیہ مسماۃ آمنہ کے متعلق۔

مدعا علیہ کا بیان : محمد بخش ولد رمضان نے اسہد پڑھ کر اور تین طلاق حلفاً اٹھا کر بتایا کہ میں نے تین طلاق کا لفظ نہیں کہا۔

الجواب :

صورت مسئلہ میں اول تو ثابت نہیں کہ محمد بخش نے اپنی بیوی کے متعلق تین طلاق کے الفاظ کہے ہوں، کیونکہ سب گواہ محمد بخش کے اقرار کے ہیں اور محمد بخش اس سے منکر ہے۔ علی تقدیر الشبوت طلاق مبہم کے درجہ میں ثابت ہیں جس کی تفسیر غاوند کے الفاظ سے ثابت ہے کہ میرے الفاظ اپنی بیوی مسماۃ آمنہ کے متعلق نہ تھے۔ لہذا مسماۃ آمنہ پر طلاق واقع نہ ہوگی۔ (عالمگیری ص ۵۱ ج ۲)

ولو قال امرأته طالق وله امرأتان كلتا هما معروفتان كان له ان يصرف الطلاق الى ايهما شاء كذا في فتاوی قاضی خان۔ فقط والله اعلم۔

بندہ محمد صدیق غفرلہ	الجواب صحیح	الجواب صحیح
نائب مفتی خیر المدارس	بندہ محمد عبداللہ غفرلہ	خیر محمد
خادم الافاء خیر المدارس	بانی و مستم خیر المدارس	
	۱۳۵۱/۶/۲۷ھ	

دو دفعہ لفظ طلاق کہہ دیا، تیسرا کہنے سے پہلے کسی نے منہ پر ہاتھ رکھ دیا :

کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی کو دو مرتبہ تجھے طلاق ہے کے الفاظ کہے۔ تیسری مرتبہ کہنے سے پہلے مرد کے باپ نے اس کے منہ پر ہاتھ دیدیا۔ پوچھنے پر مرد نے کہا کہ میرے دل سے لفظ طلاق آیا تھا، ابھی منہ سے ادا نہیں ہوا تھا۔ اس صورت میں دو طلاقیں واقع ہوئیں یا تینوں واقع ہو چکی ہیں۔ ہاتھ ہٹانے کے بعد اس نے کچھ نہیں کہا۔ بیوی مدخولہ ہے۔ مستفتی : محمد عارف ساکن احسان پور

الجواب :

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ اگر ہاتھ ہٹانے کے بعد واقعاً خاموش رہا، کچھ نہیں کہا تو اس کی بیوی پر دو طلاق ہی ہوئی ہیں۔ عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے اور عدت کے بعد عورت کی رضا کے ساتھ تجدید نکاح کر سکتے ہیں۔ محض دل سے لفظ طلاق نکلنے سے طلاق نہیں ہوتی جب تک تلفظ نہ ہو۔ ولو مات الزوج او أخذ احد فمه قبل ذكر العدد..... لان الوقوع بلفظه لا بقصده (در مختار علی الشامیہ ص ۳۹۵ ج ۲) وقعتا رجعتین لو مدخولا بها كقوله انت طالق انت طالق (در مختار علی الشامیہ ص ۳۶۸ ج ۲) فقط والله اعلم۔

احقر محمد انور
مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

ایک کلام کے تنجیز یا تعلیق ہونے کی تحقیق :

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو جھگڑا کرنے کی بناء پر کہا کہ مجھ پر طلاق ہے۔ تجھے یہاں نہیں بیٹھنے دوں گا۔ دو دفعہ کہا کیے بعد دیگرے۔ اور ایک بار یہ کہا کہ مجھ پر عمر بھر طلاق ہے۔ تجھے یہاں نہیں بیٹھنے دوں گا۔ جہاں میں رہوں گا تجھے نہیں رکھوں گا۔ پھر وہ عورت اس جگہ اور اس مکان سے نکل گئی۔ مرد مذکور کہتا ہے کہ میری نیت تعلیق کی تھی۔ مگر بعض علاقہ کے مولوی صاحبان اس کو تنجیز بنا کر مغلطہ طلاق کا فتویٰ دیتے ہیں۔ اس صورت میں آپ کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ جواب دے کر مشکور فرمائیں۔

الجواب :

بظاہر تعلیق مفہوم ہوتی ہے۔ وقد تعورف فی زماننا فی الحلف

الطلاق يلزم منى لا افعل كذا يريد ان فعلته لزوم الطلاق ووقع (شامی ص ۲۳۳ ج ۲) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور مفتی خیر الدرس

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۳۰۷/۱۲/۲۹

عدالت جبراً خلع نہیں کر سکتی :

ایک عورت نے تنہا نکاح کا عدالت میں دعویٰ دائر کر دیا۔ شوہر کسی قیمت پر طلاق دینے پر رضامند نہیں ہے اور نہ ہی عورت کا یہ دعویٰ کسی معقول بناء پر مبنی ہے۔ بلاوجہ عدالت نے خلع کا فیصلہ صادر کر دیا۔ آیا شرعی اعتبار سے عدالت کا یہ فیصلہ درست ہے یا نہیں؟ اور عدالت کے فیصلہ سے خلع واقع ہوگی یا نہیں؟

المستفتی : محمد یحییٰ قاسم بیلہ ملتان

الجواب :

خلع ایک ایسا عقد ہے جس کا تحقق بدون رضامندی فریقین نہیں ہو سکتا جیسے کہ خود معاملہ نکاح بھی یہی حیثیت رکھتا ہے۔ حاکم خواہی نہ خواہی خاوند پر خلع کو لازم نہیں کر سکتا۔ قرآن و حدیث سے اس سلسلہ میں واضح ہدایات ملتی ہیں۔ ائمہ اربعہ اور جمہور علماء کا اس پر اتفاق ہے۔ قرآن حکیم میں ہے: فان خفتم ان لا یقیمہما حدود اللہ فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ (الآیہ) اور اس آیت میں خاوند کو بدل خلع قبول کرنے کی اجازت دی گئی ہے اور قبول و رد اختیاری معاملات میں ہوتا ہے۔ اگر خاوند پر خلع جبری طور پر لازم ہو جائے تو اس کے قبول کے کوئی معنی نہیں رہ جاتے۔ (نمبر ۲) اس آیت میں خلع کو افتداء سے تعبیر کیا گیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ فریق مخالف کو کسی چیز پر رضامند کیا جائے۔ اگر عورت یا حاکم جبری طور پر خاوند سے علیحدگی حاصل کر سکے تو اس میں افتداء کی پوری حقیقت نہیں پائی جائے گی۔ علامہ ابن القیم زاد المعاد (ص ۲۳۸) میں لکھتے ہیں: و فی تسمیۃ صلی اللہ علیہ

وسلم الخلع فدیۃ دلیل علی ان فیہ معنی المعاوضۃ ولہذا اعتبر فیہ رضا الزوجین اھ۔ آنحضرت علیہ السلام کا خلع کو فدیہ سے تعبیر کرنا دلیل ہے اس بات کی کہ اس میں رضاء زوجین ضروری ہے۔

بخاری شریف ص ۹۳ ج ۲ اور نسائی میں حضرت جلیل اللہ علیہ السلام کے خلع کا ذکر ہے جس میں آپ ﷺ نے خاوند کو فرمایا کہ بدل خلع لے کر طلاق دے دو۔ یہ دلیل ہے اس بات کی کہ طلاق خاوند ہی دے گا۔

امام ابو بکر جصاص رازی آس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اگر خلع کا حق حاکم کو ہوتا تو آنحضرت کو خاوند سے یہ کہنے کی ضرورت ہی نہ تھی کہ طلاق دے دو یا خلع کر لو (احکام القرآن ص ۳۶۸ ج ۱) امام شافعیؒ اپنی مشہور کتاب کتاب الام میں ارشاد فرماتے ہیں: وعلمنا ان لا خلع الا باقناع الزوج (ص ۱۹۸ ج ۵) کہ ہماری معلومات کی حد تک خلع خاوند کے بغیر ہو ہی نہیں سکتا۔ نیز اس پر سب کا اتفاق ہے کہ خلع طلاق ہے۔ (ابدایۃ المجتہد ص ۲۶۹) عالمگیری ص ۵۱۵ ج ۲ اور آنحضرت علیہ السلام کا طلاق کے مسئلہ میں واضح فیصلہ ہے کہ الطلاق لمن اخذ بالساق (الحدیث)

خلاصہ یہ کہ خاوند کی رضامندی کے بغیر عدالت خلع کو خاوند پر مسلط نہیں کر سکتی اور اگر کہیں بلاوجہ عدالت ایسا کر دے تو وہ عورت خاوند کے نکاح سے خارج نہیں ہوگی۔ ہاں خاوند کے متعنت ہونے کی صورت میں عدالت کو تفریق کا حق حاصل ہے اور یہ تفریق شرعاً بھی معتبر ہوگی۔ صورت مسئلہ میں اگر واقعاً بلاوجہ عدالت کی طرف سے خلع کرایا گیا ہے تو یہ عورت خاوند کے نکاح سے خارج نہیں ہوئی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر الدرس ملتان

۱۳۹۹/۳/۳

الجواب صحیح

بندہ محمد صدیق

مدرس خیر الدرس

جتنی بار بھی شرط کار تکاب کرے 'طلاق ایک ہی ہوگی :

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ زید نے شادی سے پہلے کہا کہ میں نے اگر فلاں کام کیا تو میری پہلی بیوی جس سے میں نکاح کروں اس کو طلاق۔ پھر اس نے وہ کام کر لیا، پھر شادی ہو گئی۔ شادی کے بعد اس عورت کو تو طلاق ہوئی، پھر اس سے نکاح کر لیا اور آباد بھی کیا۔ اس کے بعد پھر کہا کہ میں فلاں کام کروں تو میری بیوی کو طلاق۔ پھر اس نے وہ کام چند بار کر لیا۔ تو کیا اس کی بیوی کو ایک طلاق ہوگی یا دو یا تین؟

المستفتی : مولوی عبد الحمید، خطیب جامع مسجد کربلاوی، بمبئی

الجواب :

پہلی طلاق چونکہ نکاح کے ساتھ ہی قبل الدخول واقع ہو گئی، لہذا بائنہ ہو گئی۔ البتہ اس کے بعد جو نکاح کے بعد واقع ہوگی وہ رجعی ہوگی۔ متعدد دفعہ کام کار تکاب کرنے سے طلاق ایک بار واقع ہوگی، لیکن اس دوسری طلاق ہو جانے کے بعد اب وہ عورت صرف ایک طلاق سے مغلطہ ہو جائے گی، خواہ ایک طلاق نئی تعلیق کے ذریعہ ہو یا بلا تعلیق۔ خلاصہ یہ کہ تا حال ایسے شخص کی بیوی پر صرف دو طلاق واقع ہوئی ہیں، خواہ کتنی بار فعل کار تکاب کیا ہو اور عدت کے اندر رجعت بھی درست ہے۔

والفاظ الشرط ان واذا ما وکلما ومتی ومتی ما وفيها
تحلل الیمین اذا وجد الشرط مرة الا فی کلما اه (تنویر الابصار
علی الشامیہ ص ۶۸۸ ج ۲) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس

۱۳۹۹/۵/۲۳

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس

خاوند بیوی کی مرضی کے بغیر اس کا سامان خلع میں ضبط نہیں کر سکتا :

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید کی بیوی زینب اپنے میکے چلی گئی اور تقریباً ایک ہزار کے زیور بھی ساتھ لے گئی۔ والدین نے اس کو خاوند کے ہاں واپس کرنے سے کلیۃً منع کر دیا اور وہ خود بھی والدین کی بات پر راضی ہے۔ غرضیکہ تین سال کا عرصہ ہونے والا ہے، وہ بھی واپس نہیں کرتی۔ اب قابل سوال بات یہ ہے کہ دریں صورت زینب کے کپڑے اور برتن وغیرہ تقریباً ۷۰۰/- روپے کا سامان ہے۔ کپڑے بوسیدہ اور برتن وغیرہ زنگ آلود ہوتے جا رہے ہیں۔ دریں اثناء زید کا خیال یہ ہے کہ زینب کو طلاق دیدے اور بچہ کو واپس کر لے اور مذکورہ سامان بھی ضبط کر لے۔ علاوہ ازیں جتنا مال بھی زینب کے والدین کا کسی بھی صورت میں ہاتھ آجائے خلع کے نظریہ سے ضبط کر لے (طلاق کے عوض میں) لیکن صورت حال یہ ہے کہ جب مذکورہ بات کچھ ان کے سامنے ذکر کی گئی تو انہوں نے صاف انکار کر دیا کہ ہم طلاق لینا نہیں چاہتے بلکہ گھر بٹھائے رکھیں گے۔ البتہ زینب کے والدین کے طرز عمل سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ زید کے دوسری شادی کرنے کے بعد قانونی طور پر قانونی کارروائی سے طلاق لینا چاہتے ہیں۔ برادرانہ بچاقتی فیصلہ ماننے کے لئے تیار نہیں۔ غرضیکہ آپ جملہ صورت حال سامنے رکھتے ہوئے واضح فرمائیں۔ دریں اثناء نزاع میں کیا کرنا چاہئے؟ کپڑے اور برتن وغیرہ جو کہ بوسیدہ اور زنگ آلود ہوتے جا رہے ہیں زید زینب وغیرہ کی اجازت کے بغیر استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟ علاوہ ازیں مذکورہ بالا صورت جو زیر بحث ہے (یعنی خلع وغیرہ) مکمل واضح فرمائیں شرعی رو سے کیا کرنا چاہئے۔ بینواتو جروا۔

الجواب :

خلع ایک عقد ہے۔ دیگر عقود کی طرح دونوں فریقوں کا اسے تسلیم کرنا

ضروری ہے۔ جب تک مسات زینب مذکورہ سامان دے کر طلاق لینے پر آمادہ نہ ہو اس وقت تک آپ اس کے سامان میں کوئی تصرف کرنے کے شرعاً مجاز نہیں۔ اور بدون قبولیت کے طلاق دینے کی صورت میں یہ طلاق بغیر مال ہوگی۔ مسات زینب جو زیور اپنے ساتھ لے گئی ہے اگر وہ زیور اسے والدین کی طرف سے دیئے گئے تھے یا آپ نے بطور مہر دیئے تھے یا شادی کے بعد بنا کر اس کی ملکیت کر دیئے تھے تو پھر وہ ان کی مالک ہے۔ آپ کا اس میں کوئی حق نہیں۔ اور اگر وہ زیور آپ کے مملوک تھے تو پھر واپس لینے کے آپ حق دار ہیں۔ اس کے عوض میں بیوی کے سامان کو ضبط کر سکتے ہیں۔ جبکہ زیور کی وصولی ممکن نہ ہو۔ ہدایہ میں ہے: وان شرط الالف علیہا توقف علی قبولہا (ص ۳۸۹ ج ۲) طلاق دینے کی صورت میں خالہ سات سال کی عمر تک اپنی والدہ یا نانی کے پاس رہے گا۔ اس کے بعد آپ لے سکتے ہیں۔ ہندیہ میں ہے: والام والحدۃ احق بالعلام حتی یستغنی وقدر بسبع سنین (ص ۱۴۱ ج ۲) طلاق کی بجائے صلح کی کوشش کرنی چاہیے۔ بیوی کی جائز شکایات کا ازالہ کر دیا جائے تو ان شاء اللہ طلاق تک نوبت نہ آئے گی۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۴۰۸/۱/۱۱ھ

عورت کو کہا میں برسوں تیرے قریب نہیں جاؤں گا، ایلاء ہے اور چار ماہ بعد طلاق بائنہ ہو جائے گی :

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی پہلی بیوی کے ہوتے ہوئے کسی دوسری عورت سے ناجائز تعلق کر لیا اور پہلی بیوی سے کلمہ دیا کہ میں تیرے پاس چھ مہینے کیا برسوں بھی مقاربت نہیں کروں گا کیونکہ میں تیرے سے ہمبستر نہ ہونے کی قسم کھا چکا ہوں۔ چنانچہ وہ شوہر نہ اس کے پاس گیا اور نہ ہمبستر ہوا۔ تقریباً ایک برس کا عرصہ گزر گیا۔ اس عورت کے عزیزوں نے اس کے

شوہر سے عورت مذکورہ کے آباد کرنے کے لئے کہا۔ مگر اس نے آباد نہیں کیا اور کہا کہ میں تو اس سے بیزار ہوں اور بری ہوں۔ میرا اس سے کوئی تعلق نہیں رہا۔ کیا ایسی صورت میں عورت پر طلاق واقع ہو سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب :

جب خاوند نے چھ ماہ سے زائد مدت تک اپنی بیوی کے پاس نہ جانے کی قسم کھائی تو یہ ایلاء ہو گیا۔ کیونکہ چار ماہ یا اس سے زائد مدت تک عدم مقاربت کی قسم کھانے سے ایلاء ہو جاتا ہے۔ (ہدایہ ص ۳۷۶ ج ۲) میں ہے: واذا قال لامرأته واللہ لا اقربک او قال لا اقربک اربعة اشهر فهو مولى۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اگر خاوند چار ماہ تک بیوی کے پاس نہ جائے تو چار ماہ گزرنے پر ایک طلاق بائنہ واقع ہو جاتی ہے۔ پس صورت مسئلہ میں اس شخص کی بیوی پر چار ماہ گزرنے پر ایک طلاق بائنہ واقع ہو گئی۔ اب عدت گزر جانے کے بعد دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد صدیق غفرلہ

الجواب صحیح

معین مفتی خیر المدارس ملتان

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

خادم الاقاء خیر المدارس ملتان

۱۴۰۸/۸/۹ھ

توں چھٹی ہیں میں کولوں، میں تیکوں چھوڑا، طلاق صریح ہے :

کیا فرماتے ہیں علمائے احناف و فضلاء اشراف اس مسئلہ میں جو تحریر منقول ذیل ہے۔ غلام قاسم بیان کرتا ہے کہ میرا اپنی عورت مسات بخت بی بی اور نوہ کے بارے میں تنازع ہوا کہ تم دونوں دانے ضائع اور خراب کرتی ہو۔ اسی اثناء کے اندر میری نوہ کا بھائی مسمی غازی خان میرے گھر آ گیا۔ میں نے غازی خان کو کہا کہ تیری بہن مسات بانو بی بی میری عورت کا پکا ہوا نہیں کھاتی، اور میری عورت تیری بہن کا پکا ہوا

نہیں کھاتی۔ میں کیا کروں؟ یہاں پر میرا اور غازی مذکور کا جھگڑا ہو گیا۔ غازی خان نے کہا جب تیری عورت بڑی ہے اور میری بہن کے ہاتھ کا پکا ہوا نہیں کھاتی تو میری بہن کس طرح تیری عورت کے ہاتھ کا پکا ہوا کھاوے۔ حتیٰ کہ میں نے ایک منہ دانوں کی بھر کر اپنی عورت کی طرف بھکادی، یعنی پھینک دی۔ اور زبان سے یہ کہا کہ ہک ڈو ترائے ونج توں چھٹی ہیں میں کولوں۔ پھر میں نے غازی کو کہا کہ تو ونج ہوں خوش ہیں۔ میرے گھر کولوں پرے تھی۔ یہ بیان ہے غلام قاسم خان کا اور غازی خان کہتا ہے کہ مجھے پتہ نہ تھا کہ میرے ماموں اور مامی اور میری بہن کا جھگڑا ہے۔ میں تو ماموں کے گھر دانے سنبھالنے کے واسطے گیا تو ان کا آپس میں جھگڑا تھا۔ یہ باتیں ہو رہی تھیں کہ ایک دوسری کے ہاتھ کا پکا ہوا نہیں کھاتیں، اور میرا اور ماموں کا بھی تنازع ہو گیا۔ حتیٰ کہ میرے ماموں نے ایک منہ دانوں کی بھر کر اپنی عورت مسات بخت بی بی کی طرف پھینک دی۔ اور کہا کہ ہک ڈو ترائے ونج توں میں کولوں چھٹی ہیں۔ پھر مجھے کہا کہ جا میرے گھر سے نکل جا اب تو خوش ہے۔ یہ بیان غازی خان نے کیا ہے۔ اور اسی واقعہ کو ایک اور شخص بھی سن رہا تھا۔ وہ بھی کہتا ہے کہ غلام قاسم نے ایک منہ دانوں کی بھر کر اپنی عورت کی طرف پھینک دی۔ اور کہا کہ ایک دو تین تیکوں چھوڑا ہے۔ پھر غازی کو کہا کہ بہن توں راضی ہیں۔ یہ بیان مہر گل نے کیا ہے، اور پھر بخت بی بی اپنے بھائیوں کے گھر چلی گئی۔ فقط بیواؤ تو جروا۔ عورت غلام قاسم مطلقہ بالثلاث ہوئی یا نہ؟

الجواب :

صورت مسئلہ میں عورت مذکورہ مطلقہ بسہ طلاق ہو گئی۔ "توں چھٹی ہیں میں کولوں" اور "میں تیکوں چھوڑا" ہر دو لفظ عرفاً صریح طلاق میں استعمال ہوتے ہیں۔ جیسا کہ علامہ شامی نے لفظ سرحتک کے متعلق تحقیق فرمائی ہے کہ اصل میں کنایہ ہے، لیکن عرف میں صریح طلاق بن چکا ہے۔ (کذا فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ
خادم الافاء خیر المدارس ملتان
۱۷ رمضان المبارک ۱۳۵۰ھ

الجواب صحیح
خیر محمد، مستم خیر المدارس ملتان
۱۸ رمضان المبارک ۱۳۵۰ھ

میرے تمہارے راستے جدا ہیں، مکمل فیصلہ میری طرف سے آزادی، طلاق
بائنہ ہے :

خاوند نے بیوی کی طرف لکھا کہ یہ خط میں نہایت سکون اور سوچ سمجھ کر اصولی فیصلہ کے ساتھ لکھ رہا ہوں۔ خط کے آخری الفاظ یہ تھے کہ میں نے فیصلہ کیا ہے کہ تم ڈیرہ میں رہو گی مکمل طور پر۔ یہ الفاظ میں نے پہلی بار بھی لکھے تھے، لیکن وہ غصے میں لکھے تھے۔ لیکن اب یہ فیصلہ سوچ سمجھ کر لکھ رہا ہوں۔ اگر تم ملتان آئی تو میرے اور تمہارے راستے ہمیشہ کے لئے جدا ہوں گے، یعنی مکمل فیصلہ میری طرف سے آزادی ہو گی۔ کیا ان الفاظ کے لکھنے سے طلاق واقع ہو گئی ہے۔ اگر طلاق واقع ہو گئی تو طلاق کی کوئی قسم ہے بائن، رجعی یا مغلطہ۔ جو بھی صورت ہو تحریر فرمائیں۔ کیا یہ طلاق یہاں ڈیرہ اسماعیل خان میں واقع ہو گی یا کہ میری بہن جب ملتان جائے گی تو واقع ہو گی۔

الجواب :

بر تقدیر صحت سوال ان الفاظ کو تحریر کرنے والے کی مذکورہ بیوی جب ملتان آئے گی اسے طلاق ہو جائے گی۔ لکھنے والے نے تین کی نیت کی ہو تو تین، دو گرنے ایک بائن۔ ایک کی صورت میں تجدید نکاح کر سکتے ہیں جب چاہیں جہاں چاہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

تق 'تق' سے طلاق نہیں ہوگی :

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ غلام عباس نے اپنی بیوی سے کہا کہ میرے کپڑوں کو صاف کریں اور دھولیں۔ تو بیوی نے گزارش کی کہ کل دھوؤں گی 'آج نہیں ہو سکتا۔ تو خاوند نے مندرجہ ذیل الفاظ کہے 'تق' 'تق' میں نے دی۔ تو یہ الفاظ بیوی کو کہے۔ باقی زبان سے کچھ نہیں بولا۔ نیز غلام عباس کا والد بھی موجود تھا۔

نوٹ : یہ عورت آٹھ ماہ سے حاملہ بھی ہے۔ تو خاوند کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی 'صرف مذاق کرتا تھا۔

الجواب :

صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی۔ لحاظ فی الہندیۃ وان حذف اللام فقط فقال انت طاق لا يقع وان نوى (ص ۵ ج ۲) فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

محمد عبد اللہ غفرلہ

۲ صفر ۱۴۳۳ھ

میری دونوں بیویوں کو طلاق ثلاثہ سے دونوں کو تین تین طلاق ہو جائیں گی :

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسی محمد اشرف نے میرے متعلق کچھ دوستوں سے کہا کہ فلاں نے مجھے ماں کی گالی دی ہے۔ اور کہا کہ اگر میں جھوٹ کہتا ہوں تو میری دونوں بیویوں کو طلاق ثلاثہ اور مسجد میں کلمہ پڑھ کر کہا کہ فلاں نے مجھے ماں کی گالی دی ہے۔ حالانکہ ایک لڑکا موقع کا گواہ ہے کہ فلاں نے فلاں کو کوئی گالی نہیں دی۔ تو اس صورت میں کیا طلاق ہو گئی یا نہیں؟ اسے اپنی بیویوں سے علیحدگی

اختیار کرنی چاہئے یا نہیں۔

الجواب :

اگر واقعی سائل نے محمد اشرف کو گالی نہیں دی تو محمد اشرف کی دونوں بیویوں پر تین تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ ولو قال لثلث تسوة له انتن طوالق ثلاثا او طلقتن ثلاثا يقع علی کل واحدة ثلث ولا ینقسم۔ عالمگیری (ص ۵۳ ج ۲) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ

۲۲ صفر ۱۴۳۳ھ

"طلاق ہی سمجھو" کو طلاق نہ سمجھیں :

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اندریں مسئلہ کہ رخصتی ہونے کے بعد بیوی مروجہ طور پر تین دن کے بعد اپنے میکے واپس آئی تو مروجہ طور پر لے جانے سے انکار کر دیا۔ لڑکی کے والد نے لڑکے کے والد کو بلوا کر کہا کہ یہ میری لڑکی تمہاری ہے 'تم اس کو اپنے گھر لے جاؤ۔ اس نے جواب دیا ہم اس تیری لڑکی کو تھوک نہیں مارتے۔ مگر لڑکی کے والد نے لڑکی کو خود بخود اس کے گھر بھیج دیا۔ دو دن کے بعد اس لڑکی کا خاوند سسرال کے ہاں آیا اور کہنے لگا کہ تم اپنی لڑکی لے آؤ۔ سسرال نے کہا کہ اگر میری لڑکی تالاق ہے تو اس کو مار کر سمجھاؤ۔ اس نے جواب دیا کہ تھوک نہیں مارتے۔ سسرال نے کہا کہ تیرے باپ نے بھی یہی الفاظ کہے ہیں اور تم بھی یہی الفاظ کہتے ہو۔ شاید یہ تمہارا لفظ طلاق نہ بن جائے۔ تو اس نے جواب دیا کہ طلاق ہی سمجھ لو۔ اب لڑکی کو اس گفتگو کے بعد پورے دو سال اپنے میکے بیٹھے ہوئے گذر گئے ہیں۔ کیا شرعاً یہ طلاق ہو گئی یا نہ؟

الجواب :

امراة قالت لزوجهها مرا طلاق بده۔ فقال الزوج داده گیر و کرده گیر۔ ان نوی یقع و یکون رجعیاً وان لم ینو لم یقع ولو قال لها داده انگار لا یقع وان نوی۔ (عالمگیری ص ۶۳ ج ۲) طلاق ہی سمجھو دادہ انگار کے مشابہ ہے۔ لہذا عورت مذکورہ پر طلاق واقع نہیں ہوئی بلکہ بدستور اپنے خاوند کے نکاح میں ہے۔ واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

عبد اللہ غفر اللہ لہ

۱۴/۱۲/۱۳۷۹ھ

مفتی خیر المدارس ملتان

خاوند بیوی میں وطی میں اختلاف ہو جائے تو کس کی بات مانی جائے گی؟

زوج ثانی سے ایک عورت کا نکاح بطور حلالہ کے ہوا۔ طلاق دینے کے بعد زوج ثانی گواہوں کے سامنے منکر ہے کہ عورت نے صحبت نہیں کرنے دی اور عورت کا بیان ہے کہ اس نے صحبت کی اور غسل کے لئے پانی بھی میں نے ہی دیا ہے۔ شرع میں کس کا قول معتبر ہوگا؟

الجواب :

فی الدر المختار ویقل قول الفاسق والکافر والعبد فی المعاملات وشرط العدالة فی الدیانات کالخبر عن نجاسة الماء ویتحرى فی خبر الفاسق وخبر المستور ثم یعمل بغالب ظنه وفی رد المحتار تحت قوله ولو اخبر عدل بطهارة وعدل بنجاسة الخ مائنه فقد اعتبروا التحری بعد تحقیق المعارض بالتساوی بین الخبرین۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر مرد و عورت میں ایک عادل ثقہ اور

دوسرا غیر عادل و غیر ثقہ ہو تو عادل و ثقہ کا قول معتبر ہوگا خواہ وہ شوہر ثانی ہو یا عورت ہو۔ اور اگر دونوں عادل یا دونوں غیر عادل یا دونوں مجہول الحال ہوں تو دونوں کے قول میں تحری کرے۔ جس طرف قلب شہادت دے، مگر اس شہادت میں نفسانی غرض نہ ہو۔ خود بخود جس طرف دل جھکتا ہو اور جو سچا معلوم ہوتا ہو اس کے قول پر عمل کرے۔ کیونکہ حلت و حرمت دیانات میں ہیں اور دیانات کا یہی قاعدہ اوپر کی روایت سے معلوم ہوتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۳۸۳ ج ۲) فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

محمد اسحاق غفرلہ

محمد عبد اللہ غفرلہ

خاوند کچھ عرصہ بعد نامرد ہو جائے تو عورت کو فسخ کا حق نہیں :

ایک آدمی تقریباً عرصہ بیس سال سے شادی شدہ ہے اور اس کے چھ بچے ہیں۔ اب وہ آدمی تقریباً چار سال سے نامرد ہے اور اس نے علاج وغیرہ بھی کیا ہے مگر وہ ٹھیک نہیں ہوا۔ اس کی بیوی اس کے پاس رہنا نہیں چاہتی اور وہ طلاق بھی نہیں دینا چاہتا۔ اس عورت کو شرعاً اختیار فسخ حاصل ہوگا یا نہیں؟

المستفتی : عطاء الرحمن دہاڑی

الجواب :

اس عورت کو فسخ کا حق نہیں ہے۔ طلاق لے لے یا اس کی رضامندی سے خلع کرے۔ کما فی الہندیہ ولو وصل الیہا مریۃ ثم عجز لا حیار لہا کذا فی التبیین (عالمگیری ص ۵۲۳ ج ۱) فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان

۱۸/۱۱/۱۴۰۳ھ

میں خالد کی روٹی نہیں پکاؤں گا، پھر بیوی نے اس کی اجازت کے بغیر
خالد کی روٹی پکائی تو حائث ہو گیا یا نہیں؟

زید کا اپنے بھائی خالد سے جھگڑا ہوا۔ اس نے قسم کھائی کہ مجھ پر میری عورت
تین طلاق سے حرام ہے اگر میں نے تیری روٹی پکائی۔ پھر زید کی بیوی نے خالد کی روٹی
پکائی۔ گواہ کہتے ہیں کہ اس وقت زید گھر میں موجود تھا اور چپ رہا۔ بیوی کو روٹی پکاتے
دیکھا اور اسے منع نہیں کیا۔ تو کیا زید حائث ہو گیا اور اس کی بیوی پر طلاق ہو گئی؟

الجواب :

صورت مسئلہ میں زید حائث نہیں ہوا، کیونکہ اس نے روٹی پکائی اور نہ بیوی کو
روٹی پکانے کا کہا۔ پس عورت کا یہ فعل زید کی طرف منسوب نہیں ہو گا، خواہ زید اس پر
راضی بھی ہو۔ جیسے کہ کبیر الدقاق میں ہے: لا یخرج فاجر حرجاً محمولاً بامرہ
حنث و برضاہ لا اھ و فی العینی حلف لا یخرج فاجر حرجاً محمولاً
بامرہ حنث و برضاہ لا بامرہ لا یحنث علی الصحیح لان الفعل انما
ینتقل بالامر ولم یوجد فی الہدایۃ فی کتاب الایمان ومن حلف لا
یخرج من المسجد فامر انساناً فحملہ فاجر حرج حنث لان فعل
المأمور مضاف الی الامر فصار کما اذا رکب دابة فخرحت ولو
اخرجہ مکرہا لم یحنث لان الفعل لم ینتقل الیہ لعدم الامر اھ۔ اور
شامی کتاب الایمان میں ہے: وحنث فی لا یخرج ان حمل و اخرج مختاراً
بامرہ وبدونہ لا یحنث ولو راضیاً بالخروج فی الاصح فی العینی
وہذہ العلة فی مسئلة حیلة تزوج من (علق الطلاق) بکلمة کلما
وہناک موجود ان کان برضاہ لا بامرہ لا یحنث قال الشامی فی
تفصیل ہذہ الحیلة ویسقی ان یجئ الی عالم ویقول لہ ما حلف

واحیاجہ الی نکاح الفضولی فیزوجہ العالم امرأۃ و یحیر بالفعل
ولا یحنث و کذا اذا قال لجماعۃ لی حاجة الی نکاح الفضولی
فزوجہ واحد منهم اما اذا قال لرجل اعقد لی عقد فضولی یکون
تو کیلاً (ص ۳۹۷ ج ۲)۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ محمد موسیٰ الجواب صحیح
مفتی خانقاہ تھل کروڑ بندہ محمد عبداللہ غفرلہ الجواب صحیح
خادم الافاء خیر المدارس خیر محمد مستم خیر المدارس
۳۰ ذی الحجہ ۱۳۷۰ھ

غضب کے درجات ثلاثہ میں سے دوسرے درجہ میں دی ہوئی
طلاق کا حکم :

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری طبیعت میں غصہ رہتا
ہے۔ میں نے اپنی کافی بڑی عمر میں (تقریباً ۳۷ سال) شادی کرائی۔ قریباً چار سال کے
عرصے میں لڑکی باوجود میری پریشانیوں کے بہت تھوڑا عرصہ میرے پاس رہی۔ گزشتہ
سال جبکہ بچہ پیدا ہونے والا تھا میری بیوی اپنے سیکے چلی گئی۔ رشتہ داروں کے مجبور
کرنے پر میں نے اس کو جانے دیا۔ میں نہیں چاہتا تھا کہ وہ جائے۔ میں نے اسے منع کیا،
مگر وہ بغیر میری اجازت اور اطلاع چلی گئی۔ بچہ پیدا ہو گیا اور مر گیا۔ سنا ہے کہ لڑکی بیمار
فی اس لئے نہ آسکی۔ میں نے کئی خطوط لکھے کہ لڑکی بھیج دو مگر لڑکی کے والدین نے
بچے کا نام نہ لیا۔ چونکہ مجھے اپنی طبیعت کے خلاف دوسرے رشتہ داروں کے ہاں کھانا
کھانا پڑتا تھا، میری طبیعت کا غصہ اور جنون بڑھتا گیا۔ یہاں تک کہ میں جن رشتہ
داروں کی بہت عزت کرتا تھا بعض اوقات غصہ کی حالت میں ان کو صلو ا میں شادیتا۔ گو
کچھ وقت گزرنے کے بعد میں اپنے ہوش و حواس میں ہوتا تو مجھے اپنے کئے پر سخت
پشیمانی ہوتی اور بے چینی بھی۔ پشیمانی بڑھتی تو طبیعت میں دوبارہ رانی، غم و غصہ میں پھر

دی حالت ہو جاتی۔ چونکہ میرے سسرال والے مجھے معقول جواب بھی نہ دیتے تھے، میں بعض اوقات غصے کی حالت میں اپنے کو قابو میں نہ پاتا تھا۔ اول فول جو منہ میں آتا بکتا۔ یہاں تک کہ فحش گالیاں بھی باواز بلند غائبین اور بعض اوقات حاضرین کو بھی دے دیتا۔ ایسے ہی موقع پر جبکہ میری تکالیف اور پریشانیاں میرے خیال کے مطابق حد سے تجاوز کر گئیں، غصہ کی حالت میں گالی گلوچ کرتے کرتے میں نے اپنی زبان سے یہ الفاظ ادا کر دیئے۔ ”میں اس بیوی کو نہیں رکھوں گا“ میں اس کو طلاق دوں گا۔ میں نے اس کو طلاق دی، دل سے ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق۔ میرا اس کے ساتھ کوئی واسطہ نہیں۔ اور بہت برا بھلا کہا۔ میرے ایک رشتہ دار جن کی میں قریباً پندرہ سال سے بہت عزت اور احترام کرتا ہوں، اور ان کی بات خلاف مزاج بھی تسلیم کر لیتا ہوں، بیٹھے تھے، مجھے منع کرتے رہے کہ ایسا نہ کہو۔ مگر میں ہوش میں کہاں تھا۔ غصہ سے تڑپ رہا تھا، کانپ رہا تھا اور جنون کی سی حالت تھی۔ میری زبان سے نہ جانے کیا کیا نکلا۔ جب یہ حالت دور ہوئی تو اس رشتہ دار کے کہنے پر جو کہ میرا چھو بھی زاد بھائی ہے، مجھے احساس ہوا کہ میں نے غلطی کی اور پشیمان ہوا۔ پریشانی کی زیادتی سے مجھ پر اسی جنون کے دورے پڑنے لگے ہیں۔ میرے رشتہ دار کہتے ہیں کہ میں نے ظلم کیا ہے۔ میرا خیال تھا کہ مجھے تمام عمر پریشانی آئے گی۔ اور بقایا زندگی خراب ہوگی۔ براہ کرم احکام شریعت مطہرہ سے آگاہ فرمائیں۔

طالب دعا : سعید (۵۱/۹/۳)

میں عرصہ قریباً بیس سال سے سعید صاحب کو جانتا ہوں، ہمیشہ سے طبیعت میں غصہ، دوسروں کو حقارت سے دیکھنا اور بعد میں پریشان ہونا، زیادہ غصہ کی حالت میں جنون کی سی حالت پیدا ہونا۔ یہاں تک کہ نہ بڑے کا لحاظ نہ چھوٹے کا پاس۔ یہ امور متبع ہوئے اس بات پر کہ اپنی بیوی کے متعلق ایسے الفاظ کہہ دیئے۔ میرے نزدیک اس کے زیادہ غصہ میں فتور عقل کے باعث ایسی حالت ہو گئی تھی جیسے کہ ایک پاگل کی ہوتی ہے۔

(دستخط عبدالرحمن ولد حافظ رقم الی مرحوم)

میں محمد سعید صاحب کو عرصہ پندرہ سال سے بہت اچھی طرح جانتا ہوں۔ محترمی ہمدار جن صاحب نے جو رائے ظاہر کی ہے مجھے اس سے اتفاق ہے۔ (دستخط محمد طاہر)

الجواب :

باسمہ تعالیٰ۔ واضح رہے کہ غضب کے تین درجات ہیں: (۱) ابتدائی درجہ میں کوئی تغیر نہیں آتا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے، سمجھتا ہے۔ اس صورت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ (۲) اعلیٰ درجہ غضب کا جس میں بے ہوش ہو جائے، حتیٰ کہ جو کچھ منہ سے نکلے اس کو سمجھ نہ سکے۔ اس میں طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔ (۳) درمیانی درجہ غضب جس میں مثل مجنون کے تو نہیں ہوا، لیکن پہلے درجہ سے متجاوز ہو گیا۔ تو اس صورت میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اس تیسرے درجہ میں ابن قیم حنبلیؒ کا اختلاف ہے۔ لیکن حنبلیہ کے نزدیک بھی اور ہمارے نزدیک بھی اس میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ کما فی الدر المختار لکن اشتر فی العیالۃ فی مخالفتہ فی الثالث حیث قال ویقع طلاق من غضب خلافاً لابن القیم اھ۔ وهذا الموافق عندنا بالبح۔ اس تمہید کے بعد اب قابل غور بات یہ ہے کہ مسمی محمد سعید کو جو صورت پیش آئی وہ ان تین صورتوں میں کوئی ہے۔ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ غضب کا اعلیٰ درجہ جو جنون اور مدہوش کے ساتھ ملحق ہے نہیں تھا۔ اس لئے کہ جو کچھ الفاظ غصہ کی حالت میں سرزد ہوئے ہیں وہ پوری طرح یاد ہیں۔ پس ہمارے نزدیک غضب کا درمیانہ درجہ ہے۔ اس صورت میں ہر سہ طلاق واقع ہو گئیں۔ طلاق کی ضرورت ہوگی۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح والحبیب مصیبت
خیر محمد عفا اللہ عنہ مہتمم خیر المدارس لبنان

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ
۳۱ ذی الحجہ ۱۴۲۰ھ

عمر قید کی بیوی رہائی کیسے حاصل کرے :

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسمیٰ خادم حسین کا پانچ سال سے مسات عائشہ سے مسات کے والد نے شرعی نکاح کرویا۔ نکاح کے تین سال بعد مسمیٰ خادم نے ایک آدمی کو قتل کیا ہے جس کی وجہ سے وہ قید ہو گیا ہے۔ اپیل پر ایک سال اور اضافہ ہو گیا ہے۔ اب پندرہ برس کے لئے وہ قید ہو گیا۔ لڑکی اس وقت چودہ سال کی ہے جو کہ پوری بالغ ہے 'ناکح' کو نوٹس دیا گیا کہ تم طلاق دے دو۔ اس کے عوض تجھے دوسری لڑکی نکاح میں دی جائے گی۔ اس نے انکار کر دیا ہے۔ والد بیچارہ فتنے کے خطرہ سے سخت پریشان ہے۔ علماء دین سے دریافت ہے کہ اس صورت میں کوئی فسخ نکاح کی صورت ہو سکتی ہے یا نہ؟ بیٹو! تو جروا

الجواب :

صورت مسئلہ میں عورت مذکورہ زوجہ غائب غیر مفقود الخیر ہے۔ اس کی رہائی کی صورت اول تو یہ ہے کہ اس کے خاوند کو خلع پر راضی کیا جائے۔ اگر وہ خلع پر راضی نہ ہو تو بصورت مجبوری مالکیہ کے مذہب پر قاضی کی عدالت میں درخواست دے کر گواہوں کے ذریعے سے اس غائب کے ساتھ اپنا نکاح ہونا ثابت کرے۔ پھر یہ ثابت کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ نہیں دے گیا۔ اور نہ ہی اس نے وہاں سے نفقہ بھیجا اور نہ ہی یہاں کوئی انتظام کیا اور نہ میں نے معاف کیا۔ اور وہ اس واجب میں کوتاہی کر رہا ہے۔ ان باتوں پر حلف بھی کرے۔ اس کے بعد اس غائب کے کسی عزیز وغیرہ نے نفقہ اپنے ذمہ لے لیا تو خیر۔ ورنہ قاضی اس شخص کے پاس حکم بھیجے کہ یا تو خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کا حق ادا کرو یا بلا لویاؤں میں سے کوئی انتظام کرو۔ ورنہ اس کو طلاق دے دو۔ اور اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئی نہ کی تو ہم خود تم دونوں میں تفریق کر دیں گے۔ اس پر بھی اگر خاوند کوئی صورت قبول نہ کرے تو قاضی ایک مہینہ انتظار کا حکم دے۔

اس مدت میں بھی اگر شکایت رفع نہ ہو تو عورت کو اس غائب سے جدا کر دے۔ (مسند فی الحیلۃ الناجیۃ ص ۱۷۶) واضح رہے کہ عمر بھر قید والے کے متعلق حیلہ ناجیہ میں لکھا ہے: اگر پتہ معلوم ہو تو غائب غیر مفقود کے حکم میں ہے، ورنہ مفقود کے حکم میں ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

الجواب صحیح

خادم الاقواء خیر المدارس

خیر محمد عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

ملتان

۱۲ شوال ۱۳۷۰ھ

نکاح فاسد کو عورت بھی فسخ کر سکتی ہے :

کیا فرماتے ہیں علماء اس میں کہ ایک عورت شادی شدہ مطلقہ بطلاق معطلہ ہوئی۔ جس وقت اس کو طلاق ملی اس وقت اس کو حیض تھا۔ ایک یہ حیض جس میں طلاق دی گئی اور ایک دوسرا گزار کر تیسرے حیض کے اندر جبکہ وہ ختم نہیں ہوا تھا اس عورت کا نکاح پڑھا گیا تھا۔ عورت کی اجازت سے۔ بعد میں تحقیق کی گئی تو وہ نکاح عدت کے اندر پڑھا گیا تھا جو زید کے ساتھ پڑھا گیا تھا۔ علماء دین نے حکم دیا تھا کہ یہ نکاح باطل ہے۔ دوبارہ نکاح پڑھا جائے۔ عدت گزار کر جب عورت نے یہ سنا تھا کہ میرا نکاح زید کے ساتھ نہیں ہوا تو عورت مذکورہ نے بکر کے ساتھ نکاح پڑھا لیا۔ دوبارہ زید سے نہیں پڑھایا تھا، عدت پوری کر کے بکر کے ساتھ پڑھا لیا تھا۔ ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ جو نکاح زید کے ساتھ پڑھا گیا غلطی سے وہی عدت پوری گذر جائے کے بعد صحیح ہو گیا۔ دوبارہ نکاح کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ جو زید کے ساتھ نکاح پڑھا گیا تھا وہ باطل ہے۔ تو لہذا وہ اجازت بھی باطل ہو گئی تھی۔ بکر کے ساتھ جو نکاح پڑھا گیا تھا وہ صحیح ہے۔ مذکورہ عورت کا نکاح اول زید کے

ساتھ ہوا جو عدت کے اندر کیا گیا تھا۔ دوسرا بکر کے ساتھ جو عدت پوری ہونے کے بعد کیا گیا تھا۔ اس کا جواب بالذکر مطلقاً نہیں۔

مستفتی : مولوی غلام اللہ 'نواب شاہ

الجواب :

صورت مسئلہ میں دوسرے مولوی صاحب کا قول صحیح ہے اور جو مولوی صاحب یہ دلیل دیتے ہیں کہ عدت پوری ہونے کے بعد صحیح ہو گیا وہ غلطی پر ہیں۔ کیونکہ معتدہ کا نکاح فاسد ہوتا ہے اور دخول سے پیشتر نکاح فاسد کا کوئی حکم ثابت نہیں ہوتا اور وہ علی شرف البطلان ہوتا ہے 'اونی عمل سے باطل ہو جاتا ہے۔ عورت ایسی صورت میں زبانی کہہ دے کہ میں اس نکاح کو ختم کرتی ہوں تو وہ نکاح فاسد ختم ہو جاتا ہے۔ جب عورت نے یہ سن کر کہ میرا نکاح صحیح نہیں ہوا 'دوسری جگہ نکاح کر لیا تو پہلے نکاح کو فسخ کر دیا۔ لہذا دوسرا نکاح صحیح ہے۔ فی الحرفافو بالتقید بالوطء ان الفاسد لا حکم له قبل الدخول (ص ۱۸۳ ج ۳) وجہ بقلیل فی صفحہ ۱۸۵ لکن فی القیۃ ان لكل واحد منهما ان یسد بفسحه قبل الدخول بالاجماع۔ فقط واللہ اعلم۔

عبداللہ غفر اللہ لہ

خادم الافاء جامعہ خیر المدارس ملتان

۱۸/۵/۱۳۸۰ھ

میرا تیرا تعلق ختم ہے سے نکاح ختم ہو گیا :

کیا فرماتے ہیں علماء اس میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کے ہوتے ہوئے اپنی سالی کے ساتھ بد فعلی کی ہے۔ آیا اس فعل بد کے بعد اس شخص کا اپنی بیوی سے نکاح رہا۔ اسی مرد نے کوربالا کو خاندان والوں میں سے کسی نے کہا کہ تم اپنی بیوی کو طلاق دے دو تو ہم تمہارا نکاح اسی سالی سے کر دیں گے۔ اس مرد نے اس طمع میں آکر اپنی بیوی کو جا کر

ان الفاظ سے خطاب کیا کہ آج سے میرا اور تمہارا تعلق ختم ہوا۔ پھر اکثر لوگوں کے پوچھنے پر مرد نے جواب دیتا رہا کہ میرا اپنی بیوی سے تعلق نہیں رہا۔ واقعہ کو ڈیڑھ سال گزر گیا۔ اس مرد نے اپنی بیوی کے ساتھ ہر قسم کا تعلق ختم کر دیا ہے۔ آیا اس صورت میں نکاح قائم رہا ہے۔ سائل کہتا ہے کہ میں نے یہ الفاظ اس نیت سے کہے تھے کہ سالی سے نکاح کروں اور اپنی بیوی سے ختم کروں۔

الجواب :

صورت مسئلہ میں شخص مذکور کی بیوی پر ایک طلاق بائنہ واقع ہو گئی ہے۔ نیز برساء طرفین تجدید نکاح جائز ہے۔ حلالہ کی ضرورت نہیں۔ عدت گذرنے پر اگر عورت دوسری جگہ نکاح کرنا چاہے تو اس کی بھی اجازت ہے۔ بشرطیکہ تجدید نکاح نہ کر چکے ہوں۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ الجواب صحیح

۲۵/۶/۱۳۸۰ھ عبداللہ غفر اللہ لہ

طلاق مغلطہ طلاق بائنہ ہے :

مسی عبداللطیف میری دختر کو طلاق دینے کی اطلاع بذریعہ پوسٹ کارڈ تحریر کر کے حسب ذیل دیتا ہے۔ نقل مصدقہ : "اگر آپ کو اپنی لڑکی کے ساتھ ہمدردی ہے تو آپ آکر لے جائیں۔ کیونکہ بندہ آپ کی لڑکی کو بتاریخ ۲۶/۱/۱۳۹۹ بروز بدھ طلاق مغلطہ دے چکا ہے 'انج'۔ اب سوال یہ ہے کہ طلاق واقع ہو گئی یا نہیں؟ کیا اس میں رجوع کرنے یا تجدید نکاح کی گنجائش ہے؟ کیا ہم دوسری جگہ نکاح کر سکتے ہیں؟ صورت مذکورہ میں ہمیں کیا اختیار ہے کہ اس طلاق دینے سے جیسا مثل زیور 'ظروف و مہر کا مطالبہ کر سکتے ہیں؟

الجواب :

صورت مسئلہ میں اس تحریر سے کہ بندہ آپ کی لڑکی کو طلاق مغلطہ دے چکا

ہے۔ طلاق بائنہ واقع ہو جاتی ہے بشرطیکہ تین کا ارادہ نہ ہو ورنہ تین طلاقیں واقع ہوں گی اگر تین کا ارادہ کرے۔ پس اگر اس شخص نے تین طلاق کا ارادہ کیا تھا تب تو تین طلاق پڑ جائیں گی اور بغیر حلالہ کے نکاح میں نہیں لاسکتا۔ اور اگر تین طلاق کا ارادہ نہیں تھا تو طلاق بائنہ پڑے گی۔ تجدید نکاح بغیر حلالہ کے ہو سکتی ہے اور بعد نکاح ثانی وہ اس عورت کو رکھ سکتا ہے۔ فی الدر المختار ویقع بقولہ انت طالق بائن او البتہ او اقحش الطلاق او اکبرہ او اعرضہ او اغلظہ واحدة بائنة او لم یؤثلا ثا الح۔

نوٹ : بعد از عدت دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہے اور حق مہر بھی اور عورت کا جیز وصول کرنے کا بھی اختیار ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد اللہ غفرلہ
الاجواب صحیح
خادم الافاء خیر الدار س ملتان
خیر محمد عفی عنہ

یمین میں کام خود نہیں کیا بلکہ کسی کو کرنے کا حکم دیا تو بھی حائل ہو جائے گا :

دو شاہد لفظ اشد سے شہادت دیتے ہیں کہ مسی شیر محمد نے ہمارے روبرو حلف اٹھایا کہ اگر میں نے تمہاری گائے ماری ہو تو مجھ پر اپنی بیوی تین طلاق سے حرام ہے۔ یا کہنا کہ تین طلاق اور حائل کے متعلق کوئی گواہ نہیں۔ شیر محمد مذکور کا بیان ہے کہ گائے میرے کھیت سے سیر ہو چکی تھی۔ جب میں پھنچا تو میں نے اس کے منہ کو رسی کے ساتھ باندھ کر بانک دیا۔ اور اس کو ایک پتھر بھی مارا۔ وہ کوکھ پر لگا۔ تھوڑی دور جا کر وہ گر گئی۔ میں نے جا کر اس کا منہ کھول دیا۔ وہ تھوڑی اٹھ کر بے ہوش ہو گئی۔ میں نے چھری کے لئے آواز دی۔ ایک آدمی نے دوڑ کر گائے کو قہقہہ کر دیا۔ گائے کو قہقہہ کرتے وقت اس

نے حرکت بھی کی ہے۔ مسی مذکور کا بیان ہے کہ مجھے یہ بھی شک ہے کہ گائے کثرت نفع سے بے ہوش ہو گئی اور یہ بھی شک ہے کہ تندرست ہو اور مکر کر کے گر گئی ہو۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسی مذکور حائل ہو گیا یا نہیں۔ جبکہ شاہد اول کی شہادت میں دو لفظ تردد کے ہیں۔ ایک تو یہ کہ ”میں اپنے بس تک سچ کہوں گا“ دوسرا لفظ حرام اور طلاق کا اشتباہ۔ علاوہ ازیں شاہد اول قاسق ہے۔ بعض اوقات نماز بھی نہیں پڑھتا۔ اور اس بات کا وثوق بھی نہیں کہ گائے کس سبب سے مری ہے۔ اب زید کہتا ہے کہ چونکہ تردد شاہد اول کا منہ نہیں۔ اور عدالت فی زمانہ مفتوحہ ہے تو گائے کا مارنے والا یہی شخص سمجھا جائے گا۔ کیونکہ ایک تو مستحلف کی نیت کا اعتبار ہوگا۔ علاوہ ازیں اس کے حائل کے لئے یہی کافی ہے کہ اس نے ذاب کو بلا کر زندہ گائے ذبح کرادی۔ کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب :

صورت مسئلہ میں دو باتیں قابل غور ہیں (۱) تعلیق کا معاملہ۔ آیا شیر محمد نے تعلیق کی یا نہیں۔ (۲) بعد از تعلیق کیا ایسی صورت میں جب کہ گائے کو پتھر مارا اور ذبح کا امر کیا حائل ہو گیا یا نہیں۔ پہلے معاملہ میں دو گواہوں کے بیان درست ہیں۔ اور ”اپنے بس تک سچ کہوں گا“ کے جملہ سے شہادت میں کوئی نقص واقع نہیں ہوتا۔ البتہ حائل ہونا ضروری ہے۔ اگر ایک گواہ غیر عادل ہے تو شرعاً تعلیق ثابت نہ ہوگی۔ ہذا فی القضاء وامر الدیانۃ مؤکل الی اللہ یعنی قضاء کے طور پر تعلیق ثابت نہ ہوگی۔

دوسرے معاملہ میں اگر کوئی تعلیق ثابت ہو جائے تو جو صورت پیش آئی ہے کہ شیر محمد نے گائے کے منہ کو رسی سے باندھ کر پتھر مارا اور وہ گر گئی۔ پھر کسی کو کہا چھری لے آؤ ذبح کرو۔ اس صورت میں شیر محمد کا گائے کو مارنا ثابت ہو جاتا ہے۔ جس کی وجہ

سے وہ حائض ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اگر کسی فعل کے متعلق نہ کرنے کی حلف الخالی ہو تو اس کا امر کرنے سے فعل کی نسبت امر کی طرف ثابت ہو جاتی ہے۔ فی الہدایۃ میں کتاب الایمان حلف لا یخرج من المسجد فامر انسانا وحملہ فاجر جہ حث لان فعل المأمور مضاف الی الامر فصار کما اذا ركب دابة الخ (کتاب الافتاء نمبر ۲۱۷ ج ۱۶) پس در صورت تعلیق اندرین حالت جبکہ اس نے گائے کو پتھر مارا اور ذبح کا امر کیا۔ حث ثابت ہو جائے گا۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ غفر اللہ لہ
خادم الافاء خیر المدارس ملتان
الجواب صحیح
خیر محمد عفا اللہ عنہ
۱۳۷۱/۲/۲۵ھ

خاوند کی مرضی کے بغیر خلع درست نہیں :

خیریت موجود خیریت مطلوب۔ جامعہ خیر المدارس کی شاخ مدرسہ عربیہ نیواہ الاسلام بستی سحر میں ایک فتویٰ آیا ہے۔ آپ سے گزارش ہے کہ حاملین فتویٰ کو جواب سے نوازیں۔ فتویٰ یہ ہے :

بنا ب فلک شیر صاحب نے اپنی بیوی منظور اں مائی کے متعلق عدالت میں یہ درخواست دی کہ میری بیوی نا فرمان ہے۔ میرے پاس میرا نہیں کرتی 'لہذا اسے میرے پاس رہنے پر مجبور کیا جائے۔ دریں اثناء منظور اں مائی نے بھی عدالت میں یہ درخواست دائر کر دی کہ میں فلک شیر کے پاس نہیں رہنا چاہتی۔ میرا نکاح بطور خلع فسخ کیا جائے۔ چنانچہ عدالت نے منظور اں مائی کو پانچ ہزار روپیہ خلع کے بدلے جمع کرانے کا حکم دیا۔ فلک شیر فسخ و خلع پر راضی نہیں ہوا۔ وہ تو اپنی بیوی اپنے پاس رکھنا چاہتا ہے اسے رقم کی ضرورت نہیں۔ مگر عدالت نے شوہر کی مرضی کے بغیر فسخ و خلع

کا فیصلہ کر دیا۔ خاوند نے نہ پانچ ہزار روپے لئے اور نہ ہی خلع و طلاق و فسخ پر راضی ہوا۔ عورت نے عدالت کی کارروائی پر دوسری شادی رچالی۔ از روئے شرع یہ بتائیں کہ عدالت کی کارروائی کے ذریعہ طلاق یا فسخ نکاح یا خلع وغیرہ معتبر ہے یا نہیں؟

الجواب :

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ شرعاً یہ خلع معتبر نہیں۔ خلع میں زوجین کی رضامندی لازم ہے۔ شامی میں ہے: قالت خلعت نفسی بکذا ففسی ظاہر الروایۃ لا یتتم الخلع مالہم یقبل بعدہ۔ (ص ۵۵۷ ج ۲) پس عورت مذکورہ کا خلع کے بعد دوسری جبکہ عقد نکاح کرنا شرعاً درست نہیں ہے۔ عورت پر لازم ہے کہ پہلے شوہر سے طلاق حاصل کرے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ جامعہ خیر المدارس ملتان

۱۳۱۱/۳/۱۳ھ

خاوند ظالم ہو تو خلع کرنے میں کوئی حرج نہیں :

مؤدبانہ گزارش ہے کہ میرا شوہر مسی محمد فاروق ولد عبدالحق ایک بے ورد اور سفاک انسان ہے۔ مار پٹائی اور گالی گلوچ طعنہ زنی اس کی روزمرہ کی عادت ہے۔ الزام تراشی اس کا معمول ہے۔ خطرناک قسم کی دھمکیاں دیتا ہے کہ قتل کروں گا زہر اسے دوں گا یا تیزاب ڈال کر تمہیں بد صورت کروں گا۔ ان حالات میں میرا ان کے ساتھ گزارا ممکن نہیں نہ ہی وہ طلاق دینے کو تیار ہے۔ میں اپنے شوہر سے خلع چاہتی ہوں۔ مہربانی فرما کر قرآن و سنت کی رو سے اس مسئلہ کا حل بتائیں۔ جناب کی نوازش ہوگی۔

طالب فتویٰ : زاہدہ پروین ولد محمد عاشق، محلہ اسحاق پورہ غوثی برج ملتان

الجواب :

اگر خاوند خلع کرنے کو تیار ہے تو صورت مسئلہ میں خلع کرنے کی شرمہ اجازت ہے۔ مسات زائدہ عند اللہ مجرم اور گناہ گار نہ ہوگی۔ فان حقتہم ان لا یقیموا حدود اللہ فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ الا کیہ۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

۱۴۱۲/۳/۵ھ

جامعہ خیر المدارس ملتان

والدہ اور بیوی کی خودکشی کی دھمکی سے ڈر کر طلاق صرف لکھ کر دی تو واقع ہوگی یا نہیں :

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے جس کی پہلی بیوی موجود ہے، گھر والوں سے پوشیدہ طور پر دوسرا نکاح کر لیا۔ جب گھر والوں کو خبر ہوئی تو انہوں نے اس پر زور لگایا کہ زوجہ ثانیہ کو طلاق دے دے۔ حتیٰ کہ شخص مذکور کی والدہ اور پہلی بیوی نے طلاق نہ دینے کی صورت میں اپنی خودکشی پر آمادگی ظاہر کی۔ اور شخص مذکور کو ظن غالب ہو گیا کہ اگر میں نے دوسری بیوی کے لئے طلاق نامہ نہ لکھا تو میری والدہ اور بیوی ضرور خودکشی کر لیں گی۔ لہذا اس نے ایک طلاق نامہ محض ان کو مطمئن کرنے کی وجہ سے انگریزی زبان میں لکھا۔ اور اس پر دستخط کر کے سپرد ڈاک کیا۔ لیکن طلاق نامہ بیوی کو ملنے سے قبل کسی نے اسے واپس کر دیا۔ شخص مذکور کا خیال ہے کہ میں نے اپنی والدہ اور بیوی کی خودکشی سے مجبور ہو کر بغیر نیت طلاق کے تین طلاقیں لکھی تھیں۔ اور لکھنے سے قبل بعض لوگوں کو گواہ بنا دیا تھا کہ میں یہ نیت طلاق طلاق نامہ نہیں لکھوں گا۔ نہ الفاظ طلاق بولوں گا۔ بلکہ اپنی والدہ اور اپنی بیوی کی خودکشی کے خطرہ سے مجبور ہو کر محض انہیں مطمئن کرنے کے لئے طلاق نامہ لکھوں گا۔ چنانچہ

ایسا ہی کیا گیا۔ شخص مذکور نے یہ سمجھ کر کہ اس صورت میں جب طلاق نہ ہوئی تو میرے لئے بیوی حلال ہے۔ اس خیال سے وہ اس کے ساتھ تعلقات زوجیت رکھتا رہا۔ جس سے کئی بچے بھی پیدا ہو گئے۔ اب مندرجہ ذیل امور قابل دریافت ہیں:

- (۱) صورت مسئلہ میں اگر وہ جو مسئلہ طلاق میں عند الفقہاء معتبر ہے پایا گیا یا نہیں؟
- (۲) عربی زبان کا لفظ طلاق انگریزی زبان میں لکھنے سے مصحف قرار پائے گا یا نہیں؟ اگر یہ لفظ طلاق انگریزی زبان میں لکھنے کی وجہ سے مصحف قرار پائے تو بغیر نیت کے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ (۳) بر تقدیر وقوع طلاقات ثلاثہ جب خاوند کو یہی گمان تھا کہ بحالت مجبوری بغیر نیت طلاق کے طلاق لکھنے سے چونکہ طلاق نہیں ہوتی اس لئے میری بیوی مطلقہ نہ ہوئی۔ یہ سمجھ کر وہ اپنی بیوی سے وطی کرتا رہا۔ اور اس سے کئی بچے بھی پیدا ہو گئے۔ اب امر دریافت طلب یہ ہے کہ وہ بچے بصورت مسئلہ اولاد الزماء قرار پائیں گے یا ثابت النسب جانے جائیں گے۔

الجواب :

صورت مسئلہ میں جب اس کو اپنی بیوی اور والدہ کے خودکشی کرنے کا ظن غالب ہو گیا، کیونکہ اکثر عورتیں ناقصات العقل ہوتی ہیں۔ وہ ایسے کام کرنے میں گریز نہیں کرتی ہیں۔ تو یہ صورت اکراہ کی ہوئی۔ اور اکراہ میں طلاق تحریر کی گئی۔ اگر وہ شرع میں یہ ہے کہ کسی کے ساتھ ناحق ایسا فعل کرنا کہ وہ شخص ایسا کام کرے جس کو کرنا نہیں چاہتا۔ اکراہ کے محقق ہونے کے لئے مندرجہ ذیل شرائط ہیں: (۱) مکرمہ اس فعل کے کرنے پر قادر ہو جس کی وہ دھمکی دیتا ہے۔ (۲) مکرمہ جس کو دھمکی دی گئی ہے اس کا غالب گمان یہ ہے کہ اگر میں اس کام کو نہ کروں گا تو جس چیز کی دھمکی دے رہا ہے اسے کر گزرے گا۔ (۳) جس چیز کی دھمکی دے رہا ہے وہ جان جانا ہے یا عضو کاٹنا ہے یا ایسا غم پیدا کرنا ہے جس کی وجہ سے وہ کام ہنسی خوشی و رضامندی سے نہ ہو۔ (۴) جس کو دھمکی دی گئی ہو وہ پہلے سے اس کام کو نہ کرنا چاہتا ہو خواہ اپنے حق کی وجہ سے یا کسی

دوسرے کے حق کی وجہ سے یا حق شرع کی وجہ سے۔ اور مختار مع الشاہ
ص ۸۰ ج ۵) الاکراه هو فعل یوجد من المکره فیحدث فی المحل
معنی یصیر به مدفوعاً الی الفعل الذی طلب منه۔ صاحب ردالمحتار
مدفوعاً الی الفعل کی تشریح میں فرماتے ہیں: ای بحیث یفوت رضاه به وان
لم یبلغ حد الجبر اه' و شرطه اربعة امور: قدرة المکره علی ایقاع ما
هدد به سلطاناً او لصاً والثانی خوف المکره بالفتح ایقاعه ای ایقاع
ما هدد به فی الحال بغلبة ظنه لیصیر ملجئاً۔ علامہ شامی تحت قوله
لیصیر ملجئاً تحریر فرماتے ہیں: هذه الشروط لمطلق الاکراه لا
للملجئ والثالث کون الشئ المکره به متلفاً نفساً او عضواً
او موجئاً غماً بعدم الرضی وهذا ادنی مراتبه الخ۔ والرابع کون
المکره ممتنعاً عما اکره علیه قبله اما لحقه او لحق شخص آخر
اولحق الشرع (اور مختار مع الشاہ ص ۸۸ ج ۵) منع امرأته المریضة عن
المسير الی ابویها الا ان تهبه مهرها فوهبته بعض المهر فالهبة باطلة
لانها کالمکره الخ۔ یہ اکراه صورت مسئولہ سے یقیناً کم ورجہ کی ہے اور اس کو
معدم رضا قرار دیا ہے اور بہ کو باطل تسلیم کیا گیا تو صورت مسئولہ میں بطریق اولی
اکراه معدوم رضا ہے۔ صورت مسئولہ عنہا میں اکراه کی جمیع شروط متحقق ہیں۔ لہذا
یہ تحریری طلاق معتبر نہ ہوگی، کیونکہ اس کو اپنی بیوی اور والدہ کی خودکشی کا ظن غالب
پیدا ہو گیا تھا اور اس نے اس کو ایسا غم دیا جس نے رضامندی کو معدوم کر دیا تھا۔ اگرچہ
اس کا اختیار باقی تھا۔ علامہ شامی تحریر فرماتے ہیں: فلو اکره علی ان یکتب
طلاق امرأته فکتب لا تطلق لان الكتابة اقيمت مقام العبارة باعتبار
الحاجة ولا حاجة ههنا۔ (شامی ص ۳۵۷ ج ۲) صورت مسئولہ میں تعییف و
عدم تعییف کا کوئی اعتبار نہیں۔ اگر بالفرض ثمن طلاقین ثابت بھی ہو جائیں اور مرد یہ
سمجھتا ہے کہ چونکہ میری نیت طلاق کی نہ تھی۔ اس لئے طلاق واقع نہ ہوگی اور وہ اس

عورت سے واپس کرتا رہے تو جو اولاد اس سے پیدا ہوگی وہ ثابت النسب ہے۔ اور مختار
میں ہے: کما یثبت بلا دعوة احتیاطاً فی مبتوتة جاءت به لاقلاً منهما
من وقت الطلاق لجواز وجوده وقته ولم تقر بمضيها کما مر
ولو بنما مہا لا یثبت النسب الا بدعوة لانه التزمه وهی شبهة عقد
ایضاً (ای کما انها شبهة فعل) علامہ شامی وہی شبهة عقد ایضاً کے تحت
فرماتے ہیں: ای کما انها شبهة فعل و اشار بہ الی الجواب عن اعتراض
الزلیعی بان المبتوتة بالثلاث اذا وطئها الزوج بشبهة كانت شبهة
فی الفعل وقد نصوا علی ان شبهة الفعل لا یثبت فیها النسب وان
ادعاه واجاب فی البحر بان وطئ المطلق بالثلاث او علی مال لم
تتمحض للمفعل بل هی شبهة عقد ایضاً فلا تناقض ای لان ثبوت
النسب لوجود شبهة العقد الخ (شامی ص ۶۷۷ ج ۲) فقط واللہ اعلم
سید مسعود علی قادری مفتی مدرسہ انوار العلوم ملتان شہر ۱۸ جولائی ۵۹ھ

الجواب :

شریعت میں اکراه کا معنی یہ ہے کہ کوئی شخص دوسرے پر کوئی ایسا فعل واقع
کرے کہ جس سے اس کی رضامندی یا اختیار فاسد ہو جائے۔ شرح وقایہ میں ہے: هو
فعل یوقع المکره بغيره فیفوت به رضاه او یفسد اختیاره مع بقاء
الاهلیة (ص ۳۳۷ ج ۳) اور عالمگیری میں ہے: واما تفسیره فی الشرع فهو
اسم لفعل یفعله المرء بغيره فینتفی به رضاه کذا فی الکافی۔ اور
صاحب کنز رحمہ اللہ تعالیٰ نے اکراه کی تعریف ان الفاظ سے فرمائی ہے: هو فعل
یفعله الانسان بغيره فیرول به رضاه۔ اور علامہ وطوری کے عملہ بحر
ص ۸۰ ج ۱ میں الفاظ تعریف یہ ہیں: لان الاکراه اسم لفعل یفعله الانسان
بغيره فینتفی به رضاه۔ اور ہدایہ میں ہے: الاکراه یثبت حکمہ اذا
حصل ممن یقدر علی ایقاع ما یوعده سلطاناً کان اولصاً۔ لان

الاکراه اسم لفعل يفعل به غیره فینتفی به رضاه او یفسد به اختیاره مع بقاء الاهلیة (ص ۳۳۰ ج ۳) توان تعریقات بالا سے یہ امر قطعاً ثابت ہو رہا ہے کہ مکرمہ اور جس پر اس کا فعل مہدوبہ واقع ہوگا، ان میں غیریت ضروری ہے۔ تعریقات بالا کے اندر اس بارے میں قطعاً کوئی اجمال یا ابھام موجود نہیں ہے کہ جس شخص پر فعل مہدوبہ واقع ہو رہا ہے وہ اس کے علاوہ ہونا چاہیے۔ جس سے کہ یہ فعل صادر ہو رہا ہے۔ یہ ایک مقدمہ ہوا جو منطوق تعریقات بالا ہے۔ اس کے علاوہ تحقق اکراه کی شرائط کے سلسلہ میں حضرات فقہاء نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ کسی شخص کی دھمکی کو اکراه اس وقت سمجھا جائے گا جبکہ مکرمہ ایقاع مہدوبہ پر قادر بھی ہو۔ یعنی اسے اتنی قوت و غلبہ حاصل ہو کہ مکرمہ اس کے سامنے بے بس و مجبور محض ہو۔ اور مکرمہ اپنی دھمکی اس پر تغلبا جاری کر سکتا ہو۔ چنانچہ تکرار بحر ص ۸۰ ج ۸ میں ہے: ولا یتحقق ذلك الا من القادر عند خوف المکره لانه یصیر به ملجئاً وبدون ذلك لا یصیر ملجئاً وماروی عن الامام ان الاکراه لا یتحقق الا من السلطان فذلك محمول علی ما شہد به فی زمانه من ان القدرة والمنعة متحصرة فی السلطان وفی زمانهما کان لكل مفسد له قوة ومنعة لفساد الزمان فافتیا علی ما شہد او به یفتی لانه لیس فیہ اختلاف یظهر فی حق الحجة وفی المحيط وصفة المکره وهوان یغلب علی ظنه انه یوقع ذلك به لو لم یفعل ولو شک انه لا یفعل ما توعد به لم یکن مکره لان غلبة الظن معتبرة عند فقد الادلة۔

تیز یہ حقیقت اس سے بھی بخوبی واضح ہوتی ہے کہ امام صاحب اکراه کا تحقق صرف سلطان سے مانتے ہیں، کیونکہ سلطان کو ہی ایسی قوت و شوکت حاصل ہوتی ہے کہ وہ اپنی دھمکی کو جاری کر سکتا ہے۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ اصولی طور پر تو غلبہ سلطان ہی کو حاصل ہوتا ہے۔ لیکن غیر آئینی تغلب وقتی طور پر غیر سلطان ڈاکو چور وغیرہ کو بھی حاصل ہو سکتا ہے جس کی بناء پر وہ کسی فرد کو اپنی مرضی کے مطابق استعمال کرنے پر

مجبور کر سکتا ہے۔ الحاصل مکرہ کا غالب یا متغلب ہونا ضروری ہے۔ قاضی خان وغیرہ اختلاف ہذا کی تعبیر ان الفاظ سے کرتے ہیں: وهو لا یتحقق الا من السلطان فی قول ابی حنیفة وفی قول صاحبہ یتحقق من کل متغلب یقدر علی تحقیق ما یدد به وعلیہ الفتوی۔

جب یہ دونوں امر ثابت ہو گئے تو لازمی طور پر یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ایک شخص کا اپنے کسی عزیز کے کسی غیر متوقع فعل پر ناخوش ہو کر اپنی بے چارگی، بے بسی اور مغلوبیت کی بناء پر خود کشی کی دھمکی دینا اکراه کی شرعی تعریف میں قطعاً داخل نہیں، کیونکہ یہاں پر سابق الذکر دونوں امر مفقود ہیں۔ فعل مہدوبہ کا وقوع خود مکرمہ پر ہو رہا ہے جو منطوق تعریقات کے خلاف ہے۔ دوسرا سائل کی والدہ کا یہ فعل مغلوبیت اور بے بسی کا مظہر اور آئینہ دار ہے اور اسے جبر و اکراه (جس کا منشاء جاہریت و استیلاء ہے) اسے کوئی واسطہ نہیں۔ لہذا صورت مسئلہ کو اکراه میں داخل کرنا درست نہیں۔ خصوصاً جبکہ فاضل مجیب اپنے استدلال کی حمایت میں کوئی صریح جزیئہ بھی پیش نہیں کر سکے۔ ہم نے بھی اپنے طور پر کتاب الاکراه کو سرسری نظر سے دیکھا ہے، لیکن ایسا کوئی جزیئہ نہ مل سکا جو صورت مسئلہ کی نظیر بن سکے۔

واضح رہے کہ فاضل مجیب نے تو یہ الابصار سے جو جزیئہ نقل کیا ہے 'مانحن فیہ سے قطعاً مختلف ہے۔ اور صورت مسئلہ کو اس پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ کیونکہ مقیس علیہ میں مکرمہ کے فعل منع کا متعلق اس کی زوجہ ہے۔ اور اس منع کا منشاء بھی غلبہ و قابریت ہے۔ بخلاف مقیس کے کہ اس میں یہ دونوں امر مفقود ہیں۔ اور اگر بغرض محال یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ تحقق اکراه کے لئے ایک شرط یہ بھی ہے کہ عامل ہو۔ اور مکرمہ کو فوری خطرہ لاحق ہو جس کی وجہ سے وہ طبعاً اس فعل کے کرنے پر مجبور اور مدفوع ہو جائے۔ چنانچہ عالمگیری میں ہے: وفی المکره المعتبر ان یصیر حائفاً من جهة المکره فی ایقاع ما یدد به عاجلاً لانه لا یصیر به ملجئاً محمولاً طبعاً الا بذالك۔ در مختار میں ہے: وشرعاً فاعل یوجد

من المکره فیحدث فی المحل معنی بصیر بہ مدفوعاً الی الفعل الذی طلب منه وفیه بعد السطر الثانی خوف المکره بالفتح ایقاعہ ای ایقاع ما ھدد بہ فی الحال لغلبہ ظنہ۔ اور صورت مسئلہ سے یہ قلعہ ظاہر نہیں ہوتا کہ سائل کی والدہ دھمکی دیتے وقت اپنے پاس کوئی آلہ ہتھیار وغیرہ لئے ہوئے تھی اور فوراً اپنے نفس کو قتل کر دینا چاہتی تھی۔ اگر اس وقت طلاق نامہ نہ لکھا جاتا یہ تو بجائے خود رہا سوال تو یہ ہے کہ مطالبہ طلاق کا فوری ہونا نیز خفا میں ہے۔ اگر یہ دھمکی فوری بھی تھی تو کیا سائل اپنی والدہ کو خود کشی سے باز رکھنے پر کسی دوسرے طریق سے قادر تھا یا نہیں۔ اور جواب میں تو یہ البصار کی یہ عبارت (او موجباً غمنا بعد الرضا) بھی فاضل مجیب کے لئے ہرگز مفید نہیں، کیونکہ ہر چیز جو موجب غم ہو اکراہ نہیں کہلاتی بلکہ اس پر اکراہ کی تعریف صادق آنے کے بعد اگر وہ فعل موجب غم ہو تب اکراہ ہوگا۔ والا فلا۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ ۵۷۹/۱/۲۳

واضح رہے کہ اکراہ کی تعریف صادق آنے کے بعد اس کی تین قسمیں ہو جاتی ہیں: اطلاق جان و اطلاق عضو و اطلاق غم، جو کہ ادنی مرتبہ اکراہ ہے۔ بغیر صادق آنے حقیقت اکراہ کے ہر احوال غم اکراہ کے اندر داخل نہ ہوگا اور نہ اس پر احکام اکراہ صادق آئیں گے۔ پس صورت مسئلہ میں طلاق معطلہ واقع ہو گئی اور بر تقدیر وقوع طلاق جو بچے پیدا ہوئے ان میں کچھ تفصیل ہے۔ علی الاطلاق سب کو ثابت النسب کہنا جائز نہیں۔ اور یہ تفصیل اگر حاجت ہو تو دوبارہ الگ سوال کر کے معلوم کی جاسکتی ہے۔

والجواب صحیح

بندہ عبد اللہ غفر اللہ لہ

۵۷۹/۱/۲۳

خاوند متعنت عدالت میں نہ آئے اور عدالت اس کی غیر موجودگی میں اس کے خلاف فیصلہ دے دے تو نافذ ہو گیا نہیں:

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین مسئلہ درج ذیل میں کہ زید کی منکوحہ نے اپنے خاوند کے خلاف موجودہ ملکی عدالت میں تنسیخ نکاح کا دعویٰ دائر کیا جس کے حق میں عدالت نے مندرجہ ذیل فیصلہ صادر کیا ہے:

نقل یک طرفہ ڈگری تنسیخ نکاح دفعہ ۳۳ مجموعہ دیوانی مقدمہ نمبر ۵۶۲۰۵ بعد از جناب ملک لہر اسپ خاں صاحب بی سی ایس ایڈیشنل سول جج درجہ دوم ملتان۔ یہ مقدمہ آج واسطے فیصلہ کے رو برو ہمارے بذریعہ چوہدری محمد یسین وکیل منجانب مدعیہ سماعت ہوا اور جب اطمینان سے عدالت میں یہ ثابت ہو گیا کہ مدعا علیہ پر سمن کی تعمیل حسب ضابطہ ہو گئی اور باوجود اس کے نام پر دعویٰ کے وہ دعویٰ کی جواب دہی کے لئے حاضر نہیں ہوا۔ پس یہ حکم یک طرفہ صادر کیا جاتا ہے کہ ڈگری تنسیخ نکاح جس مدعیہ برخلاف مدعا علیہ صادر کی جاتی ہے اور نیز مدعا علیہ مدعیہ کی رقم مبلغ ۲۶/۱۰/۱۰ بابت خرچ نالاش ہذا ادا کرے۔

نقل حکم۔ ثبوت یک طرفہ پیش کردہ مدعیہ سے دعویٰ مدعیہ کی تائید و تصدیق ہوتی ہے اور ثابت ہوتا ہے کہ مدعا علیہ آوارہ اور غلط ہے اور اس نے عرصہ ساڑھے تین سال یا چار سال سے مدعیہ کو کوئی گزارہ خرچ نہیں دیا ہے۔ اور بلا وجہ معقول مدعیہ کے حقوق زوجیت ادا نہیں کئے ہیں۔ ان حالات میں مدعیہ مستحق ڈگری تنسیخ نکاح برخلاف مدعا علیہ ہے۔ لہذا ڈگری تنسیخ نکاح یک طرفہ جس مدعیہ مع خرچ مقدمہ صادر کی جاتی ہے۔ فیس وکیل مبلغ ۱۵/۱۰/۱۰ مقرر کی جاتی ہے۔ دستخط جج نقل مطابق اصل

(۱) اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مندرجہ بالا فیصلہ کی روشنی میں زید کی منکوحہ کا نکاح فسخ ہوا کہ نہیں۔ اور اب وہ اپنا نکاح کسی اور شخص سے کر لے تو یہ نکاح

صحیح ہو گیا۔ (ب) اگر مسات مذکورہ اپنا نکاح عدت گزارنے سے قبل ہی بکرے کر لے اور اس فساد نکاح کی بناء پر بکرے اس کا دوبارہ نکاح کرائیں تو کیا اب بھی پہلے عدت گزارنی پڑے گی۔ دریاں حالیکہ وہ بکرے کی تحویل میں ۵۶ء سے ہے۔ بیسوا تو جروا۔

الجواب :

حامداً ومصلیاً۔ وعلیہ یحمل ما فی فتاوی قاری الہدایۃ
 حیث سئل عن غاب زوجها ولم یرک لها نفقة فاجاب اذا اقامت
 بینة علی ذلک وطلبت فسخ النکاح من قاض یراد فسخ نفقة وقضاء
 علی العائت وفي نفاذ القضاء علی العائت روایتان عندنا فعلى
 القول بنفاذه يسوغ للحنفی ان یرزوجها من الغير بعد العدة واذا
 حضر الزوج الاول وبرهن علی خلاف ما ادعت من ترکها بلا نفقة
 لا تقبل بینته لان البینة الاولى ترجحت بالقضاء فلا تبطل بالثانية
 اهـ۔ و اجاب عن نظیره فی موضع آخر بانه اذا فسخ النکاح حاکم
 یرى ذلک وتفد فسخه قاض آخر وتزوجت غیره صح الفسخ
 والتنفیذ والتزوج بالغير فلا یرتفع بحضور الزوج وادعائه انه ترک
 عندها نفقة فی مدة غیبه الخ۔ فقوله من قاض یراد لا یصح ان یراد به
 الشافعی "فضلاً عن الحنفی بل یراد به الحنفی فافهم (شامی
 ص ۱۳ ج ۲) عبارت مذکورہ بالا سے معلوم ہوا کہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اور قضاء علی
 الغائب میں اختلاف ہے۔ مگر حضرات علماء نے اس کی گنجائش نکالی ہے اور فقہاء
 فرماتے ہیں کہ کسی مسئلہ مختلف فیہ میں اگر قاضی فیصلہ کر دے تو اس کا فیصلہ نافذ ہو جاتا
 ہے لہذا یہ فیصلہ نافذ ہو گیا اور شرعاً نکاح فسخ ہو گیا اور مسات مذکورہ کو بعد عدت
 گزارنے کے دوسرا نکاح کرنا جائز ہے اور وہ نکاح صحیح ہو گا۔

(۲) عدت کا گزارنا بعد فسخ نکاح کے لازم ہے اور عدت میں نکاح کرنا فاسد ہے۔
 اور ایسے نکاح کے بعد وطی کرنا زنا ہے۔ وہ عورت اس کی مزنیہ ہوگی۔ اگر پہلے عدت
 گزار چکی ہے تو زانی کا اس اپنی مزنیہ سے نکاح کرنا جائز ہے۔ اب جدید عدت کی
 ضرورت نہیں اور دوبارہ نکاح کے بعد اس مزنیہ منکوحہ سے اسی وقت سے وطی کرنا
 بھی جائز ہے۔ اور اگر مزنیہ زانی کے علاوہ دوسرے سے نکاح کرے تب بھی نکاح جائز
 ہے مگر مزنیہ حاملہ سے قبل وضع حمل وطی کرنا جائز نہیں اور نہ تقبیل وغیرہ اور اگر
 غیر حاملہ ہے تب بھی ایک حیض کا گزارنا اولیٰ ہوگا۔ قال ابو حنیفۃ و محمد
 یجوز ان یتزوج امرءة حاملاً من الزنا ولا یطاءها حتی تضع وقال
 ابو یوسف لا یصح والفتوی علی قولہما وکما لا یباح وطئها
 لاتباح دواعیه کذا فی فتح القدیر وفي مجموع النوازل اذا تزوج
 امرأة قدرنی هو بها وظہر بها حمل فالنکاح جائز عند الكل وله ان
 یطئها عند الكل وتستحق النفقة عند الكل کذا فی الذخیر۔ واذا
 رای امرأة تزنی فتزوجها حل وطئها قبل ان یستبرئها عندہما وقال
 محمد لا احب له ان یطأها مالم یستبرئها کذا فی الہدایۃ
 عالمگیری ص ۲۸۶۔ واللہ اعلم بالصواب

بندہ محمد وجیہ مدرس مدرسہ اسلامیہ ٹنڈوالہار سندھ
 نوٹ : یہ دوسری عدت کا ہونا جب ہی ہے جبکہ دائمی زانی سے یعنی نکاح فاسد کرنے والے ہی
 سے دوبارہ نکاح کیا جائے اور اگر دوسرے سے نکاح کرنا ہو تو دوسرے دائمی کے دہلی کے
 انقطاع سے دوسری عدت گزارنی ہوگی۔ فی الدر المختار مع الشامیہ
 ص ۲۲ ج ۲ اذا وطئت المعتدة بشبهة وجبت علیہا عدة اخرى
 وتداخلت التہی وفي البحران الدخول فی النکاح الفاسد موجب للعدة۔

الجواب صحیح

الجواب صحیح

عبد اللہ غفر اللہ لہ مفتی خیر المدارس
 ۲۰ مفر المظفر ۱۳۷۹ھ

ظفر احمد عثمانی عفا اللہ عنہ
 ۱۱ محرم ۱۳۷۹ھ

عرضی نویس کو صرف اتنا کہنا کہ طلاق نامہ لکھ دو اس سے طلاق ہو جائے گی یا نہیں :

السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ ! مزاج گرامی؟ پرسوں بعد ظہر خیر المدارس آپ سے شامی کی عبارت ولو قال للکاتب اکتب طلاق امرأتی کان اقراراً بالطلاق وان لم یکتب (شامی ص ۲۸۹ ج ۲) پر گفتگو ہوئی تھی۔ امید ہے کہ اس سلسلہ میں آپ نے حضرت مفتی صاحب مدظلہم سے رجوع فرمایا ہوگا۔ حاصل تحقیق سے احقر کو بھی مطلع فرمادیں۔ کیا اس صورت میں زوج کا پہلے طلاق دینا ضروری ہے؟ اگر اس نے پہلے بالکل طلاق نہ دی ہو، بلکہ فقط اکتب الخ ہی کہا ہو تو اس سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں۔ احقر کی ناقص رائے یہ ہے کہ اقرار طلاق کی وجہ سے طلاق واقع ہو جائے گی، کیونکہ یہ توکیل نہیں ہے بلکہ اقرار ہے اور اس اقرار میں تقدم طلاق بالفعل کی ضرورت نہیں ہے۔ والعلم عند اللہ تعالیٰ۔

شامی میں اس کو اقرار طلاق فرمایا گیا ہے، جبکہ الاشیاء میں اس کے توکیل ہونے کو مفتی بہ قرار دیا گیا ہے (انظر الاشیاء والنظائر ص ۵۲۸، الفن الثالث) اس ظاہری تعارض کو بھی کسی طرح رفع فرمایا جائے۔ بخمدت حضرت مفتی صاحب مدظلہم سلام مسنون اور درخواست دعاء۔ فقط والسلام۔ احقر عبد القدوس ترمذی غفرلہ

۲۱ جون ۱۹۹۰ء جمعرات

الجواب :

طلاق لکھوانے کی دو صورتیں ہیں: (۱) توکیل طلاق بالکتابت (۲) اقرار طلاق کو ضبط تحریر میں لانا۔ صورت اول میں کتابت سے قبل طلاق واقع نہ ہوگی اور دوسری صورت میں بدون تحریر طلاق واقع ہو جائے گی۔ کیونکہ ضابطہ یہ ہے: ان الامر بکتابتہ الاقرار اقرار کتب ام لا (بحر ص ۲۷۲ ج ۳) اکتب طلاق امرأتی دو معنوں کا احتمال رکھتا ہے۔ (۱) اکتب کوئہا مطلقہ لانی قد طلقت (۲) اکتب طلاق امرأتی فانی ارید ان اطلقہا بهذا الصک

واللہ اعلم۔ شامی کا جزیئہ اسی صورت ثانیہ پر محمول ہے۔ مذکورہ تقسیم بحر کے جزیئات سے واضح طور پر مفہوم ہوتی ہے 'ملاحظہ ہو۔ اخیر ہا انہا طالق وقل لہا انہا طالق فتطلق للحال ولا یتوقف علی وصول الخمر ولا علی المأمور ذلک (بحر ص ۲۷۱ ج ۳) گویا پہلے جزیئہ میں صورت ثانیہ اقرار طلاق مذکور ہے اور آخری جزیئہ میں توکیل ہے۔

اور ہمارے اس زمانہ میں عرضی نویس کے پاس جانے والے اکثر لوگ عرضی نویس کی تحریر سے ہی طلاق دینا چاہتے ہیں (اقرار طلاق کو ضبط تحریر میں لانا مطلوب نہیں ہوتا) چنانچہ علامہ ابن نجیمؒ نے الاشیاء والنظائر میں یہی لکھا ہے کہ ہمارے زمانہ میں اسی کا رواج ہے کہ تحریر سے طلاق دینا مقصود ہوتا ہے۔ اختلفوا فیما لو امر الزوج بکتابتہ الصک بطلاقہا فقیل یقع وهو اقرار وقیل هو توکیل فلا یقع حتی یکتب وبہ یفتی وهو الصحیح فی زماننا (ص ۱۹۸ ج ۲) مذکورہ تفصیل کے بعد شامی کا ولو استکتب الخ جزیئہ بلا تاویل درست ہو جاتا ہے۔ الحاصل مفتی بہ کو ہی مفتی بہ قرار دیا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ
الجواب صحیح
بندہ عبد الستار عفی عنہ

۱۳۱۱/۱/۲۷ھ

مسئلہ ہذا کی مزید تحقیق

از قلم مولانا مفتی سید عبد القدوس صاحب ترمذی مدظلہم
نائب مہتمم و مفتی جامعہ حقانیہ سہیوال سرگودھا

بسم اللہ الرحمن الرحیم ○

کتب معتمدہ بزازیہ، تارخانہ، شامیہ، بحر اور ہندیہ وغیرہ میں امر بکتابتہ الطلاق کو اقرار قرار دیا گیا ہے، چاہے کتابت نہ ہو۔ ارباب فتاویٰ کا اسی پر عمل ہے اور یہی صحیح ہے۔ چنانچہ شامی میں ہے: ولو قال للکاتب اکتب طلاق امرأتی کان اقراراً بالطلاق وان لم یکتب الخ (شامی ص ۵۸۹ ج ۲) شامی کتاب

الاقرار میں بھی تصریح ہے الامر بکتابۃ الاقرار اقرار حکمًا۔ یہ جزئیہ بھی اس بات کا مؤید ہے کہ امر بالکتابۃ میں کتابت کی ضرورت نہیں ہے۔ بغیر کتابت کے بھی محض امر بالکتابۃ سے طلاق واقع ہو جائے گی۔ اس لئے کہ امر بالکتابۃ خود اقرار ہے نہ کہ توکیل۔ صاحب بحر الرائق علامہ ابن نجیمؒ بھی اس امر کی ان الفاظ میں تصریح فرماتے ہیں: ولو قال للمکاتب اکتب لہا طلاقہا فیسبغی ان یقع الطلاق للحال (البحر ص ۲۷۲ ج ۳) پھر چونکہ یہاں اقتضاء طلاق ثابت ہو رہی ہے اس لئے قضاء و دیانٹا دونوں طرح ہی نافذ ہو جائے گی۔ بہر حال جزئیہ اکتب طلاق امر اتی الخ چونکہ اقرار طلاق کو متضمن ہے اس لئے یہ جملہ کہتے ہی طلاق واقع ہو جائے گی گو کتابت نہ پائی جائے۔ اس کو توکیل طلاق قرار دے کر طلاق کو کتابت پر موقوف کرنا درست نہیں ہے کما مر۔ ارباب فتاویٰ اکابر علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کا بھی یہی فتویٰ ہے۔ چنانچہ بعض ان اکابر حضرات کے فتاویٰ سے متعلقہ حصہ ذیل میں نقل کیا جاتا ہے جنہوں نے شامی کے اس جزئیہ کو اقرار طلاق پر محمول فرما کر بدون کتابت بھی طلاق کا حکم صادر فرمایا ہے۔

شامی میں ہے کہ اگر شوہر کاتب سے کہے کہ اکتب طلاق امر اتی۔ یعنی میری زوجہ کی طلاق لکھ دے تو اس کہنے سے اس کی زوجہ پر طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ وہ لکھے یا نہ لکھے (فتاویٰ دارالعلوم ص ۱۵۳ ج ۹) اسی طرح فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۹ ص ۱۷۷ ص ۱۸۰ اور حاشیہ ص ۱۸۳ بھی قابل ملاحظہ ہے جس سے اسی سابق مضمون کی صراحتاً تائید ہوتی ہے۔

فتاویٰ محمودیہ ص ۱۰۰ ج ۸ میں ہے ولو قال للمکاتب الخ۔ یہاں امر کتابت کو اقرار طلاق قرار دیا گیا ہے اور اس کے لئے کتابت کو شرط نہیں کہا گیا۔ نیز ص ۱۵۳ ج ۸ میں ہے اگر زید نے قاضی سے یہ کہا ہے کہ طلاق نامہ میری زوجہ کے لئے لکھ دو تو شرما طلاق واقع ہو گئی اگرچہ تحریر طلاق نامہ کی نوبت نہ آئی ہو۔ ولو قال الخ (ص ۱۵۳ ج ۸)

حسن الفتاویٰ ص ۱۸۳ ج ۵ میں بھی اسی جزئیہ کی بنا پر اسے طلاق مستبہ غیر مرسوم کی کتابت قرار دے کر بدون کتابت طلاق بھی طلاق واقع ہونے کی تصریح ہے۔ اب رہا جزئیہ ذیل جسے الاشباہ میں بحوالہ قنیہ نقل کیا گیا ہے۔ واختلفوا فیما لو امر الزوج بکتابۃ الصلک بطلاقہا فقیل یقع وقیل ہو توکیل فلا یقع حتی یکتب وبہ یفتی وهو الصحیح فی زماننا کذا فی القنیۃ۔ (الاشباہ ص ۵۲۸) تو وہ مروج ہے۔ اس کی بناء پر امر بکتابۃ الطلاق کو توکیل قرار دے کر بدون کتابت عدم طلاق کا حکم لگانا بچند وجوہ صحیح نہیں ہے۔ اولاً تو اس لئے کہ یہ مروج ہے کسی کتاب سے اس کی تائید نہیں ہوتی۔ ثانیاً اس جزئیہ میں دونوں ہی قول علی قول سے ذکر کئے گئے ہیں۔ اگرچہ عدم وقوع کو مفتی بہ قرار دیا ہے مگر چونکہ اس کے ساتھ وهو الصحیح فی زماننا بھی موجود ہے اس لئے اس کو ان کے زمانہ پر محمول کیا جاسکتا ہے۔ موجودہ زمانہ کے تمام ارباب فتاویٰ اکابر نے اس کو اقرار پر محمول فرمایا ہے نہ کہ توکیل پر۔

ثالثاً خود مصنف الاشباہ کی تصریح اس کے خلاف موجود ہے۔ کما مر تحت قول المحرر ولو قال اکتب کونہا الخ۔

مزید برآں قنیہ اور الاشباہ پر فتویٰ میں انحصار نہیں کرنا چاہیے۔ کیونکہ قنیہ میں اقوال ضعیف اور الاشباہ میں ایجاز فی التعبير پایا جاتا ہے۔ (کما فی الشامیہ ص ۶۰ ج ۱) نیز شامی میں تصریح ہے کہ جس مسئلہ میں صاحب قنیہ مفرد ہوں اس پر اعتماد کیا جائے۔ ذکرہ العلامة الشامی ثم لا یحفی ان ما ینفرد بہ صاحب القنیۃ لا یعتمد علیہ (ص ۷۴۲ ج ۲)

والبعاء قنیہ کے دیکھنے سے واضح ہے کہ اس صورت میں وقوع طلاق کی جو وجہ انہوں نے بیان فرمائی ہے وہ افتاء بالشک ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: لانہم قد یطلقون ثم یأمرون بکتابۃ الصلک وقد یأمرون بکتابۃ الصلک قبل الطلاق فالافتاء بالوقوع قبل الصلک افتاء بالشک فلا یفتی بہ۔ حالانکہ

اس وجہ کا غیر موجود ہونا ظاہر ہے۔ کیونکہ کتابت سے قبل وقوع طلاق کا حکم شک پر مبنی نہیں ہے بلکہ یہ حکم یقین پر مبنی ہے۔ کیونکہ یہ طلاق خود طالق کے اقرار سے ہو رہی ہے اگرچہ اس نے اس سے قبل طلاق نہ دی ہو۔ لہٰذا الصرء یؤخذ باقرارہ کما قیل ان الامر بکتابۃ الاقرار اقرار حکمًا وان لم یقر قیل فالافتاء بالوقوع بالصلک بعد الامر بالکتابۃ لیس افتاء بالشک بل هو افتاء بالیقین فالتوجیہ الی الذی ذکرہ صاحب القنیۃ غیر موجه کما لا یحقی۔

ان وجوہات کی بناء پر قیہ کے اس جزئیہ پر فتویٰ دینا صحیح نہیں معلوم ہوتا بلکہ امر بالکتابۃ سے ہی وقوع طلاق کا فتویٰ دینا ضروری ہے۔ ہذا ما عندی ولعل عند غیرہی احسن من ہذا۔

شامی میں خانہ کے حوالہ سے نقل کردہ جزئیہ ثانیہ ولو استکتب کی مختلف توجیہات کتب فتاویٰ میں نظر سے گذری ہیں۔ ان میں سے اگر کسی توجیہ کو بھی اپنایا جائے تو ان دونوں عبارتوں کا ظاہری تعارض ختم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ حضرت حکیم الامت تھانویؒ نے جزئیہ ثانیہ کو فضولی کے استکتاب پر محمول فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں: ولو استکتب (ای غیر الزوج) (امداد الفتاویٰ) اسی طرح فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (ص ۱۵۳ ج ۹) اور کفایت المفتی ص ۵۰ ج ۸ پر بھی استکتاب کا فاعل فضولی کو قرار دیا ہے جس کا مطلب واضح ہے کہ اگر کوئی غیر متعلق شخص بغیر زوج کی اجازت کے اس کی بیوی کی طلاق لکھوالے تو اس کے واقع ہونے کے لئے ضروری ہے کہ خاوند کی تصدیق پائی جائے ورنہ یہ طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ فضولی کا یہ فعل اس وقت تک زوج کی طرف منسوب نہیں ہو سکتا ہے جب تک زوج زبانی یا تحریری اس کی تصدیق نہ کر دے۔ اور اس بات کا قرن عقل و نقل ہونا واضح ہے۔ یہی توجیہ زیادہ صاف اور واضح معلوم ہوتی ہے۔ اگرچہ بعض حضرات نے جزئیہ اولیٰ سے طلاق مستبہن غیر مرسوم اور جزئیہ ثانیہ سے طلاق مستبہن مرسوم متعلق بوصول الکتاب مراد لی ہے۔ ویدل

علیہ قولہ عنوانہ وبعث بہ الیہا فاتاہا۔ اس صورت میں جزئیہ اولیٰ و ثانیہ کا تعلق زوج سے ہی ہوگا نہ کہ فضولی سے۔ تاہم بہر تقدیر چونکہ جزئیہ اولیٰ اقرار کو مضمّن ہے اس لئے امر بکتابۃ الطلاق سے ہی بدون کتابت طلاق ہو جائے گی وان لم یکتب۔ اگرچہ بعض حضرات کاتب کی تحریر سے طلاق دینا چاہتے ہیں اس سے قبل اس لفظ سے ان کا ارادہ طلاق کا نہیں ہوتا لیکن چونکہ امر بکتابۃ الطلاق اقرار ہے اس لئے اس سے ہی طلاق واقع ہو جائے گی کتابت پر موقوف نہیں ہوگی۔ لہٰذا اقرار لا توکیل ولا یلزم ان یکون الاقرار صادقًا ابداً لانہ ان اقر کاذبًا یقع ایضًا کما یقع فی الاقرار الصادق وفتاویٰ الاکابر ایضًا تؤید ہذا المفہوم لانہم حملوا الامر بکتابۃ الطلاق علی الاقرار لا علی التوکیل فلذا حکموا وافتوا بوقوع الطلاق والا فکیف یصح حکمہم بوقوع الطلاق بمجرد (الامر بالکتابۃ مع التصریح عندہم من السائل ارادۃ عدم وقوع الطلاق بالامر بالکتابۃ فظہر انہ لا اعتبار لارادۃ الطلاق بعد ہذا الاقرار ہذا ما بیدائی الآن۔ والعلم عند اللہ المنان۔

اكتب طلاق امرأتی اور استکتب طلاقاً میں فرق

ایک دفعہ آپ شامی کے جزئیہ ولو استکتب الخ پر اشکال فرما رہے تھے کہ بظاہر اس کا تعارض دوسرے جزئیہ ولو قال للمکاتب اكتب طلاق امرأتی الخ سے ہے۔ بندہ کو بھی شبہ رہا۔ ایک دفعہ امداد الفتاویٰ میں حضرت کی تفسیر میں التوسین لکھی ہوئی نظر پڑی۔ وہ اس طرح تھی: ولو استکتب (ای غیر الزوج) اس سے تعارض کا شبہ تو زائل ہو گیا مگر ایک بات اپنے ناقص فہم میں نہیں آتی۔ استفاداً آپ کی خدمت میں عرض کرتا ہوں۔ وہ یہ کہ ولو قال للمکاتب الخ دالے جزئیہ میں وقوع طلاق پر پڑنے اور قریب کے اکابر مشفق نظر آتے ہیں۔ خلاصہ

الفتاویٰ میں غالباً کتاب الاقرار میں مذکورہ بالا جزیئہ کے ساتھ یہ جزیئہ بھی لکھا ہوا ہے۔
ولو قال للکاتب اکتب ان فلان علی الف درهم کان اقراراً بالف
وان لم یکتب اه بمعناه۔ یہ دوسرا جزیئہ تو بالکل سمجھ میں آتا ہے۔ پہلے کے
متعلق یہ شبہ ہے کہ اس زمانہ میں اکثر عوام کے ہاں طلاق دینے کا مفہوم یہ ہے کہ اگر
لکھنے پر قادر ہو تو خود طلاق نامہ لکھ دے یا کسی پڑھے لکھے سے لکھوا کر اس پر انگوٹھا لگا
دے۔ اس کو وہ پکی طلاق کہتے ہیں۔ اگرچہ بعض اوقات غصہ سے مغلوب ہو کر زبانی
طلاق بھی دے دیتے ہیں تو جب طلاق دینے والا اسی کاتب کو کتابت طلاق کا امر کرتا ہے
تو اس کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ مجھے طلاق دینے کا یا اس کے لکھنے کا طریقہ نہیں آتا۔ تم
میری طرف سے لکھ دو۔ تو یہ طلاق کی توکیل ہوئی۔ جیسے کوئی شخص دوسرے کو کہے
طلق امرائے۔ تو محض کہنے سے طلاق نہیں ہوگی جب تک فعل تطلیق وکیل سے
صادر نہ ہو۔ اسی طرح جب تک کاتب کتابت نہ کرے اس وقت تک طلاق نہ ہونی
چاہیے۔ شوہر کا یہ مقصود بالکل نہیں ہوتا کہ میں پہلے سے طلاق دے چکا ہوں اس کا
اب اقرار کرتا ہوں۔ تم اس کو لکھ لو، نہ اس کے الفاظ سے مفہوم ہوتا ہے۔ البتہ اگر
الفاظ اقرار کو متضمن ہوں تو پھر وقوع طلاق میں کوئی شبہ نہیں، اگرچہ کاتب نہ لکھے۔
مثلاً یوں کہے: اکتب ان امرأتی طالق او مطلقۃ او حرام۔ صرف امر بکتابۃ
الطلاق جو اقرار کو متضمن نہ ہو موجب طلاق نہ ہونا چاہیے۔ جیسے کہ اکتب
الطلاق۔۔۔ یہ شبہ اور قوی ہو گیا جب اشباہ کے کتاب الاقرار میں یہ نظر سے گزرا کہ
امر بکتابۃ الطلاق سے وقوع طلاق میں اختلاف ہے۔ مگر صحیح عدم وقوع ہے اور
ہمارے زمانہ میں مفتی بہ یہی ہے (انتہی بمعناہ) اس وقت اسی پر اکتفاء کرتا
ہوں۔ دل چاہتا ہے کہ استفادہ کا سلسلہ چلتا رہے۔ حاضر ہونے سے قاصر رہتا ہوں۔
اگر طبیعت میں نشاط ہو تو جواب سے سرور فرمائیں، ورنہ طبیعت پر بوجھ ڈالنے کی
رحمت نہ فرمائیں۔ والسلام علیکم وعلیٰ من لدکم۔

مکرمی و مشفق حضرت مفتی صاحب زید مجدہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ !

ولو استکتب (ای غیر الزوج) یہ تاویل عبارت جزیئہ کے خلاف ہے۔
کیونکہ اس میں اضرار قبل الذکر لازم آ رہا ہے۔ اور یہ ان مواضع میں سے نہیں جن
میں اضرار مذکور جائز ہوتا ہے۔ پورا جزیئہ یہ ہے: رجل استکتب من رجل آخر
الی امرأته کتاباً بطلاقها وقرأه علی الزوج فانخذہ اہ۔ امرأتہ کی ضمیر کا
مرجع پہلا رجل ہے۔ جو کہ اپنی بیوی کو طلاق لکھوا رہا ہے۔ اگر مرجع غیر زوج ہوتا تو
عبارت یوں ہونا چاہیے تھی: الی امرأۃ فلان اہ۔ لہذا اب تک تعارض رفع نہیں
ہوا۔ البتہ اشباہ سے جو آپ نے دو قول نقل کئے ہیں تو ہو سکتا ہے کہ دونوں جزیئات
ان دونوں اقوال پر متفرع ہوں۔ گو مفتی بہ عدم وقوع ہے۔ لیکن عبارات اکابر اس
کے خلاف ہیں۔ بحرو شامی وغیرہ سب میں اسے اقرار بالطلاق ٹھہرایا گیا ہے۔ معلوم یہ
ہوتا ہے کہ اکتب طلاق امرأتی کے دو مفہوم ہیں: (۱) طلاق مصدر مجہول ہو
تقدیر یہ ہو۔ اکتب کون امرأتی مطلقۃ۔ اس صورت میں وقوع طلاق ظاہر
ہے۔ جیسا کہ آپ نے بھی لکھا ہے کہ اکتب ان امرأتی طالق میں طلاق واقع
ہو جائے گی۔ اور حضرات فقہاء کے پیش نظر یہی معنی ہے اس لئے وہ اسے اقرار
بالطلاق قرار دے رہے ہیں۔ (ب) طلاق اپنے مصدری معنی میں ہو۔ یعنی میرا طلاق
دینا لکھ۔ لانی ارید ان اطلقہا بهذا الصک۔ پس اس صورت میں طلاق واقع
نہیں ہوگی اور ہمارے عرف میں اسی معنی کے اعتبار سے ایسے الفاظ مستعمل ہیں۔ پس
عدم وقوع ظاہر ہے۔ گو اس میں ایک مرجوح احتمال یہ بھی ہے کہ میرا طلاق دینا لکھ۔
لانی قد طلقته۔ لیکن یہ مرجوح ہے۔ اگر یہ دونوں احتمال بدرجہ مساوی بھی مان
لئے جائیں تو بھی چونکہ اصل عدم وقوع ہے۔ وقوع طلاق کا حکم نہ کیا جاوے گا۔
خصوصاً جبکہ اشباہ کے جزیئہ سے مفتی بہ عدم وقوع مل گیا ہے۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
دعا کی درخواست ہے۔ بندہ بھی دعا گو ہے۔ فقط والسلام مفتی حامد خیر المدارس ملتان
۱۳۰۰/۲۵

تین الگ الگ کاغذوں پر ایک ایک طلاق لکھی، ایک بھیج دیا دو گم ہو گئے تو کتنی طلاق ہوئیں :

لڑکے نے غصے میں آکر تین الگ الگ کاغذوں پر ہر ایک پر ایک طلاق لکھوائی اور ایک کاغذ بھیج دیا۔ کچھ عرصہ کے بعد لڑکے ہی کے گھر میں باقی دو کاغذ گم ہو گئے۔ تو صورت مسئلہ میں کتنی طلاق واقع ہوئیں؟

الجواب :

صورت مسئلہ میں بنیت تین طلاق طلاق نامہ لکھنے سے ہی تین طلاق ہو گئیں۔ طلاق نامہ گم ہو جانے سے طلاق ختم نہیں ہوتی۔ بان کتب اما بعد فانت طالق فکما کتب هذا يقع الطلاق وتلزمها العدة من وقت الكتابة (ص ۳۶۵ ج ۲) واللہ اعلم۔

محمد انور
مفتی جامعہ خیر المدارس
بندہ عبد الستار عفی عنہ

ایسے جنون کی طلاق کا حکم :

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام وریں مسئلہ کہ میں 'مسی عبد الکریم ولد خیر محمد قوم بھون حلفاً بیان کرتا ہوں کہ آج سے قریباً ڈیڑھ سال قبل میں بیمار ہوا اور اپنا دماغی توازن کھو بیٹھا۔ ایک مرتبہ علاج کرانے سے صحیح سالم تندرست ہو گیا۔ پھر کچھ عرصہ گزرنے کے بعد مجھے دوبارہ دورہ پڑا اور اس حالت کو تمام گھر والے اور رشتہ دار جانتے ہیں کہ واقعی ہی میرا دماغی توازن خراب ہو گیا تھا۔ دماغ خراب ہونے کا سبب کو علم ہے۔ جس وقت دوسری مرتبہ مجھے دورہ پڑا واللہ مجھے کوئی ہوش و حواس نہ تھا۔ اس دوران میں نے اپنے بالکل نئے کپڑوں کا ایک جوڑا اور ایک جوتوں کا جوڑا جلتے ہوئے تنور میں ڈال دیئے اور مجھے ان کے ڈالنے کا کوئی علم نہ تھا۔ بعد میں اہل خانہ نے

مجھے بتایا کہ تو نے اپنے کپڑے اور جوتے تنور میں ڈال دیئے تھے۔ اور تو نے ایک مرتبہ اپنی بیوی نسیم بی بی دختر حافظ اللہ داد بھون کو صرف ایک طلاق کہی تھی۔ اس کے بعد میں نے متعدد ڈاکٹرز سے علاج کروایا۔ بالآخر میں پروفیسر شفیق الرحمن، سپیشلسٹ پشاور ہسپتال کے علاج سے ذہنی طور پر بالکل تندرست ہو گیا۔ اس کے کچھ عرصہ بعد میں نے گھریلو ناچاقی کی وجہ سے اپنی بیوی نسیم بی بی دختر حافظ اللہ داد کو اپنے ایک بھائی محمد بلال اور اپنی والدہ کے روبرو اپنی زوجہ کو دو مرتبہ کہا جائے طلاق ہے۔ اس دوران میں بالکل دماغی طور پر ٹھیک تھا۔ مجھے اپنی حالت کی پوری ہوش تھی۔ پھر اسی دن میں نے اپنے علاقے کے علماء کے بتانے پر پھر اپنی بیوی نسیم بی بی سے اپنے گھر والوں کے روبرو لفظ رجوع کر لیا۔ اور متواتر میری زوجہ نسیم بی بی میرے پاس چار دن ٹھہری رہی۔ اس کے بعد لوگوں کے کہنے پر نسیم بی بی میری زوجہ اپنے میکے چلی گئی۔ اب آپ حضرات مفتیان کرام بتائیں کہ واقعی میری بیوی نسیم بی بی مطلقہ ہو چکی ہے یا میرے عقد نکاح میں باقی ہے۔ مہربانی فرما کر اس کو بروئے شریعت حل فرمادیں۔ آپ کی عین نوازش ہوگی۔

الجواب :

اگر واقعاً پہلی طلاق کے وقت ذہنی کیفیت ایسی تھی کہ اب مجھے برے کی تمیز نہ تھی اور کسی کام کے انجام کا علم نہ تھا تو ایسی جنونی کیفیت میں دی ہوئی طلاق شرعاً معتبر نہیں ہوتی۔ لہذا اس کے بعد جو ہوش کی حالت میں دو طلاق دی ہیں اور وہ صریح تھیں تو ان کے بعد رجوع درست ہے۔ ہاں اب صرف ایک طلاق کا حق باقی ہے۔ لا یقع طلاق المولیٰ علی امرأۃ عبیدہ والمجنون والصبی (در مختار) قال فی التلویح الجنون اختلال القوة المميزة بین الامور الحسنۃ والقیحۃ المدركة للعواقب بان لا تظهر آثارها وتتعطل افعالها (شامی ص ۳۶۲ ج ۲) فقط واللہ اعلم

محمد انور

۱۴۱۷/۱۱/۳ھ

یونین کو نسل کو طلاق نامہ کی اطلاع نہ بھی دی جائے تو بھی طلاق ہو جائے گی :

میں نے مسماۃ "ک" کو مورخہ ۹۱-۶-۱۱ زبانی شرعی طور پر طلاق ثلاثہ دے دی تھی۔ اس کے بعد میں نے اس سے ہر قسم کا تعلق ختم کر لیا اور ہم کبھی اکٹھے نہ رہے ہیں۔ تاہم مسلم فیملی لاز آرڈیننس کے تحت چیئرمین یونین کمیٹی کو اطلاع نہ دی گئی۔ بمطابق شرع ایام عدت گزرنے کے بعد طلاق مؤثر ہو چکی ہے۔

مسماۃ مذکورہ زبانی طلاق کو تسلیم نہیں کر رہی ہے اور ہر جگہ یہ کہہ رہی ہے کہ اسے کوئی طلاق نہیں ہوئی۔ اب میں ثبوت کے طور پر طلاق کو ضبط تحریر میں لانا چاہتا ہوں۔ بمطابق شرع میری رہنمائی فرمائی جائے کہ کیا اس وقت مورخہ ۹۱-۶-۱۱ کو دی ہوئی طلاق کا اعادہ کرنے سے مقصد پورا ہو جائے گا یا مجھے اب نئے سرے سے طلاق دینا ہوگی جو کہ تین ماہ بعد مؤثر ہوگی۔ مشکور ہوں گا۔

الجواب :

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ مسماۃ "ک" اپنے خاوند پر ۹۱-۶-۱۱ سے بے طلاق حرام بحرمت مغضظہ ہو گئی ہے۔ مسلم فیملی لاز آرڈیننس کو اطلاع نہ دینے کی وجہ سے طلاق کے وقوع پر ہرگز کوئی اثر نہیں پڑتا۔ نئے سرے سے طلاق دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ عورت مطلقہ مغضظہ ہو گئی ہے۔ اور عدت بھی گزر گئی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق عفر اللہ لہ
کیم ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
الجواب صحیح
بندہ عبدالستار عفی عنہ

کل امرأة اتزوجها فہی طالق میں تعلیق سے پہلے والی کو طلاق نہیں ہوگی :

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ دو مردوں نے مل کر ایک لڑکے کے ساتھ زیادتی کرنے کا پروگرام بنایا۔ زیادتی کرنے کے لئے گئے۔ ایک مرد اس لڑکے کے ساتھ زیادتی (شرارت) کرنے لگا۔ دوسرا مرد اس کا پہرہ دے رہا تھا کہ کوئی دیکھ نہ لے۔ شور مچنے کی صورت میں دونوں مرد بھاگ گئے۔ جب ان کو سامنے لایا گیا تو ان میں سے ایک نے (جس نے زیادتی کی تھی) اقرار جرم کر لیا اور دوسرے (پہرہ دینے والے) نے انکار کر دیا کہ میں اس معاملے میں ملوث نہیں ہوں۔ جبکہ حقیقت میں وہ شامل تھا۔ اس نے قسم اٹھائی اور یہ الفاظ کہے کہ گلا کی قسم اٹھاتا ہوں کہ میں اس واقعہ میں شریک نہیں تھا حالانکہ وہ واقعہ میں شریک تھا۔ لیکن جس نے اس کو قسم اٹھوائی ہے اس نے کہا کہ اس قسم سے تیری بیوی کو طلاق ہو جائے گی۔ تو قسم اٹھانے والے نے جواب میں یوں کہا کہ اگر میری بیوی کو طلاق ہوتی ہے تو ہونے دو۔ اور پھر اس نے تین گواہوں کے سامنے قسم اٹھائی۔ اب حوالہ سے ثابت کریں کہ اس کی بیوی کو طلاق ہوگی یا نہ ہوگی؟

نوٹ : دوسرا آدمی قسم کے وقت پہلے سے شادی شدہ تھا۔

المستفتی : مولوی محمد طارق رحیم یار خان

الجواب :

بر تقدیر صحت واقعہ صورت مسئلہ میں شخص مذکور کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی۔ چونکہ اس قسم کا تعلق زمانہ مستقبل سے ہے زمانہ ماضی سے اس کا تعلق نہیں ہے۔ ان کلمہ فلائنا فکل امرأة یتزوجها فہی طالق فہو علی التزوج بعد الکلام (بزاز یہ ص ۲۸۸ ج ۱) کل امرأة یتزوجها فہی طالق ان

کلمت فلانا فکلمہ ثم تزوج لا تطلق ولو کلمہ ثانیاً بعد التزوج
تطلق (بزازیہ ص ۱۲۸۸) فقط واللہ اعلم
محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۳۱۸/۲/۱۳ھ

تم میرے تن سے جدا ہو طلاق بائنہ ہے : ایک شخص نے غصے میں اگر

ایک ڈھیلے پر کہا کہ تم میرے تن سے جدا ہو اپنی بیوی کو کہایہ طلاق ہو گئی ہے یا نہیں اسی دلائل
دونوں اکٹھے کھانا کھا لے ہے پس ڈیر لکھ سال کے عرصے سے لہذا قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیں
کہ طلاق ہو گئی یا نہیں ؟ اگر طلاق ہو گئی ہے تو اس کا حل بتادیں ۔ مذکورہ کلمات کے علاوہ
طلاق سے متعلق کوئی لفظ نہیں کہا ۔ یہ لفظ طلاق کی نیت سے کہے تھے ۔

صورت مستولہ میں بر تقدیر صحت واقعہ عورت مذکورہ اپنے فائدہ پر مطلقہ بنا
ہو گئی ہے ۔ دور باش از من یقع اذ انوی (عالمگیری ص ۳۸۱)

جس کا حکم یہ ہے کہ عدت کے اندر اور بعد زوجین کی رضامندی سے تجدید نکاح درست ہے
اور بعد از عدت دوسری جگہ عقد نکاح کر سکتی ہے ۔ تجدید نکاح کے بغیر میاں بیوی کا اکٹھے
رہنا جائز نہیں ہے ۔ حلالہ کی ضرورت نہیں ہے ۔ فقط واللہ اعلم ،

الجواب صحیح ، بندہ محمد اسماعیل عفا اللہ عنہ

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

جامعہ خیر المدارس ملتان ۱۳۱۲/۴/۸ھ

دو دفعہ حرام حرام کہہ کر ایک طلاق صریح دے دی : ایک شخص نے

اپنی بیوی کی طرف طلاق نامہ بھیجا جس میں تھا اپنے نفس تن پر تجھے حرام حرام کر دیا ہے اور عدت ہی
میں دوسرا طلاق نامہ بھیجا ۔ جس میں ایک طلاق صریح تھی کسی نے محض رجوع کا فتویٰ دیا ۔
کیا حکم ہے ؟

اگر لفظ حرام سے تین کی نیت نہیں کی تھی تو صورت مستولہ میں دو طلاق
بائنہ واقع ہوتی ہیں ۔ اب صرف رجوع کافی نہیں ۔ البتہ نکاح جدید ہو
سکتا ہے ۔ فقط واللہ اعلم ،
محمد انور عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ

نفل دیتا ہوں طلاق بائنہ ہے : حضرت مفتی صاحب ! جاوید اقبال نے

اپنی منکوحہ خالہ سعیدہ کو لکھ کر دیا ۔ میں جاوید اقبال
اپنی بیوی خالہ سعیدہ کو خلع دیتا ہوں ۔ مذکورہ صورت میں طلاق واقع ہو گئی یا نہیں جواب دے کر منون
(المستفتی محمود احمد لورالائی)

فقولہ لہا خلعتک بلا ذکر مال لا یصحی خلعا
شرعاً بل هو طلاق بائنہ غیر متوقف علی

قبولہا بخلاف ما اذا ذکر معة المال او کان بلفظ المفاعلة
اولا مر فائدہ لا بد من قبولہا کما مر لانه معاوضۃ من
جانبہا کما یأتی ۔ (فتاویٰ شامی ص ۶۰۵)

مذکورہ صورت میں بتیت طلاق یہ الفاظ لکھے ہیں تو طلاق بائنہ واقع ہو گئی ہے ۔
فقط واللہ اعلم ،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

رئیس دارالافتاء

طلاق مکروہ واقع ہو جاتی ہے : کیا فرماتے ہیں علماء کرام دین مسئلہ کہ مجھے جان

طلاق لے لی میں نے تین بار طلاق کے لفظ کہہ دیئے کیا میں دوبارہ اس عورت کو رکھ سکتا ہوں
کیا جبراً طلاق واقع ہو جاتی ہے جبکہ میرا خیال نہیں تھا طلاق دینے کا ۔

الجواب

بوقت ضرورت مستولہ میں مسامات ساجدہ پر شرعاً تین طلاق واقع ہو چکی ہیں اب وہ بدول ملالہ محمد فاروق کے گھر آباد نہیں ہو سکتی۔

بقولہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ (الآیہ)

زوجین میں فوراً علیحدگی کی جائے تین طلاقوں کے بعد ان کا اکٹھا رہنا شرعاً حرام ہے زبانی طلاق خواہ جبر سے ہو شرعاً واقع ہو جاتی ہے۔

یقع طلاق کل زوج اذا نکح بالغا عاقلأ سواء کان حراً او عبداً طائفاً او مکروهاً (ہندیہ ص ۲۷۱) - فقط واللہ اعلم
الجواب صحیح، محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

میری طرف سے جواب ہے طلاق ہے کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس

نے عفتہ کی وجہ سے بیوی کو تین چار دفعہ کہا کہ میری طرف سے جواب ہے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر اس کے علاوہ کوئی اور طلاق کا لفظ نہیں کہا تو ایک بائنہ طلاق واقع ہو گئی۔ کذا حققہ حکیم الامتہ حضرت مولانا اشرف علی

الجواب

التہانوی فی امداد الفتاویٰ ص ۲۲۲ - فقط واللہ اعلم،

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،

بندہ محمد شریف جالندھری

۱۸ / ۹ / ۱۳۹۸ھ

خاوند نے تین دفعہ حرام کہا کاتب نے تین طلاق لکھ دیں۔

زید اپنی بیوی کو طلاق دینے کے ارادہ سے کاتب کے پاس جاتا ہے۔ کاتب طلاق نامہ پڑھایا

کچھ کم لکھ کر زید سے کہلواتا ہے کہ تو اپنی زبان سے یہ کہہ دے کہ فلاں میری بیوی، فلاں کی بیٹی رو رو کر امان میرے تن سے حرام، میرے تن سے حرام، میرے تن سے حرام ہے۔ چنانچہ زید بھی الفاظ دہراتا ہے۔ مگر مرنے یوں الفاظ لکھ دیتے کہ فلاں بن فلاں اپنا بیوی کو تین طلاق ٹھہر ٹھہر کر دے کر اپنے تن سے حرام کر دیا ہے۔ لہذا مرقومہ بالا صورت کو نسی طلاق واقع ہوئی ہے؟

الجواب

صورت مستولہ میں چونکہ طلاق نامہ میں مذکورہ الفاظ طلاق سے مقصود انشاء طلاق نہیں بلکہ ان الفاظ کی حکایت ہے جو طلاق کے سلسلہ میں شخص مذکور کہلانے لگے تھے۔ لہذا اعتبار اس کے پہلے الفاظ کا ہو گا۔ پس شخص مذکور کی بیوی پر ایک طلاق بائنہ ہو گئی ہے۔ عدت کے اندر اور بعد زوجین میں تجدید نکاح درست ہے عدت کے بعد عورت جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم،

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس، ملتان

الجواب صحیح،
عبداللہ غفرلہ

بوقت ضرورت طلاق دینے کا حکم

کیا مجبوری کی حالت میں طلاق دی جاسکتی ہے اور برادری

طلاق دینے پر خاوند کو کوئی سزا دے سکتی ہے؟
بوقت ضرورت طلاق دینا جائز ہے لہذا برادری کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ خاوند کو طلاق دینے پر کوئی سزا دے۔

الجواب

وايقاعه مباح عند العامة لا طلاق الايات اكمل وقيل قائله الكمال الاصح حظرة اى منعه الاحتاجه كريبية وكبر العذوب الا قول كما في البحر وقولهم الاصل فيه الحظر معناه ان الشارع ترك هذا الاصل فاباحه بل يستحب لو مؤذية او تاركة صلاة لغاية ومفادہ ان لا اثم بمعاشرته من لا تصلى ويجب لو فات الامساك

بالمعروف - (در مختار علی الشامیہ ص ۲۵۰) - فقط واللہ اعلم -

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۰ / ۳ / ۱۴۱۱ھ

پنجابی میں "طلاق" کہنے سے بلا نیت طلاق ہو جائے گی

زید نے اپنی بیوی کو یہ لفظ کہے "طلاق" مانتا ہے، میرے گھر سے نکل جا۔ اس کے بعد اپنے لڑکے کو گایاں دیتے ہوئے کہا - مجھے اب مار، طلاق مانتا دیا پترا۔ اس صورت میں طلاق ہوتی یا نہیں ایک ہوتی یا زیادہ ہو گئیں۔

صورت مسئلہ میں ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی ہے نیت تھی یا نہیں۔ ولو قال لہا کونی طالقاً او اطلقى او یا

مطلقة بالتشديد وقع (در مختار) قولہ وقع، ای من غیر نیت لاندہ صریح

وفی التنازع خانیۃ عن المحيط قال انت طالق

ثم قال یا مطلقۃ لا تقع آخری اھ۔ شامیہ ص ۲۹۱، فقط واللہ اعلم

الحق محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المذاہب مسلمان

تو مجھ پر چار مذہب میں حرام ہے کہنے کا حکم : بیوی کو تھپڑ لگانے

تو اس کے پرستہ داروں نے محمد اسلم کو مارا محمد اسلم نے اپنی بیوی کو کہا کہ تو مجھ پر چار مذہب میں حرام ہے اور تین دفعہ یہی لفظ کہے۔ اب وہ کہتا ہے کہ جب میں نے یہ لفظ کہے تھے میری نیت طلاق دینے کی نہ تھی کیا طلاق واقع ہو گئی؟

(شاہ محمد عمر دندہ شاہ بلاول اندر گنگ ضلع انک)

صورت مسئلہ میں طلاق بائنہ واقع ہو گئی ہے بدون نکاح جدید کے

محمد اسلم مذکورہ عورت کو اپنے گھر نہیں رکھ سکتا

قوله حرام من حرم الشيء بالضم حراماً امتنع أريد

بها هنا الوصف ومحتاه الممنوع فيحمل على ما

سبق وسياق وقوع البائن به بلا نية في زمانه للتعان

لا ذرة في ذاك بين محرمه وحرمتك سواء قال على أو لا

أو حلال المسلمين حتى حرام وكل حل على حرام وانت

معي في الحرام اھ (شامیہ ص ۵۳) - باب النکاحات - فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۲۹ / ۵ / ۱۴۰۰ھ

طلاق نامہ لکھ کر رکھ لیا تو طلاق کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ مسمی

الفاظ تحریر کر کے طلاق دی، اس کا کیا حکم ہے کہ میں شاہد محمود ولد فضل حسین آج مورخہ

۱۱/۱۱/۱۴۰۰ کو غرہ فرحت دختر ملک عطاء اللہ بھٹہ کو اپنے نکاح سے آزاد کرتا ہوں۔ میں

بغیر فرحت کو طلاق دیتا ہوں۔ طلاق دیتا ہوں۔ یہ فیصلہ میں نے مکمل

ہوش و حواس میں رہ کر کیا ہے اور یہ کہ مجھ پر کسی قسم کا دباؤ نہیں ہے۔ شاہد محمود

نوٹ: یہ تحریر لکھ کر اس نے بیوی کو نہیں دی بلکہ اپنے پاس رکھ لی ہے۔ آیا طلاق ہو

گئی ہے یا نہیں؟

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ شخص مذکور پر اسکی زوجہ

بہ طلاق حرام بحرمت مغلطہ ہو گئی ہے۔ اب دوبارہ زوجین میں

بدول حلالہ کے عقد نکاح درست نہیں ہے اور یہ عورت بعد از عدت دوسری جگہ نکاح کر

سکتی ہے۔

الجواب صحیح

فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

لفظ طلاق سے ایک ہی طلاق ہوگی اگرچہ تین کا ارادہ ہو !

زید نے اپنی بیوی کو طلاق دینے کے لئے تحریر لکھی کہ میں اپنی بیوی زبیدہ کو جو میری ملکوتہ
مدخلہ ہے بے ادبی اور حد درجہ گستاخی کی وجہ سے طلاق دیتا ہوں۔

عزم یہ تھا کہ طلاق ثلاثہ دے رہا ہوں تو کون سی طلاق واقع ہوئی ؟

(عبدالحمید توحیدی بیرون حرم گیٹ۔ ملتان)

صورت مسئلہ میں ایک طلاق رجعی واقع ہوئی ہے۔ دوران عدت رجوع

طی

اور بعد از عدت نکاح جدید کیا جاسکتا ہے ؟

صریحہ ما لم يستعمل الا فيه كطلفتك وانت طالق ومطلقة

وبقع بها واحدة رجعية وان نوى خلا فها اولم ينو شيئاً اهـ۔

(الدمخضار ص ۲۱۸)

فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

طلاق نامہ جلا دیا تو طلاق کا حکم

حادثہ صورت جس کو پانچ ماہ کا حمل ہے۔ اس کا ذمہ نے ایک تحریر اس طرح کی کہ چھوٹے بھائی
جس کی عمر تقریباً سات سال ہے کے ہاتھ میں یہ کہہ کر دی کہ یہ ساگرہ کا کارڈ ہے۔ لیکن جب وہ
اپنی بہن کے پاس لے گیا۔ تو وہ طلاق نامہ تھا۔ اور تین مرتبہ طلاق درج تھی۔ اور لڑکی نے طلاق
نامہ کا کاغذ جلا دیا۔ تو کیا طلاق ہو گئی ہے۔ یا نہیں۔ ملک محمد شریف جویشیہ

طی

بر تقدیر صحت واقعہ طلاق ثلاثہ واقع ہو گئی ہیں۔ دوبارہ زوجین میں

بدون حلالہ کے عقد نکاح درست نہیں ہے طلاق نامہ جلا دینے سے

فقط واللہ اعلم

طلاق کے وقوع پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ خیر المدارس ملتان

۶-۲۵-۲۰۱۳ء

کتب الطلاق ان مستبینا علی نحو لوج وقع ان نوى وقيل مطلقاً (دور مختار) دفع والمقا

کتب الطلاق الخ قال فی المصنوعة الکتابۃ علی نوعین مرسومة وغیر مرسومة۔۔۔

وان كانت مرسومة يقع الطلاق نوى اولم ينو ثم المرسومة لا تخلو اما ان

ارسل الطلاق بان کتب اما بعد فانت طالق فکذا کتب هذا يقع الطلاق وتلزمها العدة من

وقت الکتابۃ الخ (شامی ص ۲۶۵) (محمد انور عفا اللہ عنہ، مرتب خیر الفتاویٰ)

طلاق قطعی دیدی آج سے مطلقہ آزاد ہے
مجھ پر حرام ہے دو طلاق بنتی ہیں

زید نے اپنی بیوی کو طلاق نامہ بھیجا،
جس کی تحریر حسب ذیل ہے میں نے اپنی
زوجہ کو طلاق قطعی دے کر اپنی زوجیت
میں سے علیحدہ کر دیا ہے ایسے حالات میں میں

بیوی کو رکھنا نہیں چاہتا آج سے وہ مطلقہ آزاد ہے اور راقم نے اپنے اوپر اسے حرام کر لیا ہے

صورت مسئلہ میں کتنی طلاق واقع ہوئیں کیا زوجین میں دوبارہ نکاح جائز ہے ؟

صورت مسئلہ میں اگر طلاق دہندہ نے "طلاق قطعی" کے لفظ سے تین طلاق

کی نیت نہیں کی تو طلاق نامہ ہذا کی رو سے دو طلاق بائن واقع ہو گئیں اب بدین

حلالہ نکاح جدید کیا جاسکتا ہے

ایک طلاق بائن طلاق قطعی کے لفظ سے واقع ہوئی اور دوسری طلاق آج سے وہ مطلقہ ہے

کے لفظ سے واقع ہوئی۔ آگے آزاد ہے اور حرام کے لفظ سے مزید طلاق واقع نہ ہوگی۔

"لا يلحق البائن البائن" شامی میں ہے :

ولا يرد انت علی حرام علی المصفتی به من عدم توقفه

علی النیة مع انتہ لا يلحق البائن ولا يلحقه البائن

لکونه بائناً لما ان عدم توقفه علی النیة امر عرض

لہذا بحسب اصل وضعہ ۱۵۹ھ - فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح
محمد انور عفا اللہ عنہ

۲۰ / ۱۲ / ۱۴۰۰ھ



میں ہندہ سے جس وقت نکاح کروں اسے طلاق تو صرف ایک دفعہ طلاق ہوگی

ایک شخص عاقل بالغ بہوش و حواس خسر ایک عورت کا نام لے کر کہتا ہے کہ جس وقت ہی میں اس عورت کے ساتھ نکاح کروں تو اس کو اسی وقت ہی طلاق ہے۔ کیا وہ اس عورت کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے اگرچہ بعد از طلاق بھی ہو؟

الجواب صحیح لفظ جس وقت ترجمہ ہے اذا ما کا اور اذا ما کا حکم یہ ہے کہ جس وقت شرط پائی جائے تو یمن ختم ہو جاتی ہے لہذا اس عورت سے جب نکاح کریگا تو اسے طلاق واقع ہو جائے گی۔ جب دوبارہ نکاح کریگا تو پھر طلاق واقع نہیں ہوگی۔ اور اگر یہاں لفظ کما ہوتا اور الفاظ میں یوں ہوتے کہ میں جتنی بار بھی نکاح کروں گا تو طلاق تو جتنی بار بھی نکاح کرتا طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اگرچہ ملاح کے بعد بھی نکاح کرتا۔

الفاظ الشرطان واذا واذا ما وکل وکلاما ومتی ومتی ما ففی هذه الالفاظ اذ وجد الشرط انحلت الیمین وانقضت لانها لا تقتضی العموم والتکرار فبوجود الفعل مرة تم الشرط وانحلت الیمین فلا یتحقق الحنث بعدہ الا فی کلاما لانها فوجب عموم الہ فعال ۱۵۹ھ عالمگیری (الباب الرابع فی الطلاق بشرط)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس مسلمان

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس مسلمان ۱۵۹۲/۱۲



فلان تاریخ تکیت نہ دیتے تو بیوی کو تین طلاق پھر اسکی جگہ کسی اور نے پیسے لے دیتے ایک بھیڑ خری بی۔ بھیڑ کی قیمت نقد ادا نہ کی بلکہ کہا کہ میں اسکی قیمت فلان تاریخ تک ادا کر دوں گا۔ اگر ادا نہ کر سکا تو میری بیوی کو تین طلاق۔ مگر عبدالرحمان نے فلان تاریخ تک رقم ادا نہ کی۔ عبدالرحمان کے سسرال والوں کو علم ہوا تو انہوں نے آخری تاریخ سے ایک دو روز قبل غلام عباس کو قیمت ادا کر دی۔ واضح ہو کہ عبدالرحمان نے اس سلسلہ میں نہ تو سسرال والوں کو کوئی ہدایت کی اور نہ ہی غلام عباس سے کوئی رابطہ کیا۔ اب عبدالرحمان کا نکاح باقی رہا یا نہیں۔ بیوا تو بہرہ ورا۔

از جامعہ بنوریہ کراچی۔ صورت مسئلہ میں عبدالرحمان کے سسرال والوں نے مذکورہ بھیڑ کی قیمت ادا کر کے مقررہ تاریخ کے اندر اندر عبدالرحمان کو اطلاع کر دی تھی تو اس صورت میں عبدالرحمان کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی۔ اور اگر سسرال والوں نے بھیڑ کی قیمت ادا کر دی ہے اور وہ یوں ہی خاموش رہا اور خود بھی قسم ادا نہ کی تو اس صورت میں اسکی مقررہ مدت گزرتے ہی تین طلاق مغلطہ سے حرام ہو گئی جس کے بعد نہ رجوع کی گنجائش ہے اور نہ ہی علانہ شریعہ کے بغیر دوبارہ آپس میں نکاح ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح، کتبہ محمد عبدالقادر، دارالافتاء جامعہ بنوریہ کراچی

۲۱ / ۱۲ / ۱۴۱۵ھ

محمد عبدالسلام عفا اللہ عنہ
رئیس دارالافتاء بنوری ٹاؤن کراچی

جواب : از جامعہ خیر المدارس مسلمان

بسم اللہ الرحمن الرحیم، عاذا و مصلیاً و مسلماً

ہمارے نزدیک بنوری ٹاؤن کے فتویٰ ہذا میں عاذا نہ ہونے کے سبب میں جو توسع اختیار کیا گیا ہے وہ محل نظر ہے۔ اس لئے کہ قسم ٹوٹنے سے بچنے کے لئے ضروری تھا کہ خود ادائیگی کرتا یا کسی اور کو ادائیگی کا حکم کرتا۔ اس کے کہے بغیر سسرال والوں کا رقم ادا کر دینا اس کے خود ادا کرنے کے قائم مقام نہیں ہوگا۔ خواہ اطلاع کو یہ یاد کریں، جیسا کہ مندرجہ ذیل تصریحات ثابت ہوتا ہے۔ بہر کیف

مؤثر استوار میں اس شخص کی بیوی پر بیویوں ملاقیں واقع ہو گئی ہیں۔

(قال في البحر) حلف لا يدفع الى فلان ماله فامر غيره بضمه
ولقد بضمه فله وحاشا لانه اذا انقضى رجع به عليه فصار
كانه دفع اليه وكذلك لو احواله عليه فاعطاه ولو
كانت الحوالة والكفالة بغير امره لا يحث باذنه وكذا
اذا تبرع رجل بالاداء

(ايضا) حلف ليعطين فلاناً حقّه فامر غيره، بالاداء و
احاله فقبض بر ولو كان بغير امره حث (بحر الرائق ص ۳۸)
ومثله في الدر المختار ص ۱۲

فقط واللہ اعلم،

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۶/۲/۱۴۱۶ھ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ
رئیس دار الافتاء جامعہ خیر المدارس عمان

بہو بولنے پر قادر ہوا اس کی طلاق تلفظ کے بغیر نہیں ہوگی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے دل میں اپنی بیوی پر طلاق واقع
کرنے کی صرف نیت کی۔ اور زبان سے لفظ کوئی نہیں بولا۔ ہاں ہاتھ وغیرہ سے اشارہ کر دیا۔
تو کیا اس سے زید مذکور کی بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں۔ جبکہ زید آخر سہ ہو۔ یا
کوئی اسم عدد خالی زبان سے بولا۔ مثلاً ایک اور دل میں نیت بیوی پر طلاق واقع کرنے کی ہے
تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی۔ یا اسم عدد کسی اور چیز کے ساتھ ملا کر بولا۔ مثلاً ایک کتاب اور اسم
عدد ایک سے طلاق کی نیت کی۔ تو کیا اس صورت میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی؟

الجواب

حامداً ومصلياً غیر آخر اس کی طلاق بدون تلفظ کے محض نیت سے واقع
نہیں ہوتی۔ تلفظ بالطلاق رکب ہے۔ قال في الدر المختار وركبه لفظ
فخصوص حال عن الاستثناء قال في الشامية وبه ظهران من تشاجر مع زوجته

فأعطاهما ثلثة أحجار مئوى الطلاق ولم يذكر لفظاً أصريها ولا كناية
لا يقع عليه (مشکوٰۃ ج ۲)

پس صورت مسئلہ میں محض نیت سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ فقط واللہ اعلم
الہ اب صحیح۔ خیر محمد عفا اللہ عنہ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

۱۱ - ۱ - ۱۳۸۶ھ

”تجھے چھٹی ہے“ سے وقوع طلاق کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ زید نے کسی کام میں بیوی کی طرف سے نافرمانی صادر
ہونے پر بیوی سے کہا کہ تجھے چھٹی ہے۔ تجھے چھٹی ہے اور اس سے زید کا مقصود فقط بیوی کو تنبیہ
کرنا تھا۔ ذکر طلاق۔ دو دن بعد بیوی نے زید سے کہا۔ آپ میرے ساتھ بولتے کیوں نہیں کیا میں
آپ پر حرام ہو گئی ہوں۔ اس پر زید نے کہا نہیں نہیں۔ تو تو میری بیوی ہے میں تجھے کیسے چھوڑ
سکتا ہوں میں نے تو صرف تجھے تنبیہ کرنے کے لئے کہا تھا۔ تاکہ تو مجھ سے معافی مانگے۔ اس کے
بعد اسی وقت فاونڈ بیوی باہم بوس و کنار اور پیار و محبت کرنے لگی۔ آیا اس سے طلاق تو
نہیں ہوئی۔

السائل: محمد عبداللہ

الجواب

مؤثر استوار میں بر تقدیر صحت واقعہ اگر زید کی نیت طلاق دینے کی
نہیں تھی تو اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی۔ کنایتہ عند الفقہاء

مالہ یوضع له ای الطلاق واحتمله وغیرہ فالکنایات لا تطلق یہا قضاء الابنیۃ
اودلالۃ الحال (رد المحتار ص ۲) فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۱ - ۲ - ۱۴۰۸ھ

تین طلاق کے وقوع کے بارے میں ”مجموعۃ الفتاویٰ“ کی عبارت ہے

دھوکہ نہ کھایا جائے

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام دریں مسئلہ کہ زید نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں اب احناف کے نزدیک مذکورہ عورت بغیر طلاق کے زید کے گھر آباد نہیں ہو سکتی کیا ضرورت شدیدہ کے وقت امام شافعی رحمہ اللہ کے مذہب کو اختیار کرتے ہوئے تین طلاقوں کو ایک شمار کیا جاسکتا ہے جیسا کہ مجموعۃ الفتاویٰ میں مولانا عبدالحی رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے کہ تین طلاقوں میں بوقت ضرورت کسی شافعی مسلک عالم سے پوچھ کر اس کے فتوے پر عمل کیا جائے اور اس کی نظیر مسئلہ نکاح زوجہ مفقودہ و عدت معتدۃ الطہر موجود ہے کہ خفیہ عند الضرورت امام مالک رحمہ اللہ کے قول پر عمل کرنے کو درست کہتے ہیں چنانچہ رد المحتار میں مفصل مذکور ہے۔

الجواب باسم معلم الصواب

یہاں تین امور کا بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے (۱) مذہب غیر پر عمل کرنا کس وقت جائز ہے؟

اس مسئلہ مذکورہ کو مسئلہ زوجہ مفقودہ پر قیاس کرنا۔

اس مسئلہ مذکورہ میں امام شافعی کا مذہب کیا ہے؟ اب ہر ایک پر مختصر کلام کیا جائیگا۔ الف۔ مذہب غیر پر فتویٰ کے بواز کے لئے علماء نے سخت شرائط بیان کی ہیں۔ بعض اپنے فائدہ اور نفسانی خواہش کی خاطر اپنے مذہب کو چھوڑ کر کسی دوسرے مذہب پر عمل کرنا حرام اور ناجائز ہے۔ بلکہ دین اسلام کا مذاق اڑانا ہے۔ اور اسلام کو اپنی نفسانی خواہش کے تابع بنانا ہے۔ دنیا کی چند روزہ راحت و عیش کی خاطر مالک حنفی کو ناراض کرنا اور جہنم کی راہ ہموار کرنا بہت بڑی حماقت اور بے وقوفی نہیں تو اور کیا ہے اس لئے اس پر پوری امت کا اجماع ہے کہ نفسانی خواہشات کی بناء پر کسی مسئلہ میں غیر کے مذہب کو اختیار کرنا حرام ہے۔ شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں۔ حیث قال فین تکم عند شہید فہی ثلثا فاداد التخلص من المحرمۃ بان النکاح کان فاسدا فی الاصل علی مذہب الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فلم یقع الطلاق مانصہ و هذا القول یخالف اجماع المسلمین فانہم متفقون علی ان من اعتقد حل الشئ کان علیہ ان یتنقد ذلک سواء وافق

ادخالف ومن اعتقد تحریم کان علیہ ان یتنقد ذلک فی الحالیین و هؤلاء المطلقون لا یقولون بفساد النکاح بفسق الزوج الا عند الطلاق الثلاث لا عند الاستمتاع والتوارث یكونون فی وقت یقلدون من یفقدون فی وقت یقلدون من یصححہ بحسب الغرض والھوی ومثل ذلک لا یجوز باتفاق الامة ولو قال المستفتی المعین اننا لکن اعرف وانا التزم ذلک لہ یکن من ذلک لہ لان ذلک یقتضی باب التلاعب بالدين ویفتح الذریعة الی ان یتنقد التحلیل والتحریم بحسب الھواء (فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲ ص ۲۴۰)

(ب) اپنے مذہب کو چھوڑ کر دوسرے مذہب پر عمل کرنا اس وقت جائز ہے کہ اس اپنے مذہب کی رو سے کوئی کراہت لازم نہ آوے۔ اور طلاق ثلاثہ میں مذہب غیر پر عمل کرنے سے کراہت تو درکنار حرمت لازم آتی ہے۔ لہذا اس صورت میں جائز نہ ہوگا۔ قال العلامة المحقق فی الدر المختار لکن یتدب للخروج من الخلاف لا سیما للامام لکن یشترط عدم لزوم ارتکاب مکروہ مذہبیہ کذا فی فتاویٰ دارالعلوم ص ۲۴ ج ۴

(۲) مسئلہ مذکورہ کا مسئلہ زوجہ مفقودہ پر قیاس۔ علامہ لکھنوی نے مسئلہ مذکورہ میں خروج من المذہب کی نظیر مسئلہ زوجہ مفقودہ پیش کی ہے۔ ان کا یہ قیاس ہرگز صحیح نہیں۔ کیونکہ وہاں مذہب مالکیہ اختیار نہ کریں تو اس کے سوا کوئی سبیل ہی نہیں اور یہاں ایسا نہیں بلکہ اس خاوند کے علاوہ دوسرے اشخاص سے نکاح کر سکتی ہے اس شخص پر کوئی ضرورت موقوف نہیں۔ کذا فی امداد الاحکام

(۳) مسئلہ مذکورہ میں امام شافعی کا مذہب۔ علامہ لکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام شافعی کی طرف جو اس قول کی نسبت کی ہے۔ یہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ائمہ اربعہ اور جمہور سلف و خلف کا صورت مذکورہ میں وقوع ثلاثہ پر اتفاق ہے۔ قال العلامة النووی رحمہ اللہ تعالیٰ وقد اختلف العلماء فین قال لا مراۃ انت طالق ثلاثا فقال الشافعی ومالك والبر حنیفة واحدا (۲) علامہ بدر الدین العینی رحمہ اللہ تعالیٰ صیح بخاری شریف کی شرح عمدۃ القاری میں تحریر فرماتے ہیں حیث قال ومذہب جماہیر العلماء من التابعین ومن بعدہم منہم الا وراعی

الجواب

یہ بات غلط ہے کہ نکاح ہونے کے بعد کسی صورت میں بھی عورت کو اس نکاح سے طلاق دیا جائے گا۔ یہ صحیح نہیں۔ بلکہ کسی کتاب میں بھی نہیں لکھا۔ بلکہ بعض صورتوں میں عورت نکاح کے بعد اپنے آپ کو باطلہ کر سکتی ہے جیسا کہ اگر خاوند عین ہو یا محبوب ہو۔
کما هو ظاهر من الحوالۃ المذكورۃ ایضاً للدر المختار ج ۲ ص ۲۵۲-۲۵۳ ہ من لا یقدر علی جماع فرج زوجہ الی قولہ فرق الحاکم بطلبہا نوحۃ بالغۃ۔ لیکن اس کے لئے قضاء قاضی شرط ہے۔ عورت خود اپنے پر طلاق واقع نہیں کر سکتی۔ امام محمد کے اس قول "ان شاءت قوت وان شاءت فارت" کا بھی یہی مطلب ہے۔ کہ ایسی صورت میں عورت حاکم سے تفریق کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح
خیر محمد عفا اللہ عنہ
بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ
۵ - ۴ - ۱۳۸۵ھ

دوران طلاق نکاح کر کے تین طلاق دیدیں تو بدوں حلالہ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے

ایک شخص ۲۰ صفر کو فوت ہوا۔ ۲۳ ربیع الثانی کو اس کی بیوی نے نکاح ثانی کر لیا۔ اس دوسرے خاوند نے اسے تین طلاق دے دیں۔ کیا اب وہی خاوند اس سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے؟
جواب: عادت میں کیا ہوا نکاح فاسد ہے اب بدوں حلالہ اس سے دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں کیونکہ حرمت مغلطہ ثابت نہیں ہوتی۔

طلاق النکوحۃ فاسداً ثلاثاً تزوجها بلا محلل ۱۵ (در مختار علی الشاہ ۲۵۲ ج ۲)
فقط واللہ اعلم
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

۲۲ - ۱ - ۱۳۸۵ھ

قتل کی دھمکی دیکر طلاق کے الفاظ کہلوانا

میرے بھائیوں نے قتل کی دھمکی دے کر مجھ سے دوسرے مجبوراً کہلوا دیا میں نے یہی چھوڑ دی
میں نے صرف ڈرتے ہوئے یہ لفظ کہے ہیں دل سے نہیں کہے تو کیا طلاق ہوگی؟

جواب: صورت مسئلہ میں بیوی کے مدخول ہونے کی صورت میں اس پر دو طلاق ہیں

الجواب

واقع ہو گئی ہیں۔ دوران عدت، ربوع اور بعد از عدت نکاح مجدد کر سکتے ہیں۔
وکذا لو اکراه علی الطلاق والعتاق فطلوه اذ اعتق يقع طلاقه واعتاقه عندنا احراراً (قاسی غار)
فقط واللہ اعلم
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

طلاق کے ساتھ ہی انشاء اللہ کہنا

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ اگر زید نے تین طلاقیں دے کر ساتھ ہی انشاء اللہ تعالیٰ کہہ دیا کہ خدا چاہے تو تجھ کو طلاق۔ آیا عندہ الشرح کیا حکم ہے؟
جواب: اگر زید نے طلاق کے متسل بعد بدوں کسی نسل کے انشاء اللہ کہہ دیا تو اس صورت میں طلاق واقع نہ ہوگی۔ مندرجہ میں ہے۔

اذا قل لا مؤثر انت طالق انشاء اللہ تعالیٰ متصلاً به لم يقع الطلاق۔ ہندیہ ۲۵۳ ج ۱
فقط واللہ اعلم
بندہ محمد عفا اللہ عنہ
۱۳ - ۹ - ۱۳۸۵ھ

غیر مدخولہ کو الگ الگ تین طلاق دینے کا حکم

ایک شخص نے اپنی غیر مدخولہ بیوی کو بائیں الفاظ سے بارہ بار دو طلاق دی
میں نے علامہ بنت فلاں کو طلاق دی جسے غرض تین ماہ گزر چکے ہیں کیا یہ شخص اس عورت سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے؟

جواب: یہ تقدیر سخت سوال دوبارہ بدوں حلالہ نکاح درست ہے۔ اذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً قبل الدخول بها وقعت۔ لہ فان فرق الثلاث بائناً بالاولی ولو تقع الثانية والثالثة وذلك مثل ان يقول انت طالق طالق

طالق - ۱۵ (عالمگیری ص ۱ ج ۱)

الجواب صحیح - بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ ۲۳ - ۹ - ۱۴۰۰ھ

پھوڑی کا لفظ تین دفعہ کہا تو تین طلاق ہونگی

خاندن نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی سے یوں کہا کہ "میں نے تجھ کو پھوڑ دیا تین سے زائد مرتبہ۔ اور ایک مرتبہ یوں کہا کہ تو میری بہن ہے۔ اور ایک مرتبہ یوں کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے۔ تو از روئے شریعت کوئی طلاق ہوگی۔ مثلاً اس کا کیا حکم ہے (ملفوظات ج ۱)۔

الجواب "پھوڑی" کا لفظ اب صریح کا حکم رکھتا ہے لہذا صورت مسئلہ میں تین طلاقیں واقع ہو چکی ہیں۔ اب یہ دونوں حلالہ اس عورت سے نکاح بد

بھی صحیح نہیں (امداد المفتین ص ۲۳ ج ۲) فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

۲۵ - ۶ - ۱۴۰۲ھ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

۱۱۱ طلاق تین طلاق ہیں

ایک آدمی نے اپنی بیوی کو اس مضمون کا خط لکھا کہ میں سخت بیمار ہوں صحت مشکل ہے بچہ آپ کے پاس رہے گا نیچے یہ لکھا ہے ۱۱۱ طلاق

اب کیا حکم ہے - غلام اکبر حکیوال

الجواب صورت مسئلہ میں بیوی پر تین طلاق واقع ہو گئیں۔ اب وہ بدون حلالہ نکاح جدید نہیں کر سکتا۔

کتب الطلاق ان مستنبینا علی غولوچ وقع ان نوی ۱۵ (شامی ص ۲۶۵ ج ۲)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ | الجواب صحیح - بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

"مجھ پر طلاق ہے" کا حکم

میری باتوں سے بہنوئی غصہ میں آگئے۔ اور قرآن پر ہاتھ رکھ کر کہا کہ مجھ پر طلاق ہے۔ مجھ پر طلاق ہے۔ مجھ پر طلاق ہے۔ صورت مسئلہ میں کتنی طلاق واقع ہوئیں؟

الجواب صورت مسئلہ میں تین طلاق واقع ہو چکی ہیں فیکون حیثہ قولہ علی الطلاق بمنزلة انت طالق اھ۔ قال ولسیدی عبد الغنی النابلسی

رسالة في ذلك سماه دفع الخلاف في علي الطلاق ونقل فيه الوقوع عن بقية المذاهب الثلاثة اقول وقد اُيت (الی ان قال) وما اُفتی به فی الخیریة من عدم الوقوع تبعاً لابی السعود آخذی فقد رجح عنه وافتی عقبه بخلافه (شامی ص ۲۳ ج ۲)

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح - بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ | احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

اضافت صریح طلاق میں ضروری نہیں

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زوجین کے مابین کسی امر میں جھگڑا پڑا اور مرد نے یوں کہا کہ ایک طلاق دو طلاق تین طلاق۔ جاتجھ کو پھوڑ دیا ہے۔ کیا اس طرح طلاق منقطع واقع ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب مع الصواب۔ مسئلہ مذکورہ نہایت ہی سنگین اور پیچیدہ ہے۔ عام علماء کرام اس مسئلہ کے جواب میں حیران و پریشان ہیں۔ اور ادھر ادھر باتیں پاؤں مارتے ہیں۔ ان کے دماغ چکر اگئے ہیں۔ اور لغزش بھی کھا گئے ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ مرد نے صورت مذکورہ میں تین چار جملے استعمال کئے ہیں۔ پہلے جملے تین صریح طلاق کے ہیں۔ یعنی ایک طلاق۔ دو طلاق تین طلاق ان میں نیت کی کوئی ضرورت نہیں۔ اگر یہ الفاظ اپنے محل پر استعمال کئے جاتیں۔ تو مرد نیت کرے یا نہ کرے طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ باقی رہا جملہ چہارم۔ جاتجھ کو پھوڑ دیا ہے۔ یہ پنجابی زبان میں عربی زبان کے لفظ سوختن کا معنی ہے۔ کیا یہ طلاق کے الفاظ میں سے ایک لفظ ہے جس میں نیت کی ضرورت ہے۔ اگر مرد اس لفظ سے طلاق کی نیت کرے۔ تو طلاق واقع ہو

جاتی ہے۔ ورنہ نہیں صورت مذکورہ میں مرد نے جو صریح الفاظ (ایک طلاق، دو طلاق تین طلاق) بولے ہیں۔ ان الفاظ سے شرعاً طلاق واقع نہیں ہوتی۔ طلاق کے بارے میں قطعاً یہ میں لفظ طلاق کی اضافت کا عورت کی طرف ہونا ضروری ہے ورنہ بدوں اضافت کے طلاق واقع نہ ہوگی جیسا کہ کتب فقہ اور خاص کر شامی ص ۲۶۶ پر مکتوب ہے (لترکہ الاضافۃ) ای المعنویۃ فانھا الشرط والمخاطب من الاضافة المعنویۃ وکذا الاشارة نحو هذه طالق وکذا انحو امرأتی طالق وزینب طالق الخ اور صورت مذکورہ میں مرد نے ایک طلاق دو طلاق تین طلاق کہنے کے وقت نہ تو عورت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اور نہ ہی نام لیا ہے۔ اور نہ ہی خطاب کیا ہے اور اضافت سے یہی تین معنی مراد ہیں۔ اور اضافت ہی طلاق کے متحقق ہونے کا باعث ہے جب ایک طلاق دو طلاق تین طلاق میں مرد کی طرف سے عورت کی جانب طلاق کی اضافت ہی نہیں پائی گئی جو طلاق کے متحقق ہونے کی موجب تھی تو بدوں اضافت کے طلاق کیسے متحقق ہوگی اس طرح بلا اضافت طلاق کے لفظ بولنے سے ہرگز طلاق واقع نہ ہوگی جیسا کہ شامی میں ص ۲۶۶ پر مرقوم ہے (قوله اوله ینوشینا) لما مران الصعوب لا یحتاج الی النیۃ ولكن لا بد فی وقوعه قضاء و دیانۃ من قصد اضافة لفظ الطلاق الیہا عالمات الخ اسی طرح اسی کتاب کے ص ۲۷۴ پر مسطور ہے فلا یقع الطلاق الا بالاضافۃ الی ذاتھا ادا الی جزئ شائع منھا هو محل التصرف الخ پس ان تمام روایات سے ثابت ہوا کہ طلاق کے تحقق کے لئے طلاق کی اضافت کا عورت کی جانب ہونا ضروری اور لازم ہے۔ اور صورت مذکورہ میں مرد نے ایک طلاق دو طلاق تین طلاق کی اضافت عورت کی طرف نہیں کی۔ لہذا طلاق مغلطہ ثابت نہ ہوئی۔ بلکہ یہ تین الفاظ ترک اضافت کے باعث لغو قرار دئے گئے۔ باقی رہا جملہ چہارم۔ جہاں نے تجھ کو چھوڑ دیا ہے۔ یہ لفظ کنایہ طلاق کے الفاظ میں سے ایک لفظ ہے جس میں مرد کی جانب سے طلاق کے متحقق ہونے کے واسطے طلاق کی نیت کرنا ضروری ہے اگر مرد نے اس لفظ سے نیت طلاق کی کی ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی۔ ورنہ نہیں۔ طلاق کی نیت کرنے یا نہ کرنے میں مرد کا قول معتبر ہوگا۔

مسئلہ مذکورہ کے مطابق کتب فقہ میں میری نظر سے عام نظام گزر رہے ہیں۔ خاص کر فتاویٰ عالمگیری ص ۳۵۳ پر اس مسئلہ کی نظیر موجود ہے لوسنۃ کذا فی الغلاصۃ فی جنس المتفرقات مثل شیخ الاسلام الفقیہ ابونصر عن سکران قال لامرأته ان اطلقک قالت نعم

فقال بالقاریۃ۔ اگر تو زن منی یک طلاق دو طلاق سے طلاق قومی و اخروی من عندی و ہونے والا نہ لے یہ یہ الطلاق فالقول قوله۔ کذا فی المحیط عالمگیری کی روایت میں بعینہ مسئلہ مذکورہ کی صورت مندرج ہے جس طرح صورت مذکورہ پہلے صریح طلاق کے الفاظ (ایک طلاق دو طلاق تین طلاق) بدوں اضافت کے مذکور ہیں۔ اور بعد میں کنایہ طلاق کے الفاظ جہاں نے تجھ کو چھوڑ دیا ہے مذکور ہے اسی طرح عالمگیری کی روایت میں بھی جو اوپر مسطور ہے پہلے ایک طلاق دو طلاق سے طلاق صریح طلاق کے الفاظ بدوں اضافت کے مذکور ہیں اور بعد میں کنایہ طلاق کے الفاظ قومی و اخروی من عندی مذکور ہیں عالمگیری کے مصنف صاحب نے صریح لفظ ایک طلاق دو طلاق تین طلاق جو بدوں اضافت مذکور تھے اور جن میں نیت کی کوئی ضرورت تھی مرد نیت کہے یا نہ کہے طلاق واقع ہو جاتی تھی اس کی طرف کوئی توجہ نہیں کی اور نہ ہی طلاق ثلاثہ کا اس مقام میں کم فرمایا ہے یہ ایک بدیہی اور مشہور بات تھی جس سے کسی کو انکار نہیں کہ صریح طلاق کے الفاظ نیت کے محتاج نہیں مرد نیت کرے یا نہ کہے طلاق واقع ہو جاتی ہے صریح طلاق میں صرف لفظ طلاق کی اضافت کا عورت کی طرف ہونا ضروری اور اس مقام میں گو صریح طلاق کے الفاظ موجود ہیں اور ان میں مرد کی جانب سے طلاق کی نیت کی بھی ضرورت تھی بدوں نیت کے بھی ان الفاظ سے طلاق مغلطہ واقع ہو جاتی تھی صرف طلاق کے لفظ کی اضافت کا عورت کی طرف ہونا ضروری تھا جہاں نے تجھ کو چھوڑ دیا ہے اس لئے مصنف نے ان الفاظ کو لغو قرار دے کر طلاق مغلطہ کا حکم صادر فرمایا اگر ان الفاظ میں لفظ طلاق کی اضافت کی جانب بوجہ ہوتی تو مصنف ضرور اس مقام میں طلاق مغلطہ کا حکم فرماتے اور یہ نہ فرماتے فالقول قوله کہ اس میں مرد کے قول کا اعتبار ہے صریح الفاظ میں مرد کے قول کا کوئی اعتبار نہیں اور نہ ہی فالقول قوله کہنا جائز ہے۔ جب انہوں نے اس روایت میں فالقول قوله فرمایا تو معلوم ہوا کہ اس روایت میں جو صریح طلاق کے الفاظ ایک طلاق دو طلاق تین طلاق بدوں اضافت کے واقع تھے جن میں مرد کے قول کا اعتبار تھا۔ ان کو نظر انداز اور لغو قرار دے کر کنایہ لفظ قومی و اخروی من عندی جو اس روایت میں مندرج ہے فالقول قوله سے اس کی تشریح اور بیان کی طرف اشارہ کیا ہے اور یہ بت سکھانے کے لئے کہ کنایہ الفاظ میں مرد کی نیت کا اعتبار ہے پس اسی روایت فالقول قوله سے علمائے کرام دھوکہ میں پڑ جاتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ اگر مرد نے صورت مذکورہ میں طلاق کی نیت سے ایک طلاق۔ دو طلاق تین طلاق کا لفظ بولا ہے تو طلاق مغلطہ واقع ہوگی ورنہ طلاق ثلاثہ واقع نہیں ہوگی فالقول قوله سے ان کا یہ سمجھنا کیسا ہی غلط درغلط ہے۔ یہ تو صریح الفاظ ہیں۔ صریح الفاظ میں نیت کی کیا ضرورت ہوتی ہے مرد نیت کرے یا نہ کہے طلاق واقع ہو جاتی ہے نیت کی ضرورت لفظ کنایہ میں

ہوا کرتی ہے۔ نہ کہ صریح میں فالقول قولہ میں مصنف نے لفظ کنایہ کی طرف اشارہ کیا ہے اور اس کا حکم بیان فرمایا ہے جو اسی روایت میں قومی و اخروی من عندی میں مذکور ہے۔ نہ صریح الفاظ ایک طلاق دو طلاق سے طلاق کا حکم بیان کیا ہے کہ اس میں مرد کے قول کا اعتبار ہے۔ یہ سمجھا غلط فہم ہے۔ اگر صریح الفاظ میں ہی لفظ کنایہ کی طرح مرد کی نیت اور قول کا اعتبار کیا جائے۔ تو پھر صریح صریح کیسے ہو۔ اور کنایہ اور صریح میں فرق کیسے ہو۔ علمائے کرام مصنف صاحب کی رمز اور اشارہ کو جو انہوں نے فالقول قولہ میں کیا ہے۔ سمجھے ہی نہیں کہ یہ اشارہ کس طرف ہے۔ یہ اشارہ لفظ قومی و اخروی کی طرف ہے نہ کہ صریح لفظ ایک طلاق دو طلاق سے طلاق کی طرف ہے پس ان تمام روایات سے یہ بات ثابت ہوئی کہ جس عالمگیری کے مصنف صاحب نے صریح الفاظ ایک طلاق دو طلاق سے طلاق قومی و اخروی من عندی میں بوجہ نہ ہونے اضافت کے طلاق مغلطہ ثابت نہیں کی اور عدالت طلاق مغلطہ کا پتہ بھی ہمیں انہی کی روایت فالقول قولہ سے ملتا ہے اگر وہ ان الفاظ سے طلاق مغلطہ ثابت کرنا چاہتے تو فالقول قولہ نہ فرماتے۔ صریح الفاظ میں فالقول قولہ کا کچھ اعتبار نہیں اور نہ ہی یہ کہنا جائز ہے فالقول قولہ اس جگہ بولا جاتا ہے جہاں مرد کی طرف سے نیت کا اعتبار ہو۔ مرد کی طرف سے نیت کا اعتبار لفظ کنایہ ہی میں ہوا کرتا ہے نہ کہ صریح لفظ میں۔ صریح سے تو بدوں نیت اور ارادہ کے بھی طلاق متحقق ہو جاتی ہے اسی لئے صاحب عالمگیری نے فالقول قولہ کو کنایہ لفظ قومی و اخروی کے ساتھ ملحق کیا ہے کہ ان الفاظ میں مرد کی نیت اور قول کا اعتبار ہے۔ اور اس مقام میں مرد نے طلاق نہ دینے کی نیت کا اظہار کیا ہے لہذا مصنف علیہ الرحمۃ نے فالقول قولہ کو ملحوظ رکھ لفظ کنایہ قومی و اخروی سے طلاق ثابت نہ کی اسی طرح صورت مذکورہ میں بھی ایک طلاق دو طلاق سے طلاق جا میں نے سمجھ کو چھوڑ دیا ہے ان صریح الفاظ سے طلاق مغلطہ ثابت نہ ہوگی۔ بوجہ نہ پائے جانے اضافت کے۔ باقی رہا جا میں نے سمجھ کو چھوڑ دیا ہے۔ یہ طلاق کنایہ کا لفظ ہے تمام کتب فقہ میں یہ لفظ طلاق کنایہ میں شمار ہے۔ اور مولانا اشرف علی تھانوی صاحب نے بھی بہشتی زیور میں حصہ چہارم کے صفحہ ۲۵ پر اس لفظ کو کنایہ طلاق میں شمار کیا ہے۔ اور اس میں مرد کی نیت کا اعتبار ہے اگر مرد نے اس لفظ سے طلاق کا ارادہ کیا ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی ورنہ نہیں۔ یہ جو کچھ میں نے لکھا ہے بھلا کہ کتب فقہ لکھا ہے علمائے کرام سے مستدعی ہو کہ بنظر غور ملاحظہ فرمائیں۔ فقط و ما توفیقی الا باللہ۔ راقیہ المحروف۔۔۔۔۔

بظاہر الفاظ دہ ایک طلاق دو طلاق سے طلاق جا سمجھ کو چھوڑ دیا ہے۔ کلام

مرتب اور متصل معلوم ہوتی ہے لہذا جا سمجھ کو چھوڑ دیا ہے یہ کلمہ بوجہ تفسیر جسے کلام سابق کے طلاق میں اضافت پیدا کر دیتا ہے یعنی فاوندیہ اپنی عورت کو تین طلاق دے رہا ہے پھر کہ رہا ہے کہ جا کیونکہ میں نے سمجھ کو چھوڑ دیا ہے لہذا اس عبارت میں عورت مطلقہ سے طلاق ہو گئی ہے۔ اور اضافت کے لئے صراحت اضافت ہونا ضروری نہیں ہے کافی الشامیہ ولا یلزم کون الاضافۃ مریجۃ فی کلامہ شامی ص ۶۶ مفتی صاحب نے جو عبارت شامیہ سے نقل فرمائی ہے لے کر کہ الاضافۃ ای المعنویۃ فانھا الشیطانیۃ والخطاب من الاضافۃ المعنویۃ الا ان عبارت کو آخر تک مطالعہ فرمادیں تو واضح ہو گا کہ خطاب اور اشارہ کے علاوہ بھی سیاق اور سباق اور دیگر قرائن سے اضافت معنویہ ثابت ہو جاتی ہے اور اضافت معنوی بھی کافی ہے صراحت ہونا ضروری نہیں ہے اور خود یہ لفظ بھی دلالت کر رہے ہیں۔ کیونکہ مصنف نے کہا تھا۔ الاضافۃ شامیہ نے المعنوی سے وضاحت کر دی اور کہا کہ الخطاب من الاضافۃ یعنی خطاب بھی اضافت سے ہے۔ اور دیگر امور بھی ہو سکتے ہیں۔ اور صورت مسئلہ میں تو جا سمجھ کو چھوڑ دیا ہے۔ بوجہ ارتباط کے اور کلام واحد ہونے کے خطاب پر بھی مشتمل ہو گیا ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں تین طلاق واقع ہو جائیں گی۔

فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد اللہ غفرلہ
خادم الافتاء خیر المدارس ملتان ۵
الجواب صحیح
خیر محمد عفی عنہ بانی و مہتمم خیر المدارس ملتان

تین طلاق دینے کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی آخری رائے

مندرجہ ذیل عبارت کی تحقیق فرمائی جاوے کہ جس سے غیر مقلد اپنے مذہب پر استدلال کرتے ہیں۔ کہ قال المحافظ ابو بکر الاسماعیلی فی مسند عمرہ اخبرنا ابو یعلیٰ حدیثنا صالح بن اللک حدیثنا محمد بن یزید بن ابی مالک عن ابیہ قال قال عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ما ند مت علی شیئ نداء متی علی ثلث ان لا اکون حرمت الطلاق و علی ان لا اکون الحکمت السوالی و علی ان لا اکون قتلت الفواحش (افاشۃ اللہفان فی مصادر الشیطان)
قال عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ما ند مت علی شیئ نداء متی علی ثلاث ان لا اکون حرمت الطلاق الخ، روایت ہذا سوال میں مذکور سند کے ساتھ

افشاء اللعان ص ۸۱ میں موجود ہے لیکن غیر مقلدین کا اسے استدلال میں پیش کرنا درست نہیں کیونکہ روایت بالا میں اس امر کا تذکرہ قطعاً موجود نہیں کہ ایک مجلس میں تین طلاق کے وقوع کے بارے میں حضرت عمرؓ کی رائے آخری عمر میں تبدیل ہو گئی تھی۔ اور آپ اس پر پشیمان تھے اس قسم کا کوئی مفہوم روایت بالا سے ہرگز نہیں نکلتا۔ حضرت عمرؓ کی دلی خواہش تھی کہ لوگ ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دینے کے ناجائز اور خلاف مشروع فعل سے باز رہیں۔ مگر آپ نے جب آخر عمر میں محسوس فرمایا کہ ایک ہی مجلس میں تین طلاق دینے کے واقعات میں اتنی کمی نہیں ہوتی جتنی ہونی چاہیے تھی۔ تو آپ نے فرمایا کہ اس غیر مشروع کو میں نے حرام اور قابل مؤاخذہ قرار دیا ہوتا تو کیا اچھا ہوتا۔ اور نیز اسے جرم تصور کرتے ہوئے اس پر کوئی تعزیر مقرر کر دی ہوتی۔ ایسا نہ کرنے پر مجھے ندامت واقسوس ہے کیونکہ اسے جرم قرار دینے کی صورت میں ایسے واقعات کے انسداد اور کمی کی زیادہ توقع تھی۔ جبکہ ابن قیمؒ نے ایک سوال اور جواب میں اس کی طرف اشارہ بھی فرمایا ہے

فان قيل كان اسهل من ذلك ان يمنع الناس من ايقاع الثلاث ويحرمه عليهم ويحاسب بالضرب والتاديب من فعله لئلا يقع المحذور الذي يتوب عليه قيل نعم لعمر الله كان يمكنه ذلك لذلك ندب عليه في اخر ايامه وودا انه كان فعله مثلاً (افشاء اللعان) پس جب روایت بالا کا مطلب صرف یہ ہوا کہ آپؐ کو آخر عمر میں فعل مذکور کے جرم نہ قرار دینے پر ندامت تھی۔ تو اس سے یہ کیسے سمجھا گیا کہ آپؐ کو اپنی سابقہ رائے میں تردد ہو گیا تھا۔ تو محض روایت بالا کی بنا پر وقوع طلاق ثلاثہ مذکورہ کے بارے میں حضرت عمرؓ کا رجوع ثابت کرنا قطعاً غلط ہے خصوصاً جبکہ آپؐ سے وقوع کا قول یقینی طریق سے منقول و ثابت ہے اور صحابہؓ نے آپؐ کے ساتھ اس مسئلہ میں موافقت فرمائی ہے (افشاء اللعان مثلاً عن مسلم) ان میں سے بعض اکابر صحابہؓ کے اسما گرامی ہیں۔ حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابن زبیرؓ، حضرت عمران بن حصینؓ، حضرت مغیرہ بن شعبہؓ، حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین توجب وقوع طلاق ثلاثہ مذکورہ اس طرح سے ثابت ہے تو ایک روایت کو (جس کا ثبوت بھی محل نظر ہے) غلط معنی میں لے کر رجوع ثابت کرنا محض سینہ زوری ہے۔ روایت ہذا کے بعض راوی میزان الامتدال وغیرہ میں مل نہیں سکے لہذا اس کی سند کے بارے میں فی الحال کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفری

الجواب صحیح۔ بندہ خیر محمد عفا اللہ عنہ خادم دارالافتاء
الجواب صحیح۔ بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ خادم دارالافتاء جامعہ خیر المہارسن عمان

تو مجھ سے فارغ ہے طلاق بائنہ ہے! میاں بیوی کا آپس میں جھگڑا ہوا رہے تو مجھ سے فارغ ہے طلاق بائنہ ہے! میاں بیوی دونوں گھر جا رہے تھے راستہ کے اندر جھگڑا ہوا تیسرا آدمی اور کوئی نہیں تھا۔ تو خاندنہ نے چند کنگریاں اٹھا کر اپنی عورت کی طرف پھینک دیں اور زبان سے کوئی لفظ نہیں بولا ہمارے علاقہ میں رواج ہے کہ طلاق دیتے وقت کنگریاں یا ڈھیلے پھینکتے ہیں۔

عورت کا بیان کہ ہمارا جھگڑا ہوا تو میرے خاندنہ نے میری طرف تین کنگریاں پھینکیں اور مجھے کہا کہ جا تو مجھ سے فارغ ہے۔ مرد کا بیان کہ میں نے عورت سے کہا کہ تو اپنے بیکے (والد کے گھر) چلی جا اور کنگریاں بھی ماریں اور وہ عورت ہانے بیکے چلی گئی۔ شریعت کا رُوسے اب میاں بیوی کے لئے کیا حکم ہے شرعاً طلاق ہوئی ہے یا نہیں؟

بقول عورت اس نے کہا 'تو فارغ ہے' اور فارغ ہے کا لفظ خلیۃ کے قریب قریب خلیۃ کے لفظ میں مذکورہ طلاق میں بلائیت طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ لہذا ان کے مذکورہ جھگڑے میں اگر تو طلاق کا لفظ پہلے آچکا تھا تو بہر حال طلاق ہو گئی۔ خاندنہ جس لفظ کا اقرار کرتا ہے اس میں بھی بوقت نیت طلاق ہو جاتی ہے۔ لہذا ان کو تجدید نکاح کا حکم دینا چاہیے۔ مثلاً اسی میں ہے اور یہ احتیاط و ضروری کے درجہ میں ہے۔ و نحو خلیۃ بریۃ حرام بائنہ الحدیث ص ۲۲

والی البیت بیع الحق ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ بالخمسۃ ستۃ
آخری وہی الاربعۃ المتقدمة و زاد خالص الحق باہلک
ہکذا فی غایۃ السروحی۔ (مالگیری ص ۳۴۵)۔ فقط واللہ اعلم
الجواب صحیح
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ
مفتی خیر المدارس عمان
۲۸ محرم ۱۴۰۴ھ

طلاق کا جھوٹا اقرار بھی طلاق ہے : کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ امام بخش نے اپنی لڑکی کا نکاح شوہر سے کر دیا۔ کچھ عرصہ کے بعد برادری میں جھگڑا ہو گیا جس کی وجہ سے محمد اسلم نے ایک ڈھیلا پھینک دیا اور زبان سے کچھ نہیں کہا۔ محمد اسلم کا صدف نکاح ہوا تھا رخصتی نہیں ہوئی تھی کئی دن کے بعد امام بخش اپنی لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کرنے لگا تو محمد اسلم نے کہا کہ میں نے طلاق نہیں دی میرا نکاح باقی ہے اور کہا کہ میں اللہ کو حاضر و ناظر جان کر ایمان کے ساتھ کہتا ہوں کہ بھائی نے مجھ کو اپنی بیوی کو طلاق دیے کا کہا تو میں نے انکار کر دیا لیکن اس نے گالیاں دی تو میں نے ایک ڈھیلا اٹھا کر پھینک دیا اور زبان سے کچھ نہیں کہا۔ رحیم بخش کا بھی یہی بیان ہے جبکہ عبد الشکور کہتا ہے کہ اصر کو حاضر و ناظر جان کر کہتا ہوں کہ محمد اسلم نے میرے سامنے تین ڈھیلے پھینک کر کہا کہ میں نے امام بخش کی لڑکی کو چھوڑ دیا۔ اسی طرح اس نے مولوی غلام محمد کے سامنے اقرار کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو چھوڑ دیا۔ اب دریافت المسئلہ یہ ہے کہ شرعاً طلاق ہو گئی یا نہیں ؟

الجواب : خیر اسلم کی مذکورہ بیوی کو قضاء طلاق ہو چکی ہے۔ کیونکہ طلاق کا جھوٹا اقرار بھی طلاق ہے۔

قال الامام الشافعی (قوله او هازلا) ای فیقع قضاء و دیانہ کما بذکرہ الشارح و یصرح فی الخلاصۃ (الی قوله) و اما ما فی اکراه الخانیۃ لو اکره علی ان یقر با لطلاق فاقتر لا یقع کما لو اقر با لطلاق هازلا و کا فر یا۔ فقال فی البحر مرادہ بعدم الوقوع فی المشاہدہ۔ دیانۃ۔ (رد المحتار ج ۲ ص ۲۲۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم، محمد انور عفا اللہ عنہ

۲۰ / ۸ / ۱۴۱۰ھ

جھگڑے کے دوران کہا تم آزاد ہو تمہیں طلاق ہے

کیا فرماتے ہیں علماء حق دریں مسئلہ کہ میرا شوہر مجھ سے لڑائی بھگاتا کرتا رہا اور لڑائی جھگڑا

کے دوران ایک دن غصے کی حالت میں میرے منہ پر ظمانچہ مارا اور کہا کہ تم میری طرف سے آزاد ہو تمہارا دل چاہے جدھر جاسکتی ہو اور تمہارے ماں باپ سے کہوں گا کہ تمہاری بیٹی اب میرے کام کی نہیں رہی، جا کر اپنی بیٹی کو لے آؤ۔ اس واقعہ کے بعد لڑائی جھگڑا مسلسل جاری رہا اور تقریباً ایک ماہ بعد مجھے پھر کہا میں نے تجھے طلاق دی میں نے صرف ایک بار طلاق دی کا لفظ سنا اس کے بعد مجھے معلوم نہیں کہ کتنی بار طلاق کا لفظ استعمال کیا کیونکہ طلاق کا لفظ شکر لکھ پر بے ہوشی کا عالم طاری ہو گیا تھا۔ اسی حالت میں میرے شوہر نے مجھے اٹھا کر چار پائی پر ڈال دیا اور خود اپنی والدہ کے پاس جا کر سو گئے۔ ان واقعات کے بعد میرے شوہر نے مجھ سے رجوع نہیں کیا، بلکہ میرے ساتھ وہ سلوک کرتے رہے جیسے ایک غیر مرد ایک عورت کے ساتھ کرتا ہے۔ ان ذوات کا بناء پر مجھے اپنے شوہر سے انتہائی نفرت ہو چکی ہے آپ برائے مہربانی قرآن و سنت کی روشنی میں میری راہنمائی فرمائیں کہ آیا یہ طلاق واقع ہو گئی ہے یا نہیں ہوئی ہے ؟

الجواب : صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت سوال دو طلاق بائنہ ہو چکی ہیں اور بائنہ طلاق میں رجوع نہیں ہوتا عدت گزرنے کے بعد آزاد ہیں جہاں چاہیں نکاح کر سکتے ہیں۔

و نحو اعتدی و استبری رحمک انت و احدة انت حرة اختاری امرک ان لا یحتمل السب و الرد فی حالة الرضا ی غیر الغضب و المذاکرۃ توقف الا قیام الثلاثۃ تأشیراً علی نية الی قوله و فی الغضب توقف الاولان اھ در مختار (قوله توقف الاولان) ای ما یصلح رداً و جواباً و ما یصلح سباً و جواباً و لا یتوقف ما یتعین للجواب اھ (شامیہ ص ۵۳۲) فقط واللہ اعلم،

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

۲۲۔ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ

تین طلاق کے بعد غیر مقلدین کے فتویٰ کا سہارا لینا

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں ایک شخص نے دوسری شادی کا ارادہ کیا تو پہلی بیوی نے مخالفت کی چنانچہ اس شخص نے اسکی تسلی کے لئے یہ بات ٹیپ کر دی کہ اگر میں تجھے طلاق دوں تو اس کو بھی تین طلاق واضح ہے کہ یہ بات اس نے دو کیسٹوں میں ٹیپ کی ایک میں اس شخص نے مذکورہ بالا کلام خود ہی کہی اور دوسری میں مذکورہ بالا الفاظ اسکی پہلی بیوی آگے کہی گئی اور خاندان تجھے کہتا گیا اول الذکر کیسٹ کے بارے میں خاندان کہتا ہے مجھے کچھ یاد نہیں واضح ہے کہ یہ کیسٹ خاندان نے توڑ دی تھی اور یہ قول کہ اس شخص نے از خود ٹیپ کی تھی اسکی بیوی کا ہے۔ المختصر شخص مذکور نے دوسری شادی کر لی۔ بعد ازاں ایک یوم دوران جھگڑا اس شخص نے اپنی پہلی بیوی کو کہا کہ کیا تو طلاق لینا چاہتی ہے تو اس نے ٹیپ والی بات یاد دلائی کہ اگر مجھے طلاق دے گا تو اس پر بھی طلاق پڑ جائے گی چنانچہ اس شخص نے کہا کہ میں دونوں سے تنگ ہوں اس کے بعد اس نے حیت طلاق پہلی بیوی کو کچھ ایک، دو، تین — اس کے کچھ دیر بعد مسلسل بیوی کی ماں نے دریافت کیا کہ معاملہ تو ختم ہو چکا ہے اس نے کہا ہاں اسلئے اس شخص کو پریشانی ہوئی مفتی * علماء سے استفسار پر اس کو اپنی دونوں بیویوں سے مخالفت ہوئی چنانچہ اس نے اہل حدیث علماء سے پوچھنے پر دونوں بیویوں کو رکھا ہوا ہے شخص مذکور کا موقف یہ ہے کہ بعض علماء کہتے ہیں کہ بوقت ضرورت دوسرے مسلک پر عمل جائز ہے جیسا کہ دوران طلاق مس مراً کے مسئلہ میں شوانح احناف کے مسلک پر عمل کرتے ہیں۔ ایسا ہی میں اپنے گھرانہ اور پارچہ بچوں کی ماں کو آباد کرنے کے لئے مسلک اہل حدیث پر عمل کرتا ہوں شریعت مطہرہ کا اس شخص اور اسکی دونوں بیویوں کے بارے میں کیا حکم ہے ؟

(المستفتی: محمد عابد مدینہ منورہ السعودیہ)
 صورت مذکورہ میں از روئے قرآن و حدیث و اجماع امت تین طلاقیں واقع ہو گئیں ہیں۔

وقد اختلف العلماء فمن قال لا مراآة انت طالق ثلاثاً
 فقال الشافعي ومالك وابو حنيفة واحمد وجماهير

العلماء من السلف والخلف يقع الثلاث مرة واحتج الجمهور بقوله تعالى ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه لا تدري لعن الله يحدث بعد ذالك امراً الآية قالوا من انا ان الطلاق قد يحدث لرد عدم فلا يكتف بتدراك وقوع البينة فلو كانت الثلاث لم يقع طلاق هذا الزحبي فاما انهم وما الرواية التي رواها المخالفون ان ركازة طلق ثلاثاً فجعلها واحدة فرواية ضعيفة عن قوم مجهولين (نودی شرح صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۸۸ بطلان ثلاثاً)
 ولكنهم اجمعوا على انه من قال لا مراآة انت طالق ثلاثاً يقع ثلاثاً بالاجماع الخ والحجة لنا السنة والاجماع (تفسير مظہری تحت قولہ تعالی الطلاق مرتان)
 والمبدعي ثلاث متفرقة وفي رد المحتار وكذا بكلمة واحدة بالاولى الخ قوله وذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من ائمة المسلمين الى انه يقع الثلاث مرة (۲۵۵)
 مذکورہ روایات صریحاً اس بات کی دلیل ہیں کہ بیک وقت دی جانے والی تین طلاق وقوع پر جمہور امت کا اجماع ہے اور اس کے خلاف قول شاذ مردود ہے۔ واما قول الطالق بوقت ضرورت دوسرے کے مسلک پر عمل جائز ہے تو اس کا جواب روایات مذکورہ بالا سے واضح ہو گیا کہ عدم وقوع ثلاث کسی کا مسلک ہی نہیں لہذا یہ عمل بمسک الخیر نہیں یہ عمل بالشاذ والمردود ہے۔ اور اگر بالفرض والتیسلم یہ کسی کا مسلک بھی ہوتا تو بھی عمل بمسک الخیر کے لئے چند شرط ہیں جن میں سے بنیادی شرط یہ ہے کہ عمل ضرورت شدیدہ کی بناء پر ہو اور اربع ضروری کے لئے ہو اور صورت مسئلہ میں بجز اتباع نفس و ہوی اور کچھ نہیں اس قسم کے اعذار و اہم کی بناء پر تحلیل و تحریم کے فیصلے کرنا تعجب بالمدین اور مفاسد کا دروازہ کھولنا ہے بلکہ اندیشہ سلب الیقین ہے۔

واما زماننا هذا فهو زمان اتباع الهوى واعجاب كل ذي رأى
برأيه والملاعب بالدين فتبع الرخص متبين ومنيقن
باعتبار الغالب الاكثر فلا يجوز الا فتاعر بمذهب الغير
الا بشراة الضرورة الشريعة وعصوم البلوى والاضطرار
كما ذكره العلامة ابن عابدین فی رسالته عقود رسم المفتی
(اتمام الخیر فی الافتاء بمذهب النبی للعلامة المرحوم المفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ)
وقیل لمن انتقل الی مذهب الشافعی لم یزوج له أخاف
أن یوت مملوک الیمان لا هانتہ للبدین بحیفة قدرة الی
قوله وان انتقل الیہ لقللة مبالاة فی الاعتقاد والجرأة
علی الانتقال من مذهب الی مذهب كما یتفق له ویمل
طبعه الیہ لغرض یحصل له فانه لا تقبل شره اذنه
(النامیہ ص ۳۸۲) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

۲۲ / ۵ / ۹۷ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

محض طلاق کے تخیل سے طلاق نہیں ہوتی

ایک آدمی کے ذہن میں اپنی بیوی کو طلاق
دینے کے تخیلات آتے ہیں اور منہ سے
لفظ طلاق نکل جاتا ہے اور اس آدمی کو پتہ نہیں چلتا کہ لفظ طلاق منہ سے نکلا ہے یا کہ خیال تھا۔ تو
آیا طلاق واقع ہو گئی یا کہ نہیں۔

(۲) تخیلات طلاق ایک آدمی کو کتنے میں اور وہ اس بات کا خدشہ کرتا ہے کہ منہ سے لفظ طلاق نہ
نکل جائے وہ منہ سے دعا مانگتا ہے کہ یا اللہ میں اس میں مجبور ہوں کہ مجھے ہر وقت طلاق دینے کے خیالات
آتے ہیں حالانکہ میرا طلاق دینے کا کوئی ارادہ نہیں اگر خیالات کی وجہ سے لفظ طلاق منہ سے نکل جائے
تو طلاق واقع نہ ہو یا طلاق سے بچنے کے لئے کہتا ہے کہ جب منہ سے لفظ طلاق نکلے تو میری مراد طلاق
کے ساتھ انشاء اللہ بھی متصل ہو تو کیا طلاق واقع ہوگی یا نہیں ؟

۲-۱۔ صرف تخیلات سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ جب تک زبان سے نہ کہے
اور اگر اس کو یقین ہو یا ظن غالب ہو کہ میں نے طلاق کا لفظ کہہ دیا ہے۔ تو
طلاق واقع ہو گا۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ان اللہ تجاوز عن امتی ما وسوست بہ صد ورہا ما لم تعمل بہ او تکلوم متفق علیہ
شکوۃ شریف باب الوسوسۃ ص ۱۵۱۔ ہوا جعل دلالة علی معنی الطلاق ولو حکما
یدخل الکتابۃ المستبينة و اشارۃ الاخرس والاشارۃ الی العدد بالا صابع او رد المحتار ص ۵۳
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ میں دار الافتاء جامعہ خیر المدارس رسالتان فقط واللہ اعلم

صرف ایک دو تین کہنے سے طلاق کا حکم

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام درین مسئلہ
کہ غلط نامی شخص جو وقت مطالبہ نان
ولفہ زوجہ سماء مراد بی بی غصہ میں اگر اپنی زبان (برہمی) میں اپنی زوجہ کے بھائی کی طرف اشارہ
کرتے ہوئے کہا۔ اے بی بی۔ اے بی بی۔ اے بی بی۔ جن کا معنی یہ ہے کہ ایک دو تین۔ اس کے ساتھ ساتھ اپنی زوجہ
کے بھائی اور والد سے مخاطب ہوتے ہوئے کہا۔ بی بی۔ بی بی۔ جن کا معنی یہ ہے کہ کیا اب تم ٹھنڈے
ہو گئے غلط نامی کے الفاظ مجلس عامہ میں صادر ہوئے۔ جن پر گواہ موجود ہیں۔

باسمہ تعالیٰ وحوالہ بالصواب در صورت مسئولہ طلاق ثلاثہ از جانب سہی غلط بر زوجہ
آن سماء مراد بی بی واقع شد گواہ ظاہر الفاظ است الاضافت الی زوجہ معلوم

لے شود لیکن از سنا زعم ہر اہرادر و پدر و زوجہ و بارہ خرجہ حسن سلوک بازو جہ صادر شدن الفاظ مذکور
الصد از زبان زوجہ یا من مقدار کہ اضافت معنویہ کہ شرط صحت طلاق است ثابت مے شود کما
فی النامی ص ۵۸۱ باب صریح الطلاق۔ و مثلاً فی فتاویٰ دارالعلوم ممبئی ج ۱۲ و فتاویٰ ام ادریہ
ممبئی ج ۱۲ چونکہ اس الفاظ در حالت غضب شوہر استعمال کردہ۔ لہذا بدل نیت طلاق ثلاثہ
براں واقع میشود۔ ولو قال انت ثلاثہ وقع ثلاثہ ان توی ولو قال لم اتوا لیصدق اذا کان
فی حالة مذکورة الطلاق والاصدق و مثله فی الفارسیۃ تواسی علی ما هو المختار للفتویٰ کما
فی العالمگیری ص ۳۵ قال لھا تراکے او تراکے و سہ قال الفقہاء لا یقع سہی وقال
صدر الشریعۃ نقح بالنیۃ و یہ نفی وقال القاضی ان کان حال الذکرۃ اراغضب یقع
والا لا یقع بلا نیۃ ص ۲۲۵ قاضیخان بر عالمگیری مصری قال کتبات لا تطلق بها قضاء الابنیۃ

اودلالة الحال وهي مذكرة الطلاق او الغضب شامی باب الكتابات ص ۶۳۶ وکتابہ ما لا یجوز
واحتمل غیره فلا یطلق الا بنیة اودلالة الحال كما فی شرح الوقایة ص ۲۶۰ از عبارات من
معلوم شد کہ در حالت غضب ودلالات حال ضرورت نیست خود ہمیں حالت قائم نیست
لہذا صورت مسئلہ میں طلاق طلاق واقع شدہ ماننا غلطی والہ اعلم بالصواب صاحب مجر غفرلہ
صورت مسئلہ میں زوجہ عظمت پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ مولانا صاحب مجر صاحب کا جواب اور
مؤیدین مصدقین کی تائیدات وتصدیقات صحیح ہیں عبد اللہ غفر اللہ لہ مفتی خیر المدارس ملتان ۴۹

مذاق مذاق میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے

ایک عورت نے اپنے خاوند کے
کوطلاق دینے کا ذکر کیا اور کہا کہ اس نے غلطی کی تو بھی بھلا طلاق دے سکتا ہے تو مرد نے فوراً تین دفعہ
لفظ طلاق تکرار کیا کہ بھلا عورت نے کہا کہ یہ لفظ طلاق کے نہیں تو مرد نے فوراً تین دفعہ طلاق طلاق
طلاق کہہ دیا اور اس کے بعد فوراً کہہ دیا کہ میں نے تجھے طلاق نہیں دی۔ اب اس سے طلاق واقع ہوگی
یا نہیں جبکہ یہ ہنسی مذاق میں ہوا ہے۔

حالت مزاح میں طلاق دینے سے بھی طلاق ہو جاتی ہے لہذا اگر مزاح میں بھی اس

الجواب

نے یہ لفظ اپنی بیوی کو کہے ہیں تو بھی تین طلاقیں واقع ہو گئی ہیں۔ درمختار میں ہے
ویقع طلاق کل زوج عاقل بالغ الی قوله او هازلاً لا یقصد حقيقة کلامه وفي التامية بیان
لمعنی هذا قول فقہی الترمذی وشرح المهر لافقة اللعب واصطلاحاً أن الامراء باللفظ
ولا تلحق المحشوق ولا المجازی بل ارید به غیرهما وهما الا تسع ارادته منه و
صند الجحد وهو ان یراه باللفظ ص ۲۵۹ ج ۲ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح بندہ محمد صدیق عفا اللہ عنہ محمد انور عفا اللہ عنہ

بطور گالی طلاق کہنے سے طلاق کا حکم

بہا کے ہاں
بے علم لوگ
اغیر طلاق کو گالی سمجھتے ہیں اور ان کو یہ بھی پتہ نہیں ہوتا کہ اپنی عورت کو طلاق کہہ دینے سے
طلاق بڑ جاتی ہے اور نہ ان کی طلاق کی نیت ہوتی ہے صرف بطور گالی اسسری طلاق رائدہ

کہہ دیتے ہیں تو کیا عورتوں کو طلاق ہو جاتی ہے۔
اپنی عورت کو طلاق کہنے سے ہر حال میں طلاق ہو جاتی ہے۔ ہنسی میں کہے یا
غصہ میں گالی سمجھ کر کہے یا کچھ اور۔

قال لا متہ یا سارقة یا زانية الی قوله وبخلاف یا طالق او
هذه المطلقة فعلت کذا حیث تطلق امرأته لتکنه من
اثباتہ شرعاً فجعل ایجاباً لیکون صادقاً بخلاف القول

شامی ص ۲۵۷ فقط واللہ اعلم
الجواب صحیح
بندہ عبد اللہ غفرلہ
محمد انور عفا اللہ عنہ

جب میں تیرے ساتھ نکاح کروں تو تجھے طلاق

ایک شخص کسی اجنبیہ عورت کو کہتا ہے کہ جب میں تیرے ساتھ نکاح کروں تو تجھے طلاق ہے
اور تو مجھ پر حسرت ہے۔ بعد ازاں وہ اسی عورت مذکورہ سے نکاح کرتا ہے تو کیا یہ نکاح صحیح ہوگا
یا نہیں۔ بنو اسبانا ثانیاً تو جبر و اہراً و انفاً۔

الجواب

صورت مسئلہ میں یہ شخص جب بھی مذکورہ عورت سے نکاح کرے گا تو اس
پر طلاق واقع ہو جائے گی۔ البتہ اس یمن کی وجہ سے ایک دفعہ طلاق واقع
ہونے کے بعد دوبارہ طلاق واقع نہیں ہوگی۔

والفاظ الشرط ان واذا واذا ما وکل وکلما ومتی
ومتی ما وفيها تحل اليمين اذا وجد الشرط مرة الآف
ککما اه (تنویر الابصار علی ما مش رد المحتار ص ۵۴ ج ۲) فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب الصحیح
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
مفتی خیر المدارس ملتان
۲۷ / ۵ / ۱۴۰۲ هـ

گوئی کی طلاق کیسے ہوگی؟ ایک آدمی گونگا ہے اور اس نے بیوی کو اشارہ سے طلاق دی ہے تو کیا طلاق ہوگا؟

گی جبکہ اس کا والد کہتا ہے جب تک میں طلاق نہیں دوں گا طلاق نہیں ہوگی

گوئی اگر ایسے اشارے سے طلاق دے جس سے طلاق ہی مفہوم ہو تو طلاق ہوگی

والدہ نے یا نہ ملنے، أو أخرس ولو طارئا بأشارته المعهودة فأنها تكون كعبارة الناطق استعساناً اه (درمختار)

ويقع طلاق الأخرس بالآشارة يريده الذي ولد وهو أخرس أو طرأ عليه ذلك ودام حتى صارت اشارته مفهومة والام

تعتبر اه (شامیہ ج ۲ ص ۲۶۱) - فقط واللہ اعلم،

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

بیوی کے خاندان کو طلاق دینے سے بیوی کو طلاق واقع ہو جائے گی

ایک شخص نے غصہ میں آکر اپنی بیوی کا نام لئے بغیر صرف زبان سے یہ الفاظ کہے ہیں

طلاق دیتا ہوں، طلاق دی، سارے خاندان کو طلاق دی، جیسے الفاظ استعمال کئے۔ کیا طلاق ہوگی؟ (سنتی ظہیر الدین ملتان)

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ بین طلاق واقع ہوگئیں بدول حلالہ

نکاح جدید بھی نہیں کر سکتا۔ خاندان کو طلاق دینا کافی ہے۔ صراحتاً

انصاف الی المرأة ضروری نہیں۔

ولو قال نساء هذه البلدة أو هذه القرية طواق وفيها امرأته طلقت كذا في فتاوی قاضی خان (عالمگیری ج ۲ ص ۲۵۹)

الجواب صحیح، ہندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ فقط واللہ اعلم، محمد انور عفا اللہ عنہ ۲۵ / ۶ / ۹۷ھ

”میں نے نکاح توڑ دیا“ طلاق بائنہ ہے: محمد حسین نامی ایک شخص نے بزبان سندھی بیوی کو خط

لکھا جس کا ترجمہ یہ ہے جب تک میں آپ کے گھر آیا ہوں۔ اس وقت سے میں نکاح توڑ کے آیا ہوں

آپ کو واضح طور پر معلوم ہونا چاہیے کہ میں نکاح توڑ کر آیا ہوں۔ واضح ہو کہ میں نکاح توڑ کر آیا ہوں۔ حضرت اس قسم کے الفاظ سے کونسی طلاق واقع ہوگی؟

اگر سندھی الفاظ ایسے تھے۔ واقعی جن کا معنی نکاح توڑنے کا بنتا ہے

تو بنیت طلاق ان الفاظ کو استعمال کرنے سے طلاق بائنہ واقع ہوگی اور

الترتیب کی نیت کی تو تین واقع ہوگئیں۔ ولو قال فسخت النکاح ولوی الطلاق يقع

وعن ابی حنیفہ عن ابی ثوبی ثلاثاً فشلت کذا فی معراج الدراية (عالمگیری ص ۳۷۵) - فقط واللہ اعلم،

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

تازندگی والدین کے گھر رہو“ کہنے سے طلاق کا حکم

زید نے اپنی منکوحہ بیوی کو ناراضگی کی حالت میں یہ لفظ کہے ”تازندگی تو اپنے والدین کے گھر

لا رہو گے“ تو بہت ہیں اور میرے عورتیں بہت ہیں کیا اس سے طلاق بائنہ ہو جائے گی؟

(عبد الرحمن گورنمنٹ ہائی سکول چشتیال)

اگر زید نے یہ لفظ بنیت طلاق کہے ہیں تو اس جملہ سے (تازندگی تو اپنے والدین

کے گھر رہو) اس کی زوجہ پر ایک طلاق بائنہ واقع ہوگئی ہے۔

وفي الیابیع الحق ابو یوسف بالخمس ستمة أخرى وهي الاربعة المتقدمة وزاد خالعک والحقی باهلك

هكذا في غاية السروجی الحق قوله وفي البزازية وفي الحقی برفقتک يقع اذا لوی كذا في البحر الرائق اه (عالمگیری ج ۲ ص ۲۵۹)

الجواب صحیح،
خیر محمد عفا اللہ عنہ

فقط واللہ اعلم
بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

میرا ہمیشہ کے لئے بایکاٹ ہے طلاق باتنہ ہے: صابر نے نکاح کے بعد رخصتی سے پہلے بیوی کے بارے میں کہا کہ میں اس سے شادی نہیں کروں گا میرا ہمیشہ کے لئے بایکاٹ ہے نہ رکھا ہے اور نہ رکھوں گا کیا ان الفاظ سے طلاق ہوگئی؟

یہ لفظ طلاق کی نیت سے کہے ہیں تو طلاق باتنہ واقع ہوگئی۔ (فی الفتاویٰ لم یبق بیلنی و بینک عمل و نوی یقع اھ) (عالمگیری ص ۲۴۹)

الجواب صحیح،
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

فقط واللہ اعلم،
محمد انور عفا اللہ عنہ

۹ / ۲ / ۱۴۰۲ھ

دو بیویوں والے نے طلاق طلاق طلاق کہا تو کس کو طلاق ہوگی؟

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ فاطمہ منکوحہ عبدالرشید جس کو دس سال کا عرصہ ہو چکا ہے۔ تین سال کے قریب قریب فاطمہ اپنے والدین کے گھر وقت گزار رہی ہے۔ عبدالرشید کو جب کبھی کہا گیا۔ اس نے جانے سے انکار کر دیا۔ اور اس نے بغیر کچھ بتلانے کے دوسری شادی بھی کر لی۔ جسے تقریباً دو سال ہو چکے ہیں۔ فاطمہ کے والدین نے بیچائیت منکوحہ کو اس کو بلایا۔ اور طلاق دینے کا اصرار کیا۔ اس نے بیچائیت سے بھاگتے ہوئے یہ الفاظ کہے۔ طلاق طلاق۔ طلاق اور کسی عورت کی تصریح نہیں کی قرینے سے یہی ثابت ہوتا ہے۔ کہ یہ الفاظ امتناعیہ ہیں۔ لہذا ارشاد فرمایا جیسے کہ یہ طلاق واقع ہوئی یا نہ؟ بیچائیت کے پیش آدمیوں میں سے دو گواہ ان الفاظ کی تصدیق کے لئے سائل کے ہمراہ ہیں۔

السائل: ملک محمد صنیف مخدوم پور پیر والا تحصیل کبیر والا ضلع خانیوال (۱) شام مسمی جاگو خان ولد میر انخال (۲) شام مسمی عبدالحمید ولد منگت علی ٹوٹ۔ پانچ روزہ ہوئے کہ عبدالرشید کی دوسری وہ بیوی جیسے ساتھ وہ رہائش پذیر تھا۔ وفات پا چکی ہے۔ صورت مسئلہ میں عبدالرشید کی بیوی فاطمہ پر طلاق منقطع واقع ہو چکی ہے نکاح ٹوٹ چکا ہے۔ عدت کے بعد عورت کا نکاح دوسرے شخص سے جائز ہے۔

اس کے وجہ مندرجہ ذیل ہیں: ۱۔ قرینہ موجود ہے کہ فاطمہ کو طلاق دی ہے کیونکہ نرائ اسی کے بارے میں تھا۔ چنانچہ مذکورہ طلاق اور حالت غضب کو کئی طلاق کا قرینہ فقہاء و رحمہم اللہ بتاتے ہیں (۲) قاعدہ ہے السؤال معافی الجواب۔ بیچائیت والے ہیں بیوی کی طلاق کا مطالبہ کر رہے تھے اسی کو عبدالرشید نے طلاق دی ہے۔ اور وہ فاطمہ ہے۔

(۳) بالفرض اس کو مبہم طلاق مان لیا جائے تو جب دوسری بیوی مر گئی ہے تو طلاق کے لئے زندہ بیوی متعین ہوگئی ہے نظیرہ ما قال الشافعی فی شرح اصول الکفری ولو انقضت عداۃ احمد ہا بقیت الاخری ثلاث ص۔

(۴) عبدالرشید طلاق کے الفاظ کہنے کے بعد فاطمہ کی سوکن کے ساتھ رہائش پذیر رہا۔ اس سے متعین ہو گیا کہ طلاق فاطمہ کو دی تھی۔ ورنہ لازم آچکا کہ ایک مسلمان کو زنا کا مرکب قرار دیا جائے۔ حالانکہ امور مسلمین کو تا حد الامکان سداد اور صحت پر محمول کیا جاتا ہے۔ قال الکفری: الاصل ان امور المسلمین محمولة علی السداد والصلاحتی یظہر غیرہ ص۔

پس فاطمہ ہی مطلقہ ہوئی ہے۔ فقط واللہ اعلم
الجواب صحیح
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

عبد القادر عفا اللہ عنہ مدرس دارالعلوم کبیر والا
۲۲ - ۶ - ۱۴۱۳ھ

تلاق تلاق تلاق کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ باغ علی ولد امام الدین نے اپنے گھر لوہالات کی بنیاد پر اپنی بیوی کو طلاق دیدی۔ اور یوں کہا کہ میں نسیم کو طلاق دیتا ہوں۔

طلاق - تلاق - تلاق - فوجی نسیم کو طلاق دیتا ہے۔ لیکن اس سے لفظ طلاق تحریر کرتے وقت بجائے طلاء کے تمام تحریر کیا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔ اگر واقع ہوگئی ہے تو کتنی واقع ہوئیں۔ وقوع طلاق کے وقت عورت تقریباً تین ماہ کی حاملہ تھی بینوا تو جروا المستفی خوشی محمد ولد نظام الدین چک ۱۲ فیض

الحجرات

صورت مسئلہ میں تین طلاق ہوگئی ہیں۔ اب بدوون حلالہ و نکاح جدید اس عورت کو گھر میں آباد نہیں کر سکتے۔ ولتبع بہا ای بھذا الالفاظ

وما بعناھا من الصحریم ویدخل نحو طلاق وطلاق وطلاق (در مختار) ومما الالفاظ المصحفہ وہی خمسة فزاد علی ما هنا تلاق ۱۵ (شامی ج ۲) فقط والشرع

محمد انور ۱۰ - ۲ - ۱۳۱۵ھ

طلاق دی، دی، دی سے تین طلاق ہوگئیں

ایک شخص نے اپنی بیوی کو ان الفاظ میں طلاق دی۔

میں نے طلاق دی، دی، دی۔ کیا یہ طلاق ثلاثہ مغلطہ ہے جو کہ بغیر حلالہ کے پہلے شوہر کے نکاح میں نہیں آسکتی۔

الحجرات

صورت مسئلہ میں بیوی کے مدخولہ ہونے کی صورت میں تین طلاق ہوگئیں ولو قالت مرا طلاق کن، مرا طلاق کن، مرا طلاق کن۔ فقال کردم، کردم کردم تطلق ثلاثاً وهو الاصح ۱۵ (مالگیری ص ۳۸۵ ج ۱)

وکتافی امداد الفتاویٰ ص ۳۷۵ ج ۲ فقط والشرع

المجواب صحیح

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

۲ - ۶ - ۱۳۰۰ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مطلقہ ثلاث کا دوسرا نکاح فاسد ہو تو پہلے کیلئے حلال نہیں ہوگی

ایک شخص کا کئی سال سے نکاح تھا۔ رخصتی کا وقت آیا۔ تو بیوی نے انکار کر دیا۔

مرنے اسی وقت طلاق دے دی۔ تو اس وقت اس کا نکاح زوج اول کے بھائی سے کر دیا گیا۔ جسے یہ علم نہیں تھا کہ یہ معتد ہے۔ حالانکہ وہ منکوحہ ہونے کی حالت میں زنا کی وجہ سے حاملہ تھی۔ اب سوال یہ ہے کہ اس عورت کا نکاح زوج ثانی کے ساتھ صحیح ہوا یا نہیں۔ اور یہ پہلے خاوند کے لئے اب حلال ہو جائے گی یا نہیں پہلے خاوند نے تین طلاق بکلمہ واحدہ دی ہیں۔

الحجرات

جب بوقت طلاق وہ حاملہ تھی۔ تو اس کی مدت وضع حمل تھی اور حالت عدت میں کیا نکاح، نکاح فاسد ہے، نکاح فاسد سے تحلیل نہیں ہوئی۔ لہذا دوبارہ نکاح صحیح کیا جائے۔ پھر وطی کے بعد طلاق ہو تو عدت گزرنے کے بعد پہلا خاوند نکاح کر سکتا ہے لاینگ مطلقہ من نکاح صحیح نافذ کما سنخه بھا ای بالثلاث لوجرة ..

حق یطأھا غیرہ بنگاح نافذ خرج الفاسد والموقوف والدر المختار علی الشامی ص ۵۸۶ (قوله کما سنخه) ای فی باب العدة حیث قال هناك والخلوۃ فی النکاح الفاسد لا توجب العدة والطلاق فیہ لا ینقص عدۃ الطلاق (لہ فیہ) (ج ۲) (شامی ص ۵۸۶ ج ۲) فقط والشرع

از نکاح شرط ناسیاً کیا تو بھی طلاق واقع ہو جائے گی

زید نے قسم کھائی کہ آج کے بعد سگریٹ پیوں تو بیوی کو تین طلاق۔ پھر ایک تقریب میں جانا ہوا۔ وہاں کھانے کے بعد سگریٹ پی لی۔ سگریٹ پیتے وقت یہ بالکل یاد رہا کہ قسم اٹھائی ہوئی ہے۔ تو کیا اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی؟

الحجرات

صورت مسئلہ میں طلاق واقع ہوگئیں۔ اب بدوون حلالہ و نکاح صحیح نہ ہوگا (قوله فی الیمین والحنث) متعلق بقوله ولو مکرها او ناسیاً ای سواہ

کان الاکراه او النسیان فی نفس الیمین وقد مر أوقی الحنث بان فعل ما حلف علیہ مکرها او ناسیاً لان الفعل شرط الحنث وهو سبب الکفارة والفعل الحقیقی لا ینعدم بالاکراه والنسیان (شامی ص ۳۷۵ ج ۲) فقط والشرع

محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۳ - ۵ - ۱۳۰۰ھ

المجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

حاملہ پر بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے

زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی۔ زید کی بیوی حاملہ ہے۔ کیا یہ تین طلاق وضع حمل کے بعد پڑی گی؟ نیز حمل کے دوران بھی طلاق پڑتی ہے یا نہیں؟

محمد انور شاہ پیر نوالہ ضلع فیصل آباد

الجواب

بہالت حمل اگر کوئی اپنی بیوی کو طلاق دے دے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ لہذا جس وقت سے طلاق دی ہے اسی وقت سے واقع ہو گئی ہے البتہ عدت وضع حمل سے ختم ہوگی۔ وحل طلاق قہن امی الایسۃ والصغیرۃ والحامل عقب وطی (تتویر الابصار مع الدر المختار ص ۱۶۱) فقط والله اعلم

الجواب صحیح۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ

میں اس گھر میں داخل ہوا تو بیوی کو طلاق پھر غلطی سے داخل ہو گیا

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی اپنے گھر میں اپنی بیوی کو مار پیٹ رہا تھا۔ تنہا ہی دیر بعد اس کا شادی شدہ بیٹا گھر میں آیا تو اس حالت کو دیکھ کر باپ کے سامنے یہ الفاظ کہہ بیٹھا "اگر میں آئندہ اس صحن میں داخل ہو جاؤں تو مجھ پر بیوی تین طلاق ہے" پھر اپنی ماں کو ساتھ لے کر گھر سے نکل کر پڑوس میں چلا گیا۔ چند دن گزرنے کے بعد ان کو کسی نے کہا کہ "اگر باپ یہی گھر کسی کو مہر کرے یا بیچ دے تو حالف داخل ہو سکتا ہے کیونکہ باپ کی ملکیت ختم ہو جاتی ہے" اب وہ باپ تین لاکھ کا بتا ہوا گھر بیچنا نہیں چاہتا۔ البتہ اس نے ایک اپنے قریبی دوست کو وہی گھر اس نظریہ سے مہر کر دیا کہ کچھ دنوں بعد مجھے پاپا کرے گا (اور یقیناً ایسا ہے) پھر حالف کو گھر میں داخل کر دیا۔ لہذا اب وہ باپ بھی اور حالف بھی اسی ایک ہی صحن میں رہ رہے ہیں۔ حالانکہ مہر کرتے وقت نہ گھر کو خالی کیا گیا نہ گھر کو چھڑا گیا ہے۔ اب آپ سے یہ پوچھنا ہے کہ اس حالف پر کتنی طلاق واقع ہو چکی ہیں؟ قرآن و حدیث کتب فقہ و کتب فتاویٰ سے حوالہ دے کر جواب سے نوازیں۔ شکریہ۔

مولوی عبدالحق مولوی خیل ضلع میانوالی

الجواب

بر تقدیر صحت واقعہ جب یہ شادی شدہ لڑکا اس صحن میں داخل ہوا۔ تو اس کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئی ہیں۔ کیونکہ شرط پائی گئی ہے ہیکہ قاضی خاں میں ہے۔ حلف ان لا یدخل هذه الدار وقد خلها راكباً او ماشياً او عیلاً و لا باصرۃ حدث فی بیئہ۔ قاضی خاں ص ۱۶۱۔ لہذا اب حالف پر اس کی یہ بیوی حرمت مغلطہ کے ساتھ حرام ہو گئی ہے اور جو حیلہ بہانہ بنایا گیا تھا۔ وہ حیلہ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ حیلہ کے لئے قبض شرط ہے اور یہاں انہوں نے مہر و مہر بادلہ (جس کو یہ گھر مہر کیا تھا) کو قبضہ نہیں دیا ہے لہذا یہ حیلہ اطل ہے۔ جیسا کہ درج ذیل النیرۃ میں ہے کہ۔ الہیۃ تضمن بالايجاب والقبول الى قوله وتتم بالقبض قال فی الہدایۃ القبض لا ید منہ لثبوت الملك لان الہیۃ عقد تبرع وفي اثبات الملك قبل القبض الزاھر السبع شیعاً لم یبرع به وهو التسليم فلا یصح الجوزۃ النیرۃ ص ۲۰ وفيه لای القبض منصوص علیہ فی الہیۃ قال النبی علیہ السلام لا یجوز الہیۃ الا مقبوضۃ فی شرط کمال القبض۔ الجوزۃ ص ۲۰۔ پس اس کا وند کو چاہئے کہ اس بیوی سے قبل از حلالہ اجتناب کرے۔ ورنہ حرام میں مبتلا ہے گا۔ فقط والله تعالیٰ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مجبوری کی طلاق کا حکم

عبد الرحمن نے ایک عورت سے شادی کی ہے۔ پہلے عبد الرحمن کی دو گھر والیاں موجود ہیں۔ تیسری شادی کرنے کے بعد گھر کے حالات بہت خراب ہو گئے۔ اس نے عبد الرحمن کے بھائی نے تیسری بیوی کو تین طلاق لکھ کر عبد الرحمن کو مجبور کیا ہے۔ کہ یہاں دستخط کر دو۔ عبد الرحمن نے دل میں یہ خیال کیا کہ دستخط کر دیتا ہوں طلاق نہیں دیتا۔ اور یہ مجبوری باتوں کی تھی۔ کوئی نقل وغیرہ کی دھمکی نہیں دی گئی۔ جواب عنایت فرمادیں۔

الجواب

سورت مسئلہ میں طلاق ہو گئی ہے۔ اب اس کو بطور بیوی رکھنا حرام ہے۔ فی الدر المختار ویقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو عبداً و

مکروہا فان طلاقہ صحیحہ (قولہ فان طلاقہ صحیحہ) ای طلاق المکرہ
(رد المحتار ج ۳۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح بندہ محمد عبدالرشید عفا اللہ عنہ
محمد انور ۲۵ - ۱ - ۱۴۱۲ھ

کنایہ کے بعد صریح الفاظ کہنا

زید نے اپنی بیوی کو کہا "میں اس کو اپنے نفس پر حرام کرتا ہوں" وہ میرے اوپر حرام
ہو گئی، حرام ہو گئی۔ ہر سہ تین طلاق کے بعد میں کہتا ہوں۔ اس کی رسی اس کی گردن
پر ہے۔ مذکورہ الفاظ سے کونسی طلاق ہو گی؟

الجواب

صورت مسئلہ میں تین طلاق واقع ہو گئی ہیں اب بدوں ملامت نکاح جدید
اس عورت کو گھر آباد نہیں کر سکتے صورت مسئلہ میں الفاظ بائن کے بعد
صریح الفاظ کہے گئے ہیں۔ اور الفاظ صریح بائن سے طلعی ہوتے ہیں کما فی الدرد المحتار اللہ اعلم
یلحق الصریح ویلحق البائن ۱۔ وفي الشامیۃ کما لو قال لہانت بائن او خالعا
علی مال ثم قال انت طالق او هذه طالق ۲۔ فقط واللہ اعلم
۲ صفر ۱۴۱۲ھ محمد انور

ہنسی مذاق میں طلاق دینے کا حکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں
محمد اقبال ارٹھیں ولد چند وڈانے مذاق اور تمسخر میں روبرو عبد المجید فیض رسول محمد عثمان
کہا کہ میری زوجہ کو طلاق ہے طلاق ہے طلاق ہے یعنی تین مرتبہ لفظ طلاق کہا۔ اس صورت
میں دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں اور کونسی طلاق واقع ہوئی ہے
گواہوں کے دستخط حاضر خدمت ہیں۔ یہ واقعہ تین رمضان المبارک کو ہوا۔

بینوا بالبرہان توجروا من الرحمن۔

فیض رسول

دستخط گواہان محمد عثمان تعلیم خود
عبد المجید بقلیم خود

صورت مسئلہ میں تین طلاق واقع ہو گئی ہیں۔ اب بدوں ملامت و
نکاح جدید اس عورت کو گھر آباد نہیں کر سکتے۔ بخلاف الحاضر و
اللاعقب فانه یقع قضا و ودیانہ لان الشارع جعل ہزلہ بہ جدا ۱۔

(رد المحتار علی الشامیہ ص ۲۷ ج ۲)

فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ عبدالستار عفی عنہ

محمد انور

۱۲ - ۱ - ۱۴۱۵ھ

پتھر پھینکنے کے بعد بطور اخبار کہا "ہم نے چھوڑ دی ہے"

صورت مسئلہ یہ ہے کہ "زید" اور "بکر" نے ایک دوسرے کو اپنی اپنی لڑکیاں و لڑکے کے طور
پر ایک دوسرے کے لڑکوں کو نکاح میں دی تھیں۔ یعنی "زید" نے "بکر" کے بیٹے "عمرو" کو اور "بکر" نے
"زید" کے بیٹے "شفیق" کو اپنی بیٹیاں نکاح میں دی تھیں۔ مگر اکثر اوقات ان کا جھگڑا
رہتا تھا۔ زید اپنی بیٹی کی طلاق لیتا چاہتا تھا۔ چند رشتہ دار سر بیچ راضی نامہ کرانے کے لئے زید
کے گھر آئے مگر "زید" اپنی لڑکی کی طلاق لینے اور اس کے وٹہ میں "بکر" کی بیٹی کو طلاق دینے پر راضی نہ ہوا۔ دونوں
لڑکیوں کی رخصتی نہیں ہوئی اب سر بیچ مع زید اسی مسئلہ کو نشانہ کیلئے بکر کے گھر چلے گئے یوں "بکر" کے گھر
سر بیچ نے اپنی ہر ممکن کوشش کی کہ کسی طریقہ سے ان دونوں کی صلح ہو جائے مگر جب سر بیچ کو صلح ہوتی
ہوئی نظر نہ آئی اور زید کا بھی اپنی بیٹی کی طلاق لینے کا اصرار تھا تو سر بیچ نے کہا "تکونہ کلام یعنی ایک دوسرے
کو طلاق دو۔ اب سر بیچ نے بکر کے بیٹے عمرو کو بکر کے اندر سے بلایا کہ زید کا بیٹا "شفیق" آپ کی ہیں کو
طلاق دینا چاہتا ہے لہذا تم (یعنی بکر کا بیٹا عمرو) بھی طلاق دینے کیلئے پتھر پھینکو تو یوں دونوں (یعنی زید کے
بیٹے "شفیق" اور بکر کے بیٹے "عمرو") نے طلاق دینے کی غرض سے تین تین پتھر پھینکے (مگر نہ سے
لفظ نہیں کہے) پتھر پھینکنے کے بعد بطور طنز ایک دوسرے کو مبارکباد دی تو پھر دونوں گالی گلوچ

پراتر آئے۔ اب دوسرے دن صبح کو بکر کے بیٹے "عمرو" نے ایک مطالبے کا قذافیہ سابقہ کسر "زید" کے نام بھیجا کہ ہم نے تمہاری لڑکی کو اپنے پیسوں سے 500 روپے کا دودھ پلایا تھا۔ وہ بیٹے "دو" زید نے جواباً کہا کہ ہم نے بھی تو آپ کی بہن پر فلاں فلاں خرچہ اخراج کئے ہیں۔ لہذا وہ پیسے ہمیں دیں۔ تیس دن بکر کے بیٹے "عمرو" کی اور زید کی مذکورہ بالا لیں دین پر غلام حسن عبدالکریم حافظ جعفر اور دیگر حضرات کے سامنے باعقاپائی ہوئی۔ زید نے کہا ایسا تیس میں نے تمہارے کہنے پر چھوٹی لڑکی (جو پہلے نکاح میں تھی) کی طلاقیں لے کر بڑی لڑکی تیرے نکاح میں دی۔ مگر تو نے مجھے یہی صلہ دیا ہے۔ اب جیسے زید کے بیٹے "شفیق" نے تمہاری بہن کو طلاق دیدی ہے اور تو نے میری دوسری بیٹی کو بھی طلاق دیدی تو تمہارا ہمارا کوئی تعلق نہیں ہے تو تب "بکر" کے بیٹے "عمرو" نے مذکورہ بالا افراد کے سامنے کہا کہ تیرے بیٹے نے ہماری ایک چھوٹی ہے اور میں (عمرو) نے تیری دو لڑکیاں چھوڑی ہیں۔ اب مسئلہ سوال طلب ہے کہ کیا وہ دونوں لڑکیوں کو طلاق ہو گئی ہے یا نہیں بڑا تو بڑا

الحجۃ

وفي الشامية ١٤١٥ وبہ ظہران من تشاجر مع زوجته فاعطاها ثلثة اجمار منوى الطلاق ولم يذكروا لفظ الا صرحا ولا كناية لا يقع عليه كما افتى به المخير الرولى۔ روایت بالا سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی۔ نہ پھر

بھینکنے کے وقت اور نہ ہی بعد میں ان کلمات سے ذکر تیرے بیٹے نے ہماری ایک چھوٹی ہے اور میں نے تیری دو چھوٹی ہیں، ان دونوں پر طلاق واقع ہوگی۔ لہذا دونوں عورتیں مطلقہ نہیں ہیں۔ ہر ایک خاوند اگر اپنی بیوی کو نہیں کھنا چاہتا۔ تو صریح طلاق دے کر علیحدہ کر دے۔ فقط و الله اعلم

بندہ عبدالستار عفا الله عنه — بندہ محمد اسحاق غفر الله له ۳/۱۱/۱۴۱۵ھ

صرف بول چال اور مجامعت چھوڑنے سے طلاق نہیں ہوگی

اگر بیوی نافرمان ہو جائے اور جھگڑا کرنے لگے۔ اس صورت میں خاوند یہ سوچتے ہوئے کہ بیوی راجہ راست پر آجائے۔ نافرمانی چھوڑ دے۔ وہ بیوی سے بولنا اور ہمبستری چھوڑ دیتا ہے۔

لیکن پھر بھی حالات صحیح نہیں ہونے پاتے۔ حتیٰ کہ میاں بیوی ایک ہی مکان میں رہتے ہوں۔ بچے بھی ہوں۔ بول چال میں عرصہ سبھی کافی ہو گیا ہو۔ تو کیا اس صورت میں طلاق عائد ہو جاتی ہے نیز ایسی صورت میں کوئی مدت تو درکار نہیں ہے؟ اسلام میں ایسی صورت میں کیا فتویٰ ہے۔

الحجۃ

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ شخص بول چال اور ہمبستری چھوڑنے سے (اگرچہ کافی مدت تک ہو) طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اور یہ ترک شرماء ایلاہ شرمی میں داخل نہیں ہے۔ ایلاہ شرمی کی تعریف یہ ہے (ابلاہ منہ النفس عن قربان المتکوحۃ معاً وکذا بالیہمین باللہ ہند یہ ۲۶۶) پس صورت مسئلہ میں یہ عورت مطلقہ نہیں ہوگی فقط و الله اعلم

الجواب صحیح۔ محمد انور ۲۵-۳-۱۳۱۲ھ بندہ محمد اسحاق غفر الله له جامعہ خیر المدارس ملتان

طلاق ہونے کے لئے منکوحہ ہونا یا اضافۃ الی النکاح ضروری ہے

زید کو مجبور کیا گیا کہ تم بکر کی لڑکی سے شادی کر لو زید نے انکار کیا اور کہا۔ بکر کی لڑکی کو طلاق ہے۔ اب بکر بھی جانتا ہے کہ یہ نکاح ہو جائے۔ زید کے والدین کی خواہش بھی ہے۔ تو کیا زید اسی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے؟

الحجۃ

زید مذکورہ لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے کیونکہ طلاق واقع ہونے کے لئے ضروری ہے کہ وہ عورت نکاح میں ہو یا نکاح کی طرف نسبت ہو کہ جب وہ میرے نکاح میں آئے اسے طلاق ہو کہ صورت مسئلہ میں اس کو کوئی صورت نہیں پائی گئی۔ لہذا زید اس سے نکاح کر سکتا ہے شرط المثل حقیقۃً او حکماً والا صافۃً الیہ (در مختار ص ۲۳) فقط و الله اعلم

دو طلاق کے بعد رجوع کر کے تیسری دے دی تو تین ہو گئیں

اگرچہ بیٹ میں تھا۔ ایک طلاق لفظ رجعی کے ساتھ لکھ کر بیوی کو دی پھر میاں بیوی کی رضامندی سے رجوع ہو گیا۔ 2- تین سال کے بعد ایک طلاق لکھ کر دی ۱/۲ ماہ کے اندر پھر رجوع کیا گیا۔ میاں بیوی کی رضامندی سے 3- سات سال کے بعد تین مدد طلاق بیک وقت لکھ کر دی گئیں

بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی تجدید کی گئی۔ آیا طلاق ہو گئی یا گنجائش ہے ؟

الجواب

تینوں طلاقیں بالفاظ صریحہ تھیں تو تیسری کے بعد اب رجوع کا حق ختم ہو گیا اور وہ عورت اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔ تا وقتیکہ حلالہ کے بعد نکاح جدید نہ ہو۔ تین کے بعد جو نکاح کیا گیا ہے شرعاً اس کی کوئی حیثیت نہیں۔ و اذا طلقها ثم راجعها يبقى الطلاق وان كان لا يزال الحل والقيود في الحال لانه يزولهما في المال حق انفس اليه ثمان ۵ (عالمگیری ص ۴۴) فقط والله اعلم

الجواب صحیح۔ بندہ عبد السار عفی عنہ ————— محمد انور ۱۲-۸-۱۴۱۷ھ

اگر زید سے نکاح خواں بحضور شاہدین

صرف سہرا لینے سے طلاق نہیں ہوگی

پوچھے کہ طلاق بنت فلاں بوجہ اتنے روپے مہر نہیں قبول ہے اس کے جواب میں اگر زید اقرار کے طور پر صرف سہرا لینے اور منہ سے کچھ نہ بولے تو نکاح نہیں ہوتا۔ اسی طرح طلاق کے بارے میں اگر عہدہ زید کو کہے کہ تمہاری طرف سے مجھ کو طلاق ہے اس کے جواب میں اگر زید اقرار کے طور پر اپنا سہرا لے تو کیا طلاق ہو جاتی ہے یا نہیں؟ صرف سہرا لینے سے طلاق نہیں ہوگی درمختار میں ہے والا یسما بالواس **الجواب** من الناطق ليس باقرار بمال وعق وطلاق وبيع ونكاح في درمختار علی الشامیہ ص ۵۰۳ فقط والله اعلم۔ احقر محمد انور مفتی جامعہ خیر المدارس۔

زبان سے طلاق کہا اور انگلیوں سے اشارہ کیا تو کتنی طلاق ہوں گی

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسمی دلاور حسین نے اپنی بیوی کو طلاق بایں طور پر کہ تجھے طلاق سے ملے ساتھ ہی تین انگلیوں کا اشارہ بھی کیا۔ زید کہتا ہے کہ اس سے ایک طلاق ہوئی ہے۔ دریافت طلب اس پر ہے کہ آیا اس طرح تین طلاقیں ہوئی ہیں یا ایک؟ نیز دلاور حسین اپنی بیوی سے رجوع کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز او تو جو مستفتی محمد طاہر زید مانی۔

الجواب

سورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ مسمی دلاور حسین کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو چکی ہیں۔ لہذا بدو حلالہ دلاور حسین کے لئے یہ عورت

حلال نہیں۔ انت طالق ہکذا مشیرا بالاصابع المنشورة وقع بعددہ درمختار علی الشامیہ (قولہ وقع بعددہ) اسی بعدد ما اشار الیہ من الاصابع فان اشار بثلاث ففی ثلاث او بثنتين فثنتان او بواحدة فواحدة كما فی الهدایہ (شامی ص ۴۸۵ ج ۲) وقال الله تعالى - فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره - فقط والله اعلم

محمد انور ۲۴-۲-۱۴۱۸ھ

الجواب صحیح بندہ محمد اسحاق غفر اللہ

حال کے صیغہ سے طلاق کا حکم

ما قولكم ايها العلماء الكرام في ان الشرفاء ول عبد الله خاں مقبول في بي دختر شیراز خاں کو شرعی لحاظ سے پہلی طلاق دیتا ہوں۔ دوسری طلاق دیتا ہوں تیسری طلاق دیتا ہوں۔ آج مورخہ ۲۳ دسمبر ۱۹۸۱ء کے بعد میرا اس سے کوئی لین دین نہیں ہے۔ اب قابل غور بات یہ ہے کہ کیا طلاق کے واسطے لفظ ماضی کا ہونا ضروری ہے؟ طلاق دیتا ہوں۔ تو بظاہر لفظ حال معلوم ہوتا ہے۔ کیا اس لفظ سے طلاق واقع ہو جائے گی۔ یا نہ۔ نیز آج مورخہ ۲۳ دسمبر ۱۹۸۱ء کا جملہ پہلے لفظ طلاق دیتا ہوں کا مؤید ہوگا۔ یا علق طلاق کا فائدہ دے گا۔ پھر مدت مذکورہ گزر جانے کے بعد کیا ہوگا۔ برائے مہربانی تمام شقوں پر غور فرما کر جواب مفصل و مکمل بجا الکتب دیں۔

الجواب

سورت مسئلہ میں تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ اور طلاق دہندہ کا لفظ آج مورخہ ۱۹۸۱ء مضمون سابق کی تاکید ہے۔ یہ لفظ تو صراحتہ حال کے ہیں۔ صیغہ مضارع جو کہ حال و استقبال دونوں کا ہے۔ اس میں حال کا معنی غالب ہو۔ تو اس سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ فہذا اولیٰ وفي الشامیہ وکذا المضارع اذا غلب في الحال مثل اطلقک كما فی البحر ص ۴۳ ج ۲

اب بدو حلالہ مذکورہ عورت سے نکاح جدید صحیح نہیں۔ والله اعلم

الجواب صحیح
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

محمد الفاروق عفا اللہ عنہ
۱۰ - ۳ - ۱۴۰۲ھ

بیوی کو جھگڑے کے دوران لفظ طلاق کہا اور دعویٰ کرتا ہے کہ

میری مراد دوسری بیوی تھی

کیا ارشاد ہے حضرات علماء کرام کا کہ زید کی دو منکوحہ بیویاں ہیں۔ ایک کئی سال سے راولپنڈی میں مقیم ہے۔ اور دوسری ملکوال میں زید کے ہاں رہائش پذیر ہے۔ زید کا سات ہندہ سے اکثر جھگڑا رہتا ہے۔ ایک روز دوران جھگڑا زید نے سات ہندہ کو کہا کہ ”مجھ پر زین طلاق ہے کہ میں بلاواں“ بعد ازاں گفتگو کے دوران زید نے ہندہ سے کہا کہ میں نے صرف تجھ پر غضب ڈالنے کے لئے یہ الفاظ کہے ہیں، اور میرے تصور میں دوسری بیوی تھی چند روز بعد پھر زید کا ہندہ سے جھگڑا ہوا تو زید نے کہا کہ ”مجھ پر زین طلاق ہے کہ میں تجھے بلاواں“ پھر زید نے کہا کہ اسی وقت ہماری بول چال ہو گئی ہندہ نے مجھے بلا کر کہا کہ تو دوبار طلاق دے چکا ہے میں نے کہا کہ دوسری بیوی کی طلاق کہی ہے تیری نہیں، اس پر جھگڑا زیادہ ہو گیا۔ تو میں نے کہا کہ ”اُس کی ترے ہو گئیں۔ ہو گئیں ہاں تے ہو گئیں“

ہندہ کا بیان ہے کہ پہلی طلاق تنکے کے پاس زید نے مذکورہ الفاظ کے ساتھ اٹھائی اور دوسری بھی اسی طرح برآمد سے میں اٹھائی اور میرے پوچھنے پر اُس نے مذکورہ بالا ہی جواب دیا پھر کئی روز بعد جھگڑا ہوا میں باہر کسی کام کے لئے جانا چاہتی تھی اور زید مجھے روکتا تھا۔ میرا اصرار تھا تو زید نے کہا کہ ”مجھ پر زین طلاق ہے کہ تو واپس گھر آوے“ ہندہ نے کہا کہ زید کہتا ہے کہ یہ آخری طلاق میرے ذہن میں نہیں آتی، جو کہ کمرے میں ہوئی، پھر ہمارا جھگڑا ہوا اور میرے والدین آئے اور زید نے میری والدہ کے روبرو مجھے کہا کہ اگر آج تو مجھے طلاق بھی کہے تو میں دینے کیلئے تیار ہوں۔ میری والدہ واپس چلی گئی۔ میں نے رات زید کو بلایا اور کہا کہ ایک طلاق تو نے تنکے کے پاس اٹھائی۔ دوسری برآمد سے میں اٹھائی۔ ابھی تیسرا میں نے نام ہی نہیں لیا کہ زید نے یہ الفاظ کہے کہ ”ترے میں کمرے سے دے جا اٹھائی ترے پوریاں تھی گئیں توں پوریاں تھی گئیں“

نوں ہاں تے پوریاں تھی گئیں توں“ میں نے حلفیہ بیان دیتی ہوں کہ تمام تر جھگڑے کے دوران میری طرف سے وجہ اختلاف دوسری بیوی کی طلاق نہیں تھی بلکہ ہمارا جھگڑا صرف اور صرف اپنی ناپاکی کی وجہ سے تھا۔ دوسری بیوی کئی سال سے راولپنڈی میں مقیم ہے اس کا ہمارے پاس آنا جانا ختم ہے

بکرنے زید اور ہندہ کے بیان کے بعد زید سے کہا کہ آپ نے چند روز قبل مجھے کہا تھا کہ جھگڑے کے دوران میں نے ہندہ کو کہا کہ ترے پوریاں ہو گئیں توں پوریاں ہو گئیں توں بھول زید کے ہندہ کا جھگڑا تھا کہ تو نے مجھے طلاق دی اور میں نے کہا کہ میں نے دوسری کو دی۔ بکر نے ہندہ سے پوچھا کہ کیا تم نے کوئی بات کہی جس کے جواب میں زید نے یہ الفاظ کہے تو ہندہ نے کہا کہ میں نے زید کو کہا کہ تو نے ایک طلاق تنکے کے پاس اٹھائی، دوسری طلاق برآمد سے میں اٹھائی اور تیسری کا ابھی میں نے نام نہیں لیا کہ زید نے کہا کہ ”ترے میں کمرے سے دے جا اٹھائی ترے پوریاں تھی گئیں توں پوریاں تھی گئیں توں“ ہاں تے پوریاں تھی گئیں توں۔ بکر نے زید سے پوچھا کہ تم نے لفظ طلاق استعمال نہیں کیا جس کی تائید ہندہ کر رہی ہے مگر ہندہ کے بیان کردہ باقی جملے صحیح ہیں تو اس نے جواب میں کہا کہ ”ٹھیک ہے جی“ بعد ازاں بکر نے زید سے پوچھا۔ تو اس نے کہا کہ ہندہ کا بیان ٹھیک ہے مگر میں نے ساتھ یہ بھی کہا تھا کہ ”تو بے آکشی اس“ پھر کہا کہ میں نے دو طلاق دوسری بیوی کو یکے بعد دیگرے دیں تجھ کو نہیں، ہندہ نے کہا کہ تو نے تین کہی ہیں۔ میں نے کہا کہ میں نے ”ترے نہیں آکشی“ دو میں نے کہی ہیں تصور دوسری بیوی کا تھا۔ میں نے تجھ کو نہیں کہیں، جھگڑا بڑھ گیا تو کہا ”ترے پوریاں ہو گئیں توں پوریاں ہو گئیں توں“ جھگڑا اسی طلاق کا تھا۔ ہندہ کہتی تھی کہ تو نے تین کہیں میں نے کہا کہ دو کہیں تصور دوسری بیوی کا تھا۔

بکرنے زید اور ہندہ کے روبرو کہا کہ زید نے طلاق کہی مگر تصور دوسری بیوی کا تھا۔ صرف ہندہ پر غضب ڈالنے کے لئے، اسی طرح دوسری طلاق بھی کہی گئی، دوسری بیوی کا تصور تھا اور جھگڑا ہندہ سے۔ اب صرف اختلاف کمرے کے اندر کا ہے، ہندہ کہتی ہے کہ تو نے تیسری طلاق کمرے میں دی ہے زید نے اسی جواب میں کہا کہ ”میں نے تیسری طلاق کمرے میں نہیں دی، میں بولا ہی نہیں“ پھر غصہ کی وجہ سے اختلاف بڑھ گیا، لڑائی تک نہایت گئی، اس وقت زید نے کہا کہ ترے پوریاں

ہوگیاں نہیں، پوریاں ہوگیاں نہیں، پوریاں ہوگیاں نہیں، تھوڑی دیر بعد زید نے پھر کہا کہ "اس وقت یہی کہا تھا کہ ترے پوریاں ہوگیاں، ہوگیاں، ترے پوریاں ہوگیاں، ہاں تے ہوگیاں، بد ازاں ہندہ نے کہا کہ نیکے کئی بار کہا کہ "بیلا والد کو اور لے طلاقاں"

آخر میں بکرنے زید اور ہندہ کے سامنے کہا کہ دودھ کی طلاقوں پر اختلاف نہیں ہے۔ اور تیسری کے بارے میں ہندہ کے بولنے سے قبل ہی زید نے کہا کہ "میں نے تیسری طلاق نہیں کہی۔ اگر توں اکھنی۔ ترے پوریاں ہوگیاں، پوریاں ہوگیاں۔ ہاں تے پوریاں ہوگیاں۔ بکرنے زید سے پوچھا کہ کیا یہی بات ہے؟ تو زید نے کہا کہ "ٹھیک ہے جی" اس کے بعد زید کے کہنے پر بکرنے اس مسئلہ کے بارے میں ایک تحریر لکھی اور زید کو سنائی تو زید نے "ترے" کے لفظ سے انکار کر دیا، بکرنے زید کو وہ کیسٹ سنائی جس میں زید کے یہ الفاظ ریکارڈ تھے۔ تو زید سن کر خاموش ہو گیا۔ پھر ایک روز زید نے بکرنے سے کہا کہ آپ میرے ساتھ تعاون کریں۔ یہ "ترے" کا لفظ نکال دیں، مگر بکرنے ایسا کرنے سے انکار کر دیا۔ یہی مسئلہ زید نے عمرے بیان کیا۔ اور عمر نے زید کی باتیں ریکارڈ شدہ سنیں اور تصدیق کر دی کہ واقعی یہ آواز زید کی ہے اور سماعت ہندہ کی ہے۔ زید بھی اعتراف کرتا ہے کہ یہ ریکارڈ شدہ بیان سچا ہے۔ اور میں نے خود ریکارڈ کر لیا ہے۔ تاکہ شرعی صورت حال سے نہایت استیاد کے ساتھ معلومات ہو سکے

اب حضرات علماء دین سے التماس ہے کہ بیان فرمائیں، ہندہ اور زید شرعی اعتبار سے میاں بیوی ہیں یا ان کے مابین طلاق واقع ہو چکی ہے؟ اگر طلاق واقع ہوئی ہے تو کس بیوی پر، براہ نوازش شرعی حکم سے مطلع فرمایا جائے۔ فقط والسلام المستفتی محمد عبدالستار فقیر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ————— حَامِدًا وَمُصَلِّيًا

محل جواب

تحریری سوال اور میاں بیوی کی ریکارڈ شدہ گفتگو سے درج ذیل امور واضح ہوئے (۱) زید کا اپنی بیوی ہندہ سے اکثر جھگڑا رہتا تھا اور اس جھگڑے میں دوسری بیوی کا کوئی دخل یا ذکر نہیں ہوتا تھا۔

(۲) طلاق کے الفاظ یہ ہیں "مجھ پرین طلاق ہے کہ میں بلاواں"

(۳) دوسری بار پھر زید کا اسی عورت ہندہ سے جھگڑا ہوا تو زید نے کہا "مجھ پرین طلاق ہے" (۴) تیسری بار جب جھگڑا ہوا تو اس کی صورت یہ ہے کہ زید برآمدہ میں چار پائی پر لیٹا ہوا تھا اور ہندہ قریب سے گزری تو زید نے ہندہ کو شلوار سے پکڑتے ہوئے اپنی طرف بلایا۔ تو ہندہ نے ناراضگی کا اظہار کیا۔ اور اپنے کمرہ میں چلی گئی، زید اٹھ کر وہاں گیا اور پوچھا کہ کیا تو مجھ سے نفرت کرتی ہے! ہندہ نے جواب دیا کہ جب تو نے مجھے تین بار طلاق دے دی تو تعلق ختم، تو زید نے کہا کہ میں دوبار یہ لفظ بولا کہ "مجھ پرین طلاق ہے" اور اس طلاق سے مراد دوسری بیوی تھی۔ پورا دلپنڈی میں مفیم ہے۔ تجھے صرف ڈرانا مقصود تھا، تیسری بار میں نے لفظ طلاق استعمال نہیں کیا۔ پھر جھگڑا شروع ہو گیا۔ ہندہ نے کہا کہ تو نے تین دفعہ الگ الگ مقام پر یہی لفظ استعمال کیا۔ ایک بار نلکے کے پاس، دوسری بار برآمدہ میں، تیسری بار کمرہ میں اور تمہارا خطاب میری طرف تھا۔ نہ کہ دوسری عورت کی طرف، تو زید نے اسی لڑائی جھگڑے میں کہا کہ اگر تو کہتی ہے کہ میں نے تین بار ایسا ہی کہا ہے تو پھر ترے پوریاں ہوگیاں، ہاں تے پوریاں ہوگیاں

(۵) ان دونوں کے جھگڑے کے درمیان طلاق کا بھی ذکر ہوتا رہتا تھا اور اس دن ہندہ کی والدہ کے سامنے بھی یہی ذکر ہوا کہ اگر تم طلاق چاہتی ہو تو ہو جائے گی۔ (۶) ہندہ کہتی ہے کہ زید نے طلاق مجھے ہی دی اور تین بار دی اور آخر کار کہا کہ ترے پوریاں ہوگیاں توں اور زید کہتا ہے کہ میں نے دوبارہ یہ کہا اور طلاق سے نیت دوسری عورت تھی نہ کہ ہندہ کی۔ لیکن بیان ریکارڈ کرنے والے نے جب زید سے پوچھا کہ تو نے ہندہ کے کہنے پر کہ طلاق مجھے ہی مقصود تھی اور تو نے تین بار یہ لفظ کہے کہ ترے پوریاں ہوگیاں توں، کہے تھے تو زید نے جواب دیا (آہستہ سے) کہ ہاں۔ ان پھر امور میں سے اب قابل غور بات زید کے دونوں جملے ہیں۔ (۱) مجھ پرین طلاق ہے (۲) ترے پوریاں ہوگیاں توں۔

کیا اس سیاق و سباق میں زید کی نیت معتبر ہو سکتی ہے؟ پہلا جملہ۔ اب ہم کتب فقہ کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ کیا اس سیاق و سباق میں زید کی نیت معتبر ہے۔ ولو کان له زوجتان اسم کل واحدة منهما زینب احداهما صحیحة النکاح۔ الاخری فاسدة النکاح فقال زینب طالق۔ طلقت صحیحة النکاح وان قال

عنیت بہ الاخری

لا یصدق قضاہ فتاویٰ قاضی خاں جلد سوم ص ۲۶۳

بحر الرائق جلد سوم ص ۲۶۳

ولو قال امرأته طالق ولم یسم ولہ امرأة معروفة طلقت استحسانا ولو قال لی امرأة اخری وایاها عنیت لا یقبل قوله الا ان یقیم البینة بحر الرائق جلد سوم ص ۲۶۳

ترجمہ۔ اگر کسی مرد نے کہا کہ اس کی بیوی کو طلاق ہے اور اس کا نام نہ لے اور اس کی یہ بیوی مشہور و معروف ہو یعنی یہی عورت اس کی بیوی ہے (دوسری بیوی غیر معروف ہے) تو اسے طلاق ہو جائے گی۔ اب اگر وہ کہے کہ میری ایک اور بیوی بھی ہے اور وہی میرا مقصد تھا یعنی میں نے اسے طلاق دی تو اس کی یہ بات قابل قبول نہیں ہوگی۔ ہاں اگر وہ موقع کے اس بات پر گواہ قائم کر سکے، تو معلوم ہوا کہ زید کا جھگڑا ہندہ سے تھا کہ یعنی بیوی سے مراد یہی ہو سکتی ہے۔ اس کی نیت کا کوئی اعتبار نہیں۔ ہر طلاق ہندہ کی طرف منسوب ہوگی قضاءً و دوسرا جملہ۔ "تو کہتی ہے تو" "ترے پوریاں ہو گئیاں توں"

اب اس جملہ میں دو الفاظ قابل غور ہیں (۱) ترے (۲) توں

(۱) کیا ترے یعنی تین سے مراد کیا ہوگی، لازمی بات ہے کہ جب سارے جھگڑے میں ایک بار نہیں بلکہ تین متفرق موقعوں پر جھگڑا ہوا تو بات طلاق کی ہی تھی تو تین سے مراد بھی تین طلاق ہی ہوگی

(۲) توں ہماری پنجابی میں لفظ خطاب ہے اس جملہ کا ترجمہ اردو میں یہ ہوگا تجھے تین طلاق پوری ہو گئی ہیں عربی میں ترجمہ یوں ہوگا۔ لو قال انت طالق ثلاثا فقد طلقت طلاقاً ثلاثاً ولو حذف القاف من طالق فقال انت طالی فان کسر اللام وقع بلا نية والا فان کانت في مذكرة الطلاق والغضب فکذلک والا توقف علی النية کذا فی الخانية وفي الجوهرة بحر الرائق جلد سوم ص ۲۶۳۔ فتاویٰ قاضی خاں

وفي المحيط لو قالت المرأة انا طالق فقال الزوج نعم كانت طالقاً ان نوى به طلاقاً مستقبلاً وان نوى به الخبر عما مضى وقع - وفي البزازیة قالت له انا طالق فقال نعم طلقت - بحر الرائق جلد سوم ص ۲۶۴

ان عبارات کا مطلب یہ ہے کہ مذکر طلاق اور خصل کی حالت میں طلاق کا جو لفظ بھی اس نے استعمال کیا۔ اس سے مراد طلاق ہی ہوگی۔ مرد کی نیت کا کوئی اعتبار نہیں۔ اور اگر عورت اپنے خاوند

کو مخاطب کر کے کہے کہ میں طلاق ہوں یعنی تو نے مجھے طلاق دے دی اس کے جواب میں خاوند نے کہا ہاں۔ تو عورت مطلق ہو جائے گی۔ زید نے مسئلہ صورت میں دوبارہ یہ کہا کہ "ترے پوریاں ہو گئیاں توں" پہلی بار ہندہ کے کہنے پر کہ تو نے مجھے ہی ہر بار مخاطب کیا اور تین بار ایسا کیا۔ تو اس نے کہا کہ "ترے پوریاں ہو گئیاں توں" دوسری بار جب دونوں کی گفتگو ریکارڈ ہو رہی تھی تو ریکارڈ نے زید سے پوچھا کہ کیا تو نے ہندہ کے سوال پر یہ کہا تھا تو زید نے بہت مجبور ہو کر کہہ آہستہ سے ہاں کہا۔ اور تیسری بات یہ ہے کہ اس نے بعد میں ریکارڈ سے کہا کہ آپ کسی طرح ترے کا لفظ نکال دیں۔

ان تمام قرائن اور سیاق و سباق سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ زید نے ہندہ کو ہی ہر بار مخاطب کیا اور اسے ہی طلاق دی اور پھر آخری جملے سے تو تمام شک و شبہ رفع ہو جاتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر میں نے پہلے تجھے طلاق نہیں بھی دی تو اب تجھے تین یعنی طلاقیں پوری ہو گئی ہیں۔

هذا ما عتمدی والعلم عند الله
الجواب صحیح
عزیز الرحمن قاضی جہاں
۹۵ - ۳ - ۷
بدھ بدھ السار عفی عنہ ۱۱۷۲۲ - ۱۲۱۰ھ

نشر کی حالت میں دی ہوئی طلاق کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید شراب نوشی کا عادی ہے اور ایک داشتہ سے تعلقات رکھتا ہے۔ بحالت نشہ اس کو بیوی نے لعن و طعن کی۔ تو اس نے بیوی کو سات مرتبہ کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی تو حرام ہے "صورت مسئلہ میں کونسی طلاق واقع ہوئی؟ المستفتی۔ قاری عصمت اللہ متعلم خیر المدارس سلطان

حامداً ومصلياً صورت مسئلہ میں تین طلاق واقع ہو چکی ہیں۔ اب بدوں حلالہ نکاح جدید صحیح نہیں۔ ووقع طلاق کل زوج بالغ الخ ولو سکون ولو بنیذ او حشیش او افیون او بیج زجرا بہ یفتی ۲۵۲ تصحیح القدوری

الجواب صحیح۔ محمد صدیق غفرلہ مدرس
خیر المدارس سلطان ۱۰ - ۱۰ - ۱۳۹۸ھ
الدرد المختار علی رد المختار ص ۲۲۳ ۲۲۴
محمد انور عفا اللہ عنہ

اگر میں تمہارے قریب آؤں تو سؤر کا بچہ ہوں ایلا نہیں

صورت مسئلہ یہ ہے کہ مظفر علی نے اپنی زوجہ عطیہ کو کہا کہ میں سؤر کا بچہ ہوں اگر تیرے پاس آؤں۔ تو کیا ایلا کی صورت ہو جائے گی؟

الحلول قال فی الفتاوی الشامیة ۳۴۵ تحت قولہ وظاہر کلام الکمال ۲ حیث قال ان معنی الیمین ان یعلق الحالف ما یوجب امتناعہ من الفعل بسبب لزوم وجودہ ای وجود ما علقہ کالکفر عند وجود الفعل المحلوف علیہ کدخول الدار وهتالا یصیر تجرد الدخول زانیاً او سارقاً حتی یوجب امتناعہ عن الدخول بخلاف الکفر فانه بمباشرة الدخول یمحق الرضی ما لکفر فیوجب الکفر۔ اس کلام سے مفہوم ہوا کہ ان الفاظ سے ایلا نہیں ہے گا۔ بلکہ اس قبیل کے اندر لطف کے لئے تعلیق بالکفر والیسودیۃ والنصرانیۃ وغیرہ ہونا موجب الیمین ہوتا ہے۔

بندہ محمد عبداللہ عبداللہ عبداللہ ۱۰ - ۹ - ۱۳۸۲ھ

بیوی والدین کو ایذا دیتی ہو تو طلاق کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر بیوی کا رویہ شوہر کے والدین کے ساتھ بہت نازیبا ہو۔ اور وہ ان کی اذیت کا باعث بن رہی ہو۔ تو اس کو اگر طلاق دے دی جائے تو شوہر کے اوپر کوئی گناہ تو نہیں ہوگا؟ بیٹو تو جروا

الحلول المستفتی: ریاض احمد ہال روڈ ہاسٹل کنگ ایڈورڈ میڈیکل کالج لاہور
باسمہ تعالیٰ: ایسی حالت میں طلاق دینا درست بلکہ مستحب ہے۔ اور طلاق دینے کی ابھی صورت یہ ہے کہ جب وہ عورت حیض سے پاک ہو۔ اور اس پاکی کے عرصہ میں نہ ہو تو اس سے ہمبستری نہ ہوئی ہو۔ اس وقت اس کو ایک طلاق دے دی جائے۔ اور یہ کہہ دیا جائے کہ میں نے تجھ کو طلاق دے دی۔ ردالمحتار میں ہے۔
(قولہ وایقاعہ) ای الطلاق مباح بل یشحب لوموذية (قولہ لوموذية) أطلقه فشم

الموذية له أو لغيره بقولها أو بفعلها (رد المحتار ج ۲ ص ۲۵) فقط والله اعلم

الجواب صحیح
بندہ محمد اسحق غفر اللہ لہ
۱۸ - ۲ - ۱۳۱۰ھ
بندہ عبداللہ عبداللہ عبداللہ ۱۸ - ۲ - ۱۳۱۰ھ

عالتی فسخ صرف بعض صورتوں میں مقبر ہے

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ سماء سلمیٰ نے محمد بشیر خاں سول جج رباری کی عدالت میں اپنے خاوند محمد حنیف کے خلاف دعویٰ تفسیح نکاح کیا ہوا تھا۔ اور خاوند نے بھی اعادہ حقوق زن و شوہر کا دعویٰ کر رکھا تھا۔ جج صاحب نے ہر دو مقدمات کو ملا کر مندرجہ ذیل سائنات تحقیقات مرتب کیں (۱) مدعا علیہ کا سلوک مدعیہ کے ساتھ مسلسل ظالمانہ ہے (۲) مدعا علیہ بدنام صورتوں سے ناجائز تعلقات رکھتا ہے (۳) مدعا علیہ مدعیہ کو غیر اخلاقی زندگی بسر کرنے پر مجبور کرتا ہے (۴) مدعا علیہ مدعیہ پر بدچلتی کا جھوٹا الزام لگاتا رہا ہے (۵) مدعا علیہ نے مدعیہ کو دو سال سے زیادہ عرصہ سے کوئی چیز خرچہ وغیرہ نہیں دیا (۶) کیا اب فریقین مدد اللہ میں رہ کر میاں بیوی کی زندگی بسر کر سکتے ہیں (۷) کیا مدعا علیہ اعادہ حقوق زن و شوہر کا حقدار ہے؟

الحلول فاضل جج مجسٹریٹ نے ان تحقیقات پر علیحدہ علیحدہ بحث کر کے آنحضورت کو تفسیح نکاح کی دگری دیدی جس پر خاوند نے اپیل کر کے اس دگری کو کالعدم قرار دینے کا دعویٰ کیا۔ تو اپیل کا فیصلہ اس کے حق میں ہوا۔ اور تفسیح نکاح کا فیصلہ کالعدم قرار دے دیا گیا اس کے متعلق ہماری رہنمائی فرماویں۔ بیٹو تو جروا
المستفتی: محمد حنیف ولد مہر دین ساکن کوٹ مظفر تحصیل سیلی ضلع ملتان
حامدا ومصلياً: حاکم کے اختیارات شرعاً غیر محدود نہیں کہ اس کا حکم فیصلہ بہر حال نافذ اور واجب التسلیم ہی ہو۔ بلکہ قاضی اور جج کے اختیارات محدود ہوتے ہیں۔ اور اس کا وہی فیصلہ نافذ ہوگا جو اپنے دائرہ اختیارات کے اندر رہتے ہوئے کیا گیا ہوگا۔ عقود رسم المفتی میں ہے والقاضی المقلد اذا قضی علی خلاف مذهبہ لا یفتد
وبہ جزم الحق فی فتح القدیر وتلمیذہ العلامة قاسم (ص ۱۶) نیز شرعاً فریقین کو اپیل کا حق

بھی دیا گیا اور مخصوص صورتوں میں ماتحت عدالت کے فیصلوں کو رد بھی کیا جاسکتا ہے درختار میں ہے واذا دفع اليه حكم قاضى آخر نقض الاما عوى عن دليل مجمع الخ كتابا لم يختلف في تاويله السلف كمتروك تسمية اوستة مشهورة كتحليل بلا وطى الخ حديث العيلة المشهور او اجماعا كحل المتعة لاجتماع الصحابة على فسادہ وكبيع ام ولد على الاظهر الخ (رد المحتار ج ۳ ص ۴۲۹) اور صورت مسئلہ میں چونکہ خاوند کا تعنت ثابت نہیں جیسا کہ تفصیل شہادت کے فیصلے سے ظاہر ہے۔ اور خاوند اس عداہ حقوق زن کا خواہاں ہے پس ایسی صورت میں حج کو شرعاً منقطع نکاح کا اختیار نہیں پس انفساخ نکاح کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے عورت خاوند اول کے نکاح میں ہے۔ بذریعہ غلط شرعی یا طلاق علیحدگی کی کوشش کی جائے۔ اگر عورت آباد نہیں ہونا چاہتی۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی

الجواب صحیح

خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۸-۱-۱۳۸۶ خیر المدارس سلطان

ایک عبارت کے ایلاء یا تعلیق ہونے کی تحقیق

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسمی مولوی مہر علی نے حسب ذیل عبارت پر دستخط کئے کہ میں مسمی مہر علی ولد بیان زین العابدین اپنے ہوش و حواس قائم رکھتے ہوئے تحریر کرتا ہوں۔ اگر عبد الحمید ولد غلام محبوب اپنی بیٹی رشیدہ بی بی مجھے نکاح کرے تو اس کے بعد میں اپنی منکوحہ زہرہ بی بی کو آباد کروں یا گھر لے آؤں تو زہرہ بی بی میری منکوحہ مجھ پر تین طلاق حرام ہے۔ مندرجہ بالا مضمون لکھ دیا ہے کہ سند ہے اور تمام گواہوں کو یاد رہے۔ مذکورہ بالا مضمون پڑھ لیا ہے اور تصدیق کرتا ہوں۔ مہر علی۔ اب پوچھتا ہے کہ کیا یہ ایلاء ہے یا تعلیق۔ سائل محمد امیر اترا

ایلاء میں ضروری ہے کہ ایلاء کنندہ یا حائث ہو جاتا ہے جبکہ مدہ ایلاء کے اندر جماع کرے یا مدہ ایلاء کرنے پر ایک طلاق یا متعدد واقع ہو جاتی

الجواب صحیح

ہے۔ تیسری صورت ممکن نہیں ہوتی۔ اور زیر بحث صورت میں اس کا امکان موجود ہے کہ مولوی مہر علی مدہ ایلاء میں جماع کرے اور حائث نہ ہو جس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر مولوی زہرہ بی بی کو اپنے گھر بھی نہیں لاتے اور کوئی دوسرا مکان لے کر اس میں اسے آباد بھی نہیں کرتے۔ کہ اس کے نان و نفقہ وغیرہ میں اس کا انتظام کر دیں۔ اور خود بھی کبھی ان چلے جایا کریں۔ جسے عرف عام میں آباد کرنا کہا جاسکتا ہے۔ یہ دونوں صورتیں عمل میں نہیں لاتے۔ مگر دوسرے کسی مقام پر اتفاقاً قایمیاں کا اجتماع ہو جاتا ہے اور جماع کر لیتے ہیں۔ تو اس صورت میں مولوی صاحب قطعاً حائث نہیں ہوں گے۔ ایسے اتفاقی اجتماع کو عرف عام میں قطعاً آباد کرنا تصور نہیں کیا جاتا ہے پس جب یہ احتمال موجود ہے۔ تو یہ ایلاء نہیں بلکہ تعلیق ہی ہے فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۲۹ شعبان ۱۴۱۶ھ

طلاق کی قسم اٹھوانے کا حکم: زیر پرچوری کا الزام ہے۔ زید کہتا ہے میں مدعی کو ہر طرح اطمینان دلانے کے لئے تیار ہوں۔

کیا مدعی زید سے طلاق کی قسم اٹھا سکتا ہے۔ عبد الحمید مدرس نعمانیہ ڈی۔ جی۔ خان دار فیصلہ وہی قسم ہے جو اسماء البیہ کے ساتھ اٹھائی جائے البتہ تحویل کے بعد وغیرہ کے لئے طلاق کی قسم کی دھمکی دی جاسکتی ہے و ظاہر ہے ان القائل بالتخلف بحسب (بالطلاق والعقاق) یقول ان غیر مشروع و لکن یعرف فقط واللہ اعلم

علیہ السلام یتبع ۱۱ (شامی ج ۲ ص ۴۲۶)

محمد انور عفا اللہ عنہ ۲۰-۳-۱۴۰۱ھ

الجواب صحیح۔ بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مرتد سے طلاق لینے کی ضرورت نہیں: زید کیمونسٹ ہو گیا اسلامی احکام و عقائد سے نفرت و بیزاری کا عالم ہے

انہما کرتا ہے۔ قرآن مجید کو پرانی کتاب ناقابل عمل کہتا ہے۔ اسلام کے مقابلہ میں روسی نظام و نظریات و افکار کی تعریف کرتا ہے۔ اور دہریت کا اتنا دلدارہ ہے کہ اپنی منکوحہ مسماۃ ہندہ

کو نماز ادا کرنے اور رمضان میں روزے سے روکنا ہے۔ بلکہ روکنے سے زیادہ مار پٹائی کرتا ہے۔ اس صورت میں نکاح باقی ہے اگر وہ ثابت ہو جائے تو تجدید نکاح کی ضرورت ہے۔

الحجاب

اگر واقعہ صحیح ہے کہ زید اسلامی عقائد سے نفرت و بیزاری کا اعلان کرتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ تو یہ مرتد ہے اس کی بیوی اس دن سے جب سے اس نے یہ کلمات کفر منہ سے کہے ہیں آزاد ہے طلاق لینے کی ضرورت نہیں۔ بعد از عدت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور حکومت پاکستان کو لازم ہے کہ اس شخص کو صرف تین دن کی مہلت دے کہ اپنے شہادت اسلام کے بارہ میں علماء اسلام سے رفع کر لے۔ اگر شہادت ختم کر کے اسلام داخل ہو جائے تو بہادر یہ شخص واجب القتل ہے حکومت اس کو قتل کر دے دوسرے شخص کو اجازت نہیں۔ فقط۔

بندہ عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

بیوی خاوند کو طلاق دیدے تو ہو جائے گی یا نہیں؟ السلام علیکم۔ گزارش ہے

میاں بیوی میں گھر طوری پر آپس میں لڑائی ہوتی ہے۔ جس کے بعد بیوی اپنے خاوند سے لڑ کر اس کے گھر کو چھوڑ کر علیحدہ اپنے بچوں کے ساتھ رہنے لگتی ہے لڑائی کی وجوہات شریک لوگوں کا عورت کو اکسانا ہے جب کہ خاوند ایسے لوگوں سے میل ملاپ کرنے سے منع کرتا ہے لیکن عورت خاوند کی بات نہیں مانتی۔ اور کہتی ہے کہ ہم ان کو ملیں گے جو رشتہ میں عورت کے ماموں کے لڑکے ہیں جو غیر محرم کی تعریف میں آتے ہیں اور پھر جب لڑکے جاتی ہیں تو کہتی ہیں کہ مجھے طلاق دے دو۔ اور ایک دفعہ طلاق کا لفظ استعمال کرتی ہے۔ عرصہ پانچ سال سے علیحدہ چھوٹے لڑکے کے مکان میں رہ رہی ہے۔ وہ کہتی ہے کہ چونکہ میں نے طلاق دے دو کہہ لیا ہے لہذا اب عورت اور خاوند کا رشتہ ساقط ہو گیا ہے۔ اس کے لئے شرعی احکام سے مطلع کریں کیا شرعی لحاظ سے یہ ایسا ہی ہو سکتا ہے جبکہ خاوند نے طلاق کا کوئی لفظ نہیں کہا۔ نہ ہی تحریری طلاق دی ہے محمد انور جمشید

۲۔ اولاد کو بھی وہ ورغلاتی ہے اولاد کو کوئی جب کہے کہ والد کے حقوق کا خیال کرو تو لڑکے کہتے ہیں کہ رسول پاک نے تین دفعہ ماں کے قدموں میں جنت کہا ہے اور والد کے لئے ایک دفعہ کہا ہے لہذا والد کے لئے کوئی حقوق نہیں بتائے بلکہ والد ہی مقدم ہے جبکہ بیوی لڑکا دو دفعہ چھ کر آئے ہیں۔ لیکن اجازت نہ لی تھی اس کے لئے شرعی اسلامی احکام قرآن کے حوالہ سے

مفصل واضح کریں۔

الحجاب

صورت مسئلہ میں عورت کے الفاظ طلاق کہنے سے طلاق نہیں ہوتی۔ اگر واقعی خاوند نے زبانی یا تحریری طلاق نہیں دی۔ تو اس کا نکاح اپنی بیوی کے ساتھ بدستور باقی ہے نکاح ختم نہیں ہوا۔ تعلیم کے لحاظ سے باپ کا حق مقدم ہے۔ اولاد پر واجب ہے کہ دونوں (والدین) کی خدمت و احترام کریں کسی کی بھی حق تلفی جائز نہیں فقط۔ اللہ اعلم بندہ عبد الستار عفی عنہ ۳-۵-۱۴۱۷ھ

میاں بیوی میں سے کوئی ایک مسلمان ہو جائے تو تفریق کی صورت

ایک عاقل و بالغ شادی شدہ عیسائی خاتون اپنی کامل رضامندی سے اسلام قبول کر لیتی ہے۔ لیکن اس کا غیر مسلم شوہر اسلام قبول نہیں کرتا ہے۔ اس کی تاحال کوئی اولاد نہیں ہے اور نہ وہ خاتون حمل سے ہے اس صورت میں کافر شوہر کا نوسلہ سے نکاح رہے گا یا فسخ ہو جائے گا۔ اگر نکاح فسخ ہوگا تو عدت کے بارے میں کیا حکم ہے اور عدت گزارنے کے بعد وہ کن صورتوں میں کسی مسلمان شخص سے نکاح کر سکتی ہے؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب دے کر ممنون فرمائیں۔

سائل لیلیٰ احمد طور

صورت مسئلہ میں مسلمان حاکم مذکورہ مسلمہ کے خاوند پر اسلام پیش کرے۔ اگر وہ اسلام قبول نہ کرے یا سکوت کرے تو قاضی حاکم ان میں تفریق کر دے تفریق کے بعد عدت گزارنے کے بعد عورت آزاد ہے ولو اسلم احد الزوجین عوض الاسلام علی الاخر فان اسلم والا فیرقی بینہما کذا فی الکنز (۳۹) حیلہ ناجزہ ص ۱۹۱ فقط و شریعہ الجواب صحیح۔ بندہ عبد الستار عفی عنہ

مجبوط الحواس کی طلاق کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء کرام اندر میں مسئلہ کہ ایک شخص شوکت ای دماغی مریض ہے اسے گاہ بگاہ بے ہوشی کے دورے پڑتے ہیں اور شخص مذکور واپڈا میں ملازم بھی ہے اکثر اوقات ٹھیک رہتا ہے

شخص مذکور کو دورہ پڑا تو اس کی بیوی اس کے پاس آئی۔ اس نے بیوی کو ڈانٹا کہ میرے پاس سے پی جا۔ یہ معاملہ رات کا ہے صبح ہونے پر اس کی بیوی جب اس کے پاس آئی تو اس نے اپنی بیوی کو طلاق کر کے پانچ چھ مرتبہ طلاق طلاق کے لفظ کہے۔ مذکورہ صورت میں شرعی آگاہی مطلوب ہے۔ مذکورہ شخص کے محبوبہ الحواس ہونے کا ثبوت دماغی ماہرین کی رپورٹیں موجود ہیں۔ براہ کرم فتویٰ صادر فرمایا جائے طلاق واقع ہوئی یا نہ۔ اور اقسام طلاق میں سے کونسی طلاق واقع ہوئی۔ واسطہ ان پڑھ لوگوں سے ہے مثلاً مفصل تحریر فرمادیں۔ العارضی سماجی فطری اقبال مکان نمبر ۲۶۶ میں حلفا بیان کرتا ہوں کہ جس وقت شوکت اقبال نے یہ الفاظ طلاق استعمال کئے۔ وہ حالت جنون میں تھا اور میں موقع پر موجود تھا۔

الحجۃ

اگر یہ بات درست ہے کہ طلاق کہتے وقت شخص مذکور کو دماغی دورہ پڑا تھا۔ اور اس کی بیوی بھی تسلیم کرتی ہے کہ اس وقت اس کی حالت دورے والی تھی تو پھر شخص مذکور کے اس طرح کہنے سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ درمختار میں ہے والمغنی علیہ صولۃ المغنی۔ فی الثامیۃ ولکہ ایقال فیمین اختل عقلہ لکبراً ولمرضاً ولعصبیۃ فاجانہ فساداً فی حال غلبۃ الخلل فی الاقوال والافعال لا تعتبر اقوالہ وان کان یعلمہا۔ شامی ۲/۲۵۷۔ البتہ مسئلہ حلال و حرام کا ہے۔ لہذا پورے سوچ سمجھ کر فیصلہ کرنا چاہئے۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ ۱۹/۱۳۱۶ھ

خالی کاغذ دینے سے طلاق نہیں ہوگی

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میں نے اپنی بیوی کو خالی کاغذ دیا۔ اور اس نے نیچے پینٹنگ دیا اور میں نے زبان سے کچھ بھی نہیں کہا۔ کیا اس صورت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں؟ بیوی کا بیان: یہ کاغذ میں نے ان سے نہیں لیا۔ ہم دونوں میاں بیوی کا حلیہ بیان ہے کہ وہ کاغذ بالکل خالی تھا۔ اس میں کچھ بھی نہیں لکھا ہوا تھا اور زبان بھی خاوند نے طلاق نہیں برقعہ بر صحت واقع خالی اور صاف کاغذ دینے سے طلاق واقع نہیں ہوئی۔ لہذا یہ دونوں شریعتاً ناجائز و نیکو حرم میں حسب سابق زوجین کے مانند رہ سکتے ہیں تجدید نکاح کی ضرورت نہیں ہے فقط واللہ اعلم

الحجۃ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ جامعہ خیر المدارس ملتان ۲۹-۲-۱۴۱۳ھ

میں اپنی بیوی سے سات طلاق ہوں کہتے سے طلاق نہیں ہوگی

زید کا بیوی سے جھگڑا ہوا تو اس نے قصہ میں آکر کہا میں اپنی بیوی سے سات طلاق ہوں تو کیا ان الفاظ سے طلاق ہو جائے گی؟ عبد القادر بزاز تونسہ شریف اگر خاوند نے خط کشیدہ الفاظ ہی کہے ہیں تو صورت مسئلہ میں طلاق نہیں ہوئی۔ انامک طالق او بیوی لیس بشی و لونوئی (در فتاویٰ شامی ۳/۲۶۶) فقط واللہ اعلم محمد انور عفا اللہ عنہ ۱-۲-۹۷ھ

الحجۃ

الجواب صحیح بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مکرہ نے صرف لکھ کر طلاق دی تو طلاق نہیں ہوئی

زید کسرال اپنی بیوی نے پکڑ لیا۔ اور اس کو جان سے مارنے لگے۔ مطالبہ یہ تھا کہ طلاق دے دو چنانچہ زید نے جان بچانے کے لئے طلاق نامہ لکھ کر دے دیا۔ کیا طلاق واقع ہو گئی؟ صورت مسئلہ میں اگر زید نے زبان سے کچھ نہیں کہا بلکہ صرف طلاق نامہ لکھا ہے یا دستخط کئے ہیں۔ تو اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی۔ وجہ اکمرہ۔ بالضرر والحبس علی ان یکتب طلاق امرأۃ فلانۃ بنت فلان فکتب امرأۃ فلانۃ بنت فلان بن فلان طالق لا تطلق امرأۃ کذا فی فتاویٰ قاضی خاں (۱۰-۷-۹۶ھ) فقط واللہ اعلم محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۰-۷-۹۶ھ

الحجۃ

الجواب صحیح بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

سادے کاغذ پر دستخط کرنے سے طلاق نہیں ہوگی

غلام اکبر جیل میں تھا۔ اس کے سسر محمد خاں نے کہا کہ تمہارے لئے وکیل مقرر کرتے ہیں اس کاغذ پر دستخط کرو اور سادے کاغذ پر دستخط کر لیتے۔ بعد میں اس پر طلاق لکھ لی جب غلام اکبر کو مہر آیا تو اسے بتایا گیا کہ تو نے تو طلاق دی ہے تو کیا اس سے طلاق ہوئی یا نہیں؟ غلام اکبر بلوچ ڈیرہ اسماعیل خاں۔

الحجاب اگر واقعہ سادہ کا قذیر دستخط کئے تھے اور اس نے نہ خود طلاق دی نہ کسی کو (طلاق کیلئے) وکیل بنایا۔ تو طلاق نہیں ہوئی وکذا لکل کتاب لم یکتبه بخطه ولم یملہ بنفسه لا یقع به الطلاق اذ المر یقر أنه کتابہ اھ (عالمگیری ص ۳۴۹) فقط واللہ اعلم
بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۶ - ۵ - ۱۴۱۰ ھ

مدہوش کی طلاق واقع نہیں ہوتی کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین بریں مسئلہ کہ ایک شخص اپنے گھر میں جھگڑنے کے دوران انتہائی عصبانیت میں آگیا۔ جس کے حواس باختہ ہو گئے۔ اور بے خود ہو کر قابو سے باہر ہو گیا۔ جسے اپنے وجود کے سنبھالنے کی خبر بھی نہ رہی۔ دماغ میں زبردست فتور آگیا۔ اسے اتنا علم بھی نہ تھا کہ زبان سے کیا کلمات کہہ رہا ہوں۔ اھ کیا انجام ہو گا۔ گویا اس کی حالت دیوانگی جیسی ہو گئی۔ اس حالت میں اس نے اپنی بیوی کے متعلق کہا کہ اے طلاق ہے۔ طلاق ہے طلاق ہے۔ ان الفاظ کا اسے کوئی پتہ نہیں سننے والوں نے اس کا ذکر کیا ہے۔ قابل دریافت امر یہ ہے کہ آیا ایسی حالت میں شرعاً طلاق ہوئی یا نہیں؟ بینوا و توجروا - المستفتی محمد اسلم شاہ ۹۰
جب میں شور سن کر آیا تو اس کی کیفیت ایسی تھی کہ اس کو کوئی اپنی خبر نہ تھی چادر گر کر گھٹنوں تک پہنچ گئی۔ اس نے خود کو نہیں سنبھالا میں نے اس کو سنبھالا۔ پھر وہ اسی بیہوشی کے عالم میں چار پائی پر گر گیا۔ جب میں صبح کے وقت اس کے پاس گیا۔ تو اس نے کہا مجھے رات ڈالے دتہ کا کچھ علم نہ ہے کسی کے آنے جانے کا اور کچھ بولنے کا مجھے کوئی علم نہیں ہے محمد اسلم شاہ سنا تو ان
الحجاب اگر کسی محمد ارشد طلاق کے وقت ایسا مدہوش تھا۔ تو اس کی زوجہ پر طلاق واقع نہیں ہوئی ہندیہ میں ہے ولا یقع طلاق الصبی وان کان یعقل والمجنون والناثم والمبرسم والمغنی علیہ والمدہوش (ص ۳۵۲) فقط واللہ اعلم
الجواب صحیح بندہ عبد الستار عفی عنہ | بندہ محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۱ - ۱۱ - ۱۴۱۰ ھ

الحجاب میں نے نکاح نہیں کیا، کنایات سے نہیں زید کی مرضی کے خلاف ہوا تھا۔ اب زید کہتا ہے کہ میرا کوئی نکاح نہیں میں نے یہ نکاح نہیں کیا اس لئے کہ مجھے یہ پسند نہیں تھا ایک دفعہ خالہ کی بہن نے اسے بہنوئی کہا۔ تو کہنے لگا میں تمہارا بہنوئی نہیں بلکہ دیور ہوں۔ کیا ان الفاظ سے طلاق ہو گئی؟
یہ لفظ کنایات طلاق سے نہیں ہے لہذا اگر طلاق کی نیت ہو بھی تو ان لفظوں سے طلاق نہیں ہوئی وان قال لمرأتزوجک ونوی الطلاق لا یقع الطلاق بالاجماع کذا فی البدائع اھ (عالمگیری ص ۳۵۲) بخلاف لمرأتزوجک لانه لا یحتمل الطلاق لانه نفی فعل التزوج اصلاً وراسداً انه لا یحتمل الطلاق فلا یقع به الطلاق اھ (بدائع ص ۳۵۲) فقط واللہ اعلم
الجواب صحیح بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ | احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

تو حانت نہیں ہو گا میں اس شہر میں نہیں رہوں گا کہنے کے بعد چلا گیا پھر کبھی کبھی ملنے آئے کیا فرماتے ہیں علماء دین اندرین مسئلہ کہ ایک شخص طارق نے اپنے گھر میں طلاق کے بنا پر غصے میں آکر یہ کہا کہ اگر میں یہاں کا سچوالہ میں رہ جاؤں تو مجھ پر طلاق ہے دوبارہ بھی یہی الفاظ کہے کہ اگر میں یہاں کا سچوالہ میں رہ جاؤں تو مجھ پر طلاق ہے یہ واقعہ آج سے پانچ برس قبل کہے پھر یہ شخص گھر والوں کو لے کر کسی اور دیہات میں چلا گیا تین سال تک خود ہی بیوی بچے باہر رہا۔ تین سال کے بعد بیوی بچے اسی موضع کا سچوالہ میں آ گئے۔ اور تقریباً عرصہ دو سال سے رہائش پذیر ہیں۔ یہ طلاق دینے والا شخص اب تک باہر ہے وہاں رہائش پذیر نہیں ہوا البتہ ان دو سال میں دو تین مرتبہ گھر والوں اور بال بچوں کو ملنے کے لئے آیا ہے۔ مل کر اسی وقت واپس چلا آیا۔ رات نہیں ٹھہرا۔ دریاقت طلب امر یہ ہے کہ جب خود اپنی طرف پر یہ شخص قائم ہے۔ بیوی بچوں سے اس کی رہائش ہو گئی ہے یا نہیں اور جو دومرتبہ لفظ طلاق کا کہا ہے اس کا کیا ہو گا طلاق بڑتی ہے یا نہیں؟ فقط۔ بینوا و توجروا

الجواب

بر تقدیر صحت واقعہ صورت مسئلہ میں مسمی طارق کی زوجہ پر طلاق واقع نہیں ہوگی۔ کیونکہ کسی شہر یا بستی کے متعلق ترک سکونت کی قسم کی صورت میں خود نکل جانا کافی ہے۔ بیوی بچوں اور سامان کو نکالنا ضروری نہیں ہندو میں ہے حلف ان لایسکن هذا المصغر فخرج بنفسه وترك اهلہ ومنازلہ قیہ لایحیث۔ وان كانت الیمین علی سکنی القریۃ فہی بمنزلۃ المصغر۔ اگر طارق اس بستی میں بقصد طلاقات و زیارت آیا نہایت سکونت آمد نہیں ہوئی۔ تو قسم میں عانت نہ ہوگا۔ ہندو میں ہے ولو حلف وقال اندریں وہ یناشم فخرج باهلہ ومنازلہ تعود وسکن کان حائثا۔۔۔۔۔ قالوا هذا اذا عاد للسکنی والقروا اذا عاد اذا عاد للزیارۃ لایحیث فی یمینہ (ص ۲ ج ۲) فقط واللہ اعلم
الجواب صحیح۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ ۱۰-۱۱-۱۲

بیوی کو ماں بہن کہنا ناجائز ہے مگر طلاق نہیں ہوگی
زید نے اپنی بیوی کو شدید مارا۔ وہ مظلومہ
میکے چلی گئی۔ زید سسرال گیا اور کہا کہ اب اسے جاؤں تو ماں بہن کو لے جاؤں اور یہ بھی کہا کہ اب یہ میری ماں بہن ہے میرے دل میں اس کے لئے کوئی جگہ نہیں۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ ان الفاظ سے طلاق ہوگئی ہے یا نہیں؟

الجواب

صورۃ مسئلہ میں طلاق نہیں ہوئی البتہ بیوی کو ماں بہن کہنا مکروہ اور ناجائز ہے لوقال ان وطئتک وطئت امی فلا شیء علیہ (علائیکہ ص ۲ ج ۲) ویکوہ قولہ انت امی ویا ابنتی ویا اختی وخوہ (الی ان قال) دینہ حدیثہ ابو داؤد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمع رجلا یقول لامرأته یا اختی فکفرہ ذلک وتمفی عنہ (شامی ص ۵ ج ۲) فقط واللہ اعلم۔ احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

تو میری کچھ نہیں لگتی سے طلاق نہیں ہوگی
خالہ نے اپنی بیوی جیل کو مارا
ہو کر کہا کہ تو میری کچھ نہیں لگتی
صرف ایک مرتبہ الفاظ کہے۔ اور بعد اس کے جیل نے دو مرتبہ پوچھا کہ اچھا میں تیری کچھ نہیں لگتی

تو دونوں ہی مرتبہ خالہ نے جواب دیا کہ تو میری کچھ نہیں لگتی۔ بقول خالہ کے کہ اپنی بیوی کو دھرنے کے لئے یہ الفاظ کہے تھے طلاق کی غرض نہیں تھی۔ آپ فرمائیں کہ طلاق ہوئی یا نہ اگر ہوئی تو کونسی واقع ہوئی ہے؟

الجواب

اگر مسمی خالہ نے صرف یہی کلمات زبان سے کہے ہیں۔ طلاق یا حرام وغیرہ کا کوئی لفظ زبان پر نہیں لایا تو صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی جبکہ طلاق کی نیت نہ ہو۔ ہندو میں ہے لوقال لہریق بینی وینیک شیء ونوی بہ الطلاق لا یقع ص ۳۴۵ ج ۱ لوقال لامرأته لست لی بامرأۃ۔۔۔۔۔ وان قال نویت الطلاق یقع الطلاق ہندو یہ ص ۳۴۵ ج ۱۔ فقط واللہ اعلم
الجواب صحیح۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

صرف ڈھیلے پھینکنے سے طلاق نہیں ہوگی
احمد خاں کا اپنی بیوی سے تنازعہ
ہوا وہ بھاگ کر اپنی مٹھی میں
ڈھیلے لایا اور بیوی کو کہا کہ یہ ڈھیلے تم نے دیکھے ہیں مگر زبان سے بالکل کوئی لفظ نہیں کہا کیا طلاق ہوگئی
اگر واقعہ صرف ڈھیلے اٹھانے ہی تھے اور زبان سے کوئی لفظ نہیں کہا۔ تو
طلاق واقع نہیں ہوئی دیہ ظہران من تشاجر مع زوجته فاعطاها
ثلثۃ احمار منوی الطلاق ولم ینذکر لفظا لاصیحاء ولا کنایۃ لا یقع علیہ (شامی ص ۲۱۸ ج ۲)
فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ (۱) بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۸-۵-۱۲۰۰
رجوع کیلئے بیوی کا رضامند ہونا ضروری نہیں رجوع قول سے بھی ہو سکتا

فعل سے بھی

بہر سے چھپانے اپنی بیوی کے کردار کو مشکوک سمجھتے ہوئے اسے کھو بیچا۔ کہ میں نے بیوی کو طلاق دی بعد میں غلط فہمی رفع ہو گئی۔ اب وہ رجوع کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس کے لئے
نورت کا رضامند ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ خادم حسین رنگ پور ضلع مظفر گڑھ

الحجرات

صورت مسئلہ میں رجوع کرنا درست ہے۔ بیوی رضامند ہو یا نہ ہو۔ اور رجوع قول و عمل دونوں سے ہو سکتا ہے قول سے رجوع کرے تو اس پر گواہ بھی

بنالے اور اسے اطلاع دے دے۔

(۱) اِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ تَطْلِيقًا رَجْعِيًّا أَوْ تَطْلِيقَتَيْنِ فَلَهُ أَنْ يَرَا جَعَهَا فِي مَدَّتِهَا رَضِيَتْ

بِذَلِكَ أَوْ لَوْ تَرَضَىٰ أَه (ہدایہ ص ۳۷۷ ج ۲)

(۲) کما ثبتت الرجعة بالقول تثبت بالفعل وهو الوطى واللمس عن شهوة اه (عالمگیری ص ۳۷۷ ج ۲)

(۳) فالسني ان يراجعها بالقول وفيه هد على رجعتها شاهدین ويعلمها بذلك اه

(عالمگیری ص ۳۷۷ ج ۲) فقط والله اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

۱۲-۷-۷-۱۳
مطلقة غیر مدخولہ سے رجوع کا حکم

مؤدبانہ گذارش ہے کہ ایک سال قبل بندہ کا نکاح ہوا تھا۔ مگر اب تک رخصتی عمل

میں نہ آئی تھی۔ اور نہ ہی کوئی اس قسم کا رشتہ قائم ہوا تھا۔ کہ چند روز پہلے بندہ نے کچھ ذاتی وجوہات

کی بناء پر تحریر طلاق نامہ لکھ دیا تھا۔ مگر اب بندہ اس طلاق کو واپس لینا یا دوبارہ نکاح کرنا چاہتا

ہے۔ اگر ایسا ممکن ہے تو تحریر فتویٰ عنایت فرمایا جاوے۔ آپ کی عین نوازش ہوگی

سائل۔ فیصل قدیر ولد ملک بشیر احمد 65 ولایت آباد نمبر 2 ملتان

جناب عالی۔ میں یہ حلقاً بیان کرتا ہوں۔ عرضی نویس نے پہلے من مقررے کہلوا یا کہ میں نے

تکلیف کو طلاق دی۔ اور پھر لکھنا شروع کیا

یہ نقطہ عرضی نویس نے صرف ایک مرتبہ کہلوا یا کہ من مقررے سماعت تکلیف کو طلاق دی

الحجرات اگر واقعہ حقیقت میں ہے کہ عرضی نویس نے پہلے ایک دفعہ زبانی کہلوا یا تھا

اور صرف ایک طلاق کا لفظ کہلوا یا تھا تو مطلقہ غیر مدخولہ ہونے کی وجہ سے

اس کے بعد عمل طلاق نہ رہی۔ لہذا باقی ماندہ تحریری طلاق لغو ہے۔ مذکورہ صورت سے بدون

علاقہ دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم محمد انور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح۔ بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مسئلہ خلع

قرآن و حدیث اور فقہائے اُمت کے
ارشادات کی روشنی میں عدالت کی جبراً خلع کرنے
کی زبردست تردید و تغلیط !

محترم مفتی عبدالستار صاحب جامعہ خیر المدارس (ملتان)

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ایک اہم سوال خلع کے حوالے سے

کر رہا ہوں آپ سے گزارش ہے اس بار جلدی جواب دیجئے کیونکہ جن نامور

ایڈووکیٹ عالم کے سوال کے سبب خلع کا یہ سوال آپ سے کر رہا ہوں ان کا انٹرویو

رسالے میں دے چکا ہوں ان کے انٹرویو میں بعض سوالات دینی حوالے سے بھی

ہیں۔ میں چاہتا ہوں جب ان کا انٹرویو شائع ہو تو خلع سے متعلق آپ کا جواب یا

فتویٰ آچکا ہو اور اس میں شائع ہو خدا کرے آپ فوراً جواب دے دیں۔

سوالات

۱۔ مفتی صاحب ہمارے دینی اداروں اور جید علمائے کرام خلع کے حوالے

سے جو فتویٰ دے چکے ہیں بعض اسکالر اور اپنے طور پر دین کی تحقیق کرنے

والے عالم حضرات اس سے مختلف فتویٰ دے رہے ہیں ملک کے نہایت نامور

ایڈووکیٹ جو دینی علم کے حوالے سے بھی براہ نام رکھتے ہیں انہوں نے ایک اخبار کو

جواب یہ ہے کہ اس کے تین اسباب ہیں

(۱) عورت کے حقوق کے متعلق مغرب اور ماحول کے غلط

پروپیگنڈے سے متاثر ہونا

(۲) اس مسئلے کو قرآنی وحدیثی نصوص کے الفاظ ومعانی سے حل

کرنے کی بجائے قرآن وسنت کی روح سے حل کر نیکی کوشش کرنا۔۔۔۔۔

(واضح رہے کہ دانشوران مصر کسی مسئلے کے بارے میں اپنے دل پسند حل کو

قرآن وسنت میں پانے سے جب مایوس ہو جاتے ہیں۔ تو وہ روح قرآن سے اڑکا

من بھاتا حل تلاش کر کے اسے قرآن وسنت کے سر تھوپ دیتے ہیں۔ اسی

تکنیک سے حق خلع کے مسئلہ میں کام لیا گیا ہے)

(۳) حقوق نکاح کے بارے میں مرد و عورت کی مساوات کا مفروضہ جو

محترم جسٹس ایس اے رحمان صاحب نے پیش کیا۔ چنانچہ موصوف حق خلع کے

فیصلے میں آیت شریفہ سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ولہن مثل الذی علیہن بالمعروف

کہ جس طرح مرد کو عورت کی رضامندی کے بغیر طلاق کا قانونی حق دیا

گیا ہے اسی طرح عورت کو بھی مرد کی رضامندی کے بغیر خلع کا حق ملنا چاہیے

(پی۔ ایل۔ ڈی ۱۹۶۷ پریم کورٹ صفحہ ۱۱۴) اب ہم ان تینوں اسباب کے

متعلق لف ونشر غیر مرتب کے طور پر کچھ عرض کریں گے۔

اہل فہم پر مخفی نہیں کہ جناب موصوف کا یہ استدلال نامکمل ہے۔ جب

حقوق میں مساوات کا دعویٰ ہے تو یوں کہنا چاہئے تھا۔ کہ جیسے مرد کو عورت کی

رضامندی کے بغیر طلاق کا قانونی حق حاصل ہے۔ اسی طرح عورت کو بھی مرد کی

رضامندی کے بغیر طلاق کا قانونی حق حاصل ہے۔

حاصل ہے اور ملنا چاہیے میں بڑا فرق ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ عورت

کو اب تک یہ حق حاصل نہیں (بالکل درست) لیکن جناب جسٹس صاحب

عورت کو یہ حق خلع عطا کرنا چاہتے ہیں؟ نیز مرد کیلئے حق طلاق اور عورت کیلئے

حق خلع کی تجویز یہ بھی مثلیت اور مساوات کے خلاف ہے کیونکہ حق طلاق وحق

خلع برابر نہیں اس لئے کہ خلع میں معاوضہ مالی ضروری ہے جبکہ طلاق میں یہ

ضروری نہیں۔ علاوہ ازیں اسی آیت شریفہ میں وللرجال علیہن درجۃ

بھی موجود ہے۔ جو جناب جسٹس صاحب کی مزعومہ مساوات کی نفی کرتے

ہوئے مرد کی فوقیت کو ثابت کر رہا ہے۔

چنانچہ امام فخر الدین رحمۃ اللہ علیہ (شافعی) اسی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

ان الزوج قادر علی تطليقها واذا طلقها فهو قادر علی مراجعتها

شاءت المرأة اولم تشاء اما المرأة فلا تقدر علی تطليق الزوج ولا

تقدر علی المراجعة (تفسیر کبیر ص ۷۲۴ ج ۲)

تقدر علی المراجعة

اس سے مرد کی بالادستی ظاہر ہے الغرض انقطاع نکاح کے بارے میں

مرد و عورت کی مزعومہ مساوات ثابت نہیں سبب دوم روح قرآنی سے فیصلہ

کرنے کے متعلق بھی جناب ایس اے رحمان صاحب کا اقرار و اعتراف ملاحظہ کر

لیجئے۔ چنانچہ موصوف محترم اپنے فیصلے میں لکھتے ہیں۔

میری ناقص رائے میں یہ بات قرآن کے الفاظ اور روح کے ساتھ

(جو بیوی اور شوہر کو ایک دوسرے کے حقوق کے معاملے میں ایک ہی مقام دیتی

ہے) زیادہ ہم آہنگ ہوگی۔ کہ ان واقعات کی تشریح اس طرح کی جائے کہ اولوالا امر

بشمول قاضی خلع کے ذریعہ خود بھی تفریق کا حکم دے سکے اگرچہ شوہر اس سے

متفق نہ ہو۔ (پی۔ ایل۔ ڈی پریم کورٹ ۱۹۶۷ ص ۱۲۰ ص ۱۲۱)

اس عبارت میں روح قرآنی کا سہارا لینے کی تصریح موجود ہے۔ اور

ظاہر ہے کہ مختلف اشخاص کے زعم کے مطابق روح قرآنی میں اختلاف ہو سکتا

۲۱۔ امام فخر الدین رازی (شافعی) اس آیت وللرجال علیہن درجۃ

کی تشریح میں تحریر فرماتے ہیں

ان الزوج قادر علی تطلیقہا واذ اطلقہا فہو قادر علی مراجعتها
شانت المرأة ام لم تشاء۔ اما المرأة فلا تقدر علی تطلیق الزوج
وبعد الطلاق لا تقدر علی مراجعة الزوج ولا تقدر ایضا علی ان
تسع الزوج من المراجعة (تفسیر کبیر ۷/۲۴۷ ج ۲)

ترجمہ

یشک خاوند عورت کو طلاق دینے پر قادر ہے اور جب عورت کو
طلاق دیدے تو رجوع بھی کر سکتا ہے عورت چاہے یا نہ چاہے مگر عورت نہ
خاوند کو طلاق دینے پر قادر ہے اور طلاق کے بعد شوہر سے رجوع کرنے پر
بھی قادر نہیں ہے اور نہ خاوند کو رجوع کرنے سے روک سکتی ہے

۳۔ امام قرطبی (مالکی)

اپنی تفسیر میں اس جملے کی تشریح میں علامہ ماوردی کا قول نقل کرتے

ہیں لہ رقع العقد دونہا کہ نکاح ختم کرنے کا اختیار صرف مرد کو ہے نہ

کہ عورت کو (القرطبی الجامع لا حکام القرآن

۱۴۵ ج ۳ دار لکتاب مصر ۱۹۳۶)

آیت خلع

فان خفتم الا یقیمہا حدود اللہ فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ
تلك حدود اللہ فلا تعتدوها ومن يتعد حدود اللہ فاولئك هم
الظالمون البقرة

ترجمہ : سو اگر تم لوگوں کو یہ احتمال ہو کہ وہ دونوں ضوابط خداوندی قائم نہ کر

سکیں گے تو دونوں پر کوئی گناہ نہ ہو گا اس چیز میں جس کو دے کر عورت اپنی
جان چھڑا لے یہ خدائی ضابطے میں سو تم ان سے باہر مت نکھنا اور جو شخص
خدائی ضابطوں سے باہر نکل جاوے ایسے ہی لوگ اپنا نقصان کرنے والے ہیں
(ترجمہ: ماخوذ از حضرت تھانوی) اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ خلع کا معاملہ وہ
عین اپنی رضامندی سے ہی کریں گے کیونکہ اس آیت میں آگے فیما افتدت
پہ کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں اس میں بدل خلع کو فدیہ اور عورت کی ادائیگی
کو اقدار کہا گیا ہے اور بقول علامہ ابن قیم یہ خود اس بات کی واضح دلیل ہے کہ
خلع ایک عقد معاوضہ ہے جس میں فریقین کی باہمی رضامندی ضروری ہے
اس لیے کہ فدیہ عربی زبان میں اس مال کو کہا جاتا ہے جو جنگی
قیدیوں کو چھڑانے کے لیے پیش کیا جاتا ہے اس مال کو پیش کرنا اقداء اور
قبول کرنا فداء کہلاتا ہے دیکھیے امام راغب اصفہانی المفردات فی
غریب القرآن اصح المطابع کراچی وابن الاثیر الحزری التہایۃ
فی غریب الحدیث والاثر ۱۲۰۱ لمطبعة الحیرۃ ابو الفتح
مطبری المغرب ۸۸ ج ۲ دکن (۱۳۲۸ھ) اور علامہ ابوالفتح
مطبری تحریر فرماتے ہیں وخالعت المرأة زوجها اختلعت منه اذا
افتدت منه بما لها فاذا اجابها الى ذلك فطلقها قبل خلعها
(المطبری المغرب فی ترتیب المغرب ص ۱۶۵ دکن ۱۳۲۸ھ)
(ترجمہ) خالعت المرأة اور اختلعت المرأة کے الفاظ اس وقت
استعمال کیے جاتے ہیں جب عورت اپنی آزادی کے لیے کوئی فدیہ پیش کرے
پس اگر شوہر اس کی پیشکش کو قبول کرے اور طلاق دے دے تو کہا جاتا ہے
کہ خلع یعنی مرد نے عورت کو خلع کر دیا۔ اور حضرت ابن قیم تحریر فرماتے
ہیں۔ وفي تسميته سبيل الله الخلع فدية دليل على ان فيه معنى

المعاوضة ولهذا اعتبر فيه رضا الزوجين ابن القيم (راد المعاد

۲۳۸ ج ۲ - المطبعة الميمنية مصر)

اور حضور علیہ السلام نے جو خلع کا نام فدیہ رکھا اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں معاوضے کے معنی پائے جاتے ہیں اور اسی لیے اس میں زوجین کی رضامندی کو لازمی شرط قرار دیا گیا ہے

۳۔ لفظ فدیہ کے علاوہ آیت شریفہ میں فلا جناح علیہما بھی موجود ہے اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ خلع یکطرفہ فعل نہیں بلکہ اس میں خاوند کی رضامندی بھی ضروری ہے کیونکہ ان الفاظ میں میاں بیوی دونوں سے گناہ کی نفی کی گئی اور گناہ کا احتمال کسی فعل اختیاری پر ہوتا ہے اگر بیوی خلع کر لینے میں مستقل ہوتی اور عورت کے خاوند کی طرف مہر پھینک دینے سے ہی خلع ہو جایا کرتا تو فلا جناح علیہا کہ عورت پر اس میں کوئی گناہ نہیں کہتا چاہیے تھا۔ فلا جناح علیہما فرمانے کا کوئی محل نہ تھا کیونکہ اس میں خاوند کا کوئی فعل اختیاری نہیں پایا گیا پس گناہ کی نفی بے محل قرار پاتی جیسے اگر کوئی مرد عورت کو طلاق دیتا ہے تو مرد کے متعلق گناہگار ہونے کی گفتگو ہو سکتی ہے۔ کیونکہ طلاق اس کا فعل اختیاری ہے عورت کے بارے میں طلاق ملنے سے گناہگار ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیونکہ طلاق واقع ہونے میں اس کا کوئی دخل نہیں

۴۔ حدیث شریف اور حدیث شریف (جو پیچھے گزر چکی ہے) جس میں حضرت جمیلہؓ کا واقعہ ہے اس سے بھی یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ خلع زوجین کی رضامندی سے ہی ہوگا

مفہمات فقہاء کی عبارتیں

۵۔ حنفی مسلک شمس الآئمہ سرخسی فرماتے ہیں

والخلع جائز عند السلطان وغيره لا نه عقد يعتمد التراضي
السرخسی المبسوط ۱۷۳ ج ۶ - مطبعة السعادة مصر
ترجمہ اور خلع حاکم کے پاس بھی جائز ہے اور اس کے علاوہ بھی کیونکہ یہ ایسا عقد ہے جس کی بنیاد باہمی رضامندی پر ہے۔

۱۔ شافعی مسلک حضرت امام شافعی تحریر فرماتے ہیں

لان الخلع طلاق فلا يكون لاحد ان يطلق عن احد ابائ
ولا سيد ولا ولي ولا سلطان كتاب الام ۲۰۰ ج ۵ - مکتبہ
الکلیات الارزهرية

اس لیے خلع طلاق کے حکم میں ہے لہذا کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ کسی دوسرے کی طرف سے طلاق دے نہ باپ کو یہ حق ہے نہ آقا کو نہ سرپرست کو اور نہ حاکم کو۔

۲۔ مالکی مسلک علامہ ابن رشد مالکی تحریر فرماتے ہیں

واما مايرجع الى الحال التي يجوز فيها الخلع من التي
لايجوز فان الجمهور على ان الخلع جائز مع التراضي اذا لم يكن
سبب رضا هما بما تعطيه اضراره بها بداية المجتهد ۲۶۸ ج ۲
المصطفى الباني

یعنی یہ بات کہ خلع کو کسی حالت میں جائز ہو رہا ہے اور کوئی حالت میں ناجائز تو جمهور فقہاء کا اتفاق ہے کہ خلع باہمی رضامندی کے ساتھ جائز ہے بشرطیکہ عورت کے مال کی ادائیگی پر راضی ہونے کا سبب مرد کی طرف سے اسے تنگ کرنا نہ ہو

۸۔ حنفی مسلک ابن قدامہ حنفی تحریر فرماتے ہیں

ولا نه معاوضة فلم يفتقر الى السلطان كالبيع والنكاح ولا نه

قطع عقد بالتراضی اشبه الاقالة ابن قدامة المعنی ص ۵۲ ج ۷
اور اس لیے کہ یہ عقد معاوضہ ہے لہذا اس کے لئے حاکم
کی ضرورت نہیں جیسا کہ بیع اور نکاح نیز اس لئے کہ خلع باہمی رضامندی
سے عقد کو ختم کرنے کا نام ہے لہذا یہ اقالہ بیع کے مشابہ ہے۔ اور علامہ
ابن قیم جو زیہ تحریر فرماتے ہیں

وفی تسمیته تسمیۃ الخلع قدیة دلیل علی ان فیہ معنی
المعاوضة ولهذا اعتبر فیہ رضا الزوجین ابن قیم زاد المعاد
ص ۲۳۸ ج ۲

۹۔ ظاہری مسلک علامہ ابن حزم ظاہری تحریر فرماتے ہیں

الخلع وهو الافتداء اذا كرهت المرأة زوجها فخافت ان لا توفیه
حقه او خافت ان يبغضها فلا يوفیها حقها فلها ان تعتدی منه
ويطلقها ان رضی هو والا لم يجبر هو ولا اجبرت هي انما يجوز
بتراضيهما ولا يحل الافتداء لا باحد الوجهين المذكورين او
لجتمعهما فان وقع بغيرهما فهو باطل ويرد عليها ما اخذ منها
وهي امرأته كما كانت ويبطل طلاقه ويمنع من ظلمها فقط ابن
حزم المحلي ۲۳۵ ادارة الطباعة المنيرية

خلع قد یہ دیکر جان چھڑانے کا نام ہے جب عورت اپنے شوہر کو
ناپسند کرے اور اسے ڈر ہو کہ وہ شوہر کا حق پورا نہ نہیں کر سکے گی یا اسے
توف ہو کہ شوہر اس سے نفرت کرے گا اور اس کے پورے حقوق ادا
نہیں کرے گا تو اسے یہ اختیار ہے کہ شوہر کو کچھ قدیہ دے دے اور
اگر شوہر راضی ہو تو وہ اسے طلاق دے دے اور اگر شوہر
راضی نہ ہو تو شوہر کو مجبور کیا جاسکتا ہے نہ عورت کو خلع تو صرف باہمی

رضامندی سے جائز ہوتا ہے اور جب تک مذکورہ دو صورتوں میں سے کوئی
ایک یا دونوں نہ پائی جائیں خلع حلال نہیں ہوتا لہذا اگر ان کے سوا کسی طرح
خلع کر لیا گیا تو وہ باطل ہے اور شوہر نے جو کچھ مال لیا ہے وہ لوٹائے گا اور عورت
بہ ستور اسکی بیوی رہے گی اور اس کی طلاق باطل ہوگی اور شوہر کو صرف عورت
پر ظلم کرنے سے منع کیا جائے گا۔

تفسیری اور فقہی ان تصریحات سے یہ بات بخوبی واضح ہوگئی کہ
شوہر کی رضامندی کے بغیر عورت خلع نہیں کر سکتی اور نہ ہی عدالت ایسے
خلع کی مجاز ہے بعض دانشوروں کا خیال ہے کہ
خلع کی دو قسمیں ہیں

(۱) باہمی رضامندی سے خلع کرنا

(۲) عدالت سے خلع حاصل کرنا اس دوسری قسم کیلئے شوہر کی
رضامندی ضروری نہیں اس کا جواب ہے کہ خلع کی یہ دو قسمیں بیان
کرنا اور پھر انکے احکام الگ الگ تجویز کرنا یہ سب خان زاد ہیں قرآن
و حدیث اور ذخیرہ تفسیر و فقہ میں انکا کوئی نام نشان نہیں اگر مسائل شرعیہ
کی اختراع اپنے ذہن سے ہی کرنی ہے تو دوسرا کوئی شخص دانشور کچھ اور بھی
گھر سکتا ہے اور ہر معاملے کی دو قسمیں بنا سکتا ہے بہر حال بغیر دلیل شرعی
کے ایسی کوئی تقسیم قابل قبول نہیں

اسلام عدل و انصاف کا مذہب ہے خانگی زندگی میں عورت کی حق
تلفی کی اجازت دیتا ہے نہ اسے شتر بے میار بنا کر خانگی زندگی کے امن و سکون
کو برباد کرتا ہے کہ روز بروز طلاقوں کی بھر مار ہو جائے اور خانگی زندگی باز بچے
طلاق بن جائے نکاح کا معاملہ مرد عورت کی رضامندی سے طے پاتا ہے
اور شریعت نے نکاح سے قبل ایک دوسرے کو دیکھنے کی بھی اجازت دی ہے

نکاح ہو جانے کے بعد اگر عورت کو کوئی حقیقی مضرت پہنچ رہی ہو مثلاً نکاح کے بعد خاوند مفقود الخیر ہو گیا ہے کہ اسکی موت و حیات کا کوئی علم نہیں یا خاوند عقیق اور نامرد ہے یا بیوی کے نان نفقہ کا انتظام نہیں کرتا یا عصمت ہے کہ بیوی کو ادائیگی حقوق کے ساتھ آباد کرتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے یا خطرناک پاگل ہے تو ایسی صورتوں میں اسلام عدالت کو عورتوں کی داد رسی کا حق دیتا ہے کہ شرعی ہدایات کی روشنی میں عدالتیں ایسے نکاح کو فسخ کر کے عورت کو آزاد کر سکتی ہیں، لیکن خلع کی صورت اس سے قطعاً مختلف ہے عورت مندرجہ بالا تکالیف میں سے کسی تکلیف اور مضرت کی شکایت نہیں کرتی سب کچھ ٹھیک ٹھاک ہے لیکن عورت کا دعویٰ یہ ہے کہ میں اپنے اس شوہر کو پسند نہیں کرتی۔ جسے چند روز یا چند ماہ قبل پسند کر کے نکاح کیا تھا تو ظاہر ہے کہ یہ کوئی حقیقی مضرت نہیں ہے کہ وہ بھوکی مرنے لگی ہے یا اس کی جنسی خواہش پوری نہیں ہو سکتی بس ایک من مرضی ہے اس لیے شریعت نے عدالت کو اس میں ایک طرف طور پر مداخلت کی اجازت نہیں دی بلکہ یہ تعلیم دی ہے کہ پہلے باہمی رضامندی سے عقد نکاح کیا گیا تھا ایسے ہی باہمی رضامندی سے اسے فسخ بھی کر لیا جائے تاکہ کسی فریق کی حتی الوسع حق تلفی یا دل شکنی نہ ہو کیسی معتدل تعلیم ہے۔

سبحن ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين

والحمد لله رب العالمين فقط واللہ اعلم

نوٹ

اس مضمون میں عربی عبارات اور عدالتی فیصلوں کے اقتباسات ہم نے حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ کے رسالہ حق خلع سے لئے ہیں فقط بندہ عبدالتار عفا اللہ عنہ ۱۳۲۰/۶/۲

بَابُ الْعِدَّتِ

معتدہ کو دیور سے عصمت کا خطرہ ہو تو مکان چھوڑ سکتی ہے :

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کسی عورت کو طلاق مل جائے یا اس کا شوہر مرجائے تو (دونوں صورتوں میں) اگر شوہر کے گھر میں بیوہ کے ساتھ رہنے والا کوئی محرم نہ ہو تو دیور وغیرہ جس سے نکاح جائز ہے اپنی عزت و عصمت کے خطرہ سے اس کے ساتھ نہ رہے اور اکیلی بھی نہ رہے بلکہ اپنے ماں باپ کے گھر جا کر عدت گزارے کیا یہ جائز ہے؟

الجواب :

ایسی عورت میں عورت کا نکلنا درست ہے۔ والافضل ان یحال بینہما فی البینونة بسیر الا ان یکون فاسقاً فیحال بامرأة ثقة وان تعذر فلتخرج ہی وخروجہ اولیٰ اھ (شامیہ ص ۶۷۵ ج ۲) فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

محمد انور عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس

بندہ عبدالتار عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

۱۳۹۹/۷/۲

حیض میں طلاق دے تو وہ حیض عدت میں شمار نہیں ہوگا :

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ اگر خاوند اپنی بیوی کو ایام حیض میں طلاق دیدے تو وہ حیض عدت میں شمار ہوگا یا نہیں۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔ (۲) دیگر یہ ہے کہ اگر خاوند نے طلاق بابت دیدی تو وہ اس خاوند پر حرام ہوگئی ہے۔ اب اگر دوبارہ اس خاوند کے پاس رہنا چاہے تو کسی دوسرے خاوند سے نکاح کرنا پڑے گا۔ اور

یہ دوسرا خاوند اس عورت کو حق مہر مقرر کر کے دے گیا نہیں۔ اگر حق مہر بنا پڑا ہے تو کتنا؟ شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور یہ بھی کہ کم سے کم شرعی حق مہر کتنا ہے؟

الجواب :

صورت مسئلہ میں خاوند اپنی بیوی کو ایام حیض میں طلاق دیدے تو وہ جنس عدت میں شمار نہیں ہوگا۔ ولا اعتداد بحیض طلقت فیہ ای اذا طلقها فی الحيض لا یحسب من العدة (شامی ص ۶۶۸ ج ۲)
(۲) طلاق بائنہ اگر تین سے کم ہیں اور عورت پہلے خاوند کے پاس رہنا چاہے تو دوسرے خاوند سے نکاح کرنا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ تجدید نکاح کر کے پہلے خاوند کے پاس آباد ہو سکتی ہے۔ البتہ اگر تین طلاقیں ہوں تو پہلے خاوند کے پاس آباد ہونے سے پہلے حلالہ کرنا ضروری ہے اور مہر نکاح کے لئے ضروری ہے۔ واللہ اعلم
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

عدت واجب ہونے سے پہلے مستقل رہائش والد کے گھر تھی تو عدت بھی وہیں گزارے :

بخدمت محترم القام مفتی صاحب مدظلہ العالی السلام علیکم ورحمۃ اللہ
ہمارے چچا فوت ہو گئے ہیں۔ جب وہ فوت ہوئے تو ان کی بیوی اپنے والد
مرحوم کے گھر میں تھی اور کئی سال سے وہاں رہائش پذیر تھی۔ جو نہی انہیں اپنے خاوند
کی وفات کی اطلاع ملی تو وہ اپنے خاوند کے گھر آگئی ہے۔ اب مسئلہ ہے عدت کا۔ وہ
اپنے والد کے گھر واپس جانا چاہتی ہے۔ کیونکہ ان کا والد فوت ہو چکا ہے۔ اور گھر میں
صرف ضعیف والدہ موجود ہے اور کوئی اس کی دیکھ بھال کرنے والا نہیں۔ وہ کہتی ہیں
کہ میں دو چار دن وہاں جا کر گزار آؤں۔ یہی عذر درپیش ہے۔ کیا والد کے گھر جانے کی
گنجائش ہے۔ بعض کہتے ہیں صبح وہاں جائے۔ اور رات کو اپنے خاوند کے گھر واپس
آجائے۔ مفصل جواب سے نوازیں۔ وہاں جا کر اپنی عدت پوری کر سکتی ہے۔

المفتی : صاحبزادہ محمد حاکم خان عفی عنہ (خانقاہ سراجیہ)

الجواب :

حامداً ومصلياً۔ صورت مسئلہ میں بیوی کے ذمہ عدت اسی مکان میں
گزارنی ضروری ہے جس میں وہ کئی سال سے رہائش پذیر تھی یعنی والد کے گھر میں۔
اب بھی وہ وہیں منتقل ہو جائے۔ اور تا عدت وہیں قیام کرے۔ وتعتدان ای معتدة
طلاق و موت فی بیت و جبت فیہ اھ (در مختار) (قولہ وجبت فیہ) ہو ما
یضاف الیہما بالسکنی قبل القرقة ولو غیر بیت الزوج اھ (شامی
ج ۲ ص ۶۲۱) فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح
بندہ عبد الستار عفی اللہ عنہ
محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۴۱۸/۳/۸

نامرد سے خلوت صحیحہ ہو جائے تو عورت پر عدت واجب ہے :
کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت بیوہ
نہی تقریباً پانچ چھ سال سے اور اس کا نکاح ایک شخص نامرد کے ساتھ کیا گیا۔ اس شخص
نے ایک ماہ تک اس عورت کو اپنے پاس گھر میں رکھا اور رات کو ایک ہی چارپائی پر
دونوں عورت مرد سوتے رہے، یعنی خلوت تو ہوتی رہی لیکن صورت مباشرت یعنی
انعام اس شخص نے بالکل نہیں کیا، کیونکہ طاقت جماع اس میں نہیں تھی اور وہ شخص
نامرد اپنا علاج بھی کرتا رہا۔ لیکن کوئی فائدہ نہ ہوا۔ تو پھر ایک ماہ بعد بوجہ اپنی کمزوری
کے اور عورت کی ناسازی پر اس نے اپنی عورت کو روبرو دو گواہان اور دیگر چند
آدمیوں کے سامنے تین طلاق دے دی ہے۔ تو کیا اب اس شوہر نامرد پر پورا مہر واجب
ہو گیا نہیں اور اس مطلقہ عورت پر عدت واجب ہوگی یا نہیں۔ نیز ایک مولوی صاحب
نے اس طلاق کے ایک ماہ بعد اس مطلقہ عورت کا نکاح بھی دوسرے شخص سے کر دیا
ہے اور اس کی عدت نہ ہونے کا ثبوت قرآن مجید سے دیا ہے۔ من قبل ان
تمسواہن..... کو مد نظر رکھتے ہوئے دوسرا نکاح کر دیا تو پھر ایک دوسرے مولوی
صاحب نے اس نکاح خواں مولوی کو بتایا کہ تم نے یہ نکاح غلط کیا ہے کہ اس عورت پر

تو عدت واجب تھی اور عدت کے بعد نکاح پڑھنا تھا۔ لہذا یہ نکاح نہیں ہوا۔ تم نے یہ غلطی کی ہے۔ تو یہ مسئلہ سمجھانے کے بعد اس مولوی نکاح خواں نے غلطی کا اقرار کیا اور اللہ تعالیٰ سے معافی چاہتا ہے۔ تو پھر ایک تیسرے مولوی صاحب نے بتایا ہے کہ یہ نکاح بالکل نہیں ہوا۔ کیونکہ عدت گزرنے سے پہلے نکاح کرنا نکاح پر نکاح ہوتا ہے۔ اور نکاح پر نکاح کرنے سے نکاح خواں کا بھی نکاح ٹوٹ جاتا ہے اور جتنے لوگ اس نکاح میں بیٹھے ہیں ان سب کا نکاح ٹوٹ گیا ہے اور یہ سب لوگ پھر نکاح خواں سے اپنا نکاح دوبارہ پڑھوائیں۔ تو کیا اس طرح ہونے سے واقعی نکاح خواں اور دیگر ان سب لوگوں کا نکاح ٹوٹ گیا ہے یا نہیں؟ اور سب لوگ بھی نکاح خواں سے ضروری اپنا نکاح دوبارہ پڑھوائیں یا نہیں؟

المستفتی : محمد اسماعیل، ضلع کلی مروت سرحد

الجواب :

فی العالمگیریۃ (ص ۵۲۳، ج ۱) ان اختارت الفرقة امر القاضی ان يطلقها طلاقاً بائناً فان ابی فرق بينهما هكذا ذکر محمد فی الاصل کذا فی التبیین۔ والفرقة تطليقة بائنة کذا فی الکافی۔ ولها المهر كاملاً وعلیها العدة بالاجماع ان كان الزوج قد حلا بها۔ اس عبارت سے صراحت معلوم ہوا کہ نامرد کی مطلقہ (جبکہ وہ اس کے ساتھ خلوت کرچکا ہو) کامل مہر کی مستحقہ ہوتی ہے اور اس پر دینا واجب ہوتا ہے اور اس کی عورت پر عدت بھی لازم ہے۔ البتہ یہ بات کہ اس عورت کا نکاح ایک ماہ بعد کر دیا گیا ہے تو اگر مولوی صاحب نے عدم علم کی وجہ سے دوسری جگہ نکاح کر دیا ہے (جیسے سوال میں ظاہر کیا گیا ہے) تو پھر اس پر کوئی گناہ نہیں۔ لیکن عدم تحقیق کی وجہ سے اسے توبہ کرنی چاہیے اور نکاح خواں کا اور دوسرے بیٹھے والوں کا اس فعل سے نکاح نہیں

لوثا۔ ہاں حق تعالیٰ سے تمام کو معافی مانگنی چاہیے۔ اور اس عورت مذکورہ کو اپنے اس دوسرے خاوند سے دوبارہ تجدید نکاح کرنا لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ

خادم الاقواء جامعہ خیر المدارس ملتان

۵۷۳/۶/۹

متوفیٰ عنہا زوجہا کی عدت مہینوں سے گزرے گی، خواہ اس دوران زنا سے حاملہ ہو جائے :

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا خاوند مر گیا تو خاوند کے مرنے کے تقریباً ڈیڑھ ماہ بعد زید کا اس عورت کے ساتھ ناجائز تعلق ہو گیا، جس کا علم زید کے ماں باپ اور عورت کے بھائی کو بھی ہوا اور اس کو حمل بھی زید سے ہو گیا۔ تو پھر زید کے ماں باپ اور عورت کے بھائی نے بعد گزرنے عدت وفات کے ان دونوں کا نکاح کر دیا۔ حالانکہ اس کو حمل بھی تھا اور ان لوگوں کو معلوم بھی تھا۔ اور غالب گمان یہی ہے کہ حمل زانی کا تھا، کیونکہ نکاح ہونے کے ایک ماہ بعد دائی سے ملاحظہ کرایا گیا تو دائی نے بتلایا کہ حمل تقریباً تین ماہ کا معلوم ہوتا ہے اور زید خود بھی اقرار کرتا ہے کہ حمل زنا کا تھا۔ تو اب سوال یہ ہے کہ یہ حمل خاوند کا سمجھا جائے یا زانی کا اور یہ نکاح صحیح ہو جائے گا یا نہیں اور نکاح خواں اور شرکاء نکاح کا کیا حکم ہے؟

الجواب :

صورت مسئلہ میں اس عورت کی عدت بعد وفات خاوند کے مہینوں سے گزرے گی اور چار ماہ و س دن کے گزارنے کے بعد اس عورت نے جو نکاح کیا ہے وہ نکاح صحیح ہے۔ اگر عدت کے ایام میں اس شخص سے زنا کیا تھا تو زانی کی وجہ سے حاملہ

ہو جانے سے عدت مہینوں سے وضع حمل کی طرف منتقل نہیں ہوتی۔ کما فی بدائع الصنائع (ص ۲۰۱) وقد فصل محمد بینہما فانه قال فیمن مات عن امرأته وهو صغیر او کبیر ثم حملت بعد موته فعدتہا الشہور فہذا نص علی ان عدۃ المتوفی عنہا زوجہا لا تستقل بوجود الحمل من الاشہر الی وضع الحمل۔ یہ حکم متوفی عنہا زوجہا کا ہے اور اس کی عدت وضع حمل کی طرف منتقل نہیں ہوتی۔ پس صورت مسئلہ میں اس عورت کی عدت مہینوں سے گزرے گی اور اس کے بعد کا کیا ہوا نکاح صحیح ہوگا۔ اور اگر بچہ بعد از نکاح چھ ماہ گزرنے کے بعد پیدا ہوا تو ثانی ناکح کا ہوگا اور مجلس نکاح میں شامل ہونے والوں اور نکاح خواں کا نکاح صحیح ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ

خادم الاقواء خیر الدارس ملتان

مورخہ ۲۲ صفر ۱۴۲۲ھ

مسلمان لڑکی کا لا علمی سے عیسائی کے ساتھ نکاح ہو جائے تو علیحدہ ہونے پر عدت واجب ہوگی یا نہیں؟

ایک مسلمان بیٹی کی شادی اگر کسی عیسائی (یا یہودی، سکھ، شیعہ کافر، قادیانی) سے ہو جائے۔ مابعد علم ہونے پر کہ ان سے تو نکاح صحیح نہیں۔ وہ فوراً والدین کے گھر آجائے۔ کیا کسی مسلمان شخص سے شادی کے لئے اس پر اب عدت واجب ہوگی یا نہیں ہوگی؟ چونکہ خود ہمارے خاندان پر قیامت گزری ہے کہ بیٹی کی شادی دھوکے سے ایک فاسق و فاجر شیعہ سے ہوئی۔ جس سے بالآخر بذریعہ عدالت نجات ملی۔ تو سوال سامنے آیا کہ جن بیٹیوں کی شادیاں بے علمی یا دھوکے سے عیسائیوں، سکھوں،

ہندوؤں، قادیانیوں وغیرہ سے ہوئی ہیں، وہاں علیحدگی پر آیا عدت لازم ہوگی یا نہیں؟ میرے ایک بھائی کے بقول عدت تو نکاح کے ساتھ ہے۔ جہاں نکاح ہی نہ ہو وہاں عدت کیسی۔ لیکن ہر حال مجھے آپ سے جواب درکار ہے، شکریہ۔

الجواب :

عدت پہلے خاوند یا شریعت کا حق ہونے کی وجہ سے واجب ہوتی ہے۔ خاوند اگر یہودی، نصرانی اور سکھ جیسا کافر ہو جن کے ہاں عدت نہیں ہوتی تو ایسے کافر سے تفریق کے بعد عدت نہیں ہوگی۔ و ظاہر کلام الہدایۃ انہ لا عدۃ من الکافر عند الامام اصلاً و فیہ اختلاف المشائخ فذهب طائفة الیہ و اخرى الی وجوبہا عندہ لکنہا ضعیفۃ لا تمنع من صحۃ النکاح لضعفہا کالاستبراء (بحر ص ۲۲۲ ج ۳) قال فی الہدایۃ ولا بی حنیفۃ ان الحرمة لا یمکن اثباتہا حقاً للشرع لانہم لا یخاطبون بحقوقہ ولا وجہ الی احباب العدۃ حقاً للزوج لانہ لا یعتقدہ بخلاف ما اذا کانت تحت مسلم لانہ یعتقدہ اہ۔ و ظاہرہ انہ لا عدۃ من الکافر عند الامام اصلاً والیہ ذهب بعض المشائخ فلا تثبت الرجعة للزوج بمجرد طلاقہا ولا تثبت نسب الولد اذا اتت بہ لاقل من ستۃ اشہر بعد الطلاق وقیل تحب لکنہا ضعیفۃ لا تمنع من صحۃ النکاح فیثبت للزوج الرجعة والنسب الاصح الاول (رد المحتار ص ۴۱۹ ج ۲) باب نکاح الکافر البتۃ استبراء ہے، یعنی عورت ایک حیض گزارے پھر نکاح کیا جاوے۔ وان کان لا اعتبار بماء الزنا الا انہا یحتمل انہا علققت منه فاذا جامعها الزوج واتت بولد لستۃ اشہر یعسب الیہ مع انہ فی الحقیقۃ علی هذا الاحتمال من الزنا فیندب الاستبراء لدفع هذا الاحتمال اذ توہم الشغل بماء الزانی متحقق بل لو قال قائل بالوجوب لا یبعد تقریرات

الرافعی ص ۱۸۳ ج ۱ کتاب النکاح) شیعہ سے تفریق کے بعد عدت گزارنا احوط ہے۔
کیونکہ ان کے ہاں عدت ہوتی ہے (فروع کافی ص ۲۹۸ ج ۲) فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفی عنہ

وطی کے بعد خاوند مرتد ہو جائے تو عورت پر عدت لازم ہے :

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میاں بیوی دونوں مسلمان تھے۔ خاوند مرتد ہو گیا اور بیوی مسلمان تھی۔ بیوی نے خاوند کے مرتد ہونے کے پندرہ دن بعد دوسری جگہ نکاح کر لیا۔ کیا اس کا یہ نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ اور اس پر عدت لازم تھی یا نہیں؟

الجواب :

باسمہ تعالیٰ۔ عورت مذکورہ پر عدت گزارنا واجب ہے۔ عدت کے اندر اندر دوسری جگہ عقد نکاح صحیح نہیں ہے۔ لہذا زوجین پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے علیحدہ ہو جائیں۔ کما فی الحیلۃ الناجزۃ ص ۱۱۲ عبارت (الحیلۃ الناجزۃ) کی یہ ہے۔ اور اگر خلوت صحیحہ کے بعد ارتداد ہوا ہے تو پورا مہر لازم ہے۔ اور عورت پر عدت بھی واجب ہے۔ انتہی۔ لما فی الدر المختار وارتداد احدهما ای الزوجین (فسخ) فلا یتقص عددا (عاجل) بلا قضاء۔ وفی رد المحتار (قوله بلا قضاء) ای بلا توقف علی قضاء القاضی۔ (الحیلۃ ص ۱۰۶) فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

جامعہ خیر المدارس ملتان

۱۳۱۵/۱/۲۳

ایک ماہ چھبیس دن میں عدت گذر سکتی ہے یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی نے اپنی عورت کو ۱۳ ذی الحجہ کو کر دیا۔ یعنی اس کی عدت پوری نہیں ہوئی تھی۔ یعنی کہ کل دوسری جگہ ۱۳ ذی الحجہ کو کر دیا۔ یعنی اس کی عدت پوری نہیں ہوئی تھی۔ یعنی کہ کل ایام ایک ماہ ۲۶ دن ہوئے۔ کیا یہ نکاح شریعت کے مطابق جائز ہے یا نہیں؟ اور لڑکی کی والدہ کا کہنا ہے کہ تین حیض آگئے ہیں۔ نیز اس کی والدہ اب بھی یہ کہتی ہے کہ لڑکی کو چار ماہ کی امید بھی ہے یعنی اس کے پیٹ میں بچہ ہے۔ جبکہ ۱۳ ذی الحجہ کو اس کا دوسری جگہ نکاح ہوا ہے۔ سابقہ طلاق کے مطابق اس کی عدت تین ماہ دس دن پورے نہیں ہوئے۔ کیا یہ بچہ پہلے خاوند کا ہے یا دوسرے خاوند کا ہے۔

الجواب :

صورت مسئلہ میں اگر عورت مدعیہ ہے کہ نکاح کے دن تک عدت گذر چکی تھی تو اس کا قول معتبر سمجھا جائے گا، لہذا نکاح ثانی صحیح ہے۔ قالت مضت عدتی والمدة تحتملہ وکذبہا الزوج قبل قولہا مع حلفہا والا لا اہ (شامی ج ۲ باب العدت ص ۶۱۲) فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

محمد صدیق غفرلہ مدرس مدرسہ ہذا

۱۳۹۸/۳/۲۳

محمد انور عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان

نابالغہ کا خاوند فوت ہو جائے تو اس پر بھی عدت وفات لازم ہے :

ایک بچے کی نابالغی میں نکاح کر دیا گیا۔ اتفاق سے بچہ نابالغی میں فوت ہو گیا تو اس بچی پر عدت واجب ہوگی یا دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے؟

متوفیٰ عنہا زوہار عدت چار ماہ و س دن گزارنا واجب ہے۔ خواہ اس کا خاوند بالغ ہو یا نابالغ اور رخصتی ہوئی ہو یا نہ۔ اس کا عدت کے اندر اندر نکاح صحیح نہیں ہوتا۔ عدۃ الحرۃ فی الوفاۃ اربعۃ اشھر و عشرۃ ایام سواء کانت مدخولاً بہا اولاً مسلمۃ او کتابیۃ تحت مسلم صغیرۃ او کبیرۃ الخ۔ (عالمگیری ص ۵۲۹ ج ۲) فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ

۱۳/۲/۱۳۷۷ھ

جہاں دونوں دروازے کھلے ہوں وہاں خلوت صحیح نہیں :

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مندرجہ ذیل صورت میں خلوت صحیحہ ثابت ہو جائے گی۔ خلوت کے متعلق میرا یہ بیان ہے کہ میں ایک دن طہر کے وقت اپنے سرال کے گھر گیا۔ میری منکوحہ بیٹھی تھی بات چیت کرنے لگا۔ وہ نہ بولی پھر پانی پینے کے لئے کھڑی ہو گئی۔ میں صرف چھاتی پر ہاتھ لگا کر واپس چلا گیا۔ برآمدہ کے دونوں دروازے کھلے تھے آمد و رفت کی رکاوٹ نہ تھی۔ پھر بغیر شادی کے طلاق دیدی۔ اب یہ عورت دوسری جگہ بغیر عدت کے نکاح کر سکتی ہے؟

الجواب :

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ عورت مذکورہ بغیر انتظار کرنے ایام عدت کے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور خاوند اور بیوی کے درمیان مندرجہ بالا طریق کے ساتھ خلوت کو شرعاً خلوت نہیں کہا جاسکتا۔ شای میں ہے: أن لا قامة الحلوة مقام الوطء شروطا اربعة الحلوة الحقيقية وعدم المانع الحسی او الطبعی او الشرعی فالاول للاحتراز عما اذا كان هنالك

ثالث فلیست بخلوة وعن مکان لا یصلح للخلوة کالمسجد والطریق العام والحمام الخ (ص ۳۳۸ ج ۲۔ بیروت) فقط واللہ اعلم۔
بندہ محمد اسحاق غفرلہ
نائب مفتی خیر المدارس ملتان
مفتی خیر المدارس ملتان
۱۰/۹/۱۳۸۰ھ

نکاح فاسد میں عدت کا آغاز متار کتہ یا تفریق قاضی کے بعد ہوگا :

ایک شخص نے بھانجی سے نکاح کیا۔ اس سے کسی رشتہ دار نے جھگڑا کیا۔ لڑکی کو واپس لے آئے بوجہ جھگڑے کے نہ کہ تفریق اور فساد نکاح کی وجہ سے۔ اس مسئلہ کا علم ان کو بعد میں ہوا کہ یہ نکاح فاسد ہوا۔ کیا یہ جدائی تفریق الحاکم والقاضی کے قائم مقام ہے یا نہ؟ کیا گزشتہ عدت کافی ہے یا حاکم مسلم اور قاضی کے فیصلہ کے بعد عدت کا اعتبار ہے؟

الجواب :

تفریق قاضی یا متار کتہ قولی سے قبل عدت گزر جانے کا اعتبار نہیں۔ کما فی الدر المختار وغیرہ۔ ومبدأها من التفریق او المتار کتہ۔ اور جو تفریق سوال میں درج ہے یہ تفریق القاضی کے قائم مقام نہیں ہو سکتی۔ پس سابقہ عدت کا گذرنا نکاح ثانی کے لئے کافی نہیں۔ لازم ہے کہ خاوند سے متار کتہ قولی کرایا جائے یعنی یہ کہلایا جائے کہ میں نے اس عورت کو اپنے سے الگ کر دیا۔ اگر خاوند ایسا نہ کرے تو عورت کو بھی اس طرح متار کتہ کا حق حاصل ہے کہ وہ الفاظ مذکورہ کہہ کر نکاح فاسد سے اپنے نفس کو الگ کر لے (کما حققہ صاحب البحر وتبعہ الخیر الرملی والمقدسی ومال الیہ صاحب الشامیۃ) متار کتہ مذکورہ کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عقی عن

الجواب صحیح

عبد اللہ غفرلہ

مفتی خیر المدارس ملتان

۵۸۱/۱۱/۲۷

عدت گزرنے سے پہلے خاوند مر جائے تو عورت وارث ہوگی :

شمس الدین ولد حبیب قوم بھٹی نے اپنی بیوی مسات غلام جنت ولد غلام محمد کو مورخہ ۶۹/۸/۱۹ کو طلاق دی جو یونین کونسل میں بذریعہ رجسٹری دی گئی۔ بوقت طلاق شمس الدین بی بی کا مریض تھا جو عرصہ تین چار سال سے بیماری میں مبتلا تھا۔ بوقت تحریر طلاق گواہان کے انگوٹھے لگے ہوئے ہیں، لیکن عدت ۹۰ دن سے قبل فوت ہو گیا، لیکن بوقت تعمیل یونین کونسل کی طرف سے طلاق دہندہ نے انکار کر دیا تھا۔ شمس الدین مورخہ ۶۹/۱۱/۱۳ کو فوت ہو گیا ہے۔ وہ صاحب جائیداد ہے۔ طلاق دینے سے قبل تقریباً چار ماہ شمس الدین صاحب فراش ہو گیا تھا۔

الجواب :

وان ابانہا فی المرض ان ابانہا بسؤالہا لا ترث ایضا وان ابانہا بغير سؤالہا ثم ماتت وهی فی العدة ورثتہ عندنا خانبة (ص ۲۶۶) صورت مسئلہ میں اگر عدت طلاق گزرنے سے پہلے شمس الدین فوت ہو گیا تھا تو مطلقہ مذکورہ متوفی مذکور کے ترکہ سے حصہ پائے گی، جیسا کہ حوالہ بالا سے ظاہر ہے مطلقہ مذکورہ اگر حاملہ اور آئیسہ بھی نہیں تھی تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح
بندہ عبد الستار عقی اللہ عن

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

۵۹۱/۵/۱۳

معتدہ وفات مجبوری میں رات بھی باہر گزار سکتی ہے :

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ میں تپ دق کی مریض ہوں۔ خاوند نے علاج کرانا شروع کیا لیکن صحت یابی سے قبل ہی فوت ہو گیا۔ اب مجھے دوبارہ وہی تکلیف عود کرتی معلوم ہوتی ہے۔ اور میری عدت کے ایک مہینہ اور چند دن باقی ہیں۔ کیا میں عدت کے ایام میں علاج کے لئے گھر سے ایک دو دن کے لئے باہر جاسکتی ہوں یا نہیں؟

الجواب :

صورت مسئلہ میں متوفی عسازو جہا کے لئے تپ دق کے علاج کی خاطر بقدر ضرورت گھر سے باہر جانا جائز ہے۔ اگرچہ رات بھی باہر بسر کرنی پڑے۔ بشرطیکہ بغیر خروج علاج کرانا متعذر ہو۔ والدلیل علی ذلك هذه العبارات ففی الشامية وتعند ان ای معتدة الطلاق والموت فی بیت وجبت فیہ ولا یخرجان منه الا ان تخرج منه او ینهدم المنزل او تخاف انهدامه او تلف مالها او لا تجد کراء البیت ونحو ذلك من الضرورات۔ وفی البحر (ص ۱۶۷ ج ۳) وفی القنیة ولا وکیل لہا قلہا ذلك وفی قاضی خان (ص ۲۶۶ ج ۲) المعتدة اذا کانت فی منزل لیس معها احد وهی لا تخاف من اللصوص ولا من الحیراد ولكنها تفرغ من امر المیت ان لم یکن الخوف شديداً لیس لہا ان تنتقل من ذلك الموضع لان قليل الخوف یكون بمنزلة الوحشة وان کاد الخوف شديداً کان لہا ان تنتقل لانها لو لم تنتقل یخاف علیہا من ذهاب العقل۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ

خادم الاقاہ خیر المدارس ملتان شہر

۵۷۱/۱۲/۱۹

جسے ۲ سال بعد حیض آتا ہو تو اس کی عدت بھی حیض ہی سے ہوگی

زید نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں بعد میں زید کو پشیمانی ہوئی۔ اب وہ اس عورت کے ساتھ حلالہ کے بعد دوبارہ نکاح کرنا چاہتا ہے۔ عورت کو ارٹھائی سال کے بعد حیض آتا ہے۔ اب اس کی عدت تین حیض ہوگی یا کہ تین ماہ اگر تین حیض کے ساتھ عدت پوری کی جائے۔ تو عدت بہت لمبی ہو جائے گی۔ اب کیا کریں۔

عورت مذکورہ کی عدت حیض کے ساتھ ہوگی یعنی اس کو تین حیض پورے کرنے ہوں گے۔ کیونکہ جس عورت کو حیض آتے ہوں اس کی عدت تین حیض ہی ہوتے ہیں۔ الشابة المعتدة بالطهر بيان حاصت ثمر امتد طهرها فتعد بالحیض الى ان تبلغ سن الاياس در مختار علی الشایہ ص ۶۵۳ فقط واللہ اعلم الجواب صحیح بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ بندہ اصغر علی عفی عنہ

طلاق بائنہ کی عدت میں میاں بیوی میں پردہ ضروری ہے

میرے لڑکے نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی جو کو میری بھانجی بھی ہے ہمارے مکان کے دو کمرے ہیں میں نے فرما لڑکے کو دوسرے کمرے میں منتقل کر دیا ہے کیا میری وہ بھانجی اس مکان کے دوسرے کمرے میں جس میں ہماری رہائش ہے عدت گزار سکتی ہے؟ عدت گزارنے تک مذکورہ مطلقہ اسی مکان میں ہے البتہ میاں بیوی میں پردہ ضروری ہے۔

وتعدان ای معتدة طلاق وموت فی بیت وجبت فیہ قال فی الجوہرۃ وهذا اذا كان الطلاق رجعیاً فلو باناً فلا بد من سترۃ اھ (شامی ص ۵۵۵) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح بندہ عبداللہ عفا اللہ عنہ محمد انور عفا اللہ عنہ ۲۱ / ۱۰ / ۹۶ھ

حج کے موقع پر خاوند فوت ہو جائے تو عدت کہاں گزارے

کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی آدمی حج کے دوران وفات پا جائے تو اس کی بیوی جو اس کے ساتھ حج پر گئی ہوئی تھی عدت کہاں گزارے گی۔ بینوا و توجروا۔ صورت مسئلہ میں عورت مذکورہ کے لئے وہاں عدت گزارنا ضروری ہے لیکن اگر حکومتی قوانین کی وجہ سے وہاں ٹھہرنا ممکن نہ ہو تو وطن آکر عدت گزار سکتی ہے قال شارح التنبیہ ایاھا اومات عنھا فی سفر ولیس بینہما وہین مصر ہامدة سفر رجعت (الی قولہ) او كانت فی مصر او قریة تصلح للاقامة تعد ثمة ان لم یجد محرماً اتفاقاً وکذا ان وجدت عند الامام ثم تخرج بمحرم ان کان اھ در مختار علی الشایہ ص ۶۵۲ فقط واللہ تعالیٰ اعلم محمد انور عفا اللہ عنہ

خاوند کے طلاق سے انکار کے باوجود عدت وقت طلاق سے شمار ہوگی

کیا فرماتے ہیں علماء دین۔ کہ خالہ نے اپنی بیوی کو مورخہ دس شعبان ۱۴۱۶ھ کو طلاق دی۔ اور اس کا علم اس وقت کسی کو نہیں ہوا۔ چند دن بعد بیوی نے اپنے سسر کو بتایا۔ جب اس نے بیٹے سے پوچھا تو اس نے انکار کر دیا۔ کہ میں نے طلاق نہیں دی۔ چنانچہ اس پر باپ نے بیٹے کو گھر سے نکال دیا۔ تقریباً ایک ماہ بعد خالہ نے والد سے معافی مانگی۔ اور طلاق کا اقرار بھی کیا۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ عورت کی عدت دس شعبان ۱۴۱۶ھ سے شمار کی جائیگی یا خالہ کے اقرار کے بعد سے شمار کی جائیگی۔ بینوا و توجروا۔

سورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ عورت کی عدت طلاق کے بعد سے ہی شمار کی جائے گی۔ ایک ماہ تک خاوند کے انکار طلاق سے عدت کے شروع ہونے میں کچھ فرق نہیں آتا۔ ومبدأ الحدة بعد الطلاق وبعد الموت علی الفور۔ سواہ

اعترف بالطلاق او انکر فلو طلق امرأته ثم انکره واقیمت علیہ بیئۃ وقضی الفاضی بالفرقة كان ادعته علیہ فی شوال وقضی لہ فی المحرم فالعدة من

وقت الطلاق لا من وقت القضاء (در مختار علی الشامیہ ۲/۲۶۲) فقط واللہ اعلم
بندہ عبد الستار عفی عنہ رئیس دارالافتاء خیر المدارس ملتان

دوران عدت تعلیم کے لئے باہر جانا

میرے شوہر نے مجھے ۲۱/۹/۹۳ء کو طلاق دے دی۔ میں گریڈ کالج ساہیوال میں ملازمہ ہوں۔ تو کیا میں دوران عدت شہر میں یا کالج میں جاسکتی ہوں۔

الجواب عدت کے دوران آپ گھر سے باہر نہیں جاسکتیں۔ تعلیم کے لئے اور نہ کسی اور مقصد کے لئے۔ فی الدر المختار ولا تخرج معتدة رجعی و بامن لحوۃ مكطفة من بیتها اصلاً لا لیلاً ولا نهاراً ۱۱ (شامیہ ۲/۲۶۳)

۲۱۰ ان كانت معتدة من نكاح صحيح وهي حرة مطلقة بالغة عاقلة مسلمة والمحال حالة الاختيار فانها لا تخرج ليلاً ولا نهاراً سواء كان الطلاق ثلاثاً او باناً اور جعياً كذا في البدائع (عالمگیری ۵۳۳ ج ۱) فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

ایک عرصہ بیوی کو چھوڑا ہوا ہو تو بھی طلاق کے بعد عدت واجب کی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام دریں مسئلہ۔
کہ ایک شخص دو سال تک اپنی بیوی کے قریب نہیں گیا۔ اور پھر اس کو تین طلاق دے دی تو اب اس عورت مطلقہ کے بارے میں کیا حکم ہے کہ وہ فوری طور پر دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا عدت گزارنا لازمی ہے۔
بیتوا و تو جروا

الجواب جب ایک دفعہ خلوت میسر ہو جائے تو عدت واجب ہو جاتی ہے عواہ طلاق سے پہلے کتنا ہی عرصہ بیوی کے پاس نہ گیا ہو۔

و سبب وجوبہا عقد النکاح المتأكد بالتسليم وما جرى مجراہ ۱۱ (در مختار علی الشامیہ ۲/۲۶۵) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
۱۸-۲-۱۴۱۰ھ

مقتدہ موت کو سسرال کے ہاں عصمت کا خطرہ ہو تو منتقل ہو سکتی ہے

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں۔
کہ ہماری بیانیچی ہے۔ اس کا خاوند انتقال کر گیا ہے۔ اس کے گھر والے یعنی ساس اور تند اس کے ہمراہ گھر کے اوپر والے پورشن میں رہتے ہیں۔ اور اکثر ان سے ٹاپا جاتی رہتی ہے وہاں پر ان کی تند کے پاس غیر محرم لوگ آتے جلتے رہتے ہیں اور وہ لوگ شراب نوشی بھی کرتے ہیں جس کی شاہ بیوہ ہے۔ اس سورت حال میں بیوہ اپنے آپ کو غیر محفوظ سمجھتی ہے۔ کہ وہ اس گھر میں رہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ بیوہ کے ہاں دو بچے آپریشن سے ہوئے ہیں۔ اور ابھی بھی وہ تین ماہ کی حاملہ ہے وقتاً فوقتاً ان کو ڈاکٹر کے پاس چیک اپ کے لئے بھی جانا پڑے گا اس سورت حال میں ہم یعنی بیوہ کے ماموں ہم ا سے اپنے گھر لاسکتے ہیں۔ اس کے علاوہ بیوہ کے خرچ کے لئے بھی اس گھر میں انتظام نہیں ہے۔ تنوکی کے بھائی بھی کہتے ہیں کہ آپ لوگ اسے گھر لے جا سکتے ہیں۔
محمد اسلم خاں عمر فاروق سٹریٹ نیو سنری منڈی روڈ ملتان۔

الجواب وفي العالنگیریہ ص ۵۳۵ المعتدة اذا كانت في منزل ليس بمعاہدہ لا تخاف من اللصوص ولا من الجيران ولکنها تفرع من امر البیت ان لو یکن الخوف شدیداً لیس لہا ان تنتقل من فلتك الموضع وان کان الخوف شدیداً کان لہا ان تنتقل کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

اگر واقعی عورت مذکورہ کو اس مکان میں رہتے ہوئے عصمت کا خطرہ ہے۔ تو پھر وہ اپنے ماموں کے گھر جاسکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم
بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ خیر المدارس
الجواب صحیح - محمد انور
۲۰-۶-۱۳۱۳ھ

مقتدہ موت معاشی ضرورت کیلئے دن کو باہر جاسکتی ہے؟

علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ ایک عورت کا خاوند فوت

ہو گیا ہے۔ اور اب اس عورت کے نان و نفقہ کی سوائے اس کے اور کوئی صورت نہیں کہ وہ شو کمانی کرے تو کیا وہ اپنے اخراجات کی کمانی کے لئے گھر سے نکل سکتی ہے یا نہیں۔
محمد رشار بیرون حرم گیت نزد پڑا ناسی آئی اسے شاف ملتان

الجواب

وفی الدرر مشکاج ۲ ومعتدة موت تخرج فی الجدیدین وتبیت اکثر اللیل فی منزلها۔ اور شامی میں ہے واما المتوفی عنہا زوجها فلانہ لا نفقة لها فتحتاج الی الخروج نهارا لطلب المعاش۔

عبارت بالا سے معلوم ہوا۔ کہ عورت مذکورہ اپنے اخراجات کے لئے دن کو باہر جاسکتی ہے۔ البتہ رات کے دس بجے سے اس مکان میں رہے جس میں خاوند کی موجودگی میں رہتی تھی۔ اور متوفی مہنازہ بھائی عدت چار ماہ دس دن ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ ۲۸ - ۱۰ - ۱۳۱۶ھ

سائے رشتہ دار دوسرے شہر میں ہوں تو معتدہ وہاں جاسکتی ہے یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں۔
۱۔ ایک عورت کا خاوند فوت ہو گیا ہے اور اب وہ عورت عدت میں ہے ان کی رہائش ملتان میں ہے اور خاوند بھی ملتان ہی میں فوت ہوا ہے لیکن اکثر کنبہ و قبیلہ کمالیہ میں ہے کیا عورت کمالیہ ملنے کیلئے جاسکتی ہے کیونکہ اگر وہ اکیلی وہاں نہیں جاتی۔ تو وہاں سے سب لوگ تعزیت کیلئے یہاں ملتان آئیں گے اور پریشانی ہوگی۔ اگر وہ اکیلی وہاں چلی جاتی ہے۔ تو ان سب کی پریشانی ختم ہو جاتی ہے۔ لیکن مدت عدت ملتان میں ہی گزارنی ہے تو اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ کیا یہ عورت اس عدت کے دوران اس مجبور کی وجہ سے کمالیہ جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور خاوند کی قبر پر بھی جاسکتی ہے یا نہیں؟

۲۔ یہ عورت بڑھیا ہے آنکھیں کمزور ہیں، ڈاکٹروں نے آپریشن کے لئے مشورہ دیا تھا۔ لیکن یہ حادثہ ہو گیا۔ کیا یہ علاج کے لئے اس عرصہ میں ہسپتال جاسکتی ہے یا نہ۔ آپریشن کروا سکتی ہے یا نہ۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمائیں تاکہ اسی پر عمل کیا جاسکے۔
المستفتی بہ: محمد رفیق نیو ملتان۔
بیٹو! و توجروا۔

صورت مسئلہ میں عدت ملتان میں ہی گذاری جاسے۔ مذکورہ مذکر کی بنا پر کمالیہ جا کر عدت گزارنا درست نہیں۔ علی المعتدة ان تعتد فی المنزل

الجواب

المذی یضاف الیہا بالسکنی حال وقوع الفرقة والموت کذا فی الکافی (عالمگیریہ ۵۳۵) ۲۔ مدت کے بعد کر لے۔ فقط واللہ اعلم
الجواب صحیح
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ
۱۸ - ۳ - ۱۳۱۱ھ

گواہوں کے بغیر ٹپھے گئے نکاح میں عدت ہوگی یا نہیں؟

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و میان اس مسئلہ کے کہ ایک عورت نے ایک مرد کے ساتھ مل کر اپنا نکاح محاکمات کے ایک امام صاحب سے پڑھوایا جبکہ نکاح کے وقت امام صاحب اور مذکورہ مرد و عورت کے علاوہ اور کوئی نہ تھا پھر ایک دن رات کٹھے بھی رہے۔ غالباً مرد نے عورت کے ساتھ جماع بھی کیا۔ لیکن ایک دن رات گزرنے کے بعد عورت کہتی ہے کہ میں نے اپنا نکاح نہیں پڑھوایا۔ جبکہ امام صاحب کہتے ہیں کہ میں نے مذکورہ عورت کا نکاح پڑھایا ہے۔ قابل دریافت امر یہ ہے کہ کیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں اور علیحدگی کی صورت میں عدت ہوگی یا نہیں بیٹو! و توجروا۔ المستفتی محمد اشفاق ولد دیوان

الجواب

اگر نکاح کے وقت دو گواہ ایجاب و قبول کے سننے والے موجود نہ ہوں۔ تو نکاح منعقد نہ ہوگا۔ لہذا مذکورہ صورت میں دو گواہوں کے موجود نہ ہونے کی وجہ سے نکاح منعقد نہیں ہوا البتہ اگر مرد نے عورت کے ساتھ وطی کی ہے تو عورت پر عدت واجب ہوگی۔ و شرط حضور شاہدین و سیاقی فی باب العدة انہ لا عدة فی نکاح باطل و ذکر فی البحر الحاکم عن المجتہدین ان کل نکاح اختلف العلماء فی جوازہ کالنکاح بلا شہود فالداخل فیہ موجب لعدۃ (شامی ج ۲ ص ۳۵۵) فقط واللہ اعلم بالصواب
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

طلاق نامہ پر پہلے کی تاریخ لکھ دی جائے تو عدت کب سے شمار ہوگی

زید نے بیوی کو طلاق نامہ بھیجا اور اس پر ۵ ماہ پہلے کی تاریخ ڈال دی۔ تو کیا بیوی اسی وقت سے مطلقہ شمار ہوگی یا جو تاریخ اس پر لکھی گئی ہے؟

جس وقت طلاق نامہ لکھا گیا ہے اور اس پر دستخط ہوئے۔ بیوی اس وقت سے مطلقہ سمجھی جائے گی اور عدت بھی اس وقت سے شروع ہوگی قولہ لان الاطلاق

فی المانی انشاء فی الحال اھ لانه ما اسند الی حاله مناقیة ولا یمکن تصحیحه اخباراً نکتہ بہ وعدم قدرته علی الاسناد فكان انشاء فی الحال اھ (شامیہ ص ۲۵ ج ۲) تو المومنین لا

تخلو امان ارسال الطلاق بان کتب اصابع فانت طالق قلما کتب هذا یقع الطلاق و تلزمها العدة من وقت الکتابۃ اھ (شامیہ ص ۲۵ ج ۲) فقط واللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

معتدہ عدت کے دوران کسی قسم کے زیور نہ پہننے

معتدہ دوران عدت زیور پہن سکتی ہے یا نہیں؟

ہمارے علاقہ میں رواج ہے کہ سونے کے زیورات عورت سے نہیں اتارتے۔

عدت کے دوران عورت کسی قسم کے زیور نہیں پہن سکتی۔ جو پہلے پہنے ہوئے تھے وہ بھی اتار دیں زیورات کے علاوہ کسی قسم کی زیب و زینت

بھی جائز نہیں۔ تعد بترك الزینة یحلی او حریر اھ (قولہ یحلی) ای بجمیع الا من فضة او ذهب و جواهر اھ (بحر الرائق ص ۵۳ ج ۲) فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ | بندہ عبد الحکیم عفی عنہ

عدت کم از کم کتنے عرصہ میں گذر سکتی ہے؟

امام صاحب (زید) نے ایک مطلقہ عورت سے ارشاد فرمایا ماہ بعد نکاح کر لیا اور چھ

ماہ دس دن کے بعد عورت مذکورہ کو بچہ پیدا ہوا۔ اب امام پر شبہ ہے کہ اس کی بیوی کو جو بچہ پیدا ہوا ہے۔ وہ اس کے حمل سے نہیں۔ بلکہ پہلے سے ہے۔ تو کیا ایسے شخص کے بچے ناز پر مبنی درست ہے؟

صورت مسئلہ میں برتقہ بر صحت واقع طلاق اور نکاح کے درمیان مدت عدت گزرنے کا احتمال ہے۔ کیونکہ مدت پوری ہونے کی کم از کم مدت تالیس

دن ہے کہ فی الشایئہ ص ۶۵ ج ۲ عند ہما اقل مدة تصدق فیہا الحرة تسعة وثلاثون یوما ثلاث حیض بتسعة ایام و طهران بثلاثین۔

ہذا یہ نکاح صحیح ہو گیا ہے۔ اور وضع حمل بھی چھ ماہ کے بعد ہے اس لئے حمل کو نکاح سے پہلے کا قرار دینا درست نہیں۔

بس زید مذکورہ کو ٹی مجرم نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح۔ بندہ خیر محمد عفا اللہ عنہ | بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ۱۳۸۵ھ

معتدہ خاوند کی قبر پر نہیں جاسکتی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ کسی عورت کا خاوند فوت ہو جائے۔ وہ عورت سوگ کے دنوں میں اپنے خاوند کی قبر پر جاسکتی ہے یا کسی بھی قبرستان میں جاسکتی ہے یا نہیں علاوہ ازیں عام دنوں میں عورتوں کا قبرستان میں جانا کیسا ہے۔

معتدہ کے لئے خاوند کی قبر پر جانے کی اجازت نہیں درختار میں ہے لو کان عندہا کفایۃ ہا صارت کا لہ طلقہ فلا یحل لہا الخروج

الجواب صحیح۔ فقط واللہ اعلم
بندہ محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳۸۵ھ | بندہ عبد الحکیم عفی عنہ

بَابُ النِّسْبِ

وفات کے ساڑھے تین سال بعد پیدا ہونیوالے بچے کا حکم

عبداللہ خان کا ایک بیٹا اور پانچ لڑکیاں ہیں وراثت شریعت کے مطابق تقسیم ہوگئی۔ ساڑھے تین سال بعد زوجہ سے ایک لڑکے کا تولد ہوا۔ زوجہ نے دعویٰ کیا کہ لڑکا عبداللہ خان کا ہے کیا اس بچے کو بھی وراثت ملے گی؟ اور نسب ثابت ہوگا؟

حاصل دو سال سے زیادہ پیٹ میں نہیں ٹھہر سکتا واکثر مفسدۃ الحمل سنتان الغ۔ اس لئے یہ بچہ عبداللہ خان کا بیٹا نہیں ہو سکتا۔ اس کا نسب عبداللہ خان سے ثابت ہے اور نہ اس کا وارث بن سکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ محمود عطا اللہ عظیم، المحبب مصیب، محمد ابراہیم عفی عنہ، بنده عبداللہ عظیم اللہ ۱۷/۷/۶۷ھ

خاوند کے لاپتہ ہونے کی وجہ سے عورت نکاح کر لیا بچے پیدا ہو گئے پھر پہلا خاوند بھی آگیا تو بچوں کا نسب دوسرے سے ہوگا

ایک آدمی اپنی عورت سے بے پرواہ ہو کر چلا گیا اور کسی دوسری عورت کو ساتھ لے گیا اس اثنا میں پاکستان آنے کی صورت بنی اسکی عورت پاکستان آگئی اس نے یہاں آکر بھی پرواہ نہ کی اور نہ ہی پتہ کیا کہ میری عورت کہاں ہے آخر عورت نے خاوند کی بے توجہی کے پیش نظر دوسرے کسی مرد سے نکاح کر لیا جسے اس کے سابقہ نکاح کا علم نہ تھا اور اسکی ایک لڑکا پیدا بھی ہوئے۔ پہلے خاوند سے کوئی نہ تھا۔ پھر جب اس ثانی شخص کو پتہ چلا تو اس نے فوراً گھر سے نکال دی اور بچے اس کے ہمراہ کر دیئے اور کہا کہ تم سب کی مجھ کو ضرورت نہیں۔ اسی اثنا میں خاوند اول کا ورود ہوا اس سے طلاق کے مطالبہ پر طلاق حاصل کی گئی بعوض پھر عدۃ کے بعد دوسری جگہ نکاح باقاعدہ سمجھی اور اپنے ثانی شخص سے بچوں کے متعلق اپنے بھائیوں کو کہتی ہے کہ ان کا نکاح اپنی حسب مشاء کر لو ورنہ جہاں اب آباد ہوں وہ اپنی حسب مشاء ان کا نکاح نہیں کروادیں گے جس پر میں ناراض ہوں تو شرعاً عورت مذکورہ کے بھائی اس کے کہنے کے موجب نکاح کروا سکتے ہیں یا نہ یا کسی اور کی اجازت سے ان کا نکاح قابل انعقاد ہے یا نہیں۔ (اساتل۔ نور الحسن حاصل پور)

غاب من امرأته فمتر وولدت اولاداً ثم جاء الزوج الاول فالاولاد للشافی علی المذهب الذی رجع الیہ الامام وعلیہ الفتویٰ کما فی الحانیۃ والجرۃ والکافی وغیرہ۔ (در مختار ص ۲۶۳)

مورت مسئلہ میں بچوں کا نسب چونکہ زفریح ثانی سے ثابت ہے جیسا کہ جزیرہ بالاسے ثابت ہے اس لئے نکاح کی ولایت بھی اسی کو حاصل ہوگی۔ زوج ثانی اگر ان بچوں کے نکاح کی اجازت دے تو اسکا کیا ہوا نکاح بھی درست و نافذ ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبدالستار عفی عنہ، الجواب صحیح، محمد عبداللہ عظیم اللہ، نائب مفتی خیر المدارس عمان ۸۰/۹/۲۷ھ

آٹھ سالہ بچے سے نسب ثابت نہیں ہوگا

زید کی عمر آٹھ سال ہے اسی دوران اس کا نکاح والد نے خالدہ کے ساتھ کر دیا۔ خالدہ حامل ہوگئی پھر بھی پیدا ہو گیا تو اس بچے کا نسب زید سے ثابت ہوگا یا نہیں؟ (المستفتی۔ عبدالرشید علی پوری۔ خیر المدارس عمان) بارہ سال سے کم عمر کے بچے سے نسب ثابت نہیں ہوتا لہذا یہ بچہ زید کی طرف منسوب نہیں ہوگا۔

نعم ینبغی ثبوته عن المراهق احتیاطاً۔ الی قوله اما المراهق فیمکان ینبغی النیب منه (شامی باب العدة)۔ وادنی مدته (ای البلوغ) لہ اثنتا عشرة سنة ولها تسع سنین اھ (شاید)۔ فقط واللہ اعلم! احقر محمد انور عفا اللہ عنہ ۲۵/۳/۱۴۱۸ھ

جوانی میں خالدہ کے ہندہ سے ناہائز نکاح فاسد میں نسب ثابت ہوگا یا نہیں؟ تعلقات تھے بعد میں خالدہ کی شادی

بندہ کی لڑکی سے ہوگی اب پتہ چلا کہ خالد بندہ کی لڑکی سے شادی نہیں کر سکتا تھا اب خالد کو
کرنے اور جو اولاد پیدا ہو چکی ہے اس کے نسب کیا حکم ہے ؟

خالد اس عورت کو فوراً طلاق کر دے اور جو اولاد پیدا ہوئی ہے وہ خالد سے
ثابت النسب ہے کیونکہ نکاح فاسد میں نسب ثابت ہو جاتا ہے۔

الحلال

(وعدة النكحة نكاحاً فاسداً) هي النكحة بغیر شہود و نكاح امرأة
الغیر بلا علم بانہا متزوجة و نكاح المحارم مع العلم بعدم
الحل فاسد عندہ خلافاً لهما فتح۔ (رد المحتار ۶/۵۹۹)

وف الشامية قبيل الحصانة (قوله لانه نكاح باطل) اى
فالوطء فيه زنا لا يثبت به النسب بخلاف الفاسد فانه وطء بشبهة
فيثبت به النسب ولذا تكون بالفاسد فزناً لا بالباطل (رد المحتار ۶/۵۹۹)

فقط واللہ اعلم،

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ،

ساس سے نکاح کر لیا جائے اور اولاد پیدا ہو جائے تو نسب کا حکم

زید کی منکوحہ بیوی فوت ہو چکی ہے زید نے اپنی متوفیہ بیوی کی حقیقی ماں خالدہ (جو کہ زید کا
ساس ہے) سے ناجائز تعلقات قائم کر لئے حتیٰ اگر اعزاء کر کے لے گیا کچھ عرصہ کے بعد مغویہ کے خاندان
اصل (جو کہ زید کا خسر تھا) نے مغویہ کو طلاق دیدی زید نے مغویہ کے ساتھ نکاح کر لیا اس مغویہ
زید کے بچے بھی پیدا ہو چکے ہیں تو دریافت طلب امور یہ ہیں :

۱۔ زید کا نکاح صحیح ہے یا نہیں ؟

۲۔ اگر نکاح صحیح نہیں تو اولاد کا کیا حکم ہے ؟

الحلال

مسماں خالدہ زید پر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حرام ہے۔ لقولہ تعالیٰ وامہات
فانکم۔ البتہ زید سے نسب ثابت ہے رجل مسلم تزوج بھاریہ فنجس
باولاد یثبت نسب الاولاد منہ عند ابی حنیفہ خلافاً لهما بناء علی ان

النکاح فاسد عند ابی حنیفہ باطل عند ہما۔ کذا فی الظہیرۃ (بندہ ص ۵۲)
زید کے اقارب پر خصوصاً اور عوام اناس پر عموماً لازم ہے کہ زید اور خالدہ میں جدائی کر لیں۔
فقط واللہ اعلم،

الجواب صحیح،
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ،
بندہ محمد عفا اللہ عنہ، ۳/۴/۱۴۱۱ھ

زنا سے پیدا ہونیوالا بچہ والد کی طرف منسوب نہیں ہوگا

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ————— ایک شخص غیر شادی شدہ
ایک عورت غیر شادی شدہ سے زنا کر تا ہے کچھ عرصہ بعد زانی مزنیہ سے نکاح کر لیتا ہے پانچ ماہ بعد
بندہ دن کے بعد بچہ پیدا ہو جاتا ہے زانی اقرار کرتا ہے کہ یہ میرا ہے اور میرے لفظ سے پیدا ہوا ہے اور
قبل از نکاح زنا کا اقرار بھی کرتا ہے قابل دریافت امور یہ ہیں۔

۱۔ کیا مذکورہ زانی مزنیہ کا نکاح صحیح ہے ؟ ۲۔ کیا بچہ ثابت النسب ہوگا ؟ ۳۔ مستحق میراث ہوگا
یا نہیں ؟ ۴۔ زانی کا اپنے فعل کا علی الاعلان اقرار حد کو لازم کرتا ہے یا نہیں ؟ ۵۔ ہم مسلمان ایسے
شخص سے اچھے معاملات رکھ سکتے ہیں یا نہیں ؟ ۶۔ شخص مذکور پر ہم کوئی سزا مقرر کر سکتے
ہیں یا وہ صرف توبہ کر لے ؟

زنا سے نسب ثابت نہیں ہوتا اسلئے یہ لڑکا زانی کی طرف منسوب ہوگا نہ
اس کا وارث ہوگا۔

الحلال

ولو زنی بامرأة فحطت ثم تزوجها فولدت ابن جاعت به بستانہ
اشهر فضا عداً ثبت نسبہ وان جاءت به لا قتل من ستہ اشهر
لم یثبت نسبہ الا ان یدعیہ ولم یقل انه من الزناء اما ان
قال انه منی من الزناء فلا یثبت نسبہ ولا یرث منه (مالگیری ص ۵۲)
یہ شخص ضرور سزا کے قابل ہے لیکن مسلمان حاکم کے پاس یہ معاملہ پیش کیا جائے وہ جو سزا
مشین کرے وہ نافذ کی جائے گی اور توبہ استغفار لازمی ہے۔ قبل از توبہ اس تعلقات رکھنے
جائیں۔ فقط واللہ اعلم،
بندہ محمد انور، ۲/۳/۱۴۰۲ھ

الجواب صحیح،
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

حالات اغوا پیدا ہونے والے بچے کا نسب فراش کی طرف منسوب ہوگا

ایک شخص کسی فقیہ بخش کی عورت سماء سلمیٰ ایک دوسرے شخص مسمیٰ محمد بخش کے ساتھ اغوا ہو گئی اور محمد بخش کے پاس سماء سلمیٰ سے ایک لڑکی غلام زہرا پیدا ہوئی حالانکہ نکاح فقیہ بخش کا قائم تھا پھر اس لڑکی سماء غلام زہرا کی شادی ہو گئی اور اسے ایک لڑکا مسمیٰ حضور بخش پیدا ہوا تھا اور فقیہ بخش نے ایک شادی کی جس سے کئی لڑکیاں پیدا ہوئیں کیا اس لڑکے مسمیٰ حضور بخش کا نکاح فقیہ بخش کی لڑکیوں میں سے کسی ایک کے ساتھ ہو سکتا ہے جو فقیہ بخش کی دوسری بیوی ہیں یا نہیں ہو سکتا؟

صورت مسئلہ میں اس لڑکے کا نکاح فقیہ بخش کی کسی لڑکی سے جائز نہیں ہے لے کہ حضور بخش کی ماں غلام زہرا بوجہ الولد للفراش (المحدث) فقیہ بخش کی بیٹی مقصور ہوگی اور حضور بخش فقیہ بخش کا نواسہ بنے گا اور فقیہ بخش کی باقی لڑکیاں حضور بخش کی خالہ بنیں گی اور خالہ کے ساتھ نکاح حرام ہے ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب۔

- | | |
|---------------------------------|---|
| الحجیب مصیب احقر الانام | سلطان محمود بقلم خود |
| غلام محمد بقلم خود | مدرس مدرسہ دارالحدیث محدثہ |
| مدرس مدرسہ احسن المدارس جلالپور | الجواب صحیح |
| الجواب صحیح والمجیب مصیب | عبد اللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس ملتان |
| الجد الاحقر الانقر خادم القوم | الجواب صحیح |
| غلام رسول غفرلہ پونٹوی | محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان |

مزنہ کے اقرار کے باوجود کہ بچہ زنا کا ہے خاوند نسب منتفی نہ ہوگا

زید نے ہمراہ ہندہ کے شادی کی چند ایام آبادگی کے بعد زید اپنے وطن سے قعود و بازگشت ملازمت چلا گیا ایام مفارقت کے ۱۵ ماہ بعد لڑکا پیدا ہوا۔ زید کو خبر ملی تو زید نے انکار کر دیا بلکہ حکومت مجاز میں رپٹ دی کہ یہ لڑکا میرا نہیں۔ فریقین کے قبائل کے معتبر لوگوں نے جمع ہو کر بصورت پچائیت

ہندہ سے تحقیق کی کہ زید اس لڑکے سے منکر ہے تم بتاؤ یہ لڑکا کس کا ہے جواباً ہندہ نے کہا کہ میرے ساتھ جبراً عمر و نے مداخلت کی تو یہ لڑکا عمر و کا ہے آخر یہ مقدمہ مضمیٰ حکومت کے پاس دائر ہوا تو مضمیٰ حکومت نے شہادت پچائیت پر فیصلہ کیا کہ لڑکا والدہ کے حوالہ کر دو اور اسکی والدہ کو اپنے والدین کے حوالہ کر دو۔ اس فیصلہ کے بعد زید نے ہندہ کو طلاق دے دی تو ہندہ نے دوسری ملک شہر اختیار کیا۔ کیا اب بعد بلوغ وہ لڑکا ترکہ زید سے وارث ہو گا یا نہ ہو گا۔ (مستفتی، مولوی محمد زمان۔ راز بخش)

ایمان لا عن لا عنث (والا حبیب) حتی تلاعن او تصدقہ (فیت دفع به اللعان ولا یخذ وان صدقہ اربع لا نہ لیس باقرار قصد او لا ینتفی النسب لا نہ حق الولد فلا یصدق ان ف ابطالہ : دف الشامیہ ولا ینتفی النسب لا نہ انما ینتفی باللعان ولم یوجد و سیاقی ان شروط المنفی سستہ منها فریق القاضی بینہما بعد اللعان (شایہ ص ۶۱)

جزئیہ ذرا سے معلوم ہوا کہ قطع نسب کے لئے لعان کے بعد تفریق قاضی شرط ہے پس صورت مسئلہ میں جبکہ لعان بین الزوجین ہی نہیں ہوا تو قاضی صاحب موصوف کا قطع نسب درست نہ ہوا لہذا پچھ مذکورہ شرعاً اپنے والد کی بیعت کا مستحق ہے اور نسب ثابت ہے۔ فقط واللہ اعلم، ہندہ بعد التار عنی و

پچھ پیٹ میں سوکھ جائے اور باپ کی وفات کے دس سال بعد پیدا ہو تو نسب کا حکم ثابت ہو سوکھ گیا اور کم و بیش ۹ برس تک پچھ پیٹ میں رہا کافی علاج معالجہ تعویذ گنہ گرتے

نسب

بہ قدریت الہی سے بچہ پیدا ہو گیا۔ بچہ کی پیدائش کے وقت اس کا حقیقی دادا موجود تھا۔ اس نے اپنے پوتے کے نسب کو صحیح قرار دیا پانچ ماہ بعد بچے کا دادا وفات پا گیا۔ اب اس بچے کی والدہ اور حقیقی دادی موجود ہے دادی نسب کا انکار نہیں کرتی اور نہ کوئی اور رشتہ دار انکار کرتا ہے دریافت طلب امر ہے کہ شرعاً نسب ثابت ہو گا یا نہیں؟

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ اس بچہ کا نسب عورت مذکورہ کے خاوند سے ثابت نہیں اسلئے اس بچے کو اس باپ کے ترکہ سے حصہ نہیں ملے گا۔
شامیر ۶۶۶ میں ہے۔

اکثر مدۃ الحمل سنان الی انت قال ولا یخفی ان قول عائشۃ مما لا یعرف الا سماعاً فهو مقدم علی هذا لانه بعد صحۃ نسبہ الی الشارع لا یتطرق الیہ الخطاء بخلاف العکابۃ
الجواب صحیح ، فقط واللہ اعلم ،

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ ۹۲/۱/۱۰

بندہ محمد اسحاق غفرلہ

زید نے پہلا نکاح زینب بہن کے نکاح میں ہوتے سالی سے نکاح کیا تو اس سے ہونے والی اولاد کے نسب کا حکم زینب مذکورہ کی حقیقی بہن ہے۔ لوگوں نے منع کیا کہ دو بہنیں ایک وقت نکاح میں نہیں آ سکتی۔ مگر زید نہ مانا۔ اب دونوں عورتوں سے زید کی اولاد ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ نکاح کونسا صحیح ہے اور کونسی اولاد ثابت النسب ہوگی۔

زید کا زینب کی زندگی میں اسکی حقیقی بہن سلمیٰ کے ساتھ نکاح کرنا حرام تھا۔ لیکن نکاح ہو چکنے کے بعد جب سلمیٰ کے بیٹ سے زید کے ہاں اولاد بھی ہوئی تو اس اولاد کو حرامی نہیں کہیں گے۔ بلکہ یہ اولاد بھی دوسری اولاد کی طرح صحیح النسب ہے۔ کیونکہ یہ دوسرا نکاح فاسد ہے باطل نہیں اور نکاح فاسد میں دخول کے بعد نسب ثابت ہو جاتا ہے۔

الجواب صحیح

نسب

وان تزوج احداہما بعد الاخری جائز نکاح الاولیٰ وقد اثبتہ فی الصنائع ص ۲۶۶۔ وکذا فی المہندیۃ وزاد فیہا عن المیض فی ہذہ الصورۃ بعینہا وعلیہا العدۃ وینبت النسب وقال فی البدائع ص ۳۲۵۔ واما نکاح الفاسد فلا حکم لہ قبل الدخول واما بعد الدخول فیتعلق بہ احکام منہا ثبوت النسب الخ۔

بعض فقہاء کی عبارات میں جو بیوی کی بہن سے نکاح کو باطل کہا گیا ہے اس بطلان کی تاویل فساد سے کی جائے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔
بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ
الجواب صحیح ،
بندہ محمد عبداللہ غفرلہ
۱۳۷۹ / ۵ / ۶

مطلقہ ثلاث بدوں حلالہ دوبارہ نکاح کر لیا تو ثبوت نسب کا حکم

یہاں فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میں نے اپنی لڑکی کا نکاح ایک شخص سے کیا۔ وہاں باپ ہو کر لڑکی کسی کے ساتھ اغوا ہو گئی۔ میں نے اس سے طلاق لے لی۔ اس کے بعد مغوی نے لڑکی سے نکاح کر لیا اور کچھ عرصہ بعد طلاق ثلثہ دیدی۔ مجھے اس نکاح ثانی اور طلاق ثانی کا علم نہ تھا۔ تو میں نے اپنی لڑکی اور مغوی کو اب تک اکٹھے رہتے ہوئے دیکھ کر کہا کہ تم آپس میں نکاح کر لو۔ تب رہو۔ ورنہ تمہارے خلاف کاروائی کریں گے انہوں نے میرے کہنے پر نکاح کر لیا بدوں طلاق کے تو کیا یہ نکاح صحیح ہے یا نہ۔ اور عورت بدوں طلاق حاصل کئے آگے کسی جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہ؟

ولو طلقها ثلاثا ثم تزوجها قبل ان تنکح رجلاً غیرہ فجاءت منہ بولید ولا یعلم ان بفساد النکاح فالتب ثابت وان کان یعلم ان بفساد النکاح ینبت النسب ایضاً عند ابی حنیفۃ کذا فی الشانار خانیۃ ناقلاً عن تجنیس النامی مالکیری ص ۱۲۔ وھکذا فی المنحۃ علی البحر للعلاۃ الشای

الجواب صحیح

ناقلہ عن مجمع الفتاویٰ

جزیرہ ہذا سے معلوم ہوا کہ طلاق ثلثہ دینے کے بعد خاوند اگر اسی عورت سے بدون حلالہ شرعی کے دوبارہ نکاح کرے تو اس نکاح میں پیدا ہونے والی اولاد صحیح النسب متصور ہوگی اور ثبوت برب نکاح صحیح یا نکاح فاسد میں ہوتا ہے نہ کہ نکاح باطل میں۔

لہذا معلوم ہوا کہ یہ نکاح فاسد ہے باطل نہیں۔ نکاح ہذا سے عورت کی نکاحی کی صورت یہ ہے کہ خاوند یہ کہہ دے کہ میں نے اس عورت کو چھوڑ دیا یا اس کو طلاق دی اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ اگر خاوند چھوڑنے سے انکار کرے، مسلمان بننے سے تفریق حاصل کر لی جائے۔ پھر عدت کے بعد آگے نکاح کرے۔ واضح ہے کہ موجودہ نکاح کو فسخ کرنا ضروری ہے۔ واللہ اعلم۔
الجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ
بندہ عبد الستار عفی عنہ
نائب مفتی خیر المدارس۔ ملتان

لا علمی میں حقیقی بہن سے نکاح کر لیا تو اولاد کے نسب کا حکم

ہندوستان کی تقسیم کے وقت مختلف خاندان منتشر ہو گئے نتیجہً خاوند اور بیوی کو ایک دم کے بعد پتہ چلا کہ ہم دونوں بہن بھائی ہیں جبکہ ان دونوں سے اس وقت اولاد بھی موجود ہے دونوں ایک دوسرے سے شرمندہ ہیں اور آپس میں مجاہد ہو گئے ہیں۔ مطلوب ہے کہ ان سے جو اولاد پیدا ہوئی شرعاً ان کا نسب باپ سے ثابت ہوگا یا نہیں؟

شرعاً یہ بچے اسی باپ کی طرف منسوب ہوں گے۔ رجل مسلمہ تزوج بکار یحتمل باولاد یثبت نسب الاولاد منہ عند ابی حنیفہ ۱ھ
الجواب صحیح
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
(عالمگیری ص ۱۳۳) فقط واللہ اعلم،
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

موطورہ بالشبہ بچے کا نسب باپ کی طرف سے ثابت ہوگا کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ ہندو

خیر المصنفین ج ۵ کے خاوند زید کو مفقود ہوئے تقریباً تیس برس گزر چکے تھے وہ مفقود ہو کر غائب بھی تھا ہندو جو کہ بچوں کی علامہ ان میں اسکی وجہ معاش کا کوئی کھیل نہ تھا دوسرا خاوند کرنے کے لئے علماء دین کی طرف متوجہ ہوئے۔ بنا بریں ایک عالم دین مدرس سندھ از دارالعلوم دیوبند اور فن فتاویٰ میں بھی کسی قدر دانشاں تھا، نے لمحاظ قول مالکیہ جو کہ ایسے خاوند کی عورت چار سال کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے فتاویٰ عبد الحئیؒ کو دیکھ کر جس میں وہ شرائط درج نہیں جو الحیلۃ الناجزہ میں ہیں فتویٰ لکھ دیا کہ عورت بغیر کسی مزید پابندی شرط کے نکاح کر سکتی ہے اور شاید وہ صاحب اس نکاح میں شریک بھی ہوں چنانچہ ہندو نے بنا بر فتویٰ بکر کے ساتھ نکاح کر لیا اور بعد نکاح اسے حمل بھی استقرار پکڑ گیا اور مدت حمل کے انقضاء کے بعد لڑکی پیدا ہوئی بعد ازاں انکو خبر ہوئی کہ یہ فتویٰ بنا بر مالکیہ مطلق نہیں ہے بلکہ اس میں شرائط ہیں بعد از شرائط عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے چنانچہ دوبارہ علماء کرام کی طرف توجہ کی گئی اور شرائط پورا ہونے کے بعد نکاح کیا گیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ لڑکی جو قبل از نکاح صحیح پیدا ہوئی ہے اگرچہ وہ بنا بر فتویٰ تھی اس کے نکاح کا متولی کون ہوگا زوج اول مفقود کا بھائی جو کہ پابند عیال نہیں ہے اور جو گیارہ زندگی بسر کرتا ہے آنے والا اس کا کوئی مکان نہیں ہے اور نہ ہی اس کا کوئی مسکن ہے گویا اس کا گھر اس کے اپنے وجود کے ساتھ ہے کس وقت اپنے وطن میں آجاتا ہے لیکن اس کو اپنی برادری کے معاملات میں کوئی شریک نہیں ہے متولی ہوگا یا ہندو کا زوج بکر جس کے علق سے بنا بر فتویٰ یہ لڑکی پیدا ہوئی ہے یہ لڑکی اولاد بزرگی تصور ہوگی۔ بکر اور ہندو کو فتویٰ کے لحاظ سے معذور عند الشرع ثابت کرتے ہوئے اس ہمت سے بڑی تصور کیا جائے گا۔ شرعاً یہ لڑکی بکر کی وارث ہوگی یا نہ؟

صورت مسئلہ میں اس لڑکی کا نسب شخص مذکور زوج ثانی جس نے بنا بر فتویٰ نکاح کیا ہے سے ہوگا اور یہ لڑکی اس سے ہی وارث ہوگی۔
کما فی الشامیۃ والقیاس ان لا یورث لہا لان النسب کما یثبت بالنکاح الصحیح یثبت بالنکاح الفاسد وبالوطء عن شبہۃ ۱۳۴
وفیہ ایضاً ص ۵۲۸ تحت قول الدر المختار (ولا یورثون بانکحہ مستحلۃ عندهم)
انی قولہ لان النسب یتحقق بالیراث ولو کان بسبب محظور کما فی النکاح الفاسد والوطء بشبہۃ۔ فقط واللہ اعلم
محمد انور عفا اللہ عنہ

خاوند کی وفات کے وقت غیر حاملہ تھی چھ ماہ بعد حاملہ ہو گئی تو نسب کا حکم

مسی نور خان نے مرض الموت میں اپنی عورت سسائے سرداراں کو طلاق دیدی۔ طلاق دینے کے قریب چھ سات گھنٹے بعد فوت ہو گیا اور عورت مذکورہ کے تعلقات پہلے ہی سے ایک شخص کے ساتھ خراب تھے تو عورت مذکورہ کو اس کے خاوند کے مرنے کے قریباً چھ سات ماہ بعد حمل بالزنا ہو گیا کیونکہ جس وقت اس کا خاوند فوت ہوا ہے اس وقت عورت مذکورہ حیض کی حالت میں تھی اور اب عورت مذکورہ یہ کہتی ہے کہ یہ حمل میرے خاوند کا ہے تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ حمل بقول عورت کے اس کے خاوند کا منصوبہ ہو گا یا حمل بالزنا ہی اسے قرار دیا جائے گا اور متوفی نور خان کی جائیداد عورت مذکورہ اور حمل شرعاً وارث ہونگے یا نہیں حالانکہ زانی خود مدعی ہے کہ یہ حمل میرا ہے اور عورت مذکورہ خاوند کے مرنے کے قبل قریباً ڈیڑھ سال کے عرصہ سے اپنے والدین کے گھر رہتی تھی اس عرصہ میں خاوند کے پاس بالکل نہیں آتی تھی اور زانی کے ساتھ تعلقات وابستہ رہے اور خاوند کی موت کے بعد اسی دن زانی کے پاس چلی گئی اور عدت کے اندر ہی اس کے ساتھ نکاح کر لیا۔

فالعالمگیری۱۳۹۱ وانکانت معتدۃ من طلاق بائن او من وفات فحشاءت بولد الی

ستین فانکر الزوج الولادۃ او الورثۃ بعد وفاتہ وادعت هم فان لم یکن الزوج اقربا بالحبلا ولا کان الحبلا ظاهراً لا یثبت النسب الا بشہادۃ رجلین اورجلل وامراءتین فی قول ابی حنیفۃ

عبارت مذکورہ سے واضح ہوا کہ عورت اور دارثوں کے اختلاف کی صورت میں جبکہ موت کے وقت حمل ظاہر نہ ہو تو دو گواہوں کی ضرورت ہے ورنہ متوفی سے نسب ثابت نہیں ہو گا بلکہ

جہانگیری ۵۷ میں عورت خاوند کی جائیداد سے حصہ لے سکے گی کیونکہ عورت کی عدت میں خاوند فوت ہو گیا اور عورت سے بعد وفات خاوند کے جو لڑکا پیدا ہوا چونکہ دوسرے وارث اس کے انکاری ہیں اور وقت موت کے حمل بھی ظاہر نہیں تھا۔ اس لئے جب تک دو عادل گواہ ثبوت نسب نہ لگایں نہ نسب ثابت ہو گا اور نہ ہی لڑکا وارث ہو گا۔ فقط واللہ اعلم، بندہ محمد عبداللہ غفر اللہ عنہ ۲۷/ ۱۴۷۸ھ

ڈیڑھ سال سے عورت کے پاس نہیں آئے اور وہ حاملہ ہو تو اس کے بچے کا حکم

زید اپنے مقام سے کسی دوسری جگہ ملازمت کرتا تھا فرصت ملنے کی وجہ سے ڈیڑھ سال بعد گھر آنا ہوا۔ اس نے پر پتہ چلا کہ بیوی کو ۵ ماہ کا حمل ہے۔ میں نے عورت سے دریافت کیا تو اس نے تسلیم کیا کہ رافقا میرے فلاں شخص سے تعلقات ہیں اور یہ حمل اسی کا ہے۔ میں نے پچائیت بٹائی۔ پچائیت نے فیصلہ کیا کہ یہ بچہ میرا نہیں اور میں نے طلاق بھی دے دی اب رگ مجھے بھور کرتے ہیں کہ یہ بچہ تیرا ہے اور تم اس کی کفالت کرو۔ اب میرے لئے کیا حکم ہے؟

(محمد سعید آزاد کشمیر)

شرعاً یہ لڑکا آپ ہی کا ہے اور شرعاً اس کا نسب آپ کے ثابت ہے کیونکہ نسب مستفی ہونے کے لئے لعان شرط ہے۔ فی الشاہدۃ (ولای شفی النسب)

لانہ انما یستفی باللعان ولعمری جدد وہ ظہران مافی شرعی الوقایۃ والنقایۃ من انہا اذا صدقۃ ینتفی غیر صحیح اھ (شای) وفی العالمگیری۱۳۹۱ ولونفسی ولد زوجۃ الحدۃ فصدقۃ فلا حد ولا لعان وهو ابنہما لا یصدقان علی نفسیہ ۱۱ھ اور واقعہ مذکورہ میں اب لعان بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ عورت مطلقہ ہو چکی ہے اور طلاق بائن کے ساتھ لعان ساقط ہو جاتا ہے اور پھر لوٹا بھی نہیں خواہ بعد میں نکاح کر لے۔

فی الدر علی الشامی۱۳۹۱ ویسقط اللعان بعد وجوبہ بالطلاق البائن ثم لا یعود ولو تزوجها بعدۃ لان الساقط لا یعود۔ الحاصل اب لڑکے مذکور کا نسب آپ سے ہی ثابت ہو گا اور یہ آپ کا وارث بنے گا۔

صورت مسئلہ میں آپ کو پریشانی اٹھانی پڑ رہی ہے کہ جو بچہ آپ کے لطف سے نہیں ہے اس کا نسب آپ کی طرف کیا جا رہا ہے اور وہ لڑکا آپ کا دارث بھی بنے گا مگر اس میں شریعت کا کوئی قصہ نہیں جس وقت آپ کو علم ہوا تھا کہ میری عورت کے رحم میں جو لطفہ ہے میل نہیں ہے آپ کو تحقیق کرنی چاہیے تھی کہ میں کس طرح اس بچہ سے نجات حاصل کروں دیہات کے امیر ساجد بھاپس کو علم نہیں ہوا وہ ایسے مسائل سے خود ناواقف ہوتے ہیں آپ کی رہبری کیا کریں گے آپ لڑکا وصول کر کے اسکی پرورش کریں کیونکہ لڑکا تو بے قصور ہے اور اگر عورت تائب و نادام ہے تو اس کو واپس دوبارہ نکاح کر کے رکھ لینے میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ طلاق تین نہ دی ہوں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد غفر اللہ

خادم الافناء خیر المدارس - ملتان

۲۲ / ۱۱ / ۱۳۷۵ھ

حاملہ کو خون آسکتا ہے اور پیدا ہونیوالا بچہ خاوند ہی کا ہوگا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک لڑکی کی شادی ۱۱ دسمبر ۱۹۸۵ء کو ہوئی اور وہ ۲۱ دسمبر ۱۹۸۵ء تک خاوند کے ساتھ آباد رہی ۳۱ دسمبر ۱۹۸۵ء کو اس کا خاوند بیرون ملک چلا گیا خاوند کی عدم موجودگی میں جنوری فروری ۱۹۸۶ء میں ایک ایک ماہ کے باقاعدہ وقفوں سے لڑکی کو دو دفعہ خون آیا۔ مارچ میں خون اچانک بند ہو گیا جس پر لڑکی کے حاملہ ہونے کا انکشاف ہوا عموم کے خلاف اسی واقعہ پر رفع شکوک و تعجب کے لئے لیڈی ڈاکٹر سے رجوع کیا گیا جس کی رائے حاملہ خد ہے۔ خاوند کی جدائی کے گیا رہ ہیئے بعد اسی لڑکی نے ایک بچی کو جنم دیا دونوں باتیں چونکہ ضابطہ قدرت کی عمومی شکل کے خلاف ہیں لہذا سسرال والوں نے خاوند سے لڑکی کو بدچلن قرار دے کر طلاق دلوا دی مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں درج ذیل سوالات کے ضمن میں راہنمائی فرمائی۔

۱۔ کیا حالت حمل میں خون آنا مظہر قدرت کے خلاف ہے یعنی کیا شریعت مظہر کا فیصلہ طبی رائے سے اختلاف رکھتا ہے کیا حالت حمل میں خون آنا اور بچے کا عمومی مدت سے زیادہ عرصے بعد پیدا ہونا دیگر شواہد کی عدم موجودگی میں لڑکی کو بدچلن یا زانیہ قرار دینے کی کافی دلیل ہے کیا اس بچی کو حرامی قرار

دیا جائے گا ۲۔ اگر سوال نمبر ۲ کی تمام جزئیات کا جواب اثبات میں ہے تو لڑکی کی سزا شریعت کی رو سے کیسے اور پرورش بچی کی کس کے ذمے ہے اور اگر جواب نفی میں ہے تو لڑکی کو بدچلن اور زانیہ قرار دینا کیسا ہے اور کیا یہ بہتان کے ضمن میں نہیں آتا اور شریعت میں مقدمہ بہتان کی سزا کیسے اور اس حالت میں بچی کی پرورش کس کے ذمہ ہے اور شریعت کی نظر میں لڑکی کو بدچلن قرار دے کر طلاق دینا جائز فعل ہے یا نہیں ؟

حالت حمل میں خون آسکتا ہے اور اس خون کو غیر حاملہ ہونے کا ثبوت قرار نہیں دے سکتے۔ دوم الحامل استحقاقہ کمتر من سزا شریعت میں اکثر مدت حمل دو سال ہے لہذا جدائی کے گیارہ ماہ بعد پیدا ہونے کی صورت میں یا حالت حمل میں خون آنے کی وجہ سے لڑکی کو زانیہ قرار دینا سخت غلطی اور جہالت ہے اور بچی خاوند کی طرف منسوب ہوگی۔

لغیر عائشۃ لا یکون المحصل اکثر من سنتین (در مختار علی الشاہ ص ۲۲۳)

لڑکی پر جو زنا کی تہمت لگائی گئی ہے اسی سلسلہ میں اگر خاوند چار عینی گواہ پیش نہ کر سکے تو لڑکی اپنی صفائی پیش کرنے کے لئے لعان کا مطالبہ کر سکتی ہے لیکن اگر لعان سے پہلے طلاق یا سہ یا رجعی ہو جائے مگر عدت گزارے تو لعان ساقط ہو جائے گا لہذا صورت مذکورہ میں لعان کے ساقط ہونے کی وجہ سے خاوند کو سزا تو نہیں دی جاسکتی البتہ اسے بلا وجہ الزام لگانے کا گناہ ضرور ہوگا۔

بچی اسکی ہے لیکن حق پرورش والدہ کو حاصل ہے تو سال کی عمر تک بچی والدہ کے پاس رہے گی بشرطیکہ کوئی امر ایسا پیش نہ آجائے جو حق پرورش کو ختم کر دے۔

وسقط اللعان بعد وجوبہ یا لطلاق الباش ثم لا یعود (در مختار ص ۵۸۸)

متی سقط اللعان بوجہ ما وثبت النسب بالاقترار أو بطریق الحكم لم یبطل نسبہ ابدًا۔ (شامی ص ۵۹۲)

محض اپنی غلط فہمی کی وجہ سے اور کم علمی کی وجہ سے بدچلن قرار دے کر طلاق دینا جائز نہیں ہے اگر اتنے بیومی فاحشہ ہو تو طلاق دینا مستحب ہے واجب پھر بھی نہیں۔

فقط واللہ اعلم

محمد انور غفرلہ

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

ن

مزنیہ کی بچی سے نکاح کیا۔ تو اولاد کے نسب کا حکم

ایک عورت کو زید اغواء کر کے لے گیا۔ ۲۵ دن بعد اسے واپس لایا گیا۔ عورت کا بیان ہے کہ جس وقت میں اغواء کی گئی تھی۔ اس وقت مجھے حمل تھا۔ بہر حال بچی پیدا ہوئی اس بچی کا نکاح مغوی کے ساتھ صحیح ہے یا نہیں؟ واضح ہے کہ اس اغواء کنندہ نے عورت کے ساتھ زنا بھی کیا تھا۔ مگر اس بچی کا نکاح اس مغوی کے ساتھ کر دیا گیا ہو تو جو اولاد پیدا ہوگی۔ ان کے ساتھ رشتہ کرنا کیسا ہے؟

۱۰۰ اغواء کر نیوالے کے لئے وہ بچی حرام ہے اس سے اس کا نکاح صحیح نہیں اب بھی فوراً اس کو چھوڑ دے اور اپنے سے علیحدہ کر دے۔

وحوامل منیتہم و مسمونہ بشہوة الزور و فروعہن مطلقا اھ در مختار علی الشارح ۳۰۴
 (۲۰) جو ان سے اولاد پیدا ہوئی ہے وہ ثابت النسب ہے اور ان کے ساتھ نکاح جائز ہے رجل مسلم تزوج بمکارمہ فجئت باؤلاد یثبت نسب الاولاد منہ عندہ حنفیہ
 رحمہ اللہ تعالیٰ ہند ۵۴۱ فقط والشرع علم
 ہندہ محمد انور عفا اللہ عنہ الجواب صحیح۔ ہندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

طلاق کے آٹھ دن بعد پیدا ہونے والی بچی کے نسب کا حکم

ایک آدمی نے منظران بیگم سے شادی کی۔ وہ عورت عبد الستار سے شادی کروانے سے پہلے تین جگہ مطلقہ ہو چکی تھی۔ اس کے بعد آپس میں اختلاف ہو گیا۔ کیونکہ منظوران بدین عورت تھی اس وجہ سے عبد الستار نے منظوران کو طلاق دے دی۔ بوقت طلاق منظوران حاملہ تھی اس کے آٹھ یوم بعد بچی پیدا ہوئی۔ اب عورت کے والدین اس بچی کو دینے سے انکاری ہیں لائل سجادین المستفتی جو پدری عبد الستار ولد شہداء اللہ مغل مکان ۱۵۲۔ کوٹ زید سرگودھا
 شرفا بچی عبد الستار کی ہے۔ اپنی والدہ کے پاس نو برس کی عمر تک رہے گی۔ جبکہ کسی غیر ملکہ شادی نہ کرے نو برس کی ہونے کے بعد یہ لڑکی

الجواب

ن

والد کے والد کر دی جائے گی۔ اس لڑکی کے نکاح کا اختیار والد کو ہے۔ فقط والشرع علم
 ہندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس مسلمان ۹۸/۲/۶

خاوند کی وفات کے پونے دو سال بعد پیدا ہونے والے بچے کا نسب

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کی شادی ہوئی۔ اور دو ماہ کے بعد اس کا خاوند فوت ہو گیا۔ اور پھر وہ گھر میں ہی رہی۔ اور خاوند کی وفات کے پونے دو سال بعد اس کو بچہ پیدا ہو گیا تو یہ بچہ کس کی طرف منسوب ہوگا۔ بینوا تو جروا۔ المستفتی۔ مولانا محمد الطاف صاحب رائڈ خیر پور ٹا میوالی
 بر تقدیر صحت واقعہ عورت مذکورہ نے اگر اس دوران اپنی مدت کے گزرنے کا اقرار نہیں کیا تو یہ بچہ اس خاوند سے ہوگا جو فوت ہو چکا ہے۔

الجواب

یثبت نسب ولد المتوفی عنہا زوجہا ما بین الوفاة و بین السنین و اذا عرفت المعتدة بانقضاء عدتها ثم جاءت بالولد لاقل من ستة اشهر یثبت نسبہ وان جاءت لتست اشهر لم یثبت (ہدایہ ص ۲۴۰) و یثبت نسب لدمعتدة الموت لاقل منہما من وقبہ ای الموت و در مختار علی الشارح ۳۰۴
 اکثر مدۃ الحمل ستان لخبیر عائشۃ ر کما فی الدارقطنی والبیہقی (در مختار علی الشارح ص ۲۴۰) ولومات عنہا قبل الدخول او بعدا ثم جاءت بولد من وقت الوفاة الی ستین یتثبت نسب منہ وان جاءت بہ لاكثر من ستین من وقت الوفاة لا یثبت نسب ہذا کل اذ لم تقر بانقضاء العدۃ (عالمگیریہ ص ۵۳۴) والشرع الجواب صحیح ہندہ محمد اسحاق مفر اللہ ۴/۲/۱۳۱۶
 احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

جس عورت کو بغیر نکاح گھر رکھے رکھا اس کی اولاد کا نسب

ایک عورت زینب حاملہ تھی۔ زید نے اسے بکر سے خرید لیا۔ اور اسے بغیر نکاح ہی گھر رکھا۔ اور کچھ عرصہ بعد اس سے اسی سابقہ حمل کی بنا پر بچہ پیدا ہوا۔ پھر کچھ عرصہ بعد ایک لڑکا پیدا ہوا۔ اور ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ اب زید یہ دو لڑکے اور ایک لڑکی چھوڑ کر مر گیا ہے۔

واضح رہے کہ آخر تک نکاح نہیں کیا تھا۔ آیا یہ زید کی وراثت میں حصہ دار ہیں؟

الجواب

صورت مسئلہ میں بچے زید سے میراث نہیں پائیں گے۔ کیونکہ ان کا نسب زید سے ثابت نہیں۔ البتہ اپنی ماں کے وارث ہوں گے۔

بكون المرأة بحيث يثبت نسب الولد منها اذا اجاءت به فان هذا الكون انما يثبت بعد العقد

فتح القدیر باب ثبوت النسب نقلاً عن (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۱) فقط والله اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سس ملتان

نکاح کے بعد چھ ماہ سے پہلے پیدا ہونے والا بچہ ثابت نسب نہیں ہے

زید نے مورخہ ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ کو ہندہ کے ساتھ نکاح کیا اور مورخہ ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ کو ہندہ نے وضع حمل کیا۔ تو یہ مدت تقریباً پانچ ماہ دس یوم بنتی ہے کیا یہ بچہ ثابت نسب ہے؟ کیا نکاح دوبارہ پڑھا جائے۔ یا وہی سابقہ نکاح باقی ہے؟

الجواب

بچہ ثابت نسب نہیں ہے۔ اور پہلا نکاح باقی ہے دوسرا نکاح پڑھنے کی حاجت نہیں۔ واذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بولد لا قبل من

ستة اشهر منذ يوم تزوجه لم يثبت نسبه لان العلوق سابق على النكاح فلا يكون منه۔

ہدایہ ج ۲ ص ۲۴۴ فقط والله اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۲ - ۶ - ۱۳۰۳ھ

الْوَلَدُ لِلْفِرَاشِ

زید والد حقیقی نے اپنی لڑکی کا نکاح ایک آدمی سے کر دیا۔ آدمی مزدوری کے لئے کہیں دور دراز چلا گیا جب واپس آیا۔ تو اس کی بیوی حاملہ تھی۔ اس بات پر لوگوں نے شور مچایا کہ حمل حرام کا ہے۔ اب بچہ پیدا ہوا ہے بشرطاً وہ کس کا سمجھا جائے گا۔ آپ شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی رو سے وضاحت کریں۔

صورت مسئلہ میں مذکورہ لڑکا خاوند ہی کا سمجھا جائے گا۔ اسے ولد الحرام

الجواب

کہنے والے سخت مجرم اور قابل سزا ہیں۔ آپ کے ملاقہ میں شرعی قوانین انج ہوں تو مذکورہ افراد کے خلاف مقدمہ درج کرایا جاسکتا ہے تاکہ تحقیق واقعہ کے بعد ہر مجرم کو مناسب سزا دی جاوے۔ وان جاءت به لستة اشهر فصاعداً يثبت نسبه منه

اعترف به الزوج او سكت اه عالمگیری ج ۵ ص ۵۳۶ فقط والله اعلم

بندہ محمد التور عفا اللہ عنہ نائب مفتی

ابواب مسیح - بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

جامعہ خیر المدارس سس ملتان

مفتی خیر المدارس ملتان ۲۹/۶/۹۹ھ

مرزائیہ سے نکاح کر لے تو اولاد کے نسب کا حکم

مرزائی عورت سے مسلمان مرد کا نکاح جائز ہے یا نہیں۔ اس نکاح کے نتیجہ میں پیدا ہونے والی اولاد کی شرعی حیثیت کیا ہوگی۔ اولاد جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب

صورت مسئلہ میں ان بچوں کا نسب ثابت ہوگا۔ درمختار میں ہے۔ ولاحد ايضاً بشبهة العقد اي عقد النكاح عند اي الاحكام كوطء محرم

نكحها الى ان قال وحرر في الفتاوى انها من شبهة المحل وفيها يثبت النسب اه درمختار ج ۱ ص ۱۵۲

قال الشامي صوابه في التفرقة بعد ما ذكر ما قد مناه عن الفتحة قال وهذا اشبه

بتم بناء على انها شبهة اشتباه قال في الدراية وهو قول بعض المشايخ والصحيح انها

شبهة عقد لا نه روى عن محمد انه قال يسقط الحد عنه بشبهة حكمية فيثبت النسب

اه وهذا هو مرجع بان شبهة في المحل وفيها يثبت النسب على ما جراه وفي مجمع الفتاوى

يثبت النسب عند خلافا لهما ج ۱ ص ۱۶۸ محرم کی تشریح کرتے ہوئے علامہ شامی نے تزویج مجوسہ

کو بھی داخل کیا ہے۔ اور عالمگیری میں مجوسہ کا ایک حکم لکھا ہے۔ فقط والله اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۲۸/۴/۹۹ھ

حالت عت میں کئے گئے نکاح کے بعد اولاد پیدا ہو تو ثابت النسب ہوگی

زید نے شادی کی کسی وجہ سے منکوحہ کو طلاق دے دی مطلقہ نے فوراً بعد ۱۸ دنوں میں شادی رچالی۔ اس مدت میں مطلقہ کو حیض وغیرہ نہیں آیا۔ جب خاوند اول سے مطلقہ ہوئی تو غیر عالم تھی۔ دوسری شادی کے تین سال بعد اولاد پیدا ہوئی۔ یہ اولاد ثابت النسب ہوگی یا نہ؟ اور اس اولاد سے نکاح کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب

مذکورہ عورت کا نکاح ثانی فاسد ہے۔ شرعاً اس کی کوئی حیثیت نہیں رہے گی۔ میاں بیوی کی حیثیت سے رہنے کی وجہ سے سخت مجرم ہیں۔ معتمد الکاح ثانی کے بعد پیدا ہونے والی بچیاں اس باپ سے ثابت النسب ہوں گی۔ انہیں ولد الزنا کہنا درست نہیں اور ان سے عقد نکاح درست ہے۔

واذا تزوجت المعتدة بزوجه آخر ثم جاءت بوليد الزمان علم ذلك وقع النكاح الثاني فاسداً فجاءت بوليد فان النسب يثبت من الاول ان امكن اثباته بان جاءت به لاقل من سنتين منذ طلقها الاول او مات ولستة اشهر فصاعداً منذ تزوجها الثاني لان النكاح الثاني فاسد ومهما امكن احواله النسب الى القرائن الصحيحة كان اولي وان لم يمكن اثباته منه وامكن اثباته من الثاني فالنسب يثبت من الثاني بان جاءت به لاكثر من سنتين منذ طلقها الاول او مات ولستة اشهر فصاعداً منذ تزوجها الثاني لان النكاح الثاني وان كان فاسداً لكن لما تعدد اثبات النسب من النكاح الصحيح فاثباته من الفاسد اولي من الحل على الزنا وهكذا في البدائع (عالمگیری ص ۵۳۸) فقط والله اعلم۔

محمد انور ۲۳۔ ۱۰۔ ۹۹ھ

علامہ شامی نے نکاح معتدہ کا بعض صورتوں میں جو باطل ہوتا اور موجب عدت نہ ہونا نقل کیلئے۔ یہ بدائع وغیرہ کی اس تصریح کے مقابلہ میں مروج ہے۔

قال جواب صحيح۔ بندہ عبد التار مفتی خیر المدارس سلطان

زانی مرتبہ سے نکاح کرے اور چھ ماہ سے پہلے بچہ پیدا ہو تو نسب کا حکم

ایک کنواری بالغہ لڑکی سے زید نے زنا کیا۔ پھر برادری نے ان دونوں کا نکاح کر دیا۔ اب بچہ پیدا ہوا ہے۔ بچہ نکاح کے چار ماہ بعد پیدا ہوا ہے تو کیا یہ بچہ زید ہی کا کہلایگا اور زید کی وراثت بھی لے گا۔ غلام محمد راجہ مارون آباد

الجواب

اگر زید یہ کہے کہ یہ بچہ میرا ہی ہے تو اس بچے کا نسب زید سے ثابت ہو جائے گا بشرطیکہ زید یہ نہ کہے کہ زنا سے پیدا ہوا ہے۔ ولو زنی بامرأة فحملت ثم تزوجها فولدت ان جاءت به لستة اشهر فصاعداً ثبت نسبہ وان جاءت به لاقل من ستة اشهر لم يثبت نسبہ الا ان يدعيه ولم يقل انه من الزنا اما ان قال انه مني من الزنا لا يثبت نسبہ ولا يرث منه كذا في اليتامى مع اه (عالمگیری ص ۵۳۸) فقط والله اعلم

احقر محمد انور مفتی الشریعہ

منکوحہ کا بیٹا خاوند ہی کا سمجھا جائے گا

بدوں لعان نسب منتفی نہیں ہوگا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین بیچ اس مسئلہ کے۔ زید اور بکر دو لگے بھائی ہیں۔ زید کی شادی ہو گئی۔ زید نے اپنی عورت (منکوحہ) کو طلاق دے دی بعد ازیں اس مطلقہ عورت کا نکاح بکر سے ہوا۔ شریعت ہو گیا۔ لیکن مطلقہ زید کے پاس ہی رہی۔ اور اب تک اسی کے پاس ہے۔ تین لڑکے اور پانچ لڑکیاں پیدا ہو چکی ہیں۔ بکر نے دوسری شادی کر لی۔ جس سے اس کے دو لڑکے اور ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ بکر نے اپنے لڑکے کی شادی اپنی بیٹی کے لڑکے سے کر دی۔ اب وہ حاملہ ہے۔ لیکن زید نے بکر کے لڑکے کی شادی شدہ کو درغلا کر اپنے ساتھ ملا لیا۔ اور اپنی لڑکی (جو مطلقہ عورت سے ہے) اور بکر سے اس کا نکاح ہے۔ شادی کر دی ہے اور پہلی عورت کو بکر کے لڑکے کا رجبہ طلاق نامہ لکھ کر بھیج دیا۔ کیا یہ طلاق

اور شادی درست ہے۔ زید نے جس وقت طلاق دی اس کی اولاد نہیں تھی بعد ان خواہ گھر کے اولاد پیدا ہوئی۔

الجواب

صورت مسئلہ میں عورت مذکورہ چونکہ بچہ کی منکوحہ ہے اور اس سے طلاق بھی حاصل نہیں کی گئی۔ لہذا عورت مذکورہ کے بطن سے پیدا ہونے والی اولاد بچہ کی اولاد منقول ہوگی۔ تا وقتیکہ لعان کر کے ان کا نسب منقطع نہ کر دے پس بچہ کا بڑا بڑا کا علاقہ بھائی ہوا۔ اور علاقہ بہن بھائی میں نکاح درست نہیں لہذا نکاح مذکورہ باطل ہے۔ بچہ کے بڑے کی طلاق واقع ہو گئی۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح - بندہ محمد عبداللہ عفی عنہ | بندہ عبدالستار عفی عنہ
۹ - ۹ - ۹
مفتی خیر المدارس ملتان

مرزائی سے نکاح کیا تو اولاد ثابت النسب نہ ہوگی

مرزائی مرد اور مسلمان عورت کا نکاح ہو سکتا ہے؟
مرزائیوں سے تعلقات رکھنا کیسا ہے؟ مسمی دلاور نے اپنی بیٹی کا نکاح عنایت سے کیا جبکہ وہ گیارہ سال کی تھی دس سال آباد رہی پھر اس کو والد نے گھر بلا دیا اور دوسری جگہ بغیر طلاق لئے نکاح کر دیا۔ یہ نکاح کیسے ہے؟ اس سے پیدا ہونے والی اولاد کے نسب کا حکم کیسا ہے؟

الجواب

یہ نکاح ایسے ہے جیسے کسی عیسائی چومڑے کے ساتھ مسلمان عورت کا نکاح کر دیا جائے۔ یہ بالکل کالعدم ہے اور یہ اولاد بھی ولد حرام ہے۔ نکح کافر مسلمہ فولدت منه لا یثبت النسب منه ولا تجب العدة لانه نکاح باطل اور شادی باطل ہے۔
۱۔ ان سے تعلقات رکھنے جائز نہیں اور ان کے جنازوں و نکاحوں میں شرکت کرنا بھی ممنوع ہے۔
۲۔ دوسرا نکاح جائز نہیں لہذا زوجین میں تفریق کرنا لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح - بندہ محمد اسماعیل غفرلہ ۲۵/۴/۱۴۹۵
بندہ عبدالستار عفی عنہ

ثبوت نسب کی ایک نادر الوقوع صورت

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ دو مریض ہیں جن میں سے ایک مریض کی قوت باہ یعنی مردانہ طاقت بالکل زائل ہو چکی ہے اور یہ مریض شادی شدہ ہے دوسرے مریض کی مردانہ طاقت ٹھیک ہے۔ لیکن کسی دوسرے مریض میں مبتلا ہے یہ دونوں مریض ایک لائق اور قابل سول سرجن کے زیر علاج ہیں۔ قدرت کو ایسا منظور ہوا کہ وہ مریض جس کی قوت مردانہ ٹھیک تھی، امر چکا۔ اب سول سرجن اس مریض کے ذکر کاٹ کر دوسرے مریض کو لگا دیتا ہے جس کی مردانہ طاقت ختم ہو چکی تھی۔ اور اس کا ذکر (آلہ تناسل) کاٹ کر مردہ کو لگا دیا۔ اب یہ مریض جس کی قوت باہ زائل ہو چکی تھی۔ ٹھیک ہو گیا۔ اس کی طاقت بحال ہو گئی۔ اور اس دوسرے ذکر (آلہ تناسل) کے لگا دینے سے اس کی اولاد بھی پیدا ہونے لگی۔ اور یہ اپنی بیوی کی خواہش کو پورا کرنے کے قابل بھی ہو گیا تو کیا اس اولاد کا نسب اس سے ثابت ہوگا۔ کیا شریعت میں یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ اگر سرجن ایسا عمل نہ کرتا تو بہت باہ کی بیماری میں مبتلا۔ مریض ٹھیک نہیں ہو سکتا تھا اور اس کی زندگی مفت میں تباہ ہو جاتا۔ نیز اگر شریعت میں یہ صورت جائز نہیں۔ تو کیا یہ مریض مذکور شادی شدہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے۔ کیونکہ پھر وہ تو اپنی بیوی کی خواہش کو پورا نہیں کر سکتا۔ بیٹو انو جروا

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ انسانی اعضاء سے انتفاع کی تین صورتیں ہیں۔
۱۔ عام ضروریات کے لئے استعمال کرنا۔ ۲۔ عام حالات میں تداوی کی غرض سے استعمال کرنا۔ ۳۔ علاج کی اضطراری حالت۔ پہلی اور دوسری حالت میں انسان کے کسی جز سے انتفاع جائز نہیں خواہ یہ جز کسی زندہ انسان کا ہے یا مردہ کا۔ جیسا کہ فقہاء کرام کے کلام سے ظاہر و باہر ہے۔ انسانی بالوں سے انتفاع کے عدم جواز کا مذکورہ صراحت تمام کتب میں مذکور ہے۔ ہر ایک میں ہے۔

ولا یجوز بیع شعور الانسان ولا الانتفاع به لان الادی مکوم لا مبتذل فلا یجوز ان یکون شئی من اجزائه مہانا مبتذلا۔ (ہدایہ ص ۳۹ دقایق ص ۲۴ درمختار ص ۲۴)
اسی تعلیل پر اضافہ کرتے ہوئے ابن ہمام لکھتے ہیں۔

زنی معہ اہانتہ له و كذا فی امتھانہ بالانتفاع بجلد انسانی کی دواؤں اور اس کے استعمال کے سلسلے میں فقہاء کرام کی تصریحات بھی اسی پر دال ہیں چنانچہ عبارتیں ہیں
 واما جلد خنزیر و آدمی فلا یدلغ لكرامة ولو دلیغ طهر وان حرم استعماله (در مختار) (ب) وحرمة الانتفاع باجزاء الادمی لكرامة (ج) اذا دلیغ جلد انسان طهر لكن لا یجوز الانتفاع به كسائر اجزائه نہایة بحوالہ فتاویٰ القدیر ص ۸۳ نوکثوری (د) وجلد ادمی لكرامة لثلا یتجاسر الناس علی من كره الله بابتذال اجزائه وعلی الهدایة ص ۸۴۔ اس محرم الانتفاع ہونے میں زندہ اور مردہ دونوں انسان برابر ہیں جیسا کہ مؤخر الذکر عبارات سے ظاہر ہے کیونکہ جلد آدمی کی دباغت اور اسے استعمال کا سوال موت کے بعد ہی پیدا ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں فقہاء کرام نے یہ تصریح بھی فرمائی ہے کہ موت کے بعد بھی مرنے کا دلایا ہی احترام واجب ہے جیسا کہ زندگی میں تھا ابن الہمام ایک مسئلہ کی تعلیل و توضیح میں لکھتے ہیں۔

فوضیعه الاتفاق علی انت حرمة المسلم المیت كحرمة حیاء
 بغرض تداوی کسی چیز کا استعمال یہ بھی ایک قسم کا انتفاع ہے اور عبارات بالا میں اجزائے انسانی سے انتفاع کو علی الاطلاق حرام قرار دیا گیا ہے۔ لہذا بطور دوا بھی اجزائے انسان کو استعمال کرنا درست نہیں ہوگا۔ چنانچہ امام محمد سے انسانی ہڈی کو دواء استعمال کرنے کا عدم جواز منقول ہے۔

قال محمد فی السیر الکبیر لا بأس بالتداوی بالعظم اذا كان عظم شاة او بقرة او بعبیر او فرس او غيرة من الدواب الا عظم الخنزیر والادمی فانہ یکرہ التداوی بهما فقد جوز التداوی بعظم ما سواہما الخنزیر والادمی (فتاویٰ ہندیہ ص ۱۱۱)

دباغت جلد اور اسے استعمال کرنے کے سلسلے میں جلد انسان جلد خنزیر کو جیسے ایک ہی سطح پر رکھا گیا تھا۔ تداوی کی بحث میں بھی ان کی ہڈیوں کو ایک ہی درجہ میں ممنوع ٹھہرایا گیا ہے اگر ملت الگ الگ ہو۔ تداوی ہی کی بحث میں عالمگیری میں یہ جزیئہ بھی موجود ہے۔

الانتفاع باجزاء الادمی لم یجوز قیل للنجاسة وقیل للكرامة
 هو الصحيح كذا فی جواهر الاخلاطی۔

سابقہ عبارات سے اجزائے انسانی سے انتفاع کا عدم جواز کو انتفاع علما جی ہو ظاہر ہے کسی نابینا کو بینا کرنا یا کسی کی قوت مردی کو بحال کرنا یا اسی قسم کے دوسرے عیوب کو دور کرنا۔ ہمارے نزدیک عدم تداوی میں داخل ہے۔ علاج کی اضطراری حالت میں اسے داخل نہیں کیا جاسکتا۔ جیسا کہ آئندہ اضطراری حالت کی تعریف سے خود ظاہر ہو جائے گا۔ پس ایسے معاملات میں کسی عضو انسانی کا دوسرے مریض کی طرف منتقل کر دینا جائز نہیں۔ علاوہ ازیں اگر عام معاملات میں انسانی اجزاء کی اس طرح منتقل کی اجازت دے دی جائے تو انسانی ڈھانچوں کی خرید و فروخت کا دروازہ کھل سکتا ہے۔ بالکل ایسے ہی جیسا کہ ناکارہ موٹروں وغیرہ کے ڈھانچوں کے کارآمد پڑنے اس میں نکال لئے جاتے ہیں۔ اور باقی کبار خانے میں پہنچ جاتا ہے اور ایسی صورت میں احکام شریعت کی جو خلاف ورزی ہوگی۔ وہ اظہر من الشمس ہے۔ بیچ و خرید نفس کی بے حرمتی پوری کتاب الجنازہ کے مسائل غسل۔ کفن و دفن وغیرہ کا خاتمہ تیسری درجہ۔ نفس کی بے حرمتی میں نفس کا مثلہ ہونا لازم آتا ہے جو کہ نفس حدیث پاک ممنوع و حرام ہے نابینا کو بینا کرنا یا ازیں قسم دیگر معاملات فرض و واجب نہیں اور محظورات مذکورہ بالا کا ارتکاب حرام ہے۔ تو محض ایک مباح کے لئے ارتکاب حرام کی کیسے اجازت دی جاسکتی ہے عدم جواز کی جو تھی درجہ یہ بھی ہے کہ باقی اشیاء کو جس سبباً تعالیٰ نے متاع ہونے کی حیثیت میں پیدا فرمایا ہے اور انسان کو بلا تمیز کا فرد مسلم کے مستحق اور استعمال کنندہ قرار دیا ہے۔ یہ اشیاء تو بظہور و کرکٹ چھان کر حسب ضرورت انسانی ضروریات میں کام آتی رہتی ہیں۔ باقی اشیاء میں شاعیت اور مالیت کے اعتبار فرق ہی کیا رہ جائے گا۔ اسی فرق اور حقیقت کو شریعت میں ہڈی طرح ملحوظ رکھا گیا ہے اور انسان کی اسی خصوصیت کو فقہاء کرام نے مکرم انسانی کے عنوان سے تعبیر فرمایا ہے۔ فاشدہ: اگر اپنا کوئی عضو کوٹ جاتے تو اسے اسکی جگہ پر لگانا جائز ہے بقول امام ابو یوسف وقف السراج الموهاج وان قطعت اذنه قال ابو یوسف لا بأس بان یعیدھا الی مکانھا وعتدھما لا یجوز (مخرج ۱۱۳)

علماء کے لئے جزیئہ ہذا کے پیش نظر یہ امر قابل غور ہے کہ کیا اس سے اپنے بدن کے کسی ٹکڑے کو دوسرے حصے کی طرف منتقل کرنے کا جواز نکل سکتا ہے۔ بظاہر اسکی گنجائش معلوم ہوتا ہے معالجہ کی اضطراری حالت : ثبوت اضطرار کے لئے اندیشہ موت کا وجود ضروری ہے اگر کسی مرض سے موت کا ظن غالب نہیں ہے۔ تو اس کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اس مرض کے لئے کوئی دوسری مباح دوا نہ مل سکے اور موجود نہ ہو۔ پھر یہ دو حال سے خالی نہیں ہوگا۔ اس دوا سے شفا مظنون ہے۔ جیسا کہ معالجات میں ہوتی ہے یا شفا ایسی یقینی ہے جیسا کہ حالت مخصوصہ میں کوئی چیز کھالینے سے جان کا پتہ جاننا تو یہ دو صورتیں ہوتیں۔

۱۔ شفا مظنون ۲۔ شفا یقینی۔ مؤخر الذکر صورت میں تدویٰ بالحرام بالاتفاق جائز ہے بشرطیکہ یقینی شفا ہو۔

فی شرح الدرر ان قوله لا للتداوی محمول علی المظنون والافجوازہ بالیقینی اتفاقاً کما صرح بہ فی المصنف اھ وبعد اسطر و ظاہر المنہب المنع محمول علی المظنون کما علمتہ وقال ایضاً فی الشامیۃ مجیباً عن حدیث العربیین من جانب الامام حتی لو تعین الحرام مدفعاً للہلاک یجوز کما لمیتۃ والخمر عند الضرورة

کلاہ فی الشامیۃ ص ۱۹۲

یہ بحث الگ رہی کہ اطباء کے قول سے یقین شفا ہو جاتا ہے یا نہیں لیکن لحم خنزیر کے ساتھ اس حالت پر بھی تدویٰ کی ممانعت ہے۔ قال فی الشامیۃ ص ۱۹۲ ونقل الحموی ان لحم الخنزیر لا یجوز التداوی بہ وان کھین مگر بظاہر یہ خلاف نص ہے کیونکہ قرآن مجید میں مضطر کے لئے لحم خنزیر کی اجازت دی گئی ہے۔ کما لا یخفی۔ پس غالباً یہ جزیئہ پہلی صورت (یعنی شفا مظنون) پر محمول ہوگا نیز اس صورت میں اسکی بھی گنجائش معلوم نہیں ہوتی۔ کہ انسانی عضو کو کاٹ کر مریض کی جان بچانے کے لئے استعمال کیا جائے جیسا کہ خود حالت مخصوصہ جو کہ مقیس علیہ اکی اضطراری حالت میں ایسا کرنا جائز نہیں نہ اپنے جسم کا کوئی ٹکڑا۔ نہ دوسرے انسان کا کوئی عضو۔

مضطر لم یجد میتة، وخاف الهلاک فقال له رجل اقطع یدی وکلہما او قال اقطع منی قطعة فکلہما لا یسعہ ان یفعل ذلک ولا یصح امرہ بہ کما لا یسع للمضطر ان یقطع قطعة من لحم نفسه فیاً کلاھ۔

البتہ ایسی حالت میں اگر کسی ایسے جزا انسانی کو استعمال کر یا گیا جس کے حصول میں انسانی جسم کی قطع و برید لازم نہیں آتی تو اسکی گنجائش ہے جیسا کہ وجوہ ذیل سے ظاہر ہوتا ہے عورت کا دودھ دکھتی آنکھ میں استعمال کرنا عام حالات میں مختلف فیہ ہے۔ کما فی البحر بکے محقق ابن نجیم کے صیغ سے ترجیح جواز معلوم ہوتی ہے۔ پس جب آنکھ کے لئے اس کا استعمال جائز ہے۔ توجب اس کا دافع ہلاکت ہونا متعین ہو تو ایسی حالت میں بطریق اولیٰ جواز ہونا چاہئے۔ عالمگیری کے اس جزیئہ سے صراحتاً اس کا جواز معلوم ہوتا ہے گو اضطراری حالت نہ ہو۔

ولا بأس بآس یسقط الرجل بلین المرأة ویشر بہ للدواء ص ۱۱۲ ولا یجوز للمرضعة دفع لبنها للتداوی ان اضرباً لصی (ہندیہ ص ۱۱۲)

ان مؤخر الذکر جزییات سے اگر اضطراری حالت میں مریض کو خون دینے کی گنجائش کا استنباط کیا جائے تو قرین قیاس ہے کیونکہ دم و لبن استحقاق تکریم کے اعتبار سے مساوی ہیں اور یہی تکریم ہی مدار ممانعت ہے۔ دھوا لا صیح کما مر اور نجاست و طہارت کا فرق قابل لحاظ نہیں کیونکہ حالت اضطرار میں تدویٰ بالجس و الطہر دونوں جائز ہیں۔ الحاصل علاج کے طور پر کسی عضو انسانی کو دوسرے مریض میں منتقل کر دینا جائز نہیں۔ خواہ اضطراری حالت ہی ہو۔

البتہ ایسی حالت میں خون دینے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

فی الدر المختار وسیجی فی الاستیلا وان الفرائش علی اربع مراتب و فی الشامیۃ (قولہ علی اربع مراتب) ضعیف وهو فرائش الامة لا یثبت النسب فیہ الا بالدعوة ومتوسط وهو فرائش ام الولد فانه یثبت فیہ بلا دعوة لکنہ ینتفی بالتغی وقوی وهو فرائش المنکوحۃ ومعدۃ الرجعی فاند فیہ لا ینتفی الا باللعان و اقوی کفرائش معدۃ البائس فان الولد

لا یفتی فیہ اصلاً لان نفیہ متوقف علی اللعان و شرط اللعان الزوجیۃ
(رد المحتار ج ۲ ص ۶۸۲) و فی المہندیۃ ص ۳۴۴ رجل عالج جاریتہ فی مادون
الفرج فانزل فاحذت الجاریۃ مادۃ فی شئ فاستدخلتہ فی فرجہا فقلت عندی
حقیقۃ رحمہ اللہ تعالیٰ ان الولد ولدہ و تصیر الجاریۃ ام ولد لہ کذا فی
فتاویٰ قاضی خان انتہی۔

جزئیات بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ اس آدمی سے پیدا ہونے والی اولاد کا نسب اسی سے
ثابت ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم، بندہ عبد الستار عفی عنہ

چار بیویوں کے ہوتے ہوئے پانچویں سے نکاح کر
لیا تو اس سے ہونے والی اولاد کے نسب کا حکم کیا ہوگا؟
پانچویں بیوی سے نکاح کر لیا ہو اور اس پانچویں بیوی سے اولاد پیدا ہوئی ہو تو کیا پانچویں
بیوی کی اولاد کا نسب اس شخص مذکور سے ثابت ہوگا یا نہیں اور اس شخص کے مرلے کے بعد
پانچویں بیوی کی اولاد مرحوم باپ کی جائیداد سے حصہ لینے کی حق دار ہوگی یا نہیں کیا پانچویں بیوی
کی اولاد پہلی چار بیویوں کی اولاد کے برابر مرحوم باپ کی جائیداد میں حق دار ہے جبکہ شخص مذکور
لے اس بیوی کی اولاد کا اندراج میونسپل کمیٹی میں درج رجسٹر کر لیا ہو۔؟

فقہائے حنفیہ نے پانچویں شادی کا تذکرہ کتاب الحدود میں زنا کی حد بیان
کرتے ہوئے کیا ہے جس سے مسئلہ ہذا میں فیصلہ کی بات سامنے آجاتی ہے
چنانچہ اہل علم پر مخفی نہیں کہ حضرات فقہائے باب الوطنی الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ
میں تین قسم کے شبہات کا ذکر فرمایا ہے۔

۱۔ شبہ فی الفعل جسے شبہ اشتباہ بھی کہا جاتا ہے ۲۔ شبہ فی المحل جسے شبہ حکمیہ
بھی تعبیر کیا جاتا ہے ۳۔ شبہ فی العقد ان شبہات حلت کو تمام مصنفین مثلاً قاضی خان
صاحب فتاویٰ عالمگیری صاحب درمختار صاحب کنز الدقائق وغیرہ نے بیان فرمایا ہے نیز

ان عورتوں کی الگ الگ فہرست بھی دی ہے جن سے نکاح کے بعد مجامعت کرنے میں حلت
کا کوئی شبہ پایا جاتا ہے اور اس امر کی وضاحت بھی بالاتفاق تمام فقہاء نے کر دی ہے کہ جن
عورتوں کے بارے میں شبہ فی المحل پایا جاتا ہے اگر کسی شخص نے ان سے مجامعت کر لی
اور اس سے اولاد پیدا ہوئی تو اس کی اولاد کا نسب مجامعت کنندہ سے ثابت ہو جائے گا۔
چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

(۱) والشیبۃ ما لیشبہ الثابت ولیس بثابت وہی انواع شبہۃ فی الفعل
ولیسی شبہۃ اشتباہ و شبہۃ فی المحل وتسمی شبہۃ حکمیۃ
فالحد یسقط بالنوعین والنسب یثبت فی الشافی ان ادعی الولد
ولا یثبت فی الاول وان ادعاه... و شبہۃ فی العقد ۱۵۵ ص ۲۲۷
صاحب تنویر الابصار لکھتے ہیں۔

(۲) الشبہۃ ثلاثۃ انواع شبہۃ حکمیۃ فی المحل و شبہۃ اشتباہ
فی الفعل و شبہۃ فی العقد (در مختار ص ۱۵۵ شامی)
ان شبہات کی تفصیل کرنے کے بعد حکم بتلاتے ہوئے فرماتے ہیں:
(۳) ان ادعی النسب یثبت فی الاولی شبہۃ فی المحل لا فی الثانیۃ
شبہۃ الفعل تنویر مع الدر ص ۱۵۷
(۴) کنز الدقائق میں ہے۔ لاحد بشبہۃ المحل... و شبہۃ فی الفعل وان
طن حله... والنسب یثبت فی الكل فقط (۱) یشبہ النسب فی شبہۃ

المحل بالادعویۃ الخ کنز مع بحر الرائق ص ۱۵۸
دیگر حوالہ جات بھی اس سلسلہ میں بہت ہیں لیکن بنظر اختصار انہی پر اکتفا کیا جاتا
ہے حوالہ جات بالا سے یہ امر بالکل عیاں ہو گیا کہ جن عورتوں کے بارے میں شبہ فی المحل
پایا جاتا ہے ان سے پیدا شدہ بچہ صحیح النسب تصور ہوگا اور مجامعت کنندہ سے ان کا نسب
ثابت ہو جائے گا۔ اب قابل تحقیق یہ امر باقی ہے کہ چاروں بیویوں کی موجودگی میں پانچویں
عورت کے بارے میں کونسا شبہ پایا جاتا ہے اس بحث سے فقہاء حضرات کی تصریح مل گئی ہے
کہ ایسی صورت میں شبہ فی المحل پایا جاتا ہے چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں ایسی عورتوں کی

ب

فہرست دیتے ہوئے لکھتے ہیں والی شہدۃ فی المحل فی وطنی امۃ ولدہ لولد ولدہ
کذا فی الکافی چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں کذا لو تزوج خمساً فی عقدۃ او
تزوج الخامسة فی نکاح الاربع او تزوج باخت امرأته او بامہا فجامعہا وقل
علمت انہا علی حرام او تزوجہا متعہ لا یجب الحد فی ہذہ الوجوہ وان قال
علمت انہا علی حرام ۳۲۴. قاضی خان میں بھی ایسی عورتوں کی فہرست دی گئی ہے
میں پانچویں شادی کا تذکرہ بھی ہے آخر میں لکھتے ہیں لا یجب الحد عند ابی حنیفۃ فی
ہذہ الوجوہ اس کے بعد لکھا ہے۔ وان قال علمت انہا علی حرام ۸۲۱، ۸۲۲
نوٹ دو واضح ہے کہ جن عورتوں میں شبہ فی المحل پایا جاتا ہے انے مجامعت کنندہ اگر یہ
اقرار بھی کرے کہ مجھے معلوم تھا کہ یہ عورت مجھ پر حرام ہے اس کے باوجود میں نے مجامعت کی ہے
تو بھی اس پر حد نہیں لگتی چنانچہ جارت نمبر ۳ سے ظاہر ہے اور دیگر تمام کتابوں میں بھی مصرع ہے
بخلاف شبہ فی الفعل کہ اگر ان عورتوں کے بارے میں یہی اقرار کرے تو حد ساقط نہیں ہوتی بلکہ
حد زنا اس پر جاری کی جاتی ہے چنانچہ در مختار میں ہے۔ لاحد بشبہۃ فی الفعل
ان ظن حله۔ قال الشافعی فتفی الحد ہنا مشروط بظن المحل بخلاف ما مر
در مع الشامی ص ۱۵۶، ۱۵۷) پس اسی تنبیہ کے پیش نظر عالمگیری قاضی کی عبارت میں
جملہ "وان قال علمت" کے اضافہ نے یہ بات بالکل صاف کر دی مذکورۃ الصدر عورتوں
(جن میں پانچویں شادی والی عورت بھی ہے) میں شبہ فی المحل پایا جاتا ہے ورنہ اقرار کے باوجود
سقوط حد کا حکم نہ کیا جاتا۔

الحاصل تفصیل بالا یہ سکر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ جس نے چار عورتوں کی موجودگی میں
پانچویں عورت سے شادی کی تو اس سے مجامعت کی صورت میں شبہ فی المحل کا تحقق ہو گیا ہے
ہر ایسی عورت جس کے بارے میں ایسا شبہ پایا جائے مجامعت کنندہ خاوند سے اس کی اولاد کا
نسب ثابت ہو جاتا ہے پس اس تحقیق کے پیش نظر صورت مسئلہ میں بھی یہی حکم کیا جائے گا کہ
مسئلہ پانچویں بیوی سے پیدا شدہ اولاد خاوند کی صحیح النسب اور جائز اولاد ہے اور ثبوت
کے بعد میراث سے محرومی یا عدم استحقاق کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیونکہ میراث کا مدار ثبوت پر

خبر النبی ص ۵۸

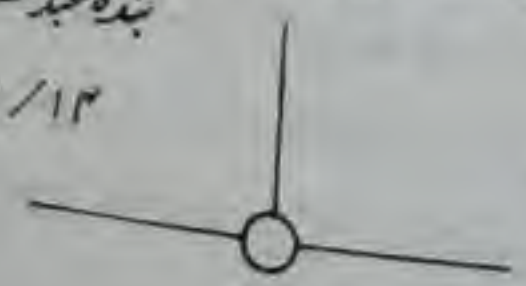
ب

ہے کہ نسب کسی بھی طریق سے ثابت ہو یعنی گواس کا نسب غیر مشروع اور ناجائز ہو چنانچہ
طبرانی علامہ مقدسی سے نقل فرماتے ہیں۔ لان النسب یستحق بہ المیراث ولو کان
سید محظوراً کما فی النکاح الفاسد والوطء بشبہۃ شامی ص ۵۲۸
۲. علاوہ ازیں قانون میراث کا یہ ایک مستقل اصول ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسے بچے کے متعلق
بہت ہوش و حواس یہ اقرار کرے کہ یہ میراث ہے اور اس کا نسب کسی دوسرے شخص سے ثابت
نہ ہو تو یہ بچہ شخص مذکور کا بیٹا قرار دیا جائے گا دیگر جائز اولاد کے ساتھ یہ بچہ بھی مستحق میراث قرار
پائے گا فی الشریعۃ مثلاً اما الاول فلان اقرارہ لمجہول النسب نسبہ منہ
اذ لم یستضمن بتسمیل النسب علی غیرہ واشتہل علی شرائط صحۃ واجب
ثبوت نسب منہ واندر اجلہ فیما مر ذکرہ من الوراثة الشبہۃ کان یقرلہ بانہ
ابنہ وفی الحاشیۃ کما اذا قال انہ ابنہ فثبت ابنتہ منہ ویکون
داخلہ فی العصبۃ الخ وفی حاشیۃ السراجیۃ عن النوار السراج یشارک الورثۃ
فی المیراث۔ پس اسی ضابطہ کی بنا پر پانچویں بیوی کی اولاد مستحق میراث ہے جبکہ ناکح
نے اسی بیوی کی اولاد کو اپنی اولاد ہونا ظاہر کیا ہو اور اسی سوال سے ظاہر ہے کہ ناکح نے اس
بچہ کا اندراج اپنی ولدیت کے ساتھ کمیٹی کے کاغذات میں کرا دیا تھا۔

الحاصل پہلی دلیل کی بنا پر بھی اور مؤخر الذکر ضابطہ کے تحت بھی مسئلہ پانچویں
بیوی کی اولاد صحیح النسب اولاد ہے اور مستحق میراث ہے۔ فقط واللہ اعلم
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح،
عبد اللہ عفا اللہ عنہ

۱۳ / ۱۰ / ۸۴ھ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رسالہ تین طلاق

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ - اَمَّا بَعْدُ :

حق جل شانہ نے اپنی حکمت بالغہ کے مقتضاء کے مطابق ہر نوع میں زوجین پیدا فرمائے۔ وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ (الذاریات آیت نمبر ۴۹) نباتات کے علاوہ حیوانات میں بھی نر اور مادہ کے ذریعے توالد و تناسل کا سلسلہ جاری فرمایا اور ہر نوع کی افزائش نسل اور بقا و نشوونما کے مختلف اسباب رکھے۔

ہی نوع انسان کو تمام کائنات پر فضیلت و شرافت سے نوازا گیا۔ وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَىٰ كَثِيرٍ مِّمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا (بنی اسرائیل آیت ۷۰) دیگر حیوانات میں سلسلہ توالد و تناسل محض نفسانی خواہش اور اس کی تحریک کے تابع ہوتا ہے جب کہ انسان کو نعمت نکاح سے امتیاز بخشا گیا۔ چنانچہ نکاح و ازدواج ایک ایسی خصوصیت ہے جو اسے دیگر حیوانات سے ممتاز کرتی ہے۔ نکاح کے ذریعے خاندانی نظام کی پہلی اکائی وجود میں آتی ہے جس کے بعد نسبی و صہری رشتوں کے جدا جدا سلسلے قائم ہو کر پھیلنے چلے جاتے ہیں اور انسانی معاشرہ محبت و اخوت، شفقت و ہمدردی کے جذبات سے مالا مال ہو جاتا ہے۔ یہ حق جل شانہ کا عظیم احسان ہے جسے امتنان کے پیرایہ میں ارشاد فرمایا کہ : "وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا" (الفرقان آیت ۵۴) پھر ہر ایک کے لئے مختلف حدود و حقوق اور احکامات دیئے گئے۔ جبکہ حیوانات اس شرافت و کرامت، حدود و حقوق و احکامات سے یکسر محروم ہیں۔ نہ نکاح کی حاجت، نہ نسبی و صہری رشتوں کا احترام و تحفظ۔ ان میں

جوڑ محض شہوانی تحریک کی حد تک ہوتا ہے۔ قضائے شہوت کے بعد ان میں کوئی قانونی، اخلاقی رشتہ باقی نہیں رہتا جس پر احکام کا ترتیب ہو۔ لیکن چونکہ بچوں کی پرورش ماں کے بغیر ممکن نہ تھی۔ اس لئے خالق کائنات نے ماں کے دل میں بچوں کی پرورش کا بے لوث، ناقابل شکست، قوی و فطری جذبہ و ولایت فرمادیا تاکہ بچے ضائع نہ ہوں۔ مرغی انڈوں پر بیٹھنے سے لے کر چوزوں کے مستغنی ہونے تک ان کی خدمت پر مامور ہے۔ بڑے ہونے کے بعد نہ ماں ماں ہے نہ بچے بچے ہیں۔ اور وہ ماں کے ساتھ وہی سلوک روا رکھتے ہیں جو کہ دیگر افراد نوع اس کے ساتھ کرتے ہیں۔ یہ کہتے، بچے، گائے، گدھے وغیرہ جانوروں کی حیوانی معاشرت ہے۔ جب کہ انسانی معاشرت اپنی شرافت و کرامت کے سبب اس سے یکسر مختلف ہے۔ جو نکاح، رشتوں کے تحفظ و احترام اور ان کے خصوصی و امتیازی احکامات پر مبنی ہے۔

یورپ اپنی شہوت پرستی کے جنون میں انسانیت کی فطری حدود کو توڑ کر حیوانیت کے قعر مذلت میں گر چکا ہے۔ خانگی امن و سکون اور نظام عصمت و عفت کی تباہی کنواری ماؤں کی شرح میں سال بہ سال اضافہ کا ہونا اسی کا نتیجہ ہے۔ (امریکہ میں ہر سال دس لاکھ کم عمر لڑکیاں ماہیں بن جاتی ہیں۔ ان امریکی لڑکیوں میں پچتر فیصد کنواری ہوتی ہیں۔ ۸۳ء میں پچاس فیصد نابالغ بچے پیدا ہوئے۔ امریکہ میں شادی کے بغیر میاں بیوی کی حیثیت سے رہنے والوں کی تعداد ایک کروڑ ستر لاکھ ہو گئی۔ (الوائے وقت ص ۲۲۹، اکتوبر ۱۹۸۱ء) اسلام انسانیت کی صلاح و فلاح کے لئے جامع مذہب ہے۔ اس میں انسان کی پیدائش سے لے کر وفات تک پیش آنے والے حالات کے احکامات دے کر رہنمائی فرمائی گئی ہے۔ عبادات ہوں یا معاملات، مناکحات ہوں یا مقبولات، ترکات ہوں یا موارد، ملکی امور ہوں یا خارجی، حقوق العباد ہوں یا حقوق اللہ، سب کے بارے میں مفصل احکام دیئے گئے ہیں۔

پھر نوع انسانی دو قسم کے افراد پر مشتمل ہے : مرد و عورت

اسباب کے درجے میں بقائے نوع کی ذمہ داری ان دونوں قسم کے افراد پر عائد ہوتی ہے۔ کیونکہ بقائے نوع کے لئے دو امر ضروری ہیں : (۱) نئے انسانی افراد کی ایجاد و پیدائش اور (۲) موجودہ انسانی افراد کی بقا و نشوونما کا نظام۔ اگر امر اول مستفی ہو جائے تو ظاہر ہے کہ موجودہ افراد فنا کی زد میں ہیں۔ ایک روز آئے گا کہ سب ختم ہو کر نوع انسانی سے یہ زمین خالی ہو جائے گی۔ اور اگر انسانوں کی پرورش کھانے پینے وغیرہ کا کوئی نظام نہ ہو تو بھی نوع انسانی باقی نہیں رہ سکتی۔ بہر حال بقائے نوع کے لئے ہر دو امور بالا کا پایا جانا ضروری ہے۔ خالق کائنات نے اپنی حکمت بالغہ کے تحت فطری طور پر ان ہر دو امور کو مرد و عورت پر تقسیم فرما دیا ہے۔ امر اول کی تمام تر ذمہ داری خلقی اور فطری طور پر عورت کے ذمہ ڈال دی گئی۔ جس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل یا وارہ بندی نہیں ہو سکتی۔ اور امر ثانی کی ذمہ داری مرد کے کندھوں پر لا دی گئی کہ وہ خود اپنی روزی و معاش کا بھی فکر کرے اور عورت اور اس سے پیدا ہونے والے افراد انسانیہ کے تمام تر نان و نفقہ، لباس و مکان، غذا و دوا وغیرہ کا انتظام بھی کرے تا وقتیکہ وہ خود کفالت کی عمر کو نہ پہنچ جائیں۔ اسی فارمولے کے مقتضاء کے مطابق عورت کو پرورش اولاد اور امور خانہ داری کی منتظمہ اور ملکہ بنا کر گھر میں بٹھا دیا گیا۔ اور مرد کو کسب معاش کے لئے شب و روز محنت کرنے، لمبے لمبے سفروں کی صعوبتیں جھیلنے، زراعت، تجارت، ملازمت کی مشقتیں برداشت کرنے کے لئے متعین کر دیا گیا۔ یہ اللہ تعالیٰ کی فطری اور نہایت معتدل و موزوں تقسیم ہے۔

یورپ عورت کو آزادی و مساوات کے بہر باغ دکھا کر اس پر ظلم کا مرتکب ہو رہا ہے۔ اس کی فطری و خلقی ذمہ داری بالکل اس کے ذمے رکھتے ہوئے (کیونکہ اس میں کوئی تقسیم یا وارہ بندی ممکن نہیں کہ ایک مرتبہ عورت بچہ جنم لیا کرے اور دوسری مرتبہ یہ کام مرد کر لیا کرے) اسے بھی کسب معاش کے لئے بازار میں، فیکٹریوں میں، ریسٹورانوں میں، دفتروں میں، اور نمائش گاہوں میں بھی کھینچ لایا ہے۔ اب یہ

صرف خاوند ہی کے لئے محبت و مودت کی راہی نہیں بلکہ اب اسے شہوت پرستوں کی ہوس ناکوں کا نشانہ بھی بننا پڑتا ہے۔ اب اسے نت نئے گاہکوں کی تلاش ہے جو کسی اچھے ہوٹل میں اس کے ساتھ شب باشی کے اخراجات برداشت کرنے کے لئے تیار ہوں، خانگی امن و سکون کا نام و نشان نہیں۔ عصمت کا دامن تار تار ہو چکا ہے اور طلاقوں کی بھرمار ہے۔ لاکھوں لاکھ غیر شادی شدہ جوڑے گناہ کی زندگی گزار رہے ہیں جنہیں ہر طرح کا قانونی تحفظ حاصل ہے۔ یہ سب حیوانی معاشرہ میں حیوانی زندگی گزار رہے ہیں اور تم رددناہ اسفل سافلین (التین آیت ۵) کا مصداق بن رہے ہیں۔ اسلام انسانیت کو عصمت و عفت پر مبنی ایک پاکیزہ نظام معاشرت دیتا ہے۔ اور نکاح کے مقدس رشتے کی ضرورت و اہمیت واضح کرتے ہوئے فریقین کو باہمی حقوق کی ادائیگی کا پابند بناتے ہوئے اس رشتہ کو مضبوط اور دیرپا بنانے پر زور دیتا ہے۔ ایسے ہی معاشرہ کو فحاشی کی گندگی سے پاک رکھنے کے لئے نکاح کو عام کرنے کا حکم دے دیا گیا۔ "وانکحوا الایامی منکم والصالحین من عبادکم واماءکم۔ (النور آیت ۱۸) اگر آزاد عورتوں سے نکاح کی استطاعت نہ ہو تو باندیوں سے ہی نکاح کر لیا جائے۔ "ومن لم یستطع منکم طویلاً ان ینکح المحصنات المومنات فمن ما ملکت ایمانکم من فتياتکم المومنات۔" (انساء آیت ۲۵) اس سے نکاح کی اہمیت کا پتہ چلتا ہے۔ نیز بیوی کو خوش ولی سے خاوند کی اطاعت کرنے کی ترغیب دی گئی۔ حدیث میں آتا ہے کہ : "قیل لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ای النساء خیر قال النبی تسره اذا نظروا و تطیعة اذا امر ولا تخالفه فی نفسہا ولا مالہا بما یکرہ۔" (مشکوٰۃ ص ۲۸۲ ج ۲) اسی طرح مردوں کو حکم دیا گیا کہ عورتوں کے حقوق کا خصوصیت سے خیال رکھیں۔ ورنہ قیامت کے دن مدعی خود اللہ تعالیٰ ہوں گے۔ "عن حکیم بن معاویہ القشیری عن ابیہ قال قلت یا رسول اللہ ما حق زوجۃ احدنا

علیہ قال ان تطعمها اذا طعمت۔ و تکسوها اذا اکتسبت ولا تضرب الوجه ولا تقبح ولا تهجر الا فی البیت (مشکوٰۃ ص ۲۸۱ ج ۲) وعن ابی ہریرۃ "قال قال رسول اللہ ﷺ اکمل المؤمنین ایماناً احسنہم خلقاً وخیار کم خیار کم لنفسائہم۔" (ص ۲۸۲ ج ۲) دوسری جگہ فرمایا کہ عورتوں کو معلقہ کر کے نہ رکھو کہ نہ تو ان کے حقوق ادا کرو اور نہ انہیں طلاق دے کر فارغ کرو۔ "فلا تمیلوا کل المیل فتدروہا کالمعلقۃ۔" (نساء آیت ۱۲۹) پھر اس مقدس رشتہ نکاح کو باقی رکھنے کی ترغیب دی گئی۔ اسباب تفریق کو ختم کرنے کی بھی ہدایات جاری کی گئیں، لیکن مع ہذا بعض حالات میں زوجین کے مابین علیحدگی ناگزیر ہو جاتی ہے۔ ایسی صورت میں اسلام نے بہترین طریقے پر طلاق کی بھی اجازت دی ہے۔

طلاق کی اہمیت اور مسائل طلاق سے لاپرواہی :

دین کے دوسرے کاموں میں جیسے آجکل سستی ہو رہی ہے اور انہیں کوئی اہمیت نہیں دی جاتی، اسی طرح طلاق کے بارے میں ہمارے معاشرے کے اندر شعوری یا غیر شعوری طور پر بہت سی غلطیاں کی جاتی ہیں۔ عوام کی طرف سے یہ کوتاہی کی جاتی ہے کہ نکاح اور شادی کی تقریبات بڑی دھوم دھام سے منائی جاتی ہیں، لیکن نکاح و طلاق کے مسائل کا اجمالی تعارف بھی نہیں ہوتا اور نہ انہیں سیکھنے سکھانے کا اہتمام کیا جاتا ہے، حالانکہ ضروری مسائل کا سیکھنا فرض ہے اور بہت بڑی فضیلت کا حامل ہے۔

حضرت علقمہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں : لان اعدو الی قوم اسألہم عن اوامر اللہ تعالیٰ او یسألونی احب الی من ان احمل علی مائۃ قرس فی سبیل اللہ (تنبیہ الغافلین) یعنی صبح کے وقت میں لوگوں کے پاس جاؤں اور ان سے اللہ تعالیٰ کے احکام کے بارے میں سوال کروں یا وہ مجھ سے سوال کریں۔ یہ مجھے اس سے زیادہ محبوب ہے کہ سو گھوڑے اللہ کے راستے میں جہاد کے لئے دوں۔

شادی ہو جانے کے بعد کبھی طلاق کی نوبت بھی آ جاتی ہے۔ مسائل معلوم نہ ہونے کی وجہ سے عموماً تین طلاقیں ہی دی جاتی ہیں اور پھر غلط بیانی کر کے غلط فتوے حاصل کئے جاتے ہیں۔ نتیجتاً عمر بھر کے لئے حرام کاری میں مبتلا رہتا ہے۔ ایک معزز خاندان میں طلاق کا واقعہ پیش آیا۔ لڑکی کے والدین دار تھے۔ مفتیان کرام سے مسئلہ پوچھا گیا تو انہوں نے طلاق کا فیصلہ فرمایا۔ خاندان میں بات چلی کہ لڑکی کو تین طلاقیں ہو گئی ہیں۔ اب یہ تجدید نکاح کر کے بھی خاوند کے گھر آباد نہیں ہو سکتی۔ اس فیصلے کے اکثر لوگ اعلیٰ سرکاری عہدوں پر فائز ہیں۔ اکثر نے ان میں سے کہا کہ اس طرح کہنے سے کیا ہوتا ہے؟ ہم تو اس طرح روزانہ کہتے رہتے ہیں۔ گویا کہ پورا خاندان اس گناہ میں مبتلا ہے۔ اور ایک صاحب کہنے لگے کہ اس لڑکی کو بھیج دو، گناہ کی ذمہ داری ہم پر ہے۔ کبھی اس قسم کی بات برادری کی طرف سے کہی جاتی ہے۔ یہ سب جہالت کی باتیں ہیں۔ اللہ جل جلالہ کی حرام کردہ چیزوں کو کوئی برادری، کوئی فرد، کوئی عدالت یا کوئی پارلیمنٹ حلال نہیں کر سکتی۔

اور خواص کی طرف سے یہ کوتاہی ہوتی ہے کہ خطبات جمعہ میں اپنے مواعظ میں بیانات میں اور تقریر و تحریر میں طلاق کا مسئلہ شدید ضرورت کے باوجود بھی بیان نہیں کیا جاتا۔ عوام خود تو ان مسائل کے سیکھنے کی کوشش نہیں کرتے۔ اگر علماء کی طرف سے بھی اس کی تبلیغ و سعی نہ کی گئی تو ان مسائل کا علم آخر کیسے ہو گا؟ اسی وجہ سے عوام میں بلکہ دین دار گھرانوں تک میں تین طلاق کے واقعات پیش آنے کے باوجود بھی انہیں ہضم کر لیا جاتا ہے اور شرعی احکام پر عمل درآمد نہیں ہو پاتا۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ طلاق کے مسائل کی تقریر و تحریر کے ذریعہ سے اشاعت کی جائے۔

طلاق کے اہم مسائل

طلاق

طلاق کی تعریف :

نکاح کی قید کو مخصوص لفظ کے ذریعہ حالاً یا مآلاً ختم کرنا۔ (در مختار علی ہامش رد المحتار ص ۳۴۹ ج ۲)

طلاق کے ارکان :

مخصوص الفاظ جو اشتاء سے خالی ہوں۔ (در مختار علی ہامش رد المحتار ص ۳۵۳ ج ۲)

طلاق کا حکم :

طلاق رجعی میں عدت کے بعد اور اس کے علاوہ (یعنی رجعی کے علاوہ) میں بغیر عدت کے جدا کی کا واقع ہوتا۔ (فتاویٰ ہندیہ ص ۳۳۸ ج ۱)

طلاق کی صفت :

اصل میں تو یہ ممنوع ہے، لیکن ضرورت کی بناء پر جائز ہے۔ (ایضاً ص ۳۳۸ ج ۱) اور اگر عورت ضرر رساں ہے یا تارکہ صلاۃ ہے تو اسے طلاق دینا مستحب ہے۔ (در مختار علی ہامش رد المحتار)

شرائط طلاق :

خاوند کا عاقل بالغ ہونا (فتاویٰ ہندیہ ص ۳۵۳ ج ۱) اسی لئے مجنون اور نابالغ کی طلاق شرعاً معتبر نہیں۔ نہ وہ خود طلاق دے سکتا ہے اور نہ ہی اس کی طرف سے اس کا باپ یا ولی طلاق دے سکتا ہے۔ يقع طلاق کل زوج اذا كان بالغاً عاقلاً سواء كان حراً أو عبداً (ایضاً)۔ ولا يقع طلاق الصبی وان كان یعقل والمجنون (ہندیہ ص ۳۵۳ ج ۱) وکذا لا تصح من غیرہ کابیہ ووصیہ

فیفتی ج ۵

طلاق

والقاضی للضرر۔ (رد المحتار ص ۱۴۱ ج ۵)

البتہ اگر خاوند خطرناک مجنون ہے یا مبتعت یا مفقود الخیر ہے تو شرعی ضوابط کے مطابق عدالت عورت کو آزاد کر سکتی ہے۔ قال محمد ان كان الجنون حادثاً بوجله سنة كالعنة ثم یخیر المرأة بعد الحول اذا لم یبرأ وان كان الجنون مطبقاً فهو كالجب وبہ نأخذ کذا فی الحاوی القدسی۔ (مالمیری ص ۵۲۶ ج ۱) وقد قال فی البزازیة الفتوی فی زماننا علی قول مالك وقال الزاهدی كان بعض اصحابنا یفتون به للضرورة (رد المحتار ص ۳۶۲ ج ۳)۔ اختیار طلاق مرد کو ہے۔ طلاق دینا مرد کا حق ہے۔ عورت یا عدالت کو عام حالات میں طلاق دینے کے اختیارات حاصل نہیں۔ قرآن و سنت میں فعل طلاق کو صرف مرد کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ کیا بیہا النبی اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن (طلاق آیت نمبر ۱) اور فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ۔ اور حدیث میں ہے کہ الطلاق لمن احدث بالساق (ابن ماجہ ص ۱۵۲ ج ۲) قرآن و سنت میں عورتوں کو مطلقہ قرار دیا گیا ہے نہ کہ طلاق دہندہ۔ "والمطلقات یتربصن۔" (البقرہ آیت ۲۲۸) یہ اختصاص بڑے مصالح اور حکمتوں پر مبنی ہے۔ عدالتی طلاق میں مقاصد ہیں اور اس کے لئے بڑے مصارف کی حاجت ہوتی ہے۔ اور ضیاع وقت اور پچھریوں کے دھکے اور تذلیل الگ رہی۔ عورت کی طرف سے قبول طلاق ضروری نہیں۔ مرد کے طلاق دینے سے طلاق واقع ہو جائے گی۔ خواہ اسے عورت قبول کرے یا نہ کرے۔ طلاق نامہ وصول کیا جائے یا واپس کر دیا جائے۔ ثم المرسومة لا تحلوا ما ان ارسل الطلاق بان کتب اما بعد فانت طالق فکما کتب هذا يقع الطلاق وتلزمها العدة من وقت الكتابة۔ کذا فی الخلاصة۔ (رد المحتار ص ۳۶۵ ج ۲)

زبانی طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے :

جیسے تحریری طلاق نامے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے بہت سے جملاء تحریری طلاق کو ہی طلاق سمجھتے ہیں۔ اور زبانی طلاق کو طلاق تصور نہیں کرتے۔ حالانکہ اصل طلاق زبانی ہی ہے۔ تحریری طلاق زبانی طلاق کے قائم مقام ہے۔ کما قال الشامی : "لان رکن الطلاق اللفظ أو ما يقوم مقامه" (ردالمحتار ص ۳۶۵ ج ۲) غصے اور زبردستی کی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ غصے یا کسی کے ڈرانے دھمکانے سے زبانی طلاق دے دی تو بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ عام لوگ کہہ دیا کرتے ہیں کہ ہم نے غصے میں طلاق دی ہے لہذا اس کا اعتبار نہ ہونا چاہیے۔ حالانکہ طلاق عموماً غصے میں ہی دی جاتی ہے۔ خوشی میں کون طلاق دیتا ہے۔ يقع طلاق کل زوج اذا كان بالغا عاقلاً سواء كان حراً أو عبداً طائعا أو مكرها۔ (ہندیہ ص ۳۵۳ ج ۱) ويقع طلاق من غضب۔ (ردالمحتار ص ۳۶۳ ج ۲)

کتابت طلاق مکراً معتبر نہیں :

اگر زبان سے کچھ نہیں کہا، قتل یا اطفال عضو کی دھمکی دے کر طلاق نامہ لکھوایا گیا تو بعض حالات میں یہ تحریری طلاق نامہ شرعاً معتبر نہ ہوگا۔ "فلو اكره على ان يكتب طلاق امراته فكتب لا تطلق لان الكتابة اقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة هنا كذا في الخانية۔" (ردالمحتار ص ۳۵۷ ج ۱)

طلاق نامہ لکھ کر پھاڑنے کا حکم :

طلاق نامہ لکھ کر اگر پھاڑ دیا تب بھی ویسے ہی طلاق واقع ہو جائے گی جیسے طلاق لکھی گئی تھی۔ "ثم المرسومة لا تخلوا ما ان ارسل الطلاق بان كتب اما بعد فانت طالق فكما كتب هذا يقع الطلاق وتلزمها العدة من

وقت الكتابة كذا في الخلاصة۔" (ردالمحتار ص ۳۶۵ ج ۲) انہی مذاق کی طلاق بھی معتبر ہے :

بعض واقعات میں خاوند کہتا ہے کہ میں نے بطور انہی و مذاق کے طلاق دی تھی۔ یاد رہے کہ طلاق قصداً دی جائے یا انہی مذاق میں دی جائے، دونوں صورتوں میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ حدیث پاک میں ہے : "ثلث جد هن جدٌ وهن لهنَّ جد النكاح والطلاق والرجعة (مشکوٰۃ ص ۲۸۳ ج ۲) و طلاق اللاعب والهازل به واقع۔" (ہندیہ ص ۳۵۳ ج ۱) ڈرانے کی طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے :

واضح رہے کہ ڈرانے کی طلاق بھی شرعاً واقع ہو جاتی ہے۔ کیونکہ یہ طلاق ہزل ہے اور ہازل کی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ہزل کی حقیقت یہی ہے کہ الفاظ طلاق کا تلفظ کیا جائے اور اس کے حکم (یعنی وقوع طلاق) کا ارادہ نہ ہو۔ "او هازل لا يقصد حقيقة كلامه۔" (الدر المختار علی حاشی ردالمحتار ص ۲۱۵ ج ۱) طلاق کا حکم :

طلاق کا عمل حدیث پاک کی رو سے ابغض الباطات ہے۔ حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ "ابغض الحلال الى الله عز وجل الطلاق۔" (ابوداؤد شریف ص ۲۹۶ ج ۱)

کیونکہ عقد نکاح بہت سے دینی و دنیاوی مصالح کو متضمن ہوتا ہے مثلاً بقائے نسل انسانی، نظام عصمت و عفت کا قیام، نیز قسبی و صبری رشتوں کے ذریعے باہمی اخوت و محبت کا قیام وغیرہ۔ اور طلاق سے چونکہ ان مصالح کی نفی ہو جاتی ہے اس لئے اصولی طور پر اسے محظور و ممنوع قرار دیا گیا ہے۔ حدیث پاک میں وارد ہے کہ شیطان

اعظم پانی پر اپنا دربار لگا کر شیاطین کی کارکردگی سنتا ہے۔ اور اس شیطان سے بہت خوش ہوتا ہے جو یہ بتلائے کہ میں نے میاں بیوی میں تفریق کرادی ہے۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۸ ج ۱) خوشی کی وجہ ظاہر ہے کہ اس شیطان نے دو انسانوں بلکہ دو خاندانوں کے درمیان عداوت کے بیج بو دیئے ہیں جو بہت سے چھوٹے بڑے گناہوں کا سبب بن سکتے ہیں۔ اس لئے ہدایت فرمائی گئی کہ عورتوں کی معمولی کج خلقی برداشت کر لینی چاہیے کیونکہ عورت کی تخلیق ٹیڑھی پیلی سے ہوئی ہے۔ اگر اسے سیدھا کرنے لگو گے تو توڑ بیٹھو گے۔ (مسلم شریف ص ۷۵ ج ۱)

غرضیکہ اس مقدس رشتہ نکاح کو باقی رکھنے کی ترغیب دی گئی اور اسباب تفریق کو ختم کرنے کی بھی ہدایات جاری کی گئیں تاہم بعض اوقات خانگی حالات ایسی نازک صورت اختیار کر لیتے ہیں جن میں امساک بالمعروف فوت ہو جاتا ہے اور زوجین کے درمیان ادائے حقوق اور محبت کی فضاء قائم نہیں رہ سکتی۔ تو ایسے حالات میں زوجین کا بذریعہ طلاق علیحدگی اختیار کر لینا ہی ان کے دین و دنیا کے اعتبار سے مصلحت مند و مفید ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں اسلام نے بہترین طریقے پر طلاق کی بھی اجازت دی ہے۔ حضور ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ ہر کام اچھی طرح سے کرو۔ یہاں تک کہ اگر جانور کو ذبح کیا جائے تو اس کے لئے بھی تیز چھری استعمال کرو تا کہ اسے غیر ضروری تکلیف سے بچایا جاسکے۔ ان اللہ کتب الاحسان علی کل شیء و اذا ذبحتم فاحسنوا الذبیحة۔ (نسائی ص ۱۸۳ ج ۲) اسی طرح اگر بیوی کو آباد کیا جائے تو اعزاز و اکرام اور ادائے حقوق کے ساتھ آباد کیا جائے اور اگر چھوڑنے کی نوبت آئے تو بھی احسان کا دامن نہ چھوٹنے پائے۔ فامساک بمعروف او تسریح باحسان۔ (البقرہ آیت ۲۲۹)

طلاق دینے کے طریقے

اسلام میں طلاق دینے کے تین طریقے بیان کئے گئے ہیں۔ (۱) احسن (۲) حسن اور (۳) بدعی۔ اس میں یہ امر ملحوظ رکھا گیا ہے کہ طلاق کا کم از کم استعمال ہو اور مطلقہ کی عدت لمبی ہونے کا احتمال نہ ہو تا کہ اسے انتظار نکاح میں طویل مدت نہ گزارنی پڑے۔

طلاق احسن :

یہ ہے کہ ایسے طہر میں جو مجامعت سے خالی ہو ایک طلاق رجعی دے کر چھوڑ دیا جائے۔ (رد المحتار ص ۳۵۳ ج ۲)

طلاق حسن :

یہ ہے کہ غیر مدخولہ کو ایک طلاق دینا یا مدخولہ کو تین طلاقیں ایسے تین طہروں میں جدا جدا کر کے دینا جن میں مجامعت نہ کی ہو۔ (رد المحتار ص ۳۵۳ ج ۲)

طلاق بدعی :

یہ ہے کہ ایک طہر میں یا ایک مجلس میں تین طلاقیں دینا یا حیض میں طلاق دینا یا ایسے طہر میں طلاق دینا جس میں مجامعت ہو چکی ہو۔ (رد المحتار ص ۳۵۳ ج ۲) پہلی دو قسم کی طلاقوں کے وقوع کے بارے میں تو کوئی اختلاف نہیں۔ البتہ ایک طہر میں یا ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے کے بارے میں معمولی نوعیت کا اختلاف ہے۔ واضح رہے کہ حضرات فقہاء کرام کے فیصلے کے مطابق درحقیقت یہ اختلاف نہیں ہے محض خلاف ہے جس سے مسئلے کے اجماعی ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ (بحر الرائق ص ۲۵۷ ج ۳)

قرآن پاک، احادیث مبارکہ، آثار صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، اجماع امت اور ائمہ مجتہدین کے اتفاق سے یہ بات ثابت ہے کہ مدخولہ چار ایک مجلس

کی دی ہوئی تین طلاقیں اکٹھی ہوں یا جدا جدا تین ہی واقع ہوں گی۔ لیکن اس کے برخلاف غیر مقلدین کا قول یہ ہے کہ ایک طہر میں تین طلاقیں دینے سے ایک طلاق واقع ہوگی، خواہ کلمہ واحدہ سے ہو یا کلمات متفرقہ سے، مجلس ایک ہو یا مختلف مجالس میں دی گئی ہوں، بلکہ دوران طہر اگر ہر روز سو طلاقیں بھی دیتا رہے تو بھی ایک طلاق ہی ہوگی۔ (دوسری طلاق کا وقوع دوسرے طہر سے پہلے ناممکن ہے) اس حساب سے ماہوار تین ہزار طلاقیں بنتی ہیں۔ اگر مطلقہ مستدة الطہر ہو تو پھر اس سے بھی بڑھ جائیں گی۔ زمانہ جاہلیت میں طلاق کا حق محدود نہ تھا۔ سو طلاق کے بعد بھی حق رجعت باقی رہتا تھا۔ اس میں عورت کی تذلیل و ایذا رسانی ظاہر ہے کہ روز طلاقیں مل رہی ہیں، لیکن اس ظالم سے جان چھوٹنے کی کوئی سبیل نہیں۔ لیکن غیر مقلدین کا یہ مسئلہ زمانہ جاہلیت کی طلاقوں سے بھی زیادہ رسوا کن ہے۔ کیونکہ زمانہ جاہلیت کی تو سو طلاقوں کا ذکر آتا ہے اور اسے ظلم قرار دیا گیا، مگر غیر مقلدین کے نزدیک اس کی کوئی تحدید ہی نہیں۔ ایک طہر میں ہزار، دو ہزار جتنی چاہیں طلاقیں دی جائیں، مظلوم عورت کی جان نہیں چھوٹ سکتی، قیاللعجب۔

آج کل ابتلائے عام کی وجہ سے یہ مسئلہ کافی اہمیت رکھتا ہے۔ اس لئے ہم قرآن مجید اور احادیث مبارکہ، آثار صحابہؓ اور اجماع امت، نیز عقلی دلائل سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ تین طلاقیں ایک مجلس میں دی جائیں یا ایک طہر کی مختلف مجالس میں، وہ تین ہی واقع ہوتی ہیں نہ کہ ایک۔ واللہ الموفق والمعین۔



قرآن مجید میں طلاق کے احکام

(۱) فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ۔ (الایۃ) اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ عام ازیں کہ مختلف مجلسوں میں دی ہوں یا ایک ہی مجلس میں دی ہوں، ایک طہر میں ہوں یا کئی طہروں میں۔ چنانچہ امام ابو بکر رازی اپنی کتاب احکام القرآن میں اس آیت کے تحت فرماتے ہیں: فحكم بتخريمها عليه بالثلاثة بعد الاثنتين ولم يفرق بين ايقاعهما في طهر واحد او في اطهار فوجب الحكم بايقاع الجميع على اى وجه اوقعه من مستون او غير مستون ومباح او محظور وقال هذه الآية تدل على وقوع الثلاث معاً كونه منهيها عنها۔ (احکام القرآن ص ۳۸۶، ۳۸۷ ج ۱) محلی ابن حزم میں ہے کہ فهذا يقع على الثلاث مجتمعة ومفرقة ولا يجوز ان يخص بهذه الآية بعض ذالك دون بعض بغير نص۔ (محلی ابن حزم ص ۱۷۰ ج ۱۰)

(۲) يا ايها النبي اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن الى قوله ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك امراً (الطلاق آیت نمبر ۱)

اس آیت مبارکہ سے بھی پتہ چلتا ہے کہ طلاق دینے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ ایک ایک کر کے تین طہروں میں تین طلاقیں دی جائیں تاکہ ایک طلاق دینے کے بعد اگر ندامت ہو تو اس کی تلافی ہو سکے۔ یہ اللہ تعالیٰ کی حدود ہیں اور جو ان سے تجاوز کرے گا فقد ظلم نفسه۔ یعنی جو تین طلاقیں اکٹھی دے گا تو یہ اپنے نفس پر ظلم کرے گا۔ کیوں کہ پھر اگر اسے ندامت ہوئی تو یہ رجوع نہیں کر سکے گا اور تلافی ناممکن ہوگی۔ پس اگر تین طلاقیں دینے سے ایک ہی واقع ہوتی تو اس کی تلافی بھی ممکن ہوتی اور اس

کو ظلم نہ فرمایا جاتا۔

اور اگر تین طلاقیں بلفظ واحد دینے سے ایک ہی ہو تو پھر آیت مبارکہ میں اس تقویٰ سے کون سی صورت مراد ہوگی جس کو اختیار کرنے والے کے لئے "مخرج" اور آسانی کا اللہ نے وعدہ فرمایا ہے۔ اور پھر تین طلاق دے کر اور آیت مذکورہ کی خلاف ورزی کر کے اپنی جان پر ظلم کرنے والے اور اللہ کی حدود کو توڑنے والے کی سزا کیا ہوگی؟ اس لئے کہ جو آدمی ایسا قول "مفکوکہ" جس کا اثر اس پر مرتب نہ ہو اس پر شارع نے اس کی سزا مقرر کی ہے جیسے جملہ ظہار کہنے والے پر "کفارة ظہار" کی سزا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ تین طلاقیں دینے والے کو اس کی طلاقیں نافذ کر کے سزا دی گئی ہے۔ اور اس کے لئے مخرج نہیں۔ بسبب اس کے حدود سے تجاوز کرنے کے واللہ اعلم۔ اگر ایک ہی ماں لیں تو نہ تقویٰ اور مخرج والی صورت نکلتی ہے اور نہ ہی اس ظالم کی سزا۔ چنانچہ جمہور علماء نے اسی آیت سے طلاق ثلاثہ فی مجلس واحد کے وقوع پر استدلال کیا ہے۔ "واحتج الجمهور بقوله تعالى ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه۔ لا تدرى لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً۔ قالوا معناه ان المطلق قد يحدث له ندم فلا يمكنه تداركه لوقوع البيّنونة فلو كانت الثلاث لم تقع لم يقع طلاقه هذا الا رجعيّاً فلا يندم (نوی علی مسلم ص ۴۷۸ ج ۱)

اور امام رازیؒ فرماتے ہیں کہ فلو لا انه اذا طلق لغير العدة وقع ما كان ظالمًا لنفسه بايقاعه ولا كان ظالمًا لنفسه بطلاقه وفي هذه الآية دلالة على وقوعها اذا طلق لغير العدة وبدل عليه قوله تعالى في سبق الخطاب ومن يتق الله يجعل له مخرجاً واللہ اعلم انه اذا وقع الطلاق على ما أمره الله كان له مخرجاً مما أوقع ان لحقه ندم وهو الرجعة وعلى هذا المعنى تأوله ابن عباسؓ۔

حضرت ابو قتادہ انصاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں : لو أن الناس طلقوا نساءهم كما أمروا لما فارق الرجل امرأته وله اليها حاجة ان احدكم يذهب يطلق امرأته ثلاثاً ثم يقعد ثم يعصر عتيبه مهلاً مهلاً بارك الله عليكم فيكم كتاب الله وسنة رسوله فماذا بعد كتاب الله وسنة رسوله الا الضلال ورب الكعبة۔ (حكم الطلاق الثلاث)

پس معلوم ہوا کہ تین طلاقیں دفعاً دینے سے واقع ہو جاتی ہیں اگرچہ ایسا کرنا شریعت مطہرہ کے ہاں پسندیدہ نہیں ہے۔

(۳) "ومن يتق الله يجعل له مخرجاً" (الطلاق آیت ۲)

اس آیت کے تحت قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ اپنی تفسیر منطری میں فرماتے ہیں : لكنهم اجمعوا على ان من قال لامرأة انت طالق ثلاثا يقع ثلاثا بالاجماع الخ (تفسیر منطری ص ۳۰۰ ج ۲)

رکبیں المفسرین حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے نزدیک اس سے مراد یہ ہے کہ اللہ سے ڈرو اور ایک ایک کر کے طلاق دو۔ اس صورت میں اللہ تعالیٰ نے رجعت کا مخرج رکھا ہے۔ اور جو اللہ جل شانہ سے نہیں ڈرتا، انکشی تین طلاقیں دے دیتا ہے اس کے لئے کوئی مخرج نہیں۔ اس آیت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ انکشی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔ قال ابن عباسؓ وانك لم تتق الله فلا احد لك مخرجاً عصيت ربك وبانت منك امرأتك (ابوداؤد ص ۲۹۹ ج ۱) وقال لرجل آخر "ان عمك عصي الله فاثمه الله واطاع الشيطان فلم يجعل له مخرجاً (طحاوی شریف ص ۳۷ ج ۲)

(۴) امام بخاریؒ نے اس آیت سے بھی طلاق ثلاثہ کے وقوع پر استدلال کیا ہے کہ "الطلاق مرتان الخ"۔ پس فرمایا اپنی کتاب صحیح بخاری میں کہ باب من اجاز طلاق الثلاث لقول الله تعالى۔ الطلاق مرتان فامسك

بمعروف او تسریح کما حسن (بخاری ص ۷۹ ج ۲) اس آیت میں تیس طلاق کو نہیں بلکہ تعداد طلاق کو بیان کیا ہے۔

محلی میں ہے کہ واما قولہم معنی قوله الطلاق مرتان ان معناه مرة بعد مرة فخطاء بل هذه الآية كقوله تعالى نوتها اجرها مرتين ای مضاعفًا معًا (محلی ابن حزم ص ۱۶۸ ج ۱۰)

واقده الكبر مانی لانه لا يوجد من يفرق بين الاثنين والثلاث في صحة الوقوع الخ (كتاب الاشفاق في حكم الطلاق ص ۳۸) وقال الامام الرازي ان هذه الآية يدل على وقوع الثلاث مع كونه منهيًا عنها (احكام القرآن للحصص ص ۳۸ ج ۱)

احادیث مبارکہ طلاق کے احکام

(۱) عن عائشة رضي الله عنها ان رجلا طلق امرأته ثلاثًا فتروجت فطلق فسل النبي ﷺ اتحل لاول قال لا حتى يدوق عسلتها كما ذاق الاول۔ (بخاری ص ۷۹ ج ۲)۔ مسلم ص ۳۶۳ ج ۱)

یہ حدیث طلاق ثلاثہ کے بیک وقت نافذ ہونے میں ظاہر ہے۔ چنانچہ فتح الباری میں ہے کہ : فالتمسك بظاهر قوله طلقها ثلاثًا فإنه ظاهر في كونها مجموعة (فتح الباری ص ۳۰۱ ج ۹) اور عمدة القاری میں ہے : مطابقة للترجمة في قوله طلق امرأته ثلاثًا فإنه ظاهر في كونها مجموعة۔ (عمدة القاری ص ۲۳۷ ج ۲)

(۲) عن محمود بن لبید قال أخبر رسول الله ﷺ عن رجل طلق امرأته ثلث تطليقات جميعًا فقام غضبان ثم قال ايلعب بكتاب الله والنا بين اظهر كم حتى قام رجل فقال يا رسول الله الا

اقتله (نسائی ص ۸۲ مشکوٰۃ ص ۲۸۳ ج ۱)

یعنی رسول اللہ ﷺ کو ایک آدمی کے بارے میں بتایا گیا کہ اس نے اپنی بیوی کو انہی تین طلاقیں دی ہیں تو آپ ﷺ غصہ میں کھڑے ہوئے اور فرمایا کیا اللہ تعالیٰ کی کتاب کو کھلونا بنایا جاتا ہے اس حال میں کہ میں تم میں موجود ہوں۔ یہاں تک کہ ایک آدمی نے اٹھ کر عرض کیا کہ یا رسول اللہ! کیا میں اس کو قتل نہ کروں۔ اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی مجلس کی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں ورنہ آپ ﷺ اس قدر غصے کا اظہار کیوں فرماتے؟ محض ایک لغو بات کرنے پر اس قدر شدید ناراضگی کا اظہار فرماتا کہ پاس والے اس آدمی کے قتل کے لئے تیار ہو جائیں یہ اس پر دال ہے کہ واقع میں تین طلاقیں نافذ ہو جاتی ہیں۔ اگرچہ ایسا کرنا پسندیدہ اور لغو عمل دال ہے کہ واقع میں تین طلاقیں نافذ ہو جاتی ہیں۔ اگرچہ ایسا کرنا پسندیدہ اور لغو عمل ہے۔ چنانچہ ایک مرتبہ ایک انصاری بچہ کے فوت ہونے پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا تھا کہ عصفور من عصفیر الجنة۔ آپ ﷺ اس بات سے روکنا چاہتے تھے تو آپ نے صرف اتنا ہی فرمایا کہ "او غیر ذلک"۔ اس کے علاوہ نہ تو غصے ہوئے نہ ہی زجر و توبیخ کی۔ پس معلوم ہوا کہ ایک ہی مجلس کی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔ اسی لئے سخت ناراضگی کا اظہار فرمایا۔

(۳) وقال في الطلاق الثلاث لا تحل له من بعد حتى تنكح زوجًا غيره وقال ليث عن نافع كان ابن عمر إذا سئل عن طلق ثلاثًا قال لو طلقت مرة او مرتين فان النبي ﷺ امرني بهذا فان طلقها ثلاثًا حرمت حتى تنكح زوجًا غيره۔ (بخاری ص ۷۹ ج ۲) یعنی حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے جب ایسے آدمی کے بارے میں پوچھا جاتا جس نے تین طلاقیں دی ہوں تو وہ فرماتے کہ اگر ایک یا دو طلاق دی ہو تو پھر وہ حلال ہو سکتی ہے کہ مجھے نبی کریم ﷺ نے اسی کا حکم دیا تھا۔ پس اگر تین طلاقیں دی ہوں تو پھر وہ حرام ہو جاتی ہے۔ جب تک کہ وہ دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔ پس اس حدیث سے بھی

معلوم ہوا کہ تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔

(۳) ابو داؤد میں حضرت عویمرؓ عجلانی کے واقعہ میں ہے کہ فلما فرغ اقال عویمر "کذبت علیہا یا رسول اللہ" ! ان امسکتھا فطلقھا ثلاثا (ابو داؤد ص ۳۰۵ ج ۱ - نسائی ص ۸۳ ج ۲) یعنی جب حضرت عویمرؓ اور ان کی بیوی لعان سے فارغ ہو گئے تو حضرت عویمرؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! اب اگر میں اس کو روکوں تو مطلب یہ ہو گا کہ میں نے اس پر جھوٹ بولا ہے۔ یہ کہہ کر پھر انہوں نے اس کو تین طلاقیں دے دیں۔ آگے فرمایا : عن ابن شہاب عن سہل ابن سعد فی هذا الخبر قال فطلقھا ثلاث تطلیقات عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانفذه رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکان ما صنع عند النبی ﷺ سنة (ابو داؤد ص ۳۰۶ ج ۱) یعنی آپ نے ان کی تین طلاقوں کو نافذ بھی کر دیا تھا۔ پس معلوم ہوا کہ تین طلاقیں دفعۃً دینے سے واقع ہو جاتی ہیں۔ اس پر یہ اشکال نہیں ہو سکتا کہ "یہ تین طلاقیں امر زائد ہیں۔ جدائی تو لعان سے ہی ہو گئی تھی۔ اس لئے آپ نے اس پر انکار نہ فرمایا۔ لہذا آپ کا اس حدیث سے استدلال کرنا صحیح نہیں، کیونکہ صرف لعان سے بغیر قاضی کی تفریق کے جدائی نہیں ہوتی۔ چنانچہ "فتح القدیر" میں ہے کہ : "واذا التعننا لا تقع الفرقة حتی یفرق الحاکم بینہما (حتی لو مات احدهما قبل تفریق القاضی ورثته الآخر" وقال لو ظاہر منها فی هذه الحالة او طلقها او آلی منها صح لبقاء النکاح غیر ان وطأها محرم لان ثبوت الحرمة یفوت الامساك بالمعروف فیلزمه التسریح بالاحسان" فاذا امتنع ناب القاضی منابہ دفعا للظلم دل علیہ قول ذلك الملا عن عند النبی ﷺ کذبت علیہا یا رسول اللہ ان امسکتھا ہی طالق ثلاثا قالہ بعد اللعان (فتح القدیر ص ۱۱۸ ج ۳) اور خصم کا یہ کہنا بھی درست نہیں کہ "عویمرؓ کو

طلق لعان سے جدائی کے وقوع کا علم نہ تھا۔" اس لئے کہ انہوں نے یہ بات اگر بے علی کی وجہ سے کہی ہوتی تو رسول اللہ ﷺ اس کی تقریر نہ فرماتے۔ چنانچہ نسائی شریف میں حدیث مذکور کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ : "ومن یقول بخلافہ ویعذر بان عویمر" ما کان عالما بالحکم وفیہ انه لو کان عن حیل کیف قررہ النبی ﷺ علی ذلك الخ (ص ۸۳ ج ۲)

(۵) عن عامر الشعبي قال قلت لفاطمة بنت قيس حدثيني عن طلاقك قالت طلقني زوجي ثلثا وهو خارج الى اليمن فاجاز ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم (ابن ماجه ص ۱۳۷ ج ۱) یعنی عامر شعبیؓ فرماتے ہیں کہ میں نے فاطمہ بنت قیس سے ان کی طلاق کا قصہ پوچھا تو فرمایا کہ میرے خاوند نے مجھے تین طلاقیں دیں جب کہ وہ یمن کو جا رہے تھے۔ اور رسول اللہ ﷺ نے ان کو نافذ کر دیا۔

(۶) اسی واقعہ کو نسائی نے (باب الرخصة في ذلك اى الثلاث المجموعة) میں اس سند کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ قال حدثني ابوسلمة قال حدثني فاطمة بنت قيس ان ابا عمرو بن حفص طلقها ثلثا فانطلق خالد بن الوليد في نفر من بني مخزوم الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ان ابا عمرو بن حفص المخزومي طلق فاطمة ثلثا فاجاز ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم۔ (نسائی ص ۸۳ ج ۲) کہ آپ نے ابو عمرو بن حفصؓ مخزومی کی دفعۃً دی ہوئی تین طلاقوں کو نافذ فرما دیا تھا۔ آئندہ حدیث نمبر ۱۵ سے صراحتاً معلوم ہو رہا ہے کہ ابو عمرو بن حفصؓ نے فاطمہ کو ایک ہی کلمہ سے تین طلاقیں دی تھیں۔ (ابو داؤد ص ۳۱۹ ج ۱)

(۷) حدثنا علي بن محمد بن عبيد الحافظ قال نا محمد بن

شاذان الجوهري نا علي بن منصور نا شعيب بن زريق ان عطاء الخراساني حدثهم عن الحسن قال نا عبد الله بن عمر انه طلق امرأته تطليقة وهي حائض ثم اراد ان يتبعها بتطليقتين اخرتين عند القرئين فبلغ ذلك رسول الله فقال يا ابن عمر ما هكذا امر الله انك قد اخطأت السنة والسنة ان تستقبل الطهر فيطلق لكل قروء قال فامرني رسول الله صلى الله عليه وسلم فراجعته ثم قال اذا هي طهرت فطلق عند ذلك او امسك فقلت يا رسول الله الخ ارايت لو اتى طلقها ثلثا كان يحل لي ان اراجعها قال لا كانت تبين منك وتكون معصية (سنن دارقطني ص ۳۳۸ ج ۲ - زاد المعاد ص ۲۵۷ ج ۲) يعني عبد الله بن عمر رضي الله عنهما نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی حالت حیض میں۔ پھر اس کے بعد دو اور طلاقیں دینے کا ارادہ کیا دو حیضوں میں۔ آگے فرمایا کہ میں نے پوچھا یا رسول اللہ! بتائیے کہ اگر میں اس کو تین طلاقیں دے دیتا تو کیا اس سے رجوع کر سکتا تھا؟ آپ نے فرمایا کہ نہیں، وہ تجھ سے بانٹ ہو جائے گی اور ایسا کرنا گناہ ہے۔

(۸) حدثنا احمد بن محمد بن سعيد نا يحيى بن اسماعيل الجريري حسين بن اسماعيل الجريري سيدنا يونس بن بكير نا عمرو بن شمر عن عمران بن مسلم و ابراهيم بن عبد الاعلى عن سويد بن غفلة قال لسمات علي رضي الله عنه جاءت عائشة بنت خليفه الحثعمية امرأة الحسن بن علي فقالت له لتهنك الامارة فقال لها تهينني بموت امير المؤمنين انطلقني فانت طالق فتقنعت بثوبها وقالت اني لم ارد الا خيرا فبعث اليها بمائة عشرة آلاف وبقية صداقها فلما وضع بين يديها بكت وقالت متاع قليل من حبيب مفارق فاخبره الرسول فبكي وقال لولا اني ابنت الطلاق لها

راجعته ولكني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ايما رجل طلق امرأته ثلثا عند كل طهر تطليقة او عند رأس كل شهر تطليقة او طلقها ثلثا جميعا لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره۔ (دارقطني ص ۳۳۸ ج ۲ - نيفي ص ۳۳۶ ج ۲)

اس کی سند کے متعلق ابن رجب ضعیفی فرماتے ہیں کہ "اسنادہ صحیح۔" کتاب الاشفاق ورواہ الطبرانی واعلاء السنن ص ۵۲۱ ج ۱۱ یعنی حضرت حسن بن علی نے ایک مرتبہ اپنی بیوی عائشہ حثعمیہ کو اس لفظ سے طلاق دی: "انطلقی فانت طالق ثلثا۔" تو چلی جا تجھے تین طلاقیں ہیں۔ عائشہ چلی گئیں۔ بعد میں حضرت حسن کو معلوم ہوا کہ عائشہ کو جدائی کا بہت غم ہے تو روئے اور فرمایا کہ اگر میں نے باندہ طلاق نہ دی ہوتی تو رجوع کر لیتا۔ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ جو شخص اپنی بیوی کو تین طلاق اس طرح دے کہ ہر طہر میں ایک طلاق دے یا ہر مہینہ کے شروع میں ایک طلاق دے یا تین طلاق ایک ساتھ دے تو جب تک وہ عورت دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے پہلے کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔ پس اس حدیث سے صراحتاً معلوم ہو گیا کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔

(۹) عن شاذان عن علي قال سمع النبي صلى الله عليه وسلم رجلا طلق البتة فغضب وقال تتخذون آيات الله هزوا او دين الله هزوا ولعبا من طلق البتة الزمناه ثلثا لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره۔ (سنن دارقطني ص ۳۳۳ ج ۲) یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کے متعلق سنا کہ انہوں نے طلاق بتہ دی ہے (لفظ البتہ سے تین طلاق کی بھی نیت ہو سکتی ہے) آپ غضبناک ہو گئے اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی آیات کو کھیل اور مذاق بناتے ہو۔ جو کوئی طلاق البتہ دے گا ہم اس کے ذمہ تین لازم کر دیں گے۔ پھر وہ عورت اس کے لئے حلال نہ ہوگی۔ یہاں تک کہ دوسرے مرد سے نکاح کر لے۔ تو

آپؐ نے ناراضگی تو فرمائی، لیکن تین کو بھی لازم کر دیا۔

(۱۰) حدثنا محمد بن مخلد الی ان قال سمعت معاذ بن جبل یقول سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول یا معاذ من طلق للبدعة واحدة او اثین او ثلاثا الزمناه بدعتہ۔ (دارقطنی ص ۳۳۳-۳۳۴ ج ۲۔ اغاثۃ اللہقان ص ۱۶۸) یعنی حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے آپؐ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جو شخص بدعی طریقے پر طلاق دے گا، چاہے ایک دے یا دو یا تین دے تو ہم وہ طلاقیں اس پر لازم کر دیں گے۔ یہ بھی طلاق ثلاثہ کے وقوع پر صراحت ہے۔

(۱۱) عن ابراہیم بن عبید اللہ بن عبادۃ بن الصامت عن ابیہ عن جدہ قال طلق بعض آبائی امرأته الفاً فانطلق بنوہ الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالوا یا رسول اللہ ان ابانا طلق أمنا الف فهل له من مخرج فقال ان اباکم لم یتق اللہ فیجعل له من امرہ مخرجاً بانث منه بثلاث علی غیر السنۃ وتسع مائۃ وسبعۃ وتسعون اثم فی عنقہ۔ (دارقطنی ص ۳۳۳ ج ۲۔ زاد المعاد ص ۲۵۷ ج ۲)

(۱۲) مصنف عبد الرزاق میں یہ روایت یوں ہے : عن داؤد بن عبادۃ بن الصامت قال طلق جدی امرأۃ له الف تطلیقۃ فانطلق ابی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ف ذکر ذلك له فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اما اتقی اللہ جدک اما ثلاث فله واما تسع مائۃ وسبعۃ وتسعون فعدوان وظلم ان شاء اللہ تعالیٰ عذبه وان شاء غفر له۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۹۳ ج ۲۔ اغاثۃ اللہقان ص ۱۶۸ ج ۱۔ فتح القدیر ص ۳۳۰ ج ۳) یعنی حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کے والد نے اپنی زوجہ کو ہزار طلاقیں دیں۔ حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور واقعہ بیان

کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کی بیوی تین طلاقوں سے بانٹ ہو گئی ہے۔ اور نو سو ستانوے ظلم اور عدوان ہوئیں۔ اللہ تعالیٰ چاہے تو ظلم کی سزا دے اور چاہے تو معاف کر دے۔ اس سے معلوم ہوا کہ تین طلاقیں ایک ہی مجلس میں دینے سے واقع ہو جاتی ہیں۔

(۱۳) عن صفوان بن عمرو الطائی ان امرأۃ کانت تبغض زوجها فوحدتہ نائما فاخذت شفرة وجلست علی صدرہ ثم حرکتہ وقالت لتطلقنی ثلاثا ولا ذبحنک فنادھا اللہ فابیت فطلقھا ثلاثا ثم جاء الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فسأله عن ذلك فقال له رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا قبلولة فی الطلاق رواہ محمد یاسنادہ۔ (زحاجة المصابیح ص ۳۷۶ ج ۲۔ انوار السنن ص ۱۸۲ ج ۱) یعنی صفوان بن عمرو سے روایت ہے کہ ایک عورت کو خاوند ناپسند تھا، ایک مرتبہ اس کو سوتا ہوا پا کر اس کے سینے پر بیٹھ گئی اور چھری اس کے سینے پر رکھ کر کہنے لگی کہ مجھے تین طلاقیں دو، ورنہ تمہیں قتل کر دوں گی۔ خاوند نے قسم دے کر کہا کہ میں تجھے بعد میں طلاق دے دوں گا۔ مگر اس نے انکار کر دیا۔ مجبور ہو کر اس نے عورت کو تین طلاقیں دے دیں۔ اس کے بعد وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور مسئلہ پوچھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ طلاق میں فسخ کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اس سے بھی پتہ چلا کہ اکٹھی تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں نہ کہ ایک۔

(۱۴) واحتجوا ايضا بحديث ركانة رضي الله عنه انه طلق امرأته البتۃ فقال له النبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ ما اردت الا واحدة؟ فقال اللہ ما اردت الا واحدة فهذا دلیل علی انه لو اراد الثلاث لوقعن والا فلم یکن لتحلیفہ معنی۔ (مسلم شریف مع نووی ص ۷۸ ج ۱) یعنی حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی تھی۔ اب طلاق بتہ چونکہ

کنایات میں سے ہے اور اس کا یہ حکم ہے کہ اس میں طلاق دینے والے کی نیت کا اعتبار ہوگا۔ اگر اس نے تین طلاقوں کی نیت کی ہے تو تین ہی واقع ہوں گی اور اگر ایک طلاق کی نیت کی ہے تو ایک ہی واقع ہوگی۔ اسی لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے اللہ کی قسم دے کر پوچھا کہ کیا تم نے ایک طلاق دینے کا ارادہ کیا تھا تو انہوں نے عرض کیا ہاں اللہ کی قسم میں نے ایک ہی کا ارادہ کیا تھا۔ تو جمہور رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر ان کا ارادہ تین کا ہوتا تو تینوں واقع ہو جاتیں۔ ورنہ تو قسم دینے کی کیا ضرورت تھی۔ قسم اس لئے دی کہ تین کا ارادہ ہوگا تو تین ہوں گی ورنہ ایک ہوگی۔ اسی حدیث کی روشنی میں حدیث علیؑ کو سمجھنا چاہئے جس میں طلاق بہ ذکر ہے۔ یعنی طلاق بہ دینے سے اس وقت تین طلاقیں واقع ہوں گی جب کہ ایک کا ارادہ نہ کیا ہو بلکہ تین کا ارادہ کیا ہو۔

(۱۵) حدثنا ابو عبيد القاسم بن اسماعيل ناسلمة بن ابی سلمة عن ابيه انه ذكر عنده ان الطلاق الثلاث بمرة مكروه فقال طلق حفص بن عمرو بن المغيرة فاطمة بنت قيس بكلمة واحدة ثلثا فلم يبلغنا ان النسي صلى الله عليه وسلم عاب ذلك عليه۔ (سنن دار قطنی ص ۳۲۹ ج ۱۲) وفي رواية منها وطلق عبدالرحمن بن عوف امرأته ثلثا فلم يعب ذلك عليه۔ (ایضاً) یعنی ابو سلمہ رضی اللہ عنہ کے پاس یہ بات ذکر کی گئی کہ اکٹھی تین طلاقیں دینا مکروہ ہے۔ فرمایا حضرت حفص بن عمرو بن مغیرہ رضی اللہ عنہ نے فاطمہ بنت قیس کو ایک کلمہ سے تین طلاقیں دی تھیں۔ ہمیں اس کی خبر نہیں ملی کہ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر ناراضگی کا اظہار فرمایا ہو۔ اسی طرح عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ناراضگی کا اظہار نہ فرمایا۔ پس ان تمام احادیث مرفوعہ سے یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ بیک وقت تین طلاقیں دینے سے واقع ہو جاتی ہیں۔

مجموع فقہی (مسند زید) میں زید بن علی عن ابيه عن جدہ کی سند سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ قریش کے ایک آدمی نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی گئی تو فرمایا کہ تین کے ساتھ اس سے ہاتھ ہو گئی اور ستانوے طلاقیں ان کی گردن میں معصیت ہیں۔ (مسند زید ص ۲۸۹)

آثار صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین

احادیث حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ

(۱۶) عن انس قال كان عمر إذا أتى برجل قد طلق امرأته ثلثاً في مجلس أو جمعة ضرباً و فرقه بينهما۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۵ ج ۵۔ سنن بیہقی ص ۳۳۳ ج ۷۔ بدائع الصنائع ص ۹۶ ج ۳۔ لمحاوی ص ۳۳ ج ۳) یعنی جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ایسا شخص لایا جاتا جس نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دی ہوتیں تو آپ اس کو سزا دیتے اور دونوں میں تفریق کر دیتے۔ اس حدیث سے بھی واضح طور پر پتہ چلتا ہے کہ اگر ایک ہی مرتبہ تین طلاقیں کوئی دے تو واقع ہو جاتی ہیں۔

(۱۷) و كان عمر بن الخطاب إذا أتى برجل طلق امرأته الفأ فقال له عمر "أطلقت امرأتك؟ فقال إنما كنت لعب فعلاه عمر بالدرة فقال إنما يكفيلك من ذلك ثلاث۔ (محلّی ابن حزم ص ۱۷۲ ج ۱۰۔ سنن بیہقی ص ۳۳۳ ج ۷۔ زاد المعاد ص ۲۵۹ ج ۲۔ بحوالہ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۲ ج ۵۔ مصنف عبدالرزاق ص ۳۹۳ ج ۶) یعنی زید بن وہبؒ فرماتے ہیں کہ ایک شخص کو حضرت عمرؓ کے پاس لایا گیا۔ اس نے اپنی بیوی کو ایک ہزار طلاقیں دی تھیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کیا تو نے اتنی طلاقیں دی ہیں؟ اس نے کہا میں تو مذاق

کر رہا تھا تو حضرت عمرؓ نے اسے دڑے سے سزا دی اور فرمایا کہ تجھ کو ایک ہزار میں صرف تین کافی تھیں۔

(۱۸) حضرت عمرؓ نے اپنے گورنر حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو خط میں لکھا تھا کہ "من قال انت طالق تلقا فہی ثلث۔" یعنی جو شخص یوں کہے کہ "تجھے تین طلاق" تو تین واقع ہوں گی۔ (سنن سعید بن منصور ص ۲۵۹ ج ۳۔ رقم الحدیث ص ۱۰۶۹)

حدیث حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ

(۱۹) رؤی وکیع عن جعفر بن یزقان عن معاویہ بن ابی یحییٰ انہ قال جاء رجل الی عثمان بن عفان فقال طلقت امرأتی الفاقفال بانئت منك بثلاث فلم ینکر الثلاث۔ (محلّی ابن حزم ص ۱۴۲ ج ۱۰۔ زاد المعاد ص ۲۵۹ ج ۲۔ فتح القدیر ص ۳۲۰ ج ۳۔ طحاوی ص ۳۰ ج ۲) یعنی ایک شخص حضرت عثمانؓ کی خدمت میں آیا اور کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دی ہیں تو آپؓ نے جواب دیا کہ تیری بیوی تجھ سے تین طلاقوں سے جدا ہو گئی۔ اس سے بھی وقوع طلاق ثلاثہ فی مجلس ثابت ہوتا ہے۔

حدیث حضرت علی کرم اللہ وجہہ

(۲۰) رؤی وکیع عن الاعمش عن حبیب بن ابی ثابت عن بعض اصحابہ قال جاء رجل الی علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ قال انی طلقت امرأتی الفاقفال له علی بانئت منك بثلاث واقسم سائرہن بین نسائك فلم ینکر جمع الثلاث۔ (سنن بیہقی ص ۳۳۵ ج ۴۔ زاد المعاد ص ۲۵۹ ج ۲۔ محلّی ابن حزم ص ۱۴۲ ج ۱۰۔ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۲-۱۳ ج ۵۔ فتح القدیر ص ۳۲۰ ج ۳)

ایک آدمی نے آکر حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک ہزار طلاقیں دی ہیں۔ فرمایا: وہ تجھ سے تین سے باندھ ہو گئی۔ علامہ شوکانیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ طلاق ثلاثہ کے وقوع کے قائل تھے۔ (نیل الاوطار ص ۱۹۷ ج ۶)

دوسری روایت میں ہے کہ ایک آدمی نے حضرت علیؓ کو آکر کہا کہ: "انہی طلقت امرأتی عدد العرفج قال تأخذ من العرفج ثلاثا وتندع سائرة۔ قال ابراہیم والخبرنی ابوالحویرث عن عثمان بن عفان مثل ذلك۔" (مصنف عبدالرزاق ص ۳۹۳ ج ۶) یعنی یہ کہ میں نے اپنی بیوی کو عرفج کے درختوں کے برابر طلاقیں دی ہیں۔ فرمایا ان میں سے تین لے لو باقی چھوڑ دو۔

(۲۱) عن الاعمش انہ کان بالكوفة شیخ... الی قولہ... فاعخرج کتابہ فاذا فیہ۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم ہذا سمعت علی بن ابی طالبؓ۔ یقول اذا طلق الرجل امرأته ثلاثا فی مجلس واحد۔ فقد بانئت منه ولا تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ قلت ویحک هذا غیر الذی تقول قال الصحیح هو هذا ولكن هؤلاء ارادوا علی ذلك غیر الذی تقول قال الاعمش کونی سے روایت ہے کہ کوفہ کے ایک بوڑھے (سنن بیہقی ص ۳۳۹ ج ۴) یعنی اعمش کوفی نے حضرت علیؓ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جب کوئی شخص شخص یہ کہتے تھے کہ میں نے حضرت علیؓ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جب کوئی شخص ایک مجلس میں اپنی عورت کو تین طلاقیں دے دے تو اس کو ایک کی طرف رو کیا جائے گا۔ میں نے شیخ سے کہا کہ تم نے حضرت علیؓ سے یہ کہاں سنا ہے؟ اس نے کہا کہ میری کتاب میں موجود ہے۔ شیخ نے کتاب نکالی۔ اس میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بعد لکھا تھا کہ یہ حدیث میں نے حضرت علیؓ سے سنی ہے۔ وہ کہتے تھے کہ جب کوئی شخص ایک مجلس میں اپنی عورت کو تین طلاقیں دے دے تو عورت اس سے جدا ہو جائے گی۔

جب تک دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے طلاق دینے والے کے لئے طلال نہ ہوگی۔ میں نے کہا کہ افسوس ہے کہ یہ تو تمہارے بیان کے خلاف ہے۔ تو شیخ نے کہا کہ صحیح یہی ہے۔ لیکن لوگوں نے مجھے مجبور کیا تھا اس لئے میں نے اس کو اس طرح بیان کیا ہے۔

احادیث حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

(۲۲) مالکؒ انہ بلغہ ان رجلاً جاء الی عبد اللہ بن مسعودؓ فقال انی طلقت امرأتی بمائتین تطلیقات فقال ابن مسعودؓ فماذا قبل لك قال قبل لی انها قد بانت منی فقال ابن مسعودؓ صدقوا الخ۔ (موطا امام مالکؒ ص ۵۱۱ ج ۱۔ فتح القدیر ص ۳۳۰ ج ۳) امام مالکؒ تک یہ روایت پہنچی کہ ایک آدمی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے پاس آیا اور کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو دوسو طلاقیں دی ہیں۔ فرمایا کہ تم کو دوسروں (مفتیوں) کی جانب سے کیا جواب دیا گیا؟ اس نے کہا کہ مجھے یہ جواب ملا کہ وہ عورت مجھ سے بابت ہو گئی ہے۔ حضرت ابن مسعودؓ نے فرمایا کہ وہ لوگ صحیح کہتے ہیں۔ ”یعنی حکم شرعی بھی یہی ہے۔“

(۲۳) عبد الرزاق عن معمر عن الاعمش عن ابراهيم عن علقمة قال جاء رجل الی ابن مسعودؓ فقال انی طلقت امرأتی تسعة وتسعين وانی سالت فقیل لی قد بانت منی فقال ابن مسعودؓ لقد احبوا ان یفرقوا بینک و بینہا قال فما تقول رجعت اللہ فظن انہ سیر حصص لہ فقال ثلث تبینہا منک و سائرہا عدوان (مصنف عبد الرزاق ص ۳۹۵ ج ۶) تین طلاقوں سے وہ بابت ہو گئی اور باقی سب زیادتی ہے۔

(۲۴) عن مطرف عن الحکم عن ابن عباسؓ و ابن مسعودؓ قالاً فی رجل طلق امرأته ثلثاً قبل ان یدخل بها لا تحل لہ حتی تنکح زوجاً غیرہ۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۱ ج ۵) یعنی حضرت عبداللہ بن عباسؓ و عبداللہ بن مسعودؓ تین کو نافذ کرتے تھے۔

احادیث حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما

(۲۵) ابو داؤد میں ہے کہ : عن مجاهد قال کنت عند ابن عباسؓ ف جاءہ رجل فقال انہ طلق امرأته ثلثاً قال فسکت حتی ظننت انہ رادھا الیہ ثم قال ینطلق احدکم فیرکب الحموقۃ ثم یقول یا ابن عباسؓ وان اللہ قال ”ومن یتق اللہ یجعل لہ مخرجاً۔ وانک لم تنق اللہ فلا اجدک مخرجاً عصیت ربک وبانت منک امرأتک الی ان قال قال ابو داؤد روى هذا الحديث حمید الا عرج وغیرہ عن مجاهد عن ابن عباسؓ ورواه شعبۃ عن عمرو بن مرة عن سعید بن جبیر عن ابن عباسؓ وایوب و ابن جریج جمیعاً عن عکرمۃ بن خالد عن سعید بن جبیر عن ابن عباسؓ و ابن جریج عن عبد الحمید بن رافع عن عطاء عن ابن عباسؓ ورواه الاعمش عن مالک بن الحارث عن ابن عباسؓ و ابن جریج عن عمرو بن دینار عن ابن عباسؓ کلہم قالوا فی الطلاق الثلاث انہ احازہا قال وبانت منک نحو حدیث اسماعیل عن ایوب عن عبد اللہ بن کثیر (ابو داؤد ص ۲۹۹ ج ۱۔ فتح القدیر ص ۳۳۰ ج ۳۔ بدائع الصنائع ص ۹۶ ج ۳۔ لمحاوی ص ۳۱ ج ۳۔ دارقطنی ص ۳۵۱ ج ۵۔ سنن بیہقی ص ۳۳۱ ج ۷)

یعنی مجاہد فرماتے ہیں کہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پاس تھا۔ ایک شخص آیا اور اس نے کہا کہ میں اپنی بیوی کو یک بارگی تین طلاقیں دے آیا ہوں۔ مجاہد کہتا ہے کہ ابن عباسؓ چپ رہے۔ یہاں تک کہ میں نے گمان کیا کہ آپ رجعت کا حکم دے دیں گے۔ پھر فرمایا کہ لوگ پہلے حماقت پر سوار ہو جاتے ہیں پھر کہتے ہیں کہ اے ابن عباسؓ! اے ابن عباسؓ۔ بے شک خدا نے پاک نے فرمایا ہے کہ جو خدا سے ڈرے اس کے لئے چھٹکارے کی صورت ہوتی ہے۔ اور تو نے خدا کا خوف نہیں کیا۔

اس لئے تیرے واسطے کوئی مخلص نہیں ہے۔ تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری عورت تجھ سے جدا ہو گئی ہے۔ اس کے بعد امام ابو داؤد نے بیان فرمایا کہ ان حضرات نے متفقہ طور پر ابن عباسؓ سے نقل فرمایا ہے کہ انہوں نے تین طلاقوں کو نافذ فرمایا۔

(۲۶) حدثنا ابراهيم بن مرزوق الى آخر السند عن مالك بن الحارث قال جاء رجل الى ابن عباسؓ فقال ان عمي طلق امرأته ثلثا فقال ان عمك عصي الله فاثمه الله واطاع الشيطان فلم يجعل له مخرجا فقلت كيف ترى في رجل يحلها له فقال من يخادع الله يخادعه (طحاوی شریف ص ۳۷ ج ۲ - مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۱ ج ۵ - فتح القدیر ص ۳۳۲ ج ۲ - سنن سعید بن منصور ص ۲۵۸ ج ۳ - اثاثۃ اللہقان ص ۱۳۶ ج ۱) کہ میرے بچپانے اپنی عورت کو دفعۃً تین طلاقیں دی ہیں۔ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ تیرے بچپانے خدا کی نافرمانی اور شیطان کی اطاعت کی۔ اور آپ نے اس کے لئے کوئی گنجائش نہیں نکالی۔ مالک بن حارثؓ فرماتے ہیں: میں نے عرض کیا کہ آپ اس کے بارہ میں کیا کہتے ہیں جو اس عورت کو اس کے شوہر کے لئے طلال کرے تو فرمایا: ”کہ جو اللہ تعالیٰ سے چال بازی کرے گا اللہ تعالیٰ بھی اس کے ساتھ ایسا ہی معاملہ کرے گا۔“

(۲۷) عن محمد بن اياس بن بكير انه قال طلق رجل امرأته ثلثا قبل ان يدخل بها ثم بدأه ان ينكحها فجاء يستفتي قال قد هبت معه فسال ابا هريرةؓ وابن عباسؓ فقالا لا ينكحها حتى تنكح زوجا غيره فقال انما كان طلاقا واحدا قال ابن عباسؓ ارسلت من يدك ما كان لك من فضل - (موطا امام محمد ص ۲۵۹ - فتح القدیر ص ۳۳۰ ج ۳ - طحاوی ص ۳۷ ج ۲ - سنن بیہقی ص ۳۳۵ ج ۷ - موطا امام مالک ص ۵۲۱ ج ۱)

یعنی ایک آدمی نے صحبت سے قبل ہی اپنی منکوحہ کو تین طلاقیں دے دیں۔ پھر چاہا کہ اس سے نکاح کرے۔ اس لئے فتویٰ دریافت کرنے کے لئے نکلا۔ محمد بن ایاسؓ فرماتے ہیں کہ میں اس کے ساتھ ہو گیا۔ وہ ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ کے پاس گیا۔ دونوں نے فرمایا کہ اب تم اس سے نکاح نہیں کر سکتے جب تک کہ دوسرے مرد سے وہ نکاح نہ کرے۔ اس نے کہا کہ میری نیت ایک طلاق کی تھی۔ ابن عباسؓ نے فرمایا کہ انت طالق ثلاثا ”کہہ کر وہ گنجائش ختم کر دی جو تجھے حاصل تھی۔“

احادیث حضرت عبداللہ بن عمرؓ

(۲۸) عن نافع عن ابن عمرؓ اما انت طلقته ثلاثا فقد عصيت ربك فيما امرك به من طلاق امرأتك وبانت منك - (مسلم ص ۷۶ ج ۱ - دارقطنی ص ۳۳۶ ج ۲ - اثاثۃ اللہقان ص ۱۶۸ ج ۱) تین کو نافذ کر دیا۔

(۲۹) حدثنا سعيد المقبري قال جاء رجل الى عبد الله بن عمرؓ وانا عنده فقال يا ابا عبد الرحمن انه طلق امرأته مائة مرة قال بانت منك بثلاث وسبعة وتسعون يحاسبك الله بها يوم القيامة - (مصنف عبد الرزاق ص ۱۳ ج ۵) ایک آدمی نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دی تھیں تو حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا کہ تین سے وہ بابتہ ہو گئی اور ستانوے کا اللہ تعالیٰ تجھ سے قیامت کے دن حساب لیں گے۔

(۳۰) عن علقمة عن عبد اللهؓ انه سئل عن رجل طلق امرأته مائة قال ثلث تبينها منك وسائر ما عدوان - (طحاوی ص ۳۷ ج ۲) یعنی تین طلاقوں سے وہ تجھ سے بابتہ ہو گئی۔ پتہ چلا کہ تین اسٹھی واقع ہو جاتی ہیں۔

حدیث حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما

(۳۱) عن عطاء بن یسارؓ انه جاء رجل الى عبد الله بن عمرو بن العاصؓ فسأله عن رجل طلق امرأته ثلثاً قبل ان يمسه قال عطاء فقلت له طلاق الكفر وأحدة فقال عبد الله إنما أنت قاص الواحدة تبينها والثلاث تحرمها حتى تنكح زوجاً غيره۔ (طحاوی ص ۳۷ ج ۲۔ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۲ ج ۵۔ مصنف عبدالرزاق ص ۳۳۲ ج ۶۔ موطا امام مالک ص ۵۲۱ ج ۱) کہ عطاء بن یسارؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ کے پاس آیا اور اس شخص کے متعلق سوال کیا جس نے صحبت سے قبل عورت کو تین طلاقیں دے دی ہوں۔ عطاءؓ فرماتے ہیں میں نے عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ سے کہا کہ غیر مدخولہ پر تو ایک طلاق واقع ہوتی ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ نے فرمایا کہ تو نزاع تھو گو اور داعظ ہے۔ پھر فرمایا کہ غیر مدخولہ ایک طلاق سے باندہ ہو جائے گی۔ اور تین طلاقوں سے ایسے حرام ہو جائے گی کہ جب تک دوسرے سے نکاح نہ کرے حلال نہ ہوگی۔

حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

(۳۲) عن محمد بن ابی اسحاق ان ابن عباسؓ و ابی ہریرہؓ و عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ سئلوا عن البكر يطلقها زوجها ثلاثاً فكلهم قالوا لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره۔

(۳۳) ان رجلاً من اهل البادية طلق امرأته ثلثاً قبل ان يدخل بها فماذا تريان فقال ابن الزبير ان هذا الامر ما بلغ لنا من قول فاذهب الى ابن عباس و ابی ہریرہ فسألتهما ثم اتينا فاخبرنا فذهب فسألتهما فقال ابن عباس لا بی ہریرہ افته یا ابی ہریرہ فقد جاءك تلك معضلة فقال

ابو ہریرہؓ الواحدۃ تبينها والثلاث تحرمها حتى تنكح زوجاً غيره۔ (طحاوی ص ۳۷ ج ۲۔ موطا امام مالک ص ۵۲۱ ج ۱۔ سنن ترمذی ص ۳۳۵ ج ۷۔ مصنف عبدالرزاق ص ۳۳۲ ج ۶)

حدیث ام المومنین حضرت عائشہؓ

(۳۴) حدثنا ابو بكر قال قال عبد الله بن عمر بن الخطاب عن عائشةؓ ان ابن عباسؓ و ابی ہریرہؓ و عائشہؓ قالوا لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۲ ج ۵) کہ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عائشہؓ نے (اس عورت کے بارے میں جس کو تین طلاقیں دی گئی ہوں) فرمایا کہ اب وہ شوہر کے لئے حلال نہ ہوگی جب تک کہ دوسرا نکاح نہ کرے۔

حدیث ام المومنین حضرت ام سلمہؓ

(۳۵) حدثنا ابو بكر قال قال عبد الله بن عمر بن الخطاب عن ام سلمةؓ ان ابن عباسؓ و ابی ہریرہؓ و عائشہؓ قالوا لا تحل له حتى ينكحها زوجها۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۲ ج ۵) یعنی ایسے شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو صحبت سے قبل تین طلاقیں دے دی ہوں۔ آپؓ نے جواب دیا کہ اب اس شوہر کے لئے حلال نہیں کہ اس سے وطی کرے۔ پس معلوم ہوا کہ تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔

حدیث حضرت مغیرہ بن شعبہؓ

(۳۶) حدثنا ابو بكر قال حدثنا غندر عن شعبة عن طارق عن فليس بن ابی حازم انه سمعه يحدث عن المغيرة بن شعبه انه سئل

عن رجل طلق امرأته مائة فقال ثلث تحرر منها عليه وسبعة وتسعون
فصل - مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۳ ج ۵ - اعانة اللہقان ص ۲۹۹ ج ۱۱ طارق
فرماتے ہیں کہ قیس بن ابی حازم حضرت مغیرہ بن شعبہ سے روایت کرتے ہیں کہ
حضرت مغیرہ سے ایسے شخص کے متعلق سوال کیا گیا جس نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دی
تھیں تو فرمایا تین طلاقیں نے عورت کو شوہر پر حرام کر دیا اور بقیہ ستانوے طلاقیں بے
کار ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ انہی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔

حدیث عمران بن حصین رضی اللہ عنہ

(۳۷) حدثنا ابو بکر الی آخر السند قال سئل عمران بن حصین
عن رجل طلق امرأته ثلاثاً فی مجلس قال اثم بربہ وحرمت علیہ
امرأته - مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۰ ج ۵ - احکام القرآن للجصاص
ص ۲۸۳ ج ۱ - اعانة اللہقان ص ۲۷۱ ج ۱ - سنن بیہقی ص ۳۲۳ ج ۷ حضرت
عمران بن حصین سے ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جس نے اپنی بیوی کو ایک
مجلس میں تین طلاقیں دی تھیں تو فرمایا کہ اس نے گناہ کا کام کیا اور اس کی عورت اس
پر حرام ہو گئی ہے۔

حدیث حضرت انس رضی اللہ عنہ

(۳۸) حدثنا سعید قال حدثنا سفیان عن شقیق سمع انس بن
مالک یقول فی الرجل یطلق امرأته ثلاثاً قبل ان یدخل بها قال فی
ثلاث لا تحل لہ حتی تنکح زوجاً غیرہ وکان عمرہ اذا اتی بہ
او جمعه - (سنن سعید بن منصور ص ۲۶۰ ج ۲ - طحاوی ص ۳۸ ج ۲ - مصنف ابن ابی
شیبہ ص ۲۳۵ ج ۵) یعنی شقیق فرماتے ہیں کہ حضرت انس بن مالک اس شخص کے
متعلق جو صحبت سے قبل اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دے فرماتے تھے کہ یہ تین

طلاق ہیں۔ اب وہ عورت اس کے لئے حلال نہیں رہے۔

حدیث زید بن ثابت رضی اللہ عنہ

(۳۹) عبد الرزاق عن ابی سلیمان عن الحسن بن صالح عن
مطرف عن الحکم ان علیاً و ابن مسعود وزید بن ثابت قالوا اذا
طلق البکر ثلاثاً فجمعها لم تحل لہ حتی تنکح زوجاً غیرہ فان
فرقها بائت بالاولی ولم تکن الاخریین شبیثاً - (مصنف عبد الرزاق
ص ۳۳۶ ج ۶ - سنن سعید بن منصور ص ۲۶۳ ج ۳) حضرت علی ابن مسعود اور
زید بن ثابت فرماتے ہیں کہ جب مرد غیر بدخولہ عورت کو بیک لفظ تین طلاقیں دے
دے تو وہ شوہر کے لئے اس وقت تک حلال نہ ہوگی جب تک کہ دوسرے خاوند سے
نکاح نہ کر لے۔

حدیث حسن بن علی رضی اللہ عنہ

(۴۰) لولا انی ابنت الطلاق لہا لراجعتها لکنی سمعت رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ایما رجل طلق امرأته ثلاثاً عند کل
طهر تطلیقاً او عند راس کل شهر تطلیقاً او طلقها ثلاثاً حیث عالم
تحل لہ حتی تنکح زوجاً غیرہ - (دارقطنی ص ۳۳۸ ج ۲ - سنن بیہقی
ص ۳۳۶ ج ۷ - اعانة ص ۱۳۹ ج ۱) اس کی سند کے بارے میں ابن رجب ضعیفی رحمتہ
اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ "اسنادہ صحیح" یعنی حضرت حسن نے فرمایا کہ اگر میں نے اس کو
طلاق بائنہ نہ دی ہوتی تو رجوع کر لیتا لیکن میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے
ہوئے سنا ہے کہ جو شخص اپنی بیوی کو تین طلاق دیوے ہر طہر میں ایک یا ہر ماہ میں ایک
یا تینوں اکٹھی دے تو وہ اس کے لئے حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ دوسرے خاوند سے
نکاح نہ کر لے۔

حدیث ابو قتادہ رضی اللہ عنہ

(۳۱) لو ان الناس طلقوا نساءهم كما امروا المارق الرجل امرأته وله اليها حاجة ان احدهم يذهب فيطلق امرأته ثلثاً ثم يقعد ثم يعصر عينيه مهلاً مهلاً بارك الله عليكم فيكم كتاب الله وسنة رسوله فماذا بعد كتاب الله وسنة رسوله الا الضلال ورب الكعبة۔ (احسن الفتاوى ص ۳۲۱ ج ۵) کہ لوگ اگر اپنی بیویوں کو دیے طلاق دیتے جیسے مامور ہیں تو کوئی بھی اپنی بیوی سے حاجت کے ہوتے ہوئے جدا نہ ہوتا۔ تم میں سے ایک جا کر بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دیتا ہے پھر گھر بیٹھ کر روتا ہے۔ ٹھہر ٹھہر کر طلاق دو! اللہ تعالیٰ تم کو برکت دے۔ تمہارے اندر قرآن و حدیث ہے۔ اس کی پیروی کرو۔ ان کے بعد تو رب کعبہ کی قسم! سوائے گمراہی کے اور کچھ نہیں ہے۔ اس سے بھی یہی معلوم ہوا۔

حدیث عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ

(۳۲) تاریخ خمیس میں ہے کہ شہادت سے قبل غزوہ موتہ میں انہوں نے فرمایا تھا کہ اے نفس! اب تجھے اترنا ہوگا۔ خوشی سے اترے یا ناگواری سے۔ اب تجھے کس چیز کا اشتیاق باقی ہے۔ اگر بیوی کا ہے تو اسے تین طلاق غلاموں کا ہے تو سب آزاد الخ۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ہاں ایک اور تین طلاق میں فرق تھا۔ اس لئے کہ اگر ان کے ہاں اس میں فرق نہ ہوتا تو حضرت عبد اللہ بن رواحہؓ یہ عبارت نہ بولتے۔ کیونکہ وہ غلاموں اور بیوی سب کو بالکلیہ اپنے سے آزاد کرنا چاہتے تھے تو بیوی کو تین طلاق کہا۔ ان کو معلوم تھا کہ بیوی کی بالکلیہ آزادی تین طلاق سے ہی ہوگی۔ جیسا کہ غلاموں کی بالکلیہ آزادی ایک مرتبہ "آزاد ہے" کہنے سے ہو جاتی ہے۔ اگر میں بیوی کو ایک ہی طلاق دوں گا تو میرا مقصد

یہ حاصل نہ ہوگا۔ یعنی بیوی کی مکمل آزادی۔

لہذا اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرامؓ کے ہاں ایک اور تین کا فرق معروف تھا اور تمام صحابہؓ کے نزدیک تین طلاقیں اکٹھی دینے سے تینوں واقع ہو جاتی تھیں۔ ان تمام مرفوع احادیث مبارکہ کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں جب کہ غیر مقلدین ایک روایت بھی صحیح سہیح اس بات کی نہیں دیکھا کہتے کہ خیر القرون میں تین طلاقوں کو ایک مجلس میں ہونے کی وجہ سے ایک ہی شمار کیا گیا ہو۔

حدیث حضرت عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ

(۳۳) حضرت عبد اللہ ابن مغفل رضی اللہ عنہ کی حدیث حدیثنا ابوبکر نا علی بن مسہر عن اسماعیل عن الشعبي عن ابن مغفل فی رجل طلق امرأته قبل ان يدخل بها قال لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۳ ج ۵) کہ تین طلاقیں ہو جاتی ہیں۔

آثار تابعین رحمہم اللہ

(۳۴) حضرت قاضی شریح رحمہ اللہ کی حدیث حدیثنا ابوبکر قال حدثنا وکیع عن اسماعیل عن الشعبي عن شریح قال رجل انی طلقته مائة قال بانیت منك بثلاث وسائرهن اسراف ومغصبة۔ ایک مرد نے پوچھا کہ میں نے بیوی کو سو طلاقیں دی ہیں۔ فرمایا کہ تین سے وہ تجھ سے باندہ ہو گئی ہے اور باقی سب اسراف اور گناہ ہیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۳ ج ۵)

(۳۵) حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کی حدیث حدیثنا ابوبکر قال حدثنا جریر عن مغیرة عن ابراهيم فی الرجل يتزوج المرأة فيطلقها ثلثاً قبل ان يدخل بها قال كان قال طالق ثلثاً كلمة واحدة لم تحل له

حتیٰ تنکح زوجاً غیرہ واذا طلقها طلاقاً متصلاً فهو كذلك۔ حضرت مغیرہ رحمہ اللہ حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ اگر کوئی شخص نکاح کرے اور صحبت سے قبل تین طلاقیں دے دے تو آپ نے فرمایا کہ اگر ایک ہل میں تین طلاقیں دی ہیں تو عورت اس کے لئے اب حلال نہیں ہے۔ یہاں تک کہ کسی دوسرے شخص سے نکاح کر لے۔ اس سے بھی صراحۃً معلوم ہوتا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں نافذ ہو جاتی ہیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۳ ج ۵)

(۳۶) حدیث حدیثنا ابوبکر قال حدثت عن جریر یعنی عن مغیرہ عن حماد عن ابراہیم قال اذا خیرها ثلاثاً فاخترت مرۃً فی ثلاث۔ فرمایا جب عورت کو تین طلاقوں کا اختیار دیا گیا تو پھر اس نے ایک ہی مرتبہ تینوں کو اختیار کر لیا تو تینوں واقع ہو جائیں گی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵ ج ۵)

(۳۷) حضرت مکحول رحمہ اللہ کی حدیث حدیثنا ابوبکر قال حدیثنا حازم بن وردان عن مکحول فیمن طلق امرأته قبل ان یدخل بها انتہالاً تحلل لہ حتیٰ تنکح زوجاً غیرہ۔ مکحول فرماتے ہیں کہ جو شخص اپنی بیوی کو صحبت سے قبل طلاق دے دے تو وہ جب تک دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے اس کے لئے حلال نہیں ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۳ ج ۵)

(۳۸) حضرت قتادہ رحمہ اللہ کی حدیث عن معمر بن قتادۃ فی رجل قال لامرأته اعتدی اعتدی۔ اعتدی ہی ثلاث۔ یعنی جب شوہر نے بیوی کو اعتدی، اعتدی، اعتدی تین مرتبہ کہا تو تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۶۳ ج ۶)

(۳۹) حضرت امام شعبی رحمہ اللہ کی حدیث عبد الرزاق عن معمر عن عطاء ابن السائب عن الشعبي قال فی الرجل یطلق البکر ثلاثاً جميعاً ولم یدخل قال لا تحلل لہ حتیٰ تنکح زوجاً غیرہ الخ۔ امام

نبی فرماتے ہیں کہ جو شخص اپنی بیوی کو انکھی تین طلاقیں دے تو وہ عورت اس کے لئے حلال نہیں جب تک دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۳۶ ج ۶)

(۵۰) حضرت امام زہری رحمہ اللہ کی حدیث وکان عمر و ابوہریرۃ و ابن عباس و ابن شہاب زہری وغیرہم یقولون من طلق امرأته قبل الدخول بها ثلاثاً لم تحلل لہ حتیٰ تنکح زوجاً غیرہ۔ یہ سب حضرات طلاق ثلاثہ کے وقوع کے قائل تھے کہ اگر غیرہ خولہ کو صحبت سے پہلے انکھی تین طلاقیں دیں تو واقع ہو جائیں گی۔ (کشف الغمہ للشعرانی ص ۱۰ ج ۱)

(۵۱) حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کی حدیث حدیثنا سعید حدیثنا حزم ابن ابی حزم قال سمعت الحسن و سألہ رجل فقال یا ابا سعید رجل طلق امرأته البارحة طلاقاً ثلاثاً وهو شارب فقال یجوز لثمانین و برئت منه۔ حضرت حسن بصری سے پوچھا گیا کہ ایک مرد نے گزشتہ رات اپنی بیوی کو نکاح کی حالت میں تین طلاقیں دیں۔ آپ نے فرمایا اس کو اتنی کوڑے مارو اور اس کی بیوی اس سے علیحدہ ہو گئی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۲ ج ۵)

(۵۲) حضرت مصعب بن سعید ابی ملک اور عبد اللہ بن شداد رحمہم اللہ کی حدیث حدیثنا ابوبکر قال تاوکیع عن سفیان عن منصور عن ابراہیم وعن جابر عن عامر وعن عمران بن مسلم عن ابن عقیل عن مصعب بن سعید و ابی ملک و عبد اللہ بن شداد قالوا اذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً و ہی حامل لم تحلل لہ حتیٰ تنکح زوجاً غیرہ۔ یعنی جب کوئی حاملہ کو تین طلاقیں دے دے تو پھر اس کے لئے حلال نہ ہوگی جب تک کہ

دوسرے خاوند سے وہ نکاح نہ کرے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۳۳ ج ۵)

(۵۳) حضرت عطاء ابن ابی رباح کا اثر: عبد الرزاق عن ابن جریج قال

قلت لعطاء البتة قال بديس فان اراد ثلثا فقلت وان اراد واحدة
فراحدة۔ ابن جریج فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عطاء سے پوچھا کہ کوئی شخص اپنی
بیوی کو لفظ البتہ سے طلاق دے دے تو کیا حکم ہے؟ فرمایا کہ اگر وہ تین طلاقیں کا ارادہ
کرے گا تو تین ہوں گی۔ اگر ایک کا ارادہ کرے گا تو ایک ہی واقع ہوگی۔ (مسند
عبد الرزاق ص ۳۵۵ ج ۱۶)

(۵۴) حضرت امام جعفر صادق کی حدیث عن ابان ابن تغلب قال سألت
جعفر بن محمد عن رجل طلق امرأته ثلاثا فقال بانث منه ولا
تحل له حتى تنكح زوجا غيره فقال أفشى الناس بهذا قال نعم۔
حضرت ابان ابن تغلب فرماتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق سے سوال کیا کہ کوئی
شخص اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دے تو کیا وہ عورت اس کے لئے حلال ہوگی؟ تو
فرمایا کہ وہ اس سے جائز ہوگی۔ اب وہ اس کے لئے حلال نہیں جب تک کہ وہ
دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے۔ میں نے کہا کہ میں لوگوں کو اس کا فتویٰ دوں؟ تو
فرمایا کہ ہاں دو۔ یعنی تین طلاقیں نافذ ہو جاتی ہیں۔ (سنن دارقطنی ص ۳۲۳ ج ۱۲)

(۵۵) حضرت عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ کی حدیث قال عمر بن عبد العزیز
لو كان الطلاق الفأ ما ابقت البتة منه شيئا من قال البتة فقد رمى
الغاية القصوى۔ (موطا امام مالک ص ۵۱۱۔ سنن سعید بن منصور ص ۳۹۰ ج ۳۔
اعلاء السنن ص ۵۳۲ ج ۱۱) فرمایا کہ اگر مرد کو شریعت کی طرف سے ایک ہزار طلاق
دیئے کا اختیار ہوتا اور کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق دے دیتا تو ایک بھی طلاق باقی نہ رہتی
ہزار ہی واقع ہو جاتیں۔

(۵۶) حضرت امام محمد بن سیرین کی حدیث اخبرنا سعيد قال نا هشيم قال
ابو عوف عن ابن سيرين انه كان لا يري بأشأن ان يطلق ثلاثا۔ کہ حضرت
محمد ابن سيرين رحمہ اللہ تین طلاقیں دیئے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے۔ (سنن سعید

بن منصور ص ۲۶۰ ج ۳) مروان بن الحكم رحمہ اللہ کی حدیث مالک عن ابن شہاب ان مروان
(۵۷) ابن الحكم كان يقضي في الذي يطلق امرأته البتة انها ثلاث
تطليقات۔ ابن شہاب زہری فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق البتہ
دے دے تو تین قرار دیتے تھے۔

(۵۸) حضرت سليمان اعمش كوفي رحمہ اللہ کی حدیث عن الاعمش انه
كان بالكوفة شيخ يقول سمعت علي ابن ابي طالب رضي الله عنه
يقول اذا طلق الرجل امرأته ثلثا في مجلس واحد فانه يرد الى واحدة
والناس عنقا واحدا اذ ذاك يأتونه ويسمعون منه قال فأتيته فقرعت
عليه الباب فخرج الى الشيخ فقلت له كيف سمعت علي ابن ابي
طالب رضي الله عنه يقول فيمن طلق امرأته ثلاثا في مجلس واحد
فانه يرد الى واحدة قال فقلت له الحديث۔ (تہقیق ص ۳۲۹ ج ۱۷) اعمش
فرماتے ہیں کہ کوفہ کے ایک شیخ کہتے تھے کہ میں نے حضرت علیؑ سے سنا ہے کہ جو ایک
مجلس میں تین طلاقیں دے ایک کی طرف رد ہوگی۔ حدیث نمبر ۲۱ میں اس کی تفصیل
گزر چکی ہے۔ اس واقعہ سے سليمان اعمش کا مذہب بھی معلوم ہو گیا۔

حضرت مسروق رحمہ اللہ کی حدیث حدثنا سعيد عن شعبي عن
مسروق فيمن طلق امرأته ثلثا ولم يدخل بها قال لا تحل حتى
تنكح زوجا غيره۔ (مصنف ابن أبي شيبة ص ۲۳ ج ۵ کذا عن سعید بن جبیر فی
مصنف عبد الرزاق ص ۳۳۳ ج ۶۔ رقم الحديث نمبر ۱۱۰۵۷ سنن سعید بن منصور

ص ۲۶۳ ج ۳ رقم الحديث ص ۸۷ او طحاوی ص ۳۷ ج ۱۲)
سعید بن جبیر، سعید بن المسيب اور حمید بن عبد الرحمن کی حدیث حدثنا
ابوبكر قال نا عبد الاعلى عن سعيد عن قتادة عن سعيد بن المسيب

وسعيد ابن جبير و حميد بن عبد الرحمن قالوا لا تحل له حتى
تتكحل زوجا غيره الخ۔ (سنن سعيد بن منصور ص ۲۶۲ ج ۳)

حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کی حدیث و روای محمد بن الحسن فی
الاثار بسندہ عن ابراہیم النخعی رحمہ اللہ فی الذی یطلق واحدة
وهو یبوی ثلثا او یطلق ثلثا وهو یبوی واحدة قال ان تکلم بواحدة
فهي واحدة وليست بتيمة بشيء و ان تکلم بثلاث كانت ثلاثا
وليست بتيمة بشيء قال محمد رحمہ اللہ بهذا كله نأخذ وهو قول
ابی حنیفة رحمہ اللہ۔ (اعلاء السنن ص ۵۲۲ ج ۱۱) یعنی ابراہیم نخعی سے
پوچھا گیا کہ اگر کوئی آدمی ایک طلاق دے کر تین کی نیت کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟
فرمایا کہ اگر ایک طلاق کا تلفظ کیا تو ایک ہی ہوگی۔ تین کی نیت اس میں کر لینا غیر معتبر
ہے۔ اور اسی طرح اگر تین طلاقیں زبان سے دیں تو وہ تین ہی واقع ہوں گی۔ ان میں
ایک کی نیت کر لینا بے کار ہے۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ یہ دونوں باتیں ہم لیتے ہیں اور
یہی امام ابو حنیفہؒ کا قول ہے۔

پس ان تمام احادیث و آثار سے ثابت ہوتا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں
تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ نیز چاروں ائمہ رحمہم اللہ کا بھی یہی مذہب ہے۔ کمائیاتی۔

اجماع ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ

(۱) احکام القرآن میں ہے کہ قال کتاب والسنة و اجماع السلف
الصالحين توجب ايقاع الثلاث معا وان كان معصية۔ (احکام القرآن
للجصاص ص ۳۸۸ ج ۱) یعنی قرآن و سنت اور اجماع سلف کا یہی فیصلہ ہے کہ یک
بارگی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔ اگرچہ ایسا کرنا معصیت ہے۔

(۲) تفسیر مظہری میں ہے کہ لکنهم اجمعوا على انه من قال لامرأته

ان طالق ثلثا يقع ثلثا بالاجماع۔ (تفسیر مظہری ص ۳۰۰ ج ۱) یعنی جمہور
علماء قائل ہیں کہ جو شخص اپنی بیوی کو تین طلاقیں مجتمعاً دے گا تو بالاجماع تین
طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔

(۳) یعنی شرح بخاری میں ہے کہ : ومذهب جماهير العلماء من
التابعين ومن بعدهم منهم الاوزاعي والنخعي والثوري وابو حنيفة
واصحابه ومالك واصحابه والشافعي واصحابه واسحاق وابوثور و
ابوعبيدو آخرون كثيرون على ان من طلق امرأته ثلثا وقع ولكنه
يأثم وقالوا من خالف فيه فهو شاذ مخالف لاهل السنة اتما تعلق به
اهل البدعة ومن لا يلتفت اليه لشذوذه عن الجماعة۔ (یعنی
ص ۵۳۷ ج ۹) یعنی جمہور علماء تابعین اور ان کے بعد کے علماء و فقہاء و محدثین اور امام
اوزاعیؒ، امام نخعیؒ، امام ثوریؒ، امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب و امام مالکؒ اور ان
کے اصحاب، امام شافعیؒ اور ان کے اصحاب، امام اسحاقؒ، امام ابو ثورؒ، امام ابو عبیدہؒ اور
دیگر فقہاء قائل ہیں کہ ”جو کوئی اپنی عورت کو تین طلاقیں دے گا وہ پڑ جائیں گی“ لیکن
طلاق دینے والا گنہگار ہو گا اور ان حضرات نے کہا ہے کہ جو اس کی مخالفت کرے وہ اہل
سنت کا مخالف ہے اور اہل بدعت میں داخل ہے۔ اس قول کو اہل بدعت نے اور ایسے
لوگوں نے اختیار کیا ہے جن کا جماعت سے الگ ہونے کی وجہ سے کوئی اعتبار نہیں ہے۔

(۴) مرقاة المفاتیح میں ہے کہ ومذهب جمهور الصحابة والتابعين
ومن بعدهم من ائمة المسلمين الى انه يقع ثلث۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ
المصابیح ص ۲۹۳ ج ۶) یعنی جمہور صحابہ و تابعین اور ان کے بعد کے ائمہ مسلمین
قائل ہیں کہ تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔

(۵) زجاجة المصابیح میں ہے کہ ومذهب جماهير العلماء من
التابعين ومن بعدهم منهم الاوزاعي والنخعي والثوري وابو حنيفة

واصحابہ ومالك واصحابه والشافعي واصحابه واحمد واصحابه واسحاق وابو ثور وابو عبيد رحمهم الله وآخرون كثيرون على ان من طلق امرأته ثلثاً وقع ولكنه يائتم وقالوا من خالف فيه فهو شاذ مخالف لاهل السنة والجماعة - (زجاجة المصالح ص ۲۶۹-۲۷۰ ج ۲) اس کا مطلب تقریباً وی ہے جو تین پر گزرا ہے۔

(۶) بخاری شریف میں ہے کہ : قال اهل العلم اذا طلق ثلاثاً فقد حرمت عليه فسموه حراماً بالطلاق والفراق وليس هذا كالذي يحرم الطعام لانه لا يقال لطعام الحل حرام ويقال للمطلقة حرام وقال في الطلاق الثلاث لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره - (بخاری شریف ص ۷۹۲ ج ۲)

(۷) نووی علی مسلم میں ہے کہ : وقد اختلف العلماء فيمن قال لامرأته انت طالق ثلثاً فقال الشافعي ومالك وابو حنيفة واحمد وجماهير العلماء من السلف والخلف يقع الثلاث - (نووی ص ۴۷۸ ج ۱) جو شخص اپنی بیوی کو کہے "انت طالق ثلاثاً"۔ اس کے حکم میں علماء نے اختلاف کیا ہے۔ امام شافعی، امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام احمد اور جمہور علماء سلفاً و خلفاً فرماتے ہیں کہ تین طلاقیں ہو جاتی ہیں۔

(۸) زاد المعاد میں ہے کہ وهذا ای وقوع الثلاث بكلمة واحدة قول الائمة الاربعة وجمهور التابعين وكثير من الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين - (زاد المعاد ص ۲۵۵ ج ۲) یعنی ایک مجلس کی تین طلاقیں کا وقوع ائمہ اربعہ اور جمہور تابعین اور بے شمار صحابہ کا قول ہے۔

(۹) بذل المجہود میں ہے کہ : وايضا وقع في الحديث ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه امضاهن وهذا بمحض من الصحابة في

من توفهم ولم ينكر عليه احد فاولا لا يظن بعمر بن الخطاب ان يخالف رسول الله ﷺ في الامر الصريح الشائع ثم لا يظن بالصحابة ان لا ينكروا عليه فيما يخالف فيه رسول الله ﷺ فصار الاجماع على ذلك ولا يمكن اجماعهم على باطل فالحق الصريح انه اذا طلق الرجل امرأته ثلثاً مجموعاً او مفرداً يكون ثلثاً لا واحداً وهو الذي ادين الله به - (بذل المجہود ص ۷۲ ج ۳) اور حدیث میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تین طلاقیں کو نافذ کیا تھا اور یہ صحابہ کی بڑی جماعت کی موجودگی میں ہوا تھا۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر کسی نے انکار نہیں کیا۔ پس پہلے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ گمان بھی نہیں ہو سکتا کہ وہ ایک امر صریح شائع میں حضور اقدس ﷺ کی مخالفت کرتے۔ پھر باقی صحابہ رضی اللہ عنہم سے یہ ممکن نہ تھا کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کرنے پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر انکار کرتے۔ پس "صریح حق" یہ ہے کہ جب کوئی مرد اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے اکٹھی یا جدا جدا تو تین ہوں گی نہ کہ ایک۔

(۱۰) اعلاء السنن میں ہے کہ والحاصل ان وقوع الثلاث مجموعة موضع اتفاق بين جميع من يعتد بقولهم كما قاله ابن التين ولم ينقل الخلاف الا عن غلط او عمن لا يعتد بخلافه - (اعلاء السنن ص ۵۲۳ ج ۱۱) کہ اکٹھی تین طلاقیں کا وقوع سب معتبر علماء میں موضع اتفاق ہے۔

(۱۱) اعلاء السنن میں ہے کہ : قال الخطابي القول بعدم وقوع الطلاق البدعي قول الخوارج والروافض وقال ابن عبد البر لا يخالف في ذلك الا اهل البدع والضلال - اس کے متواتر آگے فرمایا : فوصل الى نتيجة ان وقوع الثلاث مجموعة على المدخول بها مسئله اجماعية كتحريم المتعة على حد سواء - (اعلاء السنن ص ۵۲۳ ج ۱۱)

ص ۵۲۷ ج ۱۱) یعنی خطابی اور ابن عبد البر کے نزدیک تین طلاقوں کے واقع نہ ہونے کا قول صرف بدعتی اور گمراہ خارجی اور شیعہ لوگ ہی کرتے ہیں۔ پھر فرمایا کہ نتیجہ یہ نکلا ہے کہ مدخولہ عورت پر تین طلاقیں واقع ہونے کا مسئلہ اجماعی ہے۔ جیسے متعدّد حرام ہے برابر درجے میں۔

(۱۲) اعلاء السنن میں ہے کہ : واما قولہم فی ایقاع الثلاث مجموعۃ علی المدخول بہا فکقول الجمهور علی حدیث سوانہ وقال بعد ذلك ففی الروض النفیر ص ۱۳۷ ج ۳ ان وقوع الثلاث بلفظ واحد هو مذهب جمهور اهل البيت الى ان قال فلا يصح نسبة الافتاء بعدم الوقوع اليهم بعد هذا البيان الصريح۔ (اعلاء السنن ص ۵۲۹ ج ۱۱) کہ ایک لفظ سے تین طلاقوں کا وقوع جمہور اہل بیت کا بھی مذہب ہے۔ پس ان کی طرف یہ منسوب کرنا کہ وہ ان کے عدم وقوع کا فتویٰ دیتے تھے اس صریح بیان کے بعد جائز نہیں۔

(۱۳) المغنی میں ہے کہ : قال ابن قدامة وان طلق ثلثاً بكلمة واحدة وقع الثلاث وحرمت عليه حتى تنكح زوجاً غيره ولا فرق بين قبل الدخول وبعد روى ذلك عن ابن عباس وابی هريرة وابن عمر وابن مسعود وانس وهو قول اكثر اهل العلم من التابعين والائمة بعدهم۔ (المعنی لابن قدامة ص ۱۰۳ ج ۷) ان سب حضرات کے نزدیک دخول سے قبل یا بعد میں ایک ہی کلمہ سے تین طلاقیں دینے سے تین واقع ہو جاتی ہیں۔

(۱۴) فتح القدیر میں ہے کہ : وذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من ائمة المسلمين الى انه يقع ثلاث۔ (فتح القدیر ص ۳۳۰ ج ۳)

(۱۵) بحر الرائق میں ہے کہ : ولا حاجة الى الاشتغال بالادلة على رد

قول من الكبر وقوع الثلاث جملة لانه مخالف للاجماع كما حكاہ فی المعراج ولذا قالوا بالوحكم حاكم بان الثلاث بفم واحدة واحدة م ينفذ حكمه لانه خلاف لا اختلاف۔ (بحر الرائق ص ۲۵۷ ج ۳) یعنی جو ! ہی تین طلاقوں کے وقوع کا قائل نہیں اس کے قول کو رد کرنے کے لئے دلائل اگر کرنے کی ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ اس کا یہ قول اجماع کے خلاف ہے۔ جیسا کہ معراج الدرایہ میں ہے۔ اسی وجہ سے علماء نے کہا ہے کہ اگر کوئی حاکم فیصلہ کرے کہ ایک مرتبہ کی دی ہوئی تین طلاقیں ایک ہیں تو اس کا یہ فیصلہ نافذ نہ ہوگا۔ اس لئے کہ یہ خلاف ہے (جو مذموم ہے) اختلاف نہیں (جو کہ رحمت ہے)

(۱۶) بداية المجتہد میں ہے کہ : جمهور فقهاء الامصار على ان الطلاق بلفظ الثلاث حكمه حكم الطلقة الثلاثة۔ (بداية المجتہد لاین رشد ص ۶ ج ۳)

(۱۷) فتاویٰ خیرہ میں ہے کہ : نعم يقعن ای الثلاث بقول عامة العلماء المشهورين من فقهاء الامصار ولا عبرة بمن خالفهم فی ذلك او حكم بقول مخالف والرد على المخالف القائل بعدم وقوع شيء او وقوع واحدة فقط مشهور۔ (فتاویٰ خیرہ ص ۴۳ ج ۱) کہ نہ ماننے والوں کا جواب مشہور ہے جو اکٹھی تین طلاقوں کے وقوع کے قائل نہیں ہیں۔

(۱۸) شامی میں ہے کہ : قال فی فتح القدیر بعد سوق الاحادیث الدالة عليه الى ان قال وقد اثبتنا النقل عن اكثرهم صريحاً بإيقاع الثلاث ولم يظهر لهم مخالف فماذا بعد الحق الا الضلال۔ (فتح القدیر ص ۳۳۰ ج ۳) یعنی تین کے وقوع کی مخالفت کرنا سوائے گمراہی کے کچھ نہیں۔

(۱۹) شرح وقایہ میں ہے کہ : وعندنا الثلاث دفعة ستي الوقوع ای وقوعها مذهب اهل السنة۔ (شرح وقایہ ص ۷۰ ج ۲)

(۲۰) کفایۃ المفتی میں ہے کہ : وذهب جمهور الصحابة والتابعین ومن بعدهم من ائمة المسلمين الى انه يقع ثلث - (کفایت المفتی ص ۳۲۹ ج ۶)

(۲۱) وقال الكاساني : واما حكم الطلاق البدعة فهو انه واقع عند عامة العلماء وقد ذكر منها الثلاث بلفظ واحد - (بدائع الصالح ص ۹۶ ج ۳)

(۲۲) قال القرطبي : "قال علماءنا واتفق ائمة الفتوى على لزوم ايقاع الطلاق الثلاث بكلمة واحدة وهو قول جمهور السلف -" (تفسير قرطبي ص ۱۲۹ ج ۳) یعنی اس پر ائمہ فتویٰ کا اتفاق ہے کہ ایک کلمہ سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔

(۲۳) قال المرداوي : وان طلقها ثلاثا مجموعة قبل رجعة مرة واحدة طلقت ثلاثا وان لم ينوها على الصحيح من المذهب نص عليه مراراً وعليه الاصحاب بل الائمة الاربعة واصحابهم في الجملة - (الانصاف ص ۲۵۳ ج ۸) یعنی اکٹھی تین طلاقیں دیں تو اگرچہ نیت بھی ہو صحیح مذہب یہی ہے کہ تین واقع ہو جائیں گی۔ اسی پر ائمہ اربعہ ہیں۔

(۲۴) وقال شيخ الاسلام : "في اثناء الكلام على بيان المذاهب في ذلك الثاني انه طلاق محرم لازم وهو قول مالك وابي حنيفة واحمد في الرواية المتأخرة عنه واختارهم اكثر اصحابه وهذا القول منقول عن كثير من السلف من الصحابة والتابعين -" (مجموع الفتاوى ص ۳۳ ج ۸) ان سب حضرات کے ہاں یہ طلاق محرم اور لازم ہے۔

(۲۵) اضواء البيان میں ہے کہ : وقال الشيخ محمد امين الشنقيطي وعلى هذا القول اى اعتبارها ثلاثا جل الصحابة واكثر العلماء

منهم الاثمة الاربعة وقد استدلل لهذا المذهب بالكتب والسنة والاجماع والآثار والقياس - (اضواء البيان ص ۱۷۶ ج ۱)

(۲۶) قال ابن رجب حنبلي : اعلم انه لم يثبت عن احد من الصحابة ولا من التابعين ولا من ائمة السلف المعتقد بقولهم في الفتاوى في الحلال والحرام شىء صريح فى ان الطلاق الثلث بعد الدخول يحسب واحدة اذا سبق بلفظ واحد - (احسن الفتاوى ص ۳۶۶ ج ۵)

(۲۷) المفتی میں ہے کہ : ان الرجل اذا قال لامرأته انت طالق ثلاثا فهي ثلث وان نوى واحدة لا نعلم فيه خلافاً لان اللفظ صريح في الثلاث والنية لا تعارض الصريح لانها اضعف من اللفظ ولذلك لا تعمل بمجردهما والصريح قوى يعمل بمجرد من غير نية فلا يعارض القوى بالضعيف كما لا يعارض النص بالقياس ولان النية انما تعمل في صرف اللفظ الى بعض محتملاته والثلاث نص فيها لا يحتمل الواحدة بحال فاذا نوى واحدة فقد نوى ما لا يحتمل فلا يصح كمالو قال له علي ثلاثة دراهم وقال اردت واحدة - (المفتی ص ۳۳۶ ج ۷)

(۲۸) عملد فتح الملهم میں ہے کہ : مذهب الاثمة الاربعة وجماعير العلماء من السلف والخلف وهو انه يقع به الثلاث جميعاً وتصير المرأة بها مغلفة لا تحل لزوجها الاول حتى تسكح زوجها غيره وهو مروى عن ابن عباس و ابي هريرة وابن عمر وعبد الله بن عمرو وابن مسعود وانس وهو قول اكثر اهل العلم من التابعين والائمة بعدهم كما في المغنى ص ۱۰۳ ج ۷ - وهو مروى عن عمر وعثمان وعلي والحسن بن علي وعادة بن الصامت

رضی اللہ عنہم اجمعین۔ (تکملہ ص ۱۵۳ ج ۱) یعنی چاروں ائمہ، جمہور علماء
سلف و خلف کا یہی مذہب ہے کہ ایک لفظ سے ایک مجلس میں دی ہوئی تین طلاقیں تین
ہی واقع ہوتی ہیں نہ کہ ایک اور عورت حرمت مغلطہ کے ساتھ حرام ہو جاتی ہے
الخ۔

(۲۹) (وقال نقلاً عن العرف الشذی ص ۴۶ : قول العالم
الحلیل الشیخ انور شاہ کاشمیری نور اللہ مرقدہ)۔ ”ان ہولاء
فقہاء الصحابة امثال عمرو و علی و عثمان و ابن مسعود و ابن عمرو
عبد اللہ بن عمرو و عبادة بن الصامت و ابی ہریرة و ابن عباس و ابن
الزبیر و عاصم بن عمرو و عائشة رضوان اللہ علیہم اجمعین کلہم
مطبّقون علی وقوع الثلاث ولو نطق بها الرجل فی مجلس واحد
و کفی بہم حجة و استدلالاً۔ (تکملہ فتح الملہم ص ۱۵۸ ج ۱)

(۳۰) تبیان الفرقان میں ہے کہ : ثم انہم اجمعوا علی انہ من قال
لامرأته انت طالق ثلاثا يقع ثلاثاً بالاجماع و حکمی ابن عبد البر
الاجماع قائلاً ان خلافة لا یلتفت الیہ۔ (تبیان الفرقان ص ۹۱ ج ۱) یعنی اس
پر اجماع ہے کہ جس آدمی نے ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دیں تو بالاجماع تین ہی
واقع ہوں گی اور اس کے خلاف کہنے والے کی طرف التفات نہ کیا جائے گا۔ امام شافعی
رحمہ اللہ ”کتاب الام“ ص ۲۳۷ ج ۵ میں فرماتے ہیں : ولورای امرأۃ من
تسائہ مطلعة فقال انت طالق ثلاثا و قال لو احدثہ منہن ہی ہذہ وقع
علیہا الطلاق (اعلاء السنن ص ۵۲۲ ج ۱۱)

سعودی علماء کرام کی سپریم کونسل کا فیصلہ

حکومت سعودیہ نے اپنے ایک شاہی فرمان کے ذریعے حرمین شریفین اور ملک
کے دوسرے نامور ترین علماء کرام پر مشتمل ایک تحقیقاتی مجلس قائم کر رکھی ہے۔ جس
کا فیصلہ تمام ملکی عدالتوں میں نافذ ہے، بلکہ خود بادشاہ بھی اس کا پابند ہے۔ اس مجلس
میں ”طلاق ثلاثہ“ کا مسئلہ پیش ہوا۔ مجلس نے اس مسئلہ سے متعلق قرآن و حدیث کی
نصوص کے علاوہ تفسیر و حدیث کی سینتالیس (۳۷) کتابیں کھنگالنے اور سیر حاصل بحث
کے بعد صاف اور واضح الفاظ میں یہ فیصلہ دیا ہے کہ ”ایک مجلس میں ایک لفظ سے دی
گئی تین طلاقیں بھی تین ہی ہیں۔“ یہ بحث ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ میں ہوئی تھی جس میں یہ
فیصلہ کیا گیا ہے۔ اس مجلس میں یہ اکابر علماء موجود تھے جن کے نام یہ ہیں :

- ۱۔ الشیخ عبدالعزیز بن باز
 - ۲۔ الشیخ عبداللہ بن حمید
 - ۳۔ الشیخ محمد الامین الشنقیطی
 - ۴۔ الشیخ سلیمان بن عبد
 - ۵۔ الشیخ عبداللہ خیاط
 - ۶۔ الشیخ محمد الحرکان
 - ۷۔ الشیخ ابراہیم بن محمد آل الشیخ
 - ۸۔ الشیخ عبدالرزاق عقیقی
 - ۹۔ الشیخ عبدالعزیز بن صالح
 - ۱۰۔ الشیخ صالح بن غصون
 - ۱۱۔ الشیخ محمد بن جبیر
 - ۱۲۔ الشیخ عبدالجید حسن
 - ۱۳۔ الشیخ راشد بن خنین
 - ۱۴۔ الشیخ صالح بن الحیدان
 - ۱۵۔ الشیخ محضار عقیل
 - ۱۶۔ الشیخ عبداللہ بن عدیان
 - ۱۷۔ الشیخ عبداللہ بن سلیمان بن منیع و دیگر علماء کرام اس میں شریک تھے۔
- ان حضرات نے قرآن و حدیث اور اجماع امت کی روشنی میں اپنے اکثریتی فیصلے

میں یہی قرار دیا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

قرآن کریم کی تین آیات تقریباً ساٹھ احادیث مرفوعہ و موقوفہ اور اتفاق جمہور اور سلف صالحین کی تین تصریحات ثابت کیا گیا ہے کہ مدخول بہا پر ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ سلف صالحین میں کوئی بھی قابل اقتداء ایسی شخصیت نہیں ہے جو اس کے خلاف کی قائل ہو۔ چنانچہ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ: اعلم انه لم یثبت عن احد من الصحابة ولا من التابعین ولا من ائمة السلف ————— المعتمد بقولہم فی الفتاوی فی الحلال والحرام شیء صریح فی ان الطلاق الثلاث بعد الدخول یحسب واحدة اذا سبق بلفظ واحد ذکرہ ابن عبد الہادی عن ابن رجب رحمہ اللہ۔ (رسالہ

”الطلاق الثلاث“ ص ۳۶۶)

گزشتہ صفحات میں جو دلائل و احادیث ذکر کی گئی ہیں ان کی روشنی میں ہم یہاں پر ان حضرات کی مختصر فہرست ذکر کرنا چاہتے ہیں جو ایک مجلس کی تین طلاقیں کے قائل ہیں۔

حق جل شانہ اور نبی کریم ﷺ کے بعد حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ، حضرت علی کرم اللہ وجہہ، حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ۔ ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا، ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا، حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ، حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ، حضرت انس رضی اللہ عنہ، حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ، حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما، حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ، حضرت عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ، حضرت قاضی شریع رحمہ اللہ، حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ، حضرت مکحول رحمہ اللہ، حضرت قتادہ رحمہ اللہ، حضرت امام شعبی رحمہ اللہ، امام زہری رحمہ اللہ، حضرت حسن بصری رحمہ اللہ، حضرت سعید بن جبیر رحمہ اللہ، حضرت سعید بن المسیب رحمہ اللہ، حضرت حمید بن

عبد الرحمن رحمہ اللہ، حضرت مصعب بن سعید رحمہ اللہ، حضرت ابومالک اور حضرت عبد اللہ بن شداد رحمہما اللہ، حضرت عطاء ابن ابی رباح رحمہ اللہ، حضرت امام جعفر صادق رحمہ اللہ، حضرت عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ، حضرت امام محمد بن سیرین رحمہ اللہ، حضرت مروان بن الحکم رحمہ اللہ، حضرت سلیمان بن اعمش کوفی رحمہ اللہ اور حضرت مسروق رحمہ اللہ، امام ابو حنیفہ، امام قاضی ابویوسف، امام محمد، امام مالک، امام ثانی رحمہم اللہ، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، حضرت امام اوزاعی و سفیان ثوری و اسحاق و نووی و بخاری رحمہم اللہ و دیگر علماء و فقہائے امت۔

اس مسئلہ پر ائمہ اربعہ اور جمہور کا اتفاق نقل کر نیوالے حضرات کے اسماء گرامی

امام بخاری رحمہ اللہ، امام نووی رحمہ اللہ، علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ، امام قرطبی رحمہ اللہ، شیخ زین الدین بن ابراہیم المعروف بابن نجیم الحنفی رحمہ اللہ، شیخ ابوبکر رازی المعروف بالخصاص رحمہ اللہ، مولانا خلیل احمد سارن پوری رحمہ اللہ، مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ، فی اعلاء السنن، قاضی ثناء اللہ رحمہ اللہ، شیخ عبد اللہ بن احمد بن محمد بن قدامہ فی کتاب المغنی سید عبد اللہ بن مظفر حسین حیدر آبادی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ، علامہ ابن رشد و علامہ محمد امین المعروف بابن عابدین و شیخ کمال الدین محمد بن عبد الواحد بن عبد الحمید المعروف بابن ہمام الحنفی رحمہ اللہ، شیخ محمود بن صدر الشریع و عبید اللہ بن مسعود بن تاج الشریع و شیخ محمد امین السقیطی رحمہم اللہ و مفتی تقی عثمانی صاحب مصنف عمائد فقہ الملہم، علامہ حبیب الرحمن

حضرات علماء کرام نے ایک مجلس میں طلاق ثلاثہ کے نفاذ والے مسئلے کو ان مسائل اجماعیہ میں شامل کیا ہے۔ جس کے خلاف قضاء قاضی بھی نافذ نہیں ہے بلکہ قاضی کا اس کے خلاف کیا ہوا فیصلہ ایسے ہی ناقابل قبول ہو گا جیسے صریح قرآن و سنت یا اجماع امت کے خلاف قاضی کا فیصلہ مردود قرار دیا جاتا ہے۔ چنانچہ بحر الرائق میں ہے : ”ولا حاجة الى الاشتغال بالادلة على رد قول من انكر وقوع الثلاث جملة لانه مخالف للاجماع كما حكا في المعراج ولذا قالوا لو حكم حاكم بان الثلاث بفهم واحدة واحدة لم ينفذ حكمه لانه خلاف لا اختلاف“ (بحر الرائق ص ۲۵۷ ج ۳) کہ اگر قاضی یا حاکم اس اجماع کے خلاف فیصلہ کر دے تو وہ نافذ نہیں ہو گا کیونکہ یہ خلاف ہے نہ کہ اختلاف۔

تفصیل بالا کے مطابق کسی اہل فہم و اہل دیانت کو اس میں شبہ نہیں رہنا چاہئے کہ یہی مسئلہ حق ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔

گزشتہ صفحات میں قرآن و سنت آثار صحابہ و تابعین فقہائے کرام و ائمہ مجتہدین مفسرین و محدثین اور اجماع امت کی تصریحات سے اس حقیقت کو واضح کر دیا گیا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی شمار ہوں گی۔ (نیت تاکید کی صورت زیر بحث نہیں) اس مسئلہ کے اثبات کے لئے دلائل بالا صرف کافی ہی نہیں بلکہ اس سے بھی اوپر ہیں۔ البتہ اندھی تقلید تعصب و عناد اور ”میں نہ مانوں“ کی رٹ لگانے والوں کا کوئی علاج نہیں۔ دلائل کے اس انبار کو آخر کہاں پھینکا جاسکتا ہے اور اس سے اندھا پن کیسے اختیار کیا جاسکتا ہے۔ خصوصاً جب کہ اس کے مقابلہ میں ایک بھی صحیح غیر متکلم فیہ روایت موجود نہیں۔ نہ مرفوع نہ موقوف نہ آثار تابعین اور نہ ہی ائمہ مجتہدین و مفسرین اور محدثین نے اسے قبول کیا ہے۔ اس سے زیادہ شد و ذونکارت کیا ہو سکتی ہے۔ اس قیمتی اور لاوارثی کی کوئی حد بھی ہے کہ پورے ذخیرہ احادیث و آثار صحابہ و تابعین میں اس کی کوئی گری پڑی اصل موجود نہیں۔ علامہ ابن رجب فرماتے ہیں کہ

میں ایک عرصہ تک اس کی اصل کی تلاش میں سرگرداں رہا۔ انتہائی کوشش کے باوجود مجھے اس کی کوئی اصل نہیں ملی۔ قال الجوز جانی ”هو حديث شاذ قال ابن رجب وقد عنت بهذا الحديث في قدیم الدهر فلم اجد له اصلا۔ غیر مقلدین کے پاس کوئی صحیح دلیل نہیں۔ مگر وہ اپنی فطرت سے مجبور ہیں۔ کوئی صحیح دلیل نہ ہونے کے باوجود اہل سنت والجماعت کے اول الذکر ذخیرہ دلائل کو محض اپنے جملے پر پیگندے سے باطل کرنا چاہتے ہیں اور شریعت مقدسہ کی رو سے منفعہ حرام کردہ مطلقہ کو حلال کرنے کے درپے ہو رہے ہیں۔ حضور پاک ﷺ نے تین طلاقیں دینے والے پر ناراضگی کا اظہار فرمایا تھا۔ مگر غیر مقلدین ایسے شخص کا دل و جان سے استقبال کر کے اسے ہمیشہ کے لئے حرام کاری میں مبتلا کرنے کے خواہش مند ہوتے ہیں۔ اشاعت فاحشہ کی مردود سعی سے اللہ تعالیٰ حفاظت میں رکھے۔

قرآن و سنت اور اجماع کے دلائل سامنے آجانے کے بعد اگرچہ اس کی حاجت نہ تھی کہ کسی کے قیل و قال کی طرف توجہ کی جائے، مگر مخالفین کے دلائل کا سرسری جائزہ لینا بھی ابطال کے لئے ضروری ہے۔

شُبہات کے جوابات

شُبہ نمبر ۱ :

غیر مقلدین نے اپنے مسلک کو ثابت کرنے کے لئے درج ذیل حدیث سے استدلال کیا ہے : عن ابن عباس قال كانت الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وابي بكر و سنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة الى آخره (صحیح مسلم ص ۴۷۷ ج ۱)

اس روایت کے محدثین نے بہت سے جواب دیئے ہیں جن میں سے بعض یہ ہیں :

جواب نمبر ۱ :

یہ روایت سند اور متن کے اعتبار سے مضطرب ہے۔ کبھی یوں روایت کرتے ہیں کہ عن طاؤس عن ابن عباسؓ اور کبھی یوں روایت کرتے ہیں کہ عن ابی الجوزاء عن ابن عباسؓ۔ اور متن میں کبھی یوں نقل کرتے ہیں کہ : الم تعلم ان الرجل كان اذا طلق امرأته ثلاثاً قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة۔ اور کبھی یوں نقل کرتے ہیں کہ الم یکن الطلاق الثلاث علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکرؓ وصدر خلافة عمرؓ واحدة۔ (الطلاق الثلاث ص ۱۳۵)

لہذا اس مضطرب روایت کا صحیح احادیث کے مقابلے میں اعتبار نہ ہوگا خاص طور پر جب کہ وہ خود راوی کے فتوے کے خلاف ہو۔

جواب نمبر ۲ :

یہ حدیث منکر ہے کیوں کہ اس روایت کو صرف طاؤس نے ہی ابن عباس سے نقل کیا ہے اور طاؤس کی مناکیر میں سے یہ روایت بھی ہے : قال القاضي اسماعیل فی کتابہ احکام القرآن طاؤس مع فضله وصلاحة بیروى اشياء منكرة منها هذا الحديث۔ (الطلاق الثلاث ص ۱۳۵۔ "نوٹ" : یہ رسالہ ہے جس میں سعودی علماء کرام کی پیریم کو نسل کا فیصلہ ہے)۔

جواب نمبر ۳ :

یہ حدیث شاذ ہے۔ قال ابن عبد البر شد طاؤس فی هذا الحديث (الطلاق الثلاث ص ۱۳۵) وقال ابن رجب و كان علماء اهل مكة يشكرون علی طاؤس ما يتفرد به من شواذ الاقاويل۔ (ایضاً ص ۹۸) یعنی طاؤس کے متفرد شاذ اقوال پر اہل مکہ انکار کرتے تھے۔

علامہ ابن رجب رحمہ اللہ نے اپنی کتاب (مشکل الاحادیث الواردة فی ان الطلاق الثلاث واحدة) میں امام احمدؒ، یحییٰ القطانؒ، یحییٰ بن معینؒ، علی بن مدینیؒ وغیرہ سے اس کے شاذ ہونے کے اقوال نقل کئے ہیں۔ امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ : کل اصحاب ابن عباس رضی اللہ عنہ رووا عنه خلاف ما روی طاؤس وقال الجوز جانیؒ هو حدیث شاذ قال ابن رجب وقد عنيت بهذا الحديث فی قدیم الدھر فلم اجد له اصلاً قال المصنف ومتى اجمع الامة علی اطراح العمل بحديث وجب اطراحه وترك العمل به وقال ابن المهدی لا یكون اماماً فی العلم من عمل بالشاذ۔ (الطلاق الثلاث ص ۹۷) اور دیگر اہل علم نے بھی اس کو شاذ کہا ہے۔

جواب نمبر ۴ :

طاؤسؒ کی یہ روایت وہم اور غلط ہے اور ناقابل التفات ہے۔ چنانچہ تفسیر قرطبی میں ہے : عن ابن عبد البر انه قال رواية طاؤس وهم "وغلط" لم يعرج عليها أحد من فقهاء الامصار بالحجاز والشام والمغرب۔ (ایضاً ص ۹۸) وعن ایوب انه كان يعجب من كثرة خطأ طاؤس۔

جواب نمبر ۵ :

یہ حدیث خلاف اجماع ہے۔ اس لئے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی وہ روایات جو تین کے وقوع کی ناطق ہیں وہ اجماع صحابہ اور جمہور امت کے موافق ہیں اور جن میں ایک طلاق کے واقع ہونے کا ذکر ہے۔ وہ روایات احادیث صحیحہ اجماع صحابہ اور جمہور امت کے خلاف ہیں۔ لہذا تین طلاقیں واقع ہونے والی روایت معتبر ہوگی اور ایک والی غیر معتبر۔

جواب نمبر ۶ :

یہ حدیث منسوخ ہے : کما قال ابن رجب۔ اس لئے کہ خود حضرت ابن عباسؓ اس کے خلاف فتویٰ دیتے تھے کما مر۔ راوی کا اپنی روایت کے خلاف عمل کرنا اس روایت کے منسوخ ہونے کی دلیل ہے اور پھر وہ حدیث حجت نہیں بن سکتی۔ نور الانوار میں ہے : امتناع الراوی عن العمل به مثل العمل بخلافه فيخرج عن الحجية۔ (ایضاً ص ۹۸) اور اس کے منسوخ ہونے پر اجماع صحابہ بھی دال ہے اور اجماع معصوم ہوتا ہے۔ پس وہی مقدم ہوگا اور اگرناخ موجود نہ ہوتا تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اس کے خلاف کبھی فتویٰ نہ دیتے۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے بھی اس کو منسوخ کہا ہے اور فرمایا ہے : ويقويه ما أخرجه أبو داود من طريق يزيد النحوي عن عكرمة عن ابن عباس قال كان الرجل إذا طلق امرأته فهو أحق برجعته وإن طلقها ثلاثاً ففسخ ذلك (فتح الباری ص ۲۸۹ ج ۹) لہذا یہ منسوخ ہونے کی وجہ سے متروک العمل ہے۔

جواب نمبر ۷ :

اس میں تقریر نبی ﷺ ثابت نہیں ہے۔ اگر تقریر ہوتی تو ابن عباس رضی اللہ عنہما اس کے خلاف فتویٰ کبھی نہ دیتے۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں بھی یہ نقل فرمایا ہے کہ یہ حدیث موقوف ہے۔ اس میں تقریر ثابت نہیں۔ لہذا احادیث مرفوعہ کے مقابلہ میں حجت نہیں ہے۔ حافظ ابن حزمؒ نے محلی میں کہا ہے کہ یہ نہ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے نہ فعل فلا حجة فيه۔ (محلی ابن حزم ص ۱۶۸ ج ۱۰)

جواب نمبر ۸ :

اس میں ثلاث سے مراد "البتہ" ہے کیوں کہ اہل مدینہ کے ہاں "البتہ" تین

کے معنی میں مشہور تھا تو اس شہرت کی وجہ سے کسی راوی نے روایت بالمعنی کرتے ہوئے بتہ کی بجائے "ثلاث" کہہ دیا۔ اس توجیہ سے روایات میں جمع اور تطبیق ہو جائے گی۔ اور بتہ بول کر پہلے ایک مراد لی جاتی تھی جیسا کہ رکازؒ نے کیا تھا۔ پھر جب لوگ بتہ بول کر تین ہی کا ارادہ کرنے لگے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تین ہی لازم کر دیں نہ کوئی نیا حکم دیا اور نہ ہی شرعی حکم کو بدلایا۔

جواب نمبر ۹ :

روایت کا مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں لوگ ایک ہی طلاق دیتے تھے۔ تین کا استعمال شاذ و نادر تھا۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں تین طلاقیں دینے لگے۔ اس لئے یہ حکم نافذ کیا۔ حافظ ابن حجرؒ نے اسے ابن عربیؒ اور ابو زرہؒ رازیؒ کا پسندیدہ جواب بتلایا ہے۔ (فتح الباری ص ۲۹۹ ج ۹) امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ اس توجیہ کے اعتبار سے یہ روایت لوگوں کی عادت کے اختلاف کو بیان کر رہی ہے نہ کہ تغیر حکم کو۔

جواب نمبر ۱۰ :

یہ حدیث غیر مدخولہ کو طلاق دینے کے بارے میں ہے۔ حضور ﷺ کے زمانے میں لوگ غیر مدخولہ کو اس طرح طلاق دیتے تھے : انت طالق طالق طالق۔ اس کے برخلاف حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں لوگوں نے انت طالق ثلاثاً سے طلاق دینا شروع کر دیا تو حضرت عمرؓ نے تینوں کے وقوع کا حکم لگایا اور اس پر جمہور کا اتفاق ہے کہ غیر مدخولہ کو انت طالق طالق طالق کہنے سے ایک طلاق بائن واقع ہوتی ہے اور دوسری لغو شمار ہوتی ہیں اور انت طالق ثلاثاً کہنے سے تین طلاقیں واقع ہو کر وہ حرام ہو جائے گی۔ پس یہ حدیث جمہور کی دلیل ہے نہ کہ اہل ظاہر و غیر مقلدین کی۔ اس حدیث کے غیر مدخولہ کے بارے میں ہونے کی دلیل یہ ہے کہ امام نسائیؒ نے اپنی سنن میں روایت ابن عباسؓ اس ترجمہ کے تحت بیان کی ہے : باب الطلاق

الثلاث المتفرقة قبل الدخول بالزوجة (نسائی ص ۸۳ ج ۲)

امام نسائی نے قبل الدخول بالزوج کی قید کسی حدیث کی وجہ سے لگائی ہوئی۔ یہ حدیث سنن ابی داؤد کتاب الطلاق میں باب بقية نسخ المراجعة بعد التطلقات الثلاث کے تحت موجود ہے اس لئے کہ امام بخاری اور امام نسائی رحمہما اللہ کی عادت ہے کہ وہ جس روایت کو اپنی شرائط کے مطابق نہ پائیں اس کی طرف ترجمۃ الباب میں اشارہ کر دیتے ہیں۔ کما قال الحافظ ابن حجر۔

جواب نمبر ۱۱ :

اصل میں طلاق کے الفاظ کو تین بار دہرانے کی دو شکلیں ہیں۔ ایک یہ کہ ارادہ بھی تین طلاق دینے کا ہو اور دوسری یہ کہ ارادہ تو ایک ہی طلاق دینے کا ہو مگر اس کو پختہ کرنے کے لئے تین بار لفظ طلاق دہرا دیا جائے جیسا کہ بعض لوگ نکاح میں ایجاب و قبول کے الفاظ تین بار دہراتے ہیں۔ اب چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں لوگوں پر امانت و دیانت کا غلبہ تھا اس لئے یہ خیال نہیں کیا جاسکتا تھا کہ کوئی شخص طلاق دیتے وقت تین طلاق کے ارادے سے تین بار یہ الفاظ کہے اور بعد میں یہ کہنے لگے کہ میں نے تو ایک ہی کا ارادہ کیا تھا۔ بعد میں جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ لوگوں کی دیانت و امانت کا وہ معیار باقی نہیں رہا تو حکم فرمایا کہ آئندہ جو شخص طلاق کے الفاظ تین بار دہرائے گا ہم ان کو تین ہی سمجھیں گے اور کسی کا یہ عذر قابل قبول نہ ہوگا کہ میں نے ایک ہی طلاق دینے کا ارادہ کیا تھا تین کا نہیں۔ اس سے یہ معلوم ہو گیا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی شرعی حکم کو نہیں بدلا۔ اور ظاہر ہے کہ دیانت و امانت کا جو معیار حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں تھا اب اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے اگر انہوں نے تین کے تین ہونے کا فیصلہ فرما دیا تو ہمیں اس کی پابندی بدرجہ اولیٰ ضروری ہے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ فیصلہ حرام کے جس دروازے کو بند کرنے کے لئے تھا اب

اسے کھولنا مناسب نہیں۔ اسی جواب کو علامہ نوویؒ نے "صحیح الاجوبہ" قرار دیا ہے۔ "صحیح مسلم ص ۸۷ ج ۳" اور دیگر مفسرین و محدثین نے بھی یہ جواب دیا ہے۔ جیسے علامہ قسطلانیؒ قرطبیؒ اور ابن ہمام وغیرہ نے۔

جواب نمبر ۱۲ :

اس روایت کے راوی صحابی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما خود تین طلاقیں کے وقوع کا فتویٰ دیتے تھے اور ابن قدامہؒ نے اعتماد کے ساتھ لکھا ہے کہ لا یسوغ لابن عباسؒ ان یروی هذا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ویفتی بخلافہ۔ (معنی ابن قدامہ ص ۱۰۵ ج ۱) اس لئے یہ حجت نہیں بن سکتی۔

جواب نمبر ۱۳ :

حسین بن علی کرامی ادب القضا میں بطریق علی بن عبداللہ ابن المدینی عن عبدالرزاق عن معمر عن ابن طاؤس اپنے والد طاؤس تابعی کے بارے میں فرماتے ہیں کہ جو شخص تمہیں طاؤس کے بارے میں یہ بتائے کہ وہ تین طلاق کے ایک ہونے کی روایت کرتے تھے تو اسے جھوٹا سمجھو۔ (کتاب الاثفاق ص ۳۰۹)

جواب نمبر ۱۴ :

ابن جریرؒ فرماتے ہیں کہ میں نے عطاء تابعی سے کہا کہ آپ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ بات سنی ہے کہ بکر کی تین طلاقیں ایک ہی ہوتی ہیں؟ تو فرمایا کہ مجھے تو ان کی یہ بات نہیں پہنچی اور عطاءؒ ابن عباسؒ کو سب سے زیادہ جانتے تھے۔ (ایضاً ص ۳۰۹)

جواب نمبر ۱۵ :

اس روایت میں دور نبوی اور دور ابو بکر رضی اللہ عنہ کی ایک حالت اجتماعی کا

ذکر ہے۔ جس کا تقاضا یہ ہے کہ ان کے معاصر بھی اس کو روایت کرتے ہوئی طرق سے یہ بات ملتی۔ حالانکہ یہ صرف ایک غریب اور شاذ روایت ہے۔ جس کو صرف طاؤس نے ہی نقل کیا ہے جو مختلف فیہ ہے اور جمہور علماء اصول کے نزدیک ایسے موقع پر جہاں تقاضا اخبار متواترہ کا ہو ایک ہی روایت کا ملنا اس کے صحیح نہ ہونے پر دال ہوتا ہے پھر جائیکہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ فیصلہ فرمایا اس وقت تمام صحابہ کے سکوت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی کو بھی اس کے خلاف معلوم نہ تھا۔ (الطلاق الثلاث ص ۱۱۳) کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ فیصلہ صحابہ کرام کی موجودگی میں ہوا۔ اور کسی نے اس پر اعتراض نہ کیا اور صحابہ کرام اس کے بعد بالاتفاق اسی کے مطابق فیصلہ کرنے لگے۔ یہاں تک کہ خود حضرت ابن عباسؓ اب پہلے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ہی محال ہے کہ شرعی حکم کو بدلتے خاص طور پر جب کہ یہ مسئلہ فرج کے حلال یا حرام ہونے کا ہے۔ اگر بالفرض والحال ایسا ہوتا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کبھی ان کی موافقت نہ کرتے اور اگر ابن عباسؓ کے پاس حدیث مرفوع ہوتی کہ تین ایک ہوتی ہیں تو وہ کبھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی موافقت نہ کرتے جیسا کہ مسئلہ عمل میں اور حبب الام بالاثنتين من الاخوة والاحوات اور حج تمتع اور حج دینار بدینارین اور حج امہات الاولاد وغیرہ مسائل میں انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مخالفت کی۔

حج تمتع کے بارے میں فرمایا کہ یوشک ان تنزل علیکم حجارة من السماء اقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتقولون قال ابو بکر و عمر (الطلاق الثلاث ص ۱۱۳) ایسے متقی اور پختہ حضرات سے ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اور اگر اس روایت کو ظاہر ہی رکھا جائے تو اس کا تقاضا یہ ہو گا کہ ہر صورت میں تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوں۔ اگرچہ تین متفرق طہروں میں ہوں۔ اس لئے کہ اس میں فی طہر واحد کے الفاظ ہمیں ہیں۔ فلا دلیل لہم۔ جب تخصیص کرنی

ی ہے تو پھر جمہور کے موافق تاکید پر کیوں محمول نہ کر لیں۔

جواب نمبر ۱۶ :

خود راوی حدیث ابو الصبیاء کے اقرار و اعتراف کے مطابق یہ حدیث عجائبات اور مصائب میں سے ہے۔ چنانچہ صحیح مسلم میں ہے کہ ابو الصبیاء حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو کہا کرتے تھے : هات من هناتك الم یکن الطلاق الثلث علی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابی بکر و احدہ الخ۔ اور ”هناتك“ کا معنی آفت و مصیبت ہے۔ محاورہ میں کہا جاتا ہے : ”فی فلان هنات“۔ فلاں کے اندر بری خصلتیں ہیں اور اس کا استعمال خیر میں نہیں ہوتا (مصباح اللغات)۔

جب یہ حدیث بقول ابو الصبیاء هنات ”مصائب“ میں سے ہے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی راوی کے اس الزام کو قائم رکھا اور اس پر کوئی تکبر نہیں فرمائی۔ تو معلوم ہوا کہ یہ حدیث ایسی ہی ہے۔ تعجب ہے غیر مقلدین کی گورانہ تقلید پر کہ وہ احادیث صحیحہ کثیرہ کے مقابلے میں اس ہنات کو اپنے گلے میں لٹائے پھر رہے ہیں۔

علامہ ابن قیم رحمہ اللہ نے غالباً حدیث ابن عباسؓ کو سامنے رکھتے ہوئے یہ دعویٰ کیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور اول تک کوئی صحابی زیر بحث تین طلاقوں کے وقوع کا قائل نہ تھا۔ گویا کہ عدم وقوع پر تمام صحابہ کا اجماع تھا۔

جواب نمبر ۱۷ :

یہ مبالغہ آمیز دعویٰ محض خوش فہمی پر مبنی ہے کیوں کہ اولاً تو یہ حدیث ہی ثابت نہیں جیسا کہ مفصلاً پہلے گزر چکا ہے۔ جب بنیاد ایسی حدیث ہے تو اس پر مبنی خوش فہمی کا عمل بھی پارہ پارہ ہو جائیگا خصوصاً جب کہ خارج میں کسی متفق علیہ صحیح سند کے ساتھ ایک صحابی کا قول بھی اس کی تاکید میں ثابت ہے نہ ہی کوئی صحیح غیر متکلم فیہ کوئی ایسی

حدیث مرفوع موجود ہے اور جن بعض صحابہ کی طرف اس مسئلے کی نسبت کی گئی ہے حضرات علماء نے اسے صریح جھوٹ قرار دیا ہے۔ علامہ ہو : "وَمَا نَسُوهُ إِلَى الصَّحَابَةِ كَذِبٌ يَحْتَ لَا أَصْلَ لَهُ فِي كِتَابٍ وَلَا رِوَايَةً لَهُ عَنْ أَحَدٍ إِلَى أَنْ قَالَ وَأَمَّا حَدِيثُ الْحِجَّاجِ بْنِ أَرْطَاةَ فَغَيْرُ مَقْبُولٍ فِي الْمَلَّةِ وَلَا عِنْدَ أَحَدٍ مِنَ الْأَثَمَةِ۔ (الطلاق الثلاث ص ۱۳۵) کہ صحابہ کی طرف یہ نسبت کہ تین کے دفعاً وقوع کے قائل نہ تھے بالکل خالص جھوٹ ہے اور اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

علامہ موصوف نے یہ اعتراض بھی کیا ہے کہ زیر بحث طلاق ثلاثہ کے وقوع پر حضرات صحابہ کا جو اتفاق نقل کیا جاتا ہے یہ صحیح نہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ کی وفات شریفہ کے وقت تقریباً ایک لاکھ صحابہ موجود تھے تو ان کے عشر کے عشر سے بھی کیا یہ چیز صراحتاً منقول ہے کہ زیر بحث طلاق ثلاثہ واقع ہو جاتی ہیں۔

جواب نمبر ۱۸ :

علامہ موصوف کی خدمت میں گزارش ہے کہ ہم سے لاکھوں صحابہ کی ایسی تصریح کا مطالبہ کیوں کیا جا رہا ہے جبکہ آپ نے اپنے دعویٰ اجماع صحابہ کے لئے ایک صحابی کی بھی نقل پیش کرنے کی زحمت گوارا نہ کی۔ اگر یہ اتفاق لاکھ یا دس ہزار صحابہ کی تصریحات کے بغیر ثابت نہیں ہو سکتا تو آپ نے جس اتفاق کا دعویٰ کیا ہے وہ ایک صحابی کی طرف سے تصریح نقل کئے بغیر کیسے ثابت ہو گیا؟

(ب) کیا دوسرے مسائل اجماعیہ میں بھی لاکھ یا دس ہزار صحابہ کی تصریحات ضروری ہیں یا صرف مسئلہ وقوع طلاق ثلاثہ ہی میں خصوصیت سے اس کی ضرورت پڑ گئی؟ آخر وجہ فرق کیا ہے؟ حضرات صحابہ کے دیگر متفق علیہ مسائل میں کبھی کسی نے ہزاروں اور لاکھوں صحابہ کی طرف سے نقل صریح کا مطالبہ نہیں کیا تو کیا یہ کہا جائے گا کہ صحابہ کے مابین کوئی اجماعی مسئلہ سرے سے موجود ہی نہیں ہرگز نہیں۔

ایسے مسائل میں اتفاق و اختلاف کا مدار مجتہدین صحابہ پر ہوتا ہے۔ صرف صحابہ پر نہیں تابعین تبع تابعین اور ہر دور میں اتفاق و اختلاف کا مدار اس زمانہ کے علمائے مجتہدین پر ہوتا ہے۔ اگر کسی مسئلہ پر مجتہدین کا اتفاق ہے تو اسے متفق علیہ قرار دیا جاتا ہے۔ اس دور کی پوری مسلم آبادی کے ہر ہر فرد سے اس پر اتفاق کا منقول ہونا ضروری نہیں۔ اسی طرح سمجھئے کہ زیر بحث وقوع طلاق ثلاثہ کے مسئلے پر مجتہدین صحابہ کا اتفاق کافی ہے (لاکھ اور ہزاروں کی بات ہے جا اور لغو ہے) اور گزشتہ صفحات میں تقریباً تمام اکابر صحابہ سے یہ گزر چکا ہے کہ ایک مجلس میں وہی ہوئی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں۔ چنانچہ فتح القدیر میں ہے کہ : فان العبرة في نقل الاجماع نقل ما عن المجتهدين لا العوام والمائة الالف الذين توفي عنهم رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تبلغ عدة المجتهدين الفقهاء منهم اكثر من عشرين كالخلفاء والعبادلة وزيد بن ثابت ومعاذ بن جبل وانس وابي هريرة رضي الله عنهم وقليل والباقيون يرجعون اليهم ويستفتون منهم وقد اثبتنا النقل عن اكثرهم صريحاً بايقاع الثلاث ولم يظهر لهم مخالف فماذا بعد الحق الا الضلال وعن هذا قلنا لو حكم حاكم بان الثلاث بغير واحد واحد لم ينفذ حكمه لانه لا يسوغ الاجتهاد فيه فهو خلاف لاختلاف۔ (فتح القدیر ص ۳۳۰ ج ۳) خلیفہ راشد حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو کچھ کیا وہ سب سنت نبوی اور فشاء نبوت کی تکمیل میں کیا۔ اسی لئے حضرات صحابہ نے بھی بلا کسی تکبر کے اس کو قبول کیا۔ پس اجمالی طور پر اتنا اعتقاد رکھنا ضروری ہے۔ تفصیل اس کی خواہ کچھ ہی کیوں نہ ہو۔ اس لئے اگر ایسا نہ کیا جائے تو خلافت راشدہ کے مقصد کے خلاف ہوگا۔ کیونکہ خلفاء راشدین کا مقصد سنت نبوی اور دین متین کی تکمیل تھی نہ کہ اس کا

ابطال۔ اب اگر مطلقہ ثلاثہ بلفظ واحد حلال تھی اور نعوذ باللہ حضرت عمرؓ نے اس کو حرام قرار دیا تو یہ فشاء نبوت کا ابطال ہے نہ کہ اس کی تکمیل اور یہ بیعت رافضیوں کا مذہب ہے کہ خلفاء راشدین نے دین نبوی کو باطل کر دیا اور اس میں تبدیلیاں کر دیں۔ جبکہ اہل سنت والجماعت کا یہ مذہب اور عقیدہ ہے کہ خلافت راشدہ تکمیل دین کے لئے تھی۔ لہذا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس فرمان کی یہ تاویل کرنا عین اہل سنت والجماعت کا مسلک ہے۔

چنانچہ حضرات علماء نے حدیث ابن عباس کی مختلف توجیہات کر دی ہیں جنہیں امت نے تسلیم کیا ہے۔ ہندہ کے ناقص خیال میں ایک توجیہ یہ بھی آ رہی ہے کہ بطریق عکرمہ حدیث ابن عباس میں حضرت رکانہؓ کی تین طلاقوں اور پھر رجوع کا واقعہ ذکر کیا گیا ہے۔ جو منکر ہے (ابن ہمام) دراصل یہ طلاق ثلاثہ کا واقعہ نہیں بلکہ یہ طلاق بتہ کا قصہ ہے۔ اہل مدینہ کے عرف میں اسے طلاق ثلاثہ سے بھی تعبیر کر دیا جاتا تھا۔ چنانچہ رکانہ کے اہل بیت کی سند سے ظاہر ہے کہ یہ طلاق بتہ کا واقعہ تھا اور یہی اصح ہے (ابوداؤد) تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے پہلے اسے طلاق ثلاثہ سے تعبیر کیا اور پھر اسی جزئی واقعہ کو ایک عام کلیہ کی شکل میں ذکر فرمادیا۔ تساہلات ابن عباس رضی اللہ عنہما معروف ہیں اور ایسا دوسری بعض احادیث میں بھی ہوا ہے۔ حضرت زید مسواک اپنے کان کے اوپر رکھ لیا کرتے تھے۔ اور دوسرے راویوں نے اسی جزئی واقعہ کو یوں تعبیر کر دیا گویا کہ یہ تمام صحابہ کی عادت تھی۔ کانت اسو کتھم عند اذنتھم موضع القلم من الکاتب۔ نیز حضرت عائشہؓ فرماتی تھیں : کنت اطیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لحملہ قبل ان یطوف۔ حالانکہ حضورؐ نے ایک ہی حج کیا ہے تو ایک ہی مرتبہ خوشبو استعمال کی ہوگی۔ کان یصلی وهو حامل امامۃ بنت العاص کان ینام وهو جنب۔ کان یناشر وهو صائم۔ ان سب مثالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ”کان“ استمرار کا فائدہ ہمیشہ نہیں دیتا۔ چنانچہ

نویؓ فرماتے ہیں : فان المختار الذی علیہ الا کثرون والمحققون من الاصولیین ان لفظ ”کان“ لا یلزم منها الدوام ولا التکرار فانما فی فعل ماض یدل علی وقوعہ مرۃ فان دل دلیل علی التکرار عمل بہ والا فلا تقتضیہ بوضعہا۔

شبہ نمبر ۲ :

عن محمد بن اسحاق عن داؤد بن الحصین عن عکرمہ عن ابن عباسؓ قال طلق رکانہؓ امرأته ثلاثاً فی مجلس واحد قال نعم قال قالما تلک واحدة فارجعہا ان شئت فارجعہا۔ (الطلاق الثلاث من ۱۳۹)

جواب نمبر ۱ :

حضرت رکانہؓ کے طلاق کے واقعہ میں مختلف الفاظ احادیث میں ہیں۔ بعض میں طلق امرأته ثلاثاً جیسا کہ مذکورہ روایت ہے۔ اور بعض میں ”طلق امرأته البتہ“ کے الفاظ ہیں۔ اور امام ابوداؤد نے ”بتہ“ والی روایت کو دو وجہ سے ترجیح دی ہے۔ اول تو اس لئے کہ یہ روایت حضرت رکانہ کے اہل خاندان سے مروی ہے۔ وہم اعلم بہ۔ دوسرے اس لئے کہ ”طلق ثلاثاً“ والی روایات مضطرب ہیں۔ بعض میں طلاق دینے والے کا نام ”رکانہ“ ہے۔ کما فی روایت احمد اور بعض میں ”ابورکانہ“ ہے۔ جب کہ ”البتہ“ والی روایت اس اضطراب سے خالی ہے۔ پس معلوم ہوا کہ صحیح یہ ہے کہ حضرت رکانہؓ نے اپنی امیہ کو تین طلاقیں نہ دی تھیں بلکہ طلاق بتہ ہی دی تھی۔ اس زمانے میں چونکہ طلاق البتہ کا اطلاق طلاق ثلاثہ پر بھی ہوتا تھا اس لئے کسی راوی نے اس میں روایت بالمعنی کر دی۔ اب طلاق بتہ میں تین کا ارادہ کرنا بھی صحیح ہے اور ایک کا بھی فلا اشکال۔

جواب نمبر ۲ :

”طلق ثلاثاً“ والی روایت ضعیف ہے۔ چنانچہ علامہ نوویؒ فرماتے ہیں کہ :
اما الرواية التي رواها المخالفون ان ركانة طلق ثلاثاً فجعلها
واحدةً فروايةً ضعيفةً عن قوم مجهولين۔ (شرح نووی علی صحیح مسلم
ص ۳۷۸ ج ۱)

اور علامہ ابن حزم فرماتے ہیں کہ : وهذا لا يصح لانه عن غير
مسمى من بنى ابي رافع ولا حجة في مجهول وما نعلم في بنى ابي
رافع من يحتج به الا عبيد الله وحده وسائرهم مجهولون۔ (مجلی
ابن حزم ص ۱۶۸ ج ۱۰) اس روایت کا صحیح روایات کے مقابلہ میں اعتبار نہ ہوگا۔

جواب نمبر ۳ :

محمد بن اسحاق اور اس کا شیخ مختلف فیہ میں عندالمحدثین۔ قال ابو داود
احادیثہ عن عكرمة مناكير۔ اور عکرمہ کے بارے میں علامہ ذہبیؒ نے لکھا ہے
کہ : ”عن عبد الله بن حارث قال دخلت على علي بن عبد الله فاذا
عكرمة في وثاق عند باب الحسن فقلت له ألا تتقي الله فقال ان هذا
الخبث يكذب علي ابي ويروى عن ابن المسيب انه كذب عكرمة
وقال كذبه عطار الخ۔ (ميزان الاعتدال ص ۲۰۸ ج ۲) غرضیکہ ایسے متکلم فیہ
رواق کی شد کا احادیث صحیحہ کے مقابلے میں اعتبار نہ ہوگا۔ واللہ اعلم۔

جواب نمبر ۴ :

یہ حدیث راوی صحابی کے فتوے کے خلاف ہے اور روایت سے سب سے زیادہ
باخبر اس کا راوی ہوتا ہے۔ لہذا ابن عباسؓ کا یہ فتویٰ یقیناً کسی مرتج کے ظاہر ہونے کی
وجہ سے ہوگا۔ کیونکہ راوی کا خود اپنی روایت کے خلاف عمل کرنا اس کے شیخ کی دلیل

جواب نمبر ۵ :

یہ شاذ مذہب ہے۔ اس لئے اس پر عمل نہ کیا جائے گا۔ جمہور کو چھوڑ کر۔

جواب نمبر ۶ :

حدیث رکائے تو ہماری دلیل ہے۔ اس لئے کہ اگر کنایہ کے الفاظ میں صرف دل
میں ارادے کی وجہ سے تین واقع ہو جاتی ہیں باتفاق امت جبکہ تین کا لفظ بھی زبان پر
نہیں آتا تو زبان سے تین کہہ کر کیوں واقع نہ ہوں گی۔ اس لئے یقیناً یہ طلاق بتہ تھی
جس میں ایک کا ارادہ معتبر ہے۔ یا جدا جدا کر کے تین دی ہوں گی اور ان میں ارادہ
تاکید کا ہو گا نہ کہ تجدید کا۔

جواب نمبر ۷ :

صحیح یہی ہے کہ حضرت ابو رکائے نے طلاق بتہ دی تھی۔ اس لئے کہ اگر تین کا
لفظ صریح ہوتا تو آپؐ یہ کیوں پوچھتے کہ ارادہ کتنی طلاقوں کا تھا؟ ہاں اگر طلاق ’طلاق‘
طلاق کہا ہو تو اس میں دو احتمال ہوتے ہیں۔ ۱۔ عدد کا ۲۔ تاکید کا۔ جیسے کوئی کہے کہ
”چور چور چور“ یا ”سانپ“ ”سانپ“ ”سانپ“ حالانکہ ہوتا ایک ہی ہے۔ اب چونکہ دو
احتمال تھے اس لئے حضور اکرم ﷺ نے اس کو ایک طلاق قرار دینے سے پہلے اس بات
کا اطمینان کر لیا تھا کہ ان کا ارادہ ایک کا تھا۔

جواب نمبر ۸ :

حضور اکرم ﷺ کا ان کو قسمیں دے کر بار بار پوچھنا اس پر دل ہے کہ انہوں
نے طلاق بتہ ہی دی تھی۔ کما رجحہ ابو داؤد وقال الترمذی ’هذا حديث
لا يعرف الا من هذا الوجه۔ (ترمذی ص ۳۲۲ ج ۱) وقال الدارقطني هذا
حديث صحيح۔ (دارقطني ص ۳۳ ج ۳) وقال ابن ماجه ’ما اشرف

هذا الحديث - (ابن ماجہ ص ۱۳۹ ج ۱)

ابن ابی شیبہ نے بھی اسی کو بیان کیا ہے۔ اور علامہ نوویؒ فرماتے ہیں کہ :
فهذا دليل على انه لو اراد الثلاث لوقعن والا فلم يكن لتحليفه معنى
(نووی علی مسلم ص ۳۷۸ ج ۱)

یعنی اگر تین کی نیت کی ہوتی تو تین ہی واقع ہو جاتیں، ورنہ اس سے قسم لینے کا
کوئی معنی نہیں۔

جواب نمبر ۹ :

مستدرک حاکم میں محمد بن ثور کی روایت میں صرف ”طلقتها“ ہے۔ اور
”تلتا“ کا لفظ اس میں نہیں ہے۔ اور علامہ ابن رجب حنبلیؒ نے بھی محمد بن ثور کی
روایت کو عبدالرزاق کی روایت پر ترجیح دی ہے۔ اور کہا ہے کہ عبدالرزاق آخر عمر
میں مناکیر سے اہل بیت کی فضیلت بیان کرتے تھے۔ نیز عبدالرزاق کی روایت میں
”بکلمة واحدة“ کے الفاظ بھی نہیں ہیں۔ عبدالرزاق شیعہ ہے اور اس کی جس
روایت سے شیعوں کی طرف میلان ہو وہ معتبر نہیں۔ بعض جہلاء بعض حضرات صحابہ
کرامؓ، تابعین عظام اور علماء ربانین کی طرف یہ نسبت کرتے ہیں کہ تین طلاق ایک
ہوتی ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے۔ چنانچہ جن صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی
طرف تین طلاقوں سے ایک کے واقع ہونے کو منسوب کیا گیا ہے اس کا جواب یہ ہے
کہ : وقال ابن العربي في كتابه الناسخ والمنسوخ ونقله عنه ابن
القيم في تهذيب السنن قال تعالى الطلاق مرتان لعل من
آخر الزمان فقالوا ان الطلاق الثلاث في كلمة واحدة لا يلزم
وجعلوا واحدة ونسبوا الى السلف الاول فحكوه عن علي والزبير
عبدالرحمن بن عوف و ابن مسعود و ابن عباس و عزوه الى
الحجاج بن ارطاة الضعيف المنزلة والمغموز المرتبة وروا في

ذلك حديثا ليس له اصل - الى ان قال وما نسبوا الى الصحابة كذب
بعت لا اصل له في كتاب ولا رواية له عن احد - الى ان قال واما
حديث الحجاج بن ارطاة فغير مقبول في الملة ولا عند احد من
الائمة - (تهذيب السنن - الطلاق الثلاث ص ۱۳۵)

اس سے معلوم ہوا کہ صحابہؓ کی طرف یہ نسبت کرنا بالکل جھوٹ ہے۔ اور کسی
کتاب میں اس کا ثبوت نہیں ملتا، نہ ہی اس قسم کی کوئی روایت ان حضرات سے مروی
ہے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت ابن مسعود اور حضرت ابن عباس رضی
اللہ عنہما سے تو صراحتاً صحیح روایات سے ثابت ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین
ہی واقع ہوتی ہیں۔ جیسا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے آثار میں گزرا
ہے۔ اور جن تابعین کرام رحمہم اللہ کی طرف تین طلاقیں دینے سے ایک واقع
ہونے کا قول منسوب ہے وہ بھی کسی اصل اور تحقیق پر مبنی نہیں ہے۔ بلکہ ان میں سے
اکثر حضرات سے اس کی صراحت موجود ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی واقع
ہوتی ہیں۔ چنانچہ ابراہیم نخعیؒ، قاضی شریحؒ، امام شعبیؒ، حضرت سعید بن المسیبؒ،
حضرت سعید بن جبیرؒ، امام زہریؒ، امام مکحولؒ، امام حسن بصریؒ، حمید بن عبدالرحمنؒ،
حضرت قتادہؒ، عطاء ابن ابی رباحؒ، عبداللہ بن شدادؒ، محمد بن سیرینؒ، سلیمان اعشؒ
اور امام سروق رحمہم اللہ کے آثار بروایات صحیحہ بیان ہوئے ہیں۔ ابن قدامہ
نے تو اس پر اجماع نقل کیا ہے۔ علامہ ابن رجب حنبلیؒ نے بھی اتفاق ائمہ نقل کیا ہے۔
امام مالکؒ کا بھی یہی قول ہے۔ قاضی ابن رشد کا فتویٰ پیچھے گزرا ہے۔ پس ان حضرات
کی طرف جو کہ صراحتاً تین طلاقیں واقع ہونے کے قائل ہیں۔ ایک طلاق واقع
ہونے کے قول کی نسبت کرنا بالکل غلط ہے۔

ان ناموں میں سے جن کی طرف غیر مقلدین ایک طلاق کے قول کی نسبت کرتے
ہیں ان میں سے صرف حضرت ابوالشعشاء طاؤسؒ اور عمرو بن دینار رحمہم اللہ سے

ایک طلاق واقع ہونے کا قول ملتا ہے۔ لیکن ان کا یہ قول غیر مدخولہ کے بارے میں ہے۔ وہو مذہبنا فلا اختلاف۔ چنانچہ معنی ابن قدامہ میں ہے کہ: "وکما عطاء و طاؤس و سعید بن جبیر و ابوالشعثاء و عمرو بن ہشیر یقولون من طلق البکر ثلاثا فہی واحدة۔ تو ان کا یہ قول غیر مدخولہ کے بارے میں ہے۔ کیونکہ تین والی روایت بھی ان سے مروی ہے۔ اور غیر مدخولہ ہمارے نزدیک بھی اگر جدا جدا تین طلاقیں دی جائیں تو ایک ہی سے وہ باندہ ہو جاتی ہے۔ باقی دو اس پر واقع نہیں ہوتیں۔ پس ان کی بات کو یہاں دلیل بنانا صحیح نہیں۔ اس لئے کہ یہاں مدخولہ کے بارے میں بحث ہو رہی ہے کہ اس کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے سے تین واقع ہو جاتی ہیں۔

غیر مقلدین حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ کا فتویٰ بھی دکھاتے ہیں۔ بظاہر وہ جعلی ہے۔ اس لئے کہ مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ باوجود اپنی وسعت علمی و تبحر فقہی کے یہ نہیں فرما سکتے کہ شوافع کے مذہب پر یہ عمل کر لے جب کہ شوافع کا مذہب بھی یہی ہے کہ تین طلاقیں ایک مجلس کی واقع ہو جاتی ہیں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ مولانا حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے مذہب سے غافل ہوں۔ جب کہ ان کی تمام تصانیف میں اس بات کی تصریح ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں کا واقع ہو جانا یہ ائمہ اربعہ کا متفقہ مذہب ہے۔ چنانچہ فتاویٰ عبدالحی (ص ۵۹ ج ۲) میں تفصیلاً علمی انداز میں یہ مسئلہ لکھا ہوا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: "جمہور صحابہ تابعین ائمہ اربعہ اکثر مجتہدین امام بخاری اور جمہور محدثین کے مذہب کے موافق تین طلاقیں واقع ہوں گی۔ اور شرح وقایہ میں حاشیہ "عمدة الرعاۃ" میں بھی حضرت نے یہی لکھا ہے۔ وایقاع الثلث دفعة وان کان بدعیاً لکنہ سنی الوقوع فاذا نوری بقولہ للسنة هذا المعنى صحت نیتہ ووقع الثلاث دفعة وقال ان الثلاث تقع بايقاعهم سواء كانت المرأة مدخولة او غیر مدخولة وهو قول

جمہور الصحابة والتابعین والائمة الاربعة وغیرہم من المجتہدین واتباعہم الخ۔ (عمدة الرعاۃ علی شرح الوقایہ ص ۱۷۲ ج ۲) پس معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی ائمہ اربعہ کا مذہب یہی تھا۔ پھر وہ کیسے فرما سکتے ہیں کہ ان صورت میں شافعی عالم سے مسئلہ پوچھ کر عمل کر لے۔ پس بظاہر یہ فتویٰ جعلی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ اور غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ پوری امت کے مجتہدین و محدثین میں سے صرف امام ابو حنیفہ کا یہ قول ہے کہ تین طلاقیں تین ہوتی ہیں۔ یہ محض افتراء ہے اور بدترین جہالت ہے۔ گزشتہ تمام حوالہ جات سے ثابت ہو گیا ہے کہ یہ ائمہ اربعہ جمہور صحابہ جمہور تابعین و محدثین کا مذہب ہے۔

اسی طرح علماء دیوبند کی طرف تین طلاقیں سے ایک کے واقع ہونے کی نسبت بھی مفید جموٹ ہے۔ جس سے مقصود صرف عوام کو گمراہ کرنا ہے۔ چنانچہ حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب کا حوالہ دیتے ہیں۔ حالانکہ کفایت المفتی میں ہے: "وذهب جمهور الصحابة والتابعین ومن بعدهم من ائمة المسلمين الى انه يقع الثلاث۔ (کفایت المفتی ص ۳۲۹ ج ۱۶)

دوسری جگہ فرمایا کہ "ائمہ اربعہ یعنی امام ابو حنیفہ و امام مالک و امام شافعی و امام احمد بن حنبل اور جمہور اہل سنت والجماعت اس امر کے قائل ہیں کہ تین طلاقیں ایسے سے تین پڑ جاتی ہیں۔ خواہ ایک لفظ سے دی ہوں یا ایک مجلس میں یا ایک طہر میں۔ (کفایت المفتی ص ۳۲۲ ج ۱۶) اس کے علاوہ بھی فتاویٰ میں یہی جواب منقول ہے۔ اسی طرح غیر مقلدین حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا حوالہ بھی ایسے ہیں۔ حالانکہ حضرت فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دیں تو اب وہ عورت اس مرد کے لئے حرام ہو گئی۔ اب اگر پھر سے نکاح کرے تب بھی عورت کا اس مرد کے پاس رہنا حرام ہے۔ (ہفتی زیور ص ۳۳ حصہ چہارم) اسی طرح وہ فتاویٰ دارالعلوم کا حوالہ بھی دیتے ہیں۔ حالانکہ فتاویٰ دارالعلوم

میں ہے۔ یہ فتویٰ کہ ایک واقع ہوگی بالکل غلط اور خلاف نص قطعی ہے۔ اور جمہور ائمہ کے مذہب کے خلاف ہے۔ مطلقہ ثلاثہ کو بدون طلاق کے حلال کرنا گویا کلام اللہ کا مقابلہ کرنا ہے کہ یہ بات کلام اللہ کے صریح حکم کے خلاف ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ص ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰ ج ۱۹)

اور اس کے علاوہ باقی فتاویٰ میں بھی تین کے وقوع کا حکم لگایا گیا۔ اسی طرح باقی جن حضرات اور فتاویٰ کی طرف یہ نسبت کی گئی ہے یہ کسی تحقیق پر مبنی نہیں ہے، محض غلط ہے۔ علماء دیوبند اور جمہور امت کا یہی فیصلہ ہے۔ ایک صاحب کہنے لگے کہ طلاق دہندہ نے تین طلاق کہا ہے، لیکن اس کی مراد ایک طلاق ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جیسے دوسرے امور میں ایک تین نہیں اور تین ایک نہیں، اسی طرح طلاق میں بھی تین ایک نہیں۔ مثلاً اگر کسی شخص نے دوسرے کو دس روپے دیئے تو وہ دس ہی سمجھے جاتے ہیں۔ معطی اگر یہ کہے کہ اسے ایک روپیہ تصور کیا جائے کیونکہ میں نے نیت ایک کی تھی تو اسے لغو اور ہڈیان سمجھا جائے گا۔ اسی طرح اگر کسی شخص نے یہ اقرار کیا کہ میرے ذمے زید کے تین لاکھ روپے ہیں۔ تو وہ تین لاکھ ہی متصور ہوں گے۔ اس کے بعد اگر اقرار کرنے والا یہ کہے کہ میں نے تین لاکھ میں نیت ایک لاکھ کی کی تھی تو اسے کسی طرح بھی قابل اعتبار نہیں سمجھا جائے گا۔ شرعاً نہ اخلاقاً نہ عرفاً نہ قانوناً نہ دجائشاً۔ یہ تین لاکھ، ایک لاکھ کی نیت کے باوجود تین لاکھ ہی رہیں گے۔ کوئی کہتا ہے کہ میں پانچوں نمازیں پڑھتا ہوں۔ پھر کہتا ہے کہ اس سے میری مراد ایک نماز ہے تو اسے پہلے اقرار سے رجوع اور کذب تو کہا جاسکتا ہے لیکن پانچ ایک نہیں ہو سکتیں۔

وجہ یہ ہے کہ تین کا لفظ خاص عدد کے لئے موضوع ہے اور اپنے مفہوم میں قطعی ہے۔ جس میں کمی زیادتی کا احتمال نہیں۔ ثور الانوار میں ہے کہ حکم الخاص ان يسأل المحض من قطعاً الى الذي هو مدلوله قطعاً بحيث يقطع احتمال العير۔ یعنی خاص کا حکم یہ ہے کہ یہ مخصوص کو قطعاً شامل ہوتا ہے۔

مخصوص سے مراد اس خاص کا مدلول ہے۔ قطعاً سے مراد یہ ہے کہ اس میں غیر کا احتمال نہیں رہتا۔ (ثور الانوار ص ۱۸)

لفظ صریح میں اس کے خلاف کی نیت کرنا معتبر نہیں ہے۔ کیونکہ لفظ صریح دلالت میں نیت سے اقویٰ ہے۔ اقویٰ اور قوی کے مقابلے میں ضعیف کا کوئی اعتبار نہیں اور دوسرے اس وجہ سے کہ نیت کا اعتبار اس لفظ میں ہوتا ہے جہاں پر لفظ وہ لفظ اس نیت کا محتمل ہو اور جو نیت ایسی ہو کہ لفظ کے مفہوم میں داخل ہی نہیں بلکہ لفظ کے مفہوم سے متباین ہے۔ اس نیت کا اعتبار نہیں ہے جیسا کہ معنی ابن قدامہ کے حوالے سے واضح طور پر گزر چکا ہے کہ : ان الرجل اذا قال لامرأته انت طالق ثلثاً فمهي ثلاث وان نوى واحدة لا نعلم فيه خلافاً لان اللفظ صریح في الثلاث والنية لا تعارض الصريح لانها اضعف من اللفظ ولذلك لا تعمل بمجرد ما والصريح قوي يعمل بمجرد من غير نية فلا يعارض القوي بالضعيف كما لا يعارض النص بالقياس ولان النية انما تعمل في صرف اللفظ الى بعض محتملاته والثلاث نص فيها لا يحتمل الواحدة بحال فاذا نوى واحدة فقد نوى ما لا يحتمله فلا يصح كما لو قال له علي ثلاثة دراهم وقال اردت واحداً۔ (معنی ابن قدامہ ص ۲۳۶ ج ۷) غرضیکہ قلم بول کر گھوڑا مراد لینا، ہوائی جہاز بول کر چارپائی مراد لینا جیسے خلاف نقل ہے ایسے ہی خلاف عقل بھی ہے۔

۲۔ اس کے نامعقول ہونے کی دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ ایک ہی لفظ کو مؤثر مانا جائے گا یا غیر مؤثر۔ یہ جائز نہیں ہے کہ اس کے ۱/۳ حصے کو مؤثر مانا جائے اور ۲/۳ کو غیر مؤثر۔ جب کہ لفظ ایک ہی ہے۔ مثلاً تین طلاق کے الفاظ اگر مؤثر ہیں تو تین طلاقیں ہونی چاہئیں۔ اگر کسی وجہ سے غیر مؤثر ہیں تو ایک بھی نہیں ہونی چاہئے۔ یہ نامعقول بات ہے کہ اس کا ۱/۳ تو مؤثر ہے اور ۲/۳ حصہ غیر مؤثر ہے۔ یعنی تین

طلاق دینے سے ایک ہوگی، تین نہ ہوں گی۔ اگر بالفرض اس میں کچھ معقولیت ہو تو فریق ثانی سے دریافت کیا جائے کہ تین طلاق کے تین اجزاء کیسے قرار دیئے جائیں؟ مثلاً "ت" کو تین حصوں میں کیسے تقسیم کیا جائے۔ اور "ی" اور "ن" کو اور آگے طلاق کے الفاظ مفردہ کو تین تین حصوں میں کیسے تقسیم کیا جائے گا۔ ظاہر ہے کہ ان الفاظ میں سے ہر ایک کے تین تین جزو کرنے کے بعد یہ اجزاء محض لغو ہوں گے۔ اس میں سے کسی جزو کا بھی اعتبار نہ ہوگا۔ لہذا ایک طلاق بھی نہیں ہونی چاہئے۔ ایک کا ہونا اور تین کا واقع نہ ہونا یہ کس جزو کے عمل کرنے کے اعتبار سے ہوا؟

۳۔ اور ان اجزاء کے موثر ہونے کے سلسلے میں ترجیح بلا مرجع کا سوال بھی پیدا ہوگا۔ جب اجزاء یکساں ہیں تو بعض کو عمل دینا اور بعض کو نہ دینا یہ ترجیح بلا مرجع ہے۔ الغرض تین طلاق کے لفظ سے ایک طلاق کے وقوع کی منطق نامعقول در نامعقول ہے۔ اور اگر کہا جائے کہ غیر مدخولہ کے لئے "انت طالق" "انت طالق" کہنے میں پہلا لفظ موثر ہے اور دوسرا لفظ موثر نہیں ہے۔ ایسا ہی تین طلاقوں کے بارے میں سمجھ لیا جائے تو جواب ظاہر ہے کہ یہ قیاس بھی نامعقولیت پر مبنی ہے۔

کیونکہ یہاں پر پہلا لفظ مکمل طور پر موثر ہے اور دوسرا بالکل غیر موثر ہے۔ تو موثر اور غیر موثر دو الگ الگ لفظ ہیں۔ یہ نہیں کہ ایک ہی لفظ میں موثر اور غیر موثر کا اجتماع ہو جائے۔ دوسری مرتبہ انت طالق کہنا غیر مدخولہ کے حق میں لغو ٹھہرا۔ کیونکہ اب وہ محل طلاق نہیں رہی۔ بخلاف مدخولہ کے کہ وہ محل طلاق ہے۔ اسے دی جانے والی طلاق غیر موثر نہیں ہو سکتی۔ جب تک محلیت باقی رہے طلاق واقع ہوگی جب محلیت ہی ختم ہو جائے تو زائد طلاقیں لغو ٹھہریں گی۔ مثلاً کسی شخص نے اپنی عورت کو کہا کہ تجھے سو طلاق تو تین طلاقوں کا عورت محل ہے۔ لہذا تین واقع ہو جائیں گی اور باقی کے لئے وہ محل نہیں۔ لہذا وہ لغو قرار پائیں گی۔ اس لئے مدخولہ کو تین طلاقیں دینے سے تین ہی واقع ہوں گی۔ کیونکہ وہ تین کا محل ہے۔ ایک واقع نہ ہوگی۔

۴۔ عموماً تمام عقود و فسخ میں ایک دفعہ کہنا تحصیل مقصد کے لئے کافی ہوتا ہے۔ یہ بیع، ہب، شرا، اجارہ، شفعہ، نذر، غلام آزاد کرنا، ان سب عقود میں صرف ایک دفعہ ایجاب و قبول کر لینا یا کہنا عقد و غیرہ کے تحقق کے لئے کافی ہوتا ہے۔ جبکہ طلاق میں تین دفعہ طلاق دینے سے ہی جدائی کامل ہوتی ہے۔ اس میں بھی یہی راز ہے کہ طلاق چونکہ انقض البیاحات ہے۔ اس لئے اس میں اصل تو یہ ہے کہ طلاق دی ہی نہ جائے اور اگر سخت مجبوری ہو اور بے طلاق گزارہ نہ ہو تو شریعت مطہرہ نے اولاً ایک طلاق کی اجازت دی ہے۔ کیونکہ بعض دفعہ آدمی غصے میں طلاق دے دیتا ہے اور غصہ ٹھنڈا ہونے پر جب اس کے نتائج سامنے آتے ہیں تو پچھتا تا ہے۔ اگر باقی عقود کی طرح طلاق میں بھی ایک ہی سے بیوی حرام ہو جاتی تو عمر بھر پچھتا پڑتا۔ اس لئے اللہ پاک نے یہ رعایت دی کہ ایک طلاق سے بیوی حرام نہیں ہوتی۔ تاکہ عداوت کی صورت میں رجوع کر لے۔ لیکن جو آدمی اکٹھی تین طلاقیں دے رہا ہے تو گویا اس نے اللہ پاک کی دی ہوئی رعایت کو ضائع کر دیا۔ لہذا اب تین اکٹھی دینے سے حرمت مغلطہ ثابت ہو جائے گی۔ چونکہ اس نے خود اپنے اوپر ظلم کیا ہے اس لئے اب اسے کوئی رعایت نہ ملے گی۔ حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ کا غزوہ موتہ میں یہ فرمانا کہ اسے دل اگر تجھے غلاموں کا خیال ہے تو سب آزاد اور بیوی کا ہے 'تو اس کو تین طلاق۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ تین طلاق دینے سے تین ہی ہوتی ہیں۔ اس لئے کہ غلام کو یہ کہنا کہ تو آزاد ہے 'اس سے اس کو کامل آزادی حاصل ہو جاتی ہے۔ اس طرح کی کامل آزادی عورت کو ایک طلاق سے نہیں ملتی۔ اگر مل سکتی تو جیسے غلاموں کے آزاد کرنے کا انہوں نے ایک مرتبہ فرمایا تھا اسی طرح بیوی کو بھی ایک طلاق کا کہتے 'کیونکہ ایک اور نمونہ اگر برابر ہوتیں تو تین کا لفظ لغو ہوتا۔ معلوم ہوا کہ صحابہ میں بھی یہ بات معروف تھی اور ان حضرات کے ذہنوں میں ایک اور تین کا تین فرق موجود تھا کہ غلام کو ایک ہی مرتبہ "انت حر" کہنے سے کامل آزادی ملتی ہے۔ اور عورت کو کامل آزادی تین

طلاق سے ہی ملتی ہے۔

اگر بالفرض مان لیا جائے کہ تین طلاقیں ایک ہوتی ہیں تو جمہور کے اس مسئلے میں اختلاف کرنے کی وجہ سے تین اور ایک ہونے میں شبہ ہو گیا اور حدیث میں شبہ سے بچنے کی تاکید آئی ہے۔ اور یہ شبہ حلال اور حرام میں دائر ہے اور حرام سے بچنا واجب ہے۔ لہذا تین ہی واقع ہوں گی۔

امام قرطبیؒ فرماتے ہیں کہ جمہور کی حجت عقلاً بھی خوب ظاہر ہے۔ اور وہ یہ کہ مطلقہ ثلاث خاوند کے لئے حرام ہے۔ حسی تنکح زوجاً غیرہ۔ اور اکٹھے یا الگ الگ دینے میں کوئی فرق نہیں ہے۔ نہ لغت میں اور نہ شرعی طور پر۔ اور جو ظاہری فرق تھا شریعت نے اس کو بھی لغو قرار دیا ہے۔ ولی اگر کسی کو کہے کہ میں نے ان تین کے ساتھ تہرانکاح کیا ایک کلمے کے ساتھ تو منعقد ہو جائے گا۔ ایسے ہی جیسے وہ اگر الگ الگ جملوں سے اس کا نکاح ان تین سے پڑھاتا تو ہو جاتا۔ یہی حکم عتاق اقرار اور طلاق کا بھی ہے۔

باقی رہا غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ ایک طہر میں ایک ہی طلاق ہوگی۔ دوسری کا وقوع ناممکن ہے۔ یہ بڑی عجیب بات ہے۔ اس لئے کہ خاوند کی اہلیت طلاق اور بیوی کی محللیت طلاق باقی ہونے کے باوجود خاوند کچھ بھی کر لے طلاق واقع نہیں ہوگی (بنا سبحان اللہ) اگر خاوند کی اہلیت یا مطلقہ کی محللیت کے باطل ہو جانے کا دعویٰ ہے تو اس کے لئے دلیل قطعی کی حاجت ہوگی۔ کیونکہ قبل ازیں یہ دونوں امر (اہلیت زوج اور محللیت زوجہ) یقیناً موجود تھے۔ اب کس دلیل قطعی سے اسے باطل کہا جائے گا۔ قطعی کے ابطال کے لئے دلیل قطعی ہی کی حاجت ہے۔ "الیقین لا یزول بالشک"۔ مسلمہ قاعدہ ہے۔ پھر اس میں قرآن کریم کی بھی صریح خلاف ورزی ہے۔ کیونکہ دور جاہلیت کے اسی غیر محدود اختیارات طلاق کی تحدید کے لئے قرآن پاک کی آیت "الطلاق مرتان" (اصول کرخی ص ۱) نازل ہوئی۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ خاوند کو

دو طلاقوں تک رجوع کرنے کا حق حاصل ہے۔ بعد ازاں تیسری طلاق سے حرمت مغلطہ ثابت ہو جائے گی۔ اور مزید طلاق دینے کا اختیار باقی رہے گا نہ تجدید نکاح کا۔ تاوقتیکہ تحلیل کی صورت نہ پائی جائے۔ مگر "لامدہیت" کے مطابق ہزار طلاق پر بھی یہ حق ختم نہیں ہوتا۔ ایک طہر میں ہزار دو ہزار طلاقیں بھی دے ڈالے تو حرمت مغلطہ ثابت ہوگی نہ تجدید نکاح کی حاجت پڑے گی۔ بلکہ رجوع کرنے کی بھی ضرورت نہیں۔ اس ایک مرتبہ رجوع ہو چکا۔ اب ادھر سے طلاقوں کی بوچھاڑ ہوتی رہے اور ساتھ ہی ساتھ عورت کے ساتھ بھرپور طریقے سے جنسی تعلقات بھی قائم رکھے۔ اس میں کوئی قباحت نہیں۔ طلاقیں دھڑا دھڑا نہ بیہوش نہ حرمت مغلطہ نہ تجدید نکاح بلکہ نہ ایک مرتبہ کے بعد حاجت رجوع حلال حرام سب ہضم۔ استغفر اللہ عورت روزانہ طلاقوں کی بوچھاڑ بھی سنے اور خون کے گھونٹ پی کر مرد کی ہوسائیکوں کا تحت مشق بھی بنے۔ عفت ناب خواتین کے لئے طلاق کے الفاظ سننا ہی ناقابل برداشت امر ہے۔ چہ جائیکہ روزانہ کی طلاقوں سے اسے تذلیل کی آخری حد تک پہنچانے کی گنجائش پیدا کی جائے۔

"لامدہیت" کا یہ طرز عمل خواتین کے لئے زمانہ جاہلیت کی طلاقوں سے بھی زیادہ رسوا کن اور ظالمانہ ہے۔ ایک صاحب لکھتے ہیں کہ جیسے مثلاً وقت سے پہلے نماز ظہر معتبر نہیں اسی طرح دوسرے طہر سے پہلے دوسری طلاق قابل اعتبار نہیں۔

جواب :

انقض المباحات کو افضل العبادات پر قیاس کرنا "لامدہیت" کے فقہ کا شاہکار ہے۔ جو انہی کو مبارک ہو۔ لیکن کوئی اہل علم اس جاہلانہ قیاس کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ یہ قیاس مع الفارق ہے۔

(ب) نمازوں کے اوقات نمازوں کے لئے اسباب وجوب کی حیثیت رکھتے ہیں۔

جیسا کہ تمام فقہاء اور اہل اصول نے اس کی تصریح کی ہے اور طلاق کے لئے وقت مکمل طرف ہے۔ اور اگر کسی صاحب کو وقت نماز اور وقت طلاق کی مماثلت پر ہی اصرار ہو تو اس سے معاملہ مزید خطرناک ہو جائے گا۔ کیونکہ اس کے مطابق ہر طہر میں طلاق دینا واجب قرار پائے گا۔ (جیسا کہ نماز کا وقت داخل ہونے پر نماز واجب ہو جاتی ہے) تو "لا بد ہست" کے مطابق ہر طہر پر طلاق نہ دینے والے تمام لوگ گناہ گار ہوں گے۔ حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں۔ ہر طہر پر کیا معنی؟ (یعنی ہر طہر میں طلاق دینا تو دور کی بات ہے) جبکہ مطلق طلاق دینے کو ہی شرعاً ناپسندیدہ قرار دیا گیا ہے۔ نہ وجوب ہے نہ استحباب ہے۔ علاوہ ازیں یہ ہے کہ طہر کو وقت نماز کی طرح تسلیم کر لینے سے ایک طہر میں متعدد طلاقیں دینے کا جواز ثابت ہو گا۔ جیسے کسی شخص کی متعدد نمازیں قضاء ہو جائیں۔ (جنہیں وہ ان کے اوقات میں ادا نہیں کر سکا تھا) تو وہ ان قضاء شدہ نمازوں کو ایک ہی وقت میں ادا کر سکتا ہے۔ جن طہروں میں (بقول لا بد ہست) طلاقیں فوت ہو گئی ہیں آئندہ طہر میں سب کو بیک وقت واقع کر سکتا ہے۔

اگر کما جائے کہ طلاقوں کی قضاء نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ طلاق کے لئے طہر کی وہ حیثیت نہیں جو حیثیت نماز کے لئے اوقات صلوٰۃ کی ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

غیر مقلدین یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ اپنے اس فیصلے پر کہ "ایک مجلس میں تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں۔" بعد میں نادم ہو گئے تھے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ دعویٰ بالکل افتراء اور جھوٹ ہے۔ چنانچہ کتاب الاشفاق میں ہے کہ حضرت عمرؓ کے تین طلاق والے فیصلے پر پشیمان ہونے کی روایت غلط اور باطل ہے۔ من گھڑت اور موضوع ہے۔ اس کی سند میں خالد بن یزید بن ابی مالک ہے جو اپنے والد کے بارے میں بھی جھوٹ بولتے تھے۔ یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ خالد بن یزید اپنے باپ پر جھوٹ

بھی لکھ بھی اکٹھا نہیں کرتا تھا۔ یہاں تک کہ اس نے صحابہ کرامؓ پر بھی جھوٹ باندھا ہے اور اس کی کتاب "الذیات" اس کے لائق ہے کہ اسے دفن کر دیا جائے۔ کتاب الاشفاق ص ۱۵۸ قال احمد لیس بشیء قال النسائی غیر ثقة قال الدارقطنی ضعیف قال ابن ابی الحواری سمعت ابن معین بالشام کتاب ینبغی ان یدفن کتاب الذیات لخالد بن یزید بن ابی مالک لم یرض ان یکذب علی ابیہ حتی کذب علی الصحابة کذا فی میزان الاعتدال۔ (میزان الاعتدال ص ۳۰۳ ج ۱)

دوسرا جواب :

یہ ہے اگر یہ حدیث یا روایت مان بھی لی جاوے تو وہ مطلق ہے۔ اس میں اس مسئلہ کی صراحت نہیں۔ صرف یہ ہے کہ "طلاق کے مسئلے پر ندامت ہوئی۔" اب وہ کون سا مسئلہ تھا متعین نہیں۔ لہذا اسی مسئلے کو روایت کا مصداق بنانا ترجیح بلا مرجح ہے۔

تیسرا جواب :

حضرت عمرؓ کے دور میں اس فیصلے کو نقل کرنے والے حضرت ابن عباسؓ خود بھی تین طلاقوں کا فیصلہ فرماتے تھے۔ چاہے ایک مجلس کی ہوں۔ ایسے کئی فتاویٰ ان کی کتابوں میں منقول ہیں۔ حتیٰ کہ خود علامہ ابن قیم جوزیؒ نے بھی باوجود اس تشدد کے جو ان کو اس مسئلہ میں تھا۔ حضرت ابن عباسؓ کے اس فتویٰ کا انکار نہیں کیا کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہیں۔ اس کے بعد رجوع جائز نہیں۔ چنانچہ فرمایا کہ : "فقد صح بلا شک عن ابن مسعودؓ و علیؓ و ابن عباسؓ الالبام بالثلاث ان وقعها جملة۔" (اغاثۃ اللہقان ص ۱۷۹ ج ۱) نیز اعلام الموقعین میں بھی ہے کہ ان حضرات سے بلا شک یہ بات ثابت ہے کہ اگر کبھی تین طلاقیں دی جائیں تو تین ہی لازم ہوں گی۔

ایک اعتراض کا حل

بعض حضرات یہ کہتے ہیں کہ ضرورت کے وقت دوسرے ائمہ کے مذہب پر عمل کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے مجبوری کی حالت میں امام شافعیؒ کے قول پر فتویٰ دینا جائز ہے جن کے نزدیک تین ایک ہیں؟

الجواب:

حضرات فقہائے عظام نے بدرجہ مجبوری اگر اس کی اجازت دی ہے تو یہ اس صورت میں ہے جب کہ ائمہ متبوعین میں سے کسی کا معتد قول تو موجود ہو۔ یہاں تو سرے سے ائمہ متبوعین میں سے کسی کا یہ مذہب ہی نہیں ہے۔ امام شافعیؒ اور تینوں دوسرے اماموں اور مجتہدین کے نزدیک تین طلاقیں نافذ ہو جاتی ہیں۔ تو اس اہمالی اور متفقہ مسئلے کو چھوڑ کر کسی شاذ، گرے پڑے مردود قول پر عمل کرنا ہرگز جائز نہیں ہو سکتا۔

نیز قرآن و سنت کے تمام احکامات کو حضرات ائمہ مجتہدین اور ارباب مذاہب نے ایک خاص ترتیب کے ساتھ مدون کر کے امت تک پہنچا دیا ہے۔ اب اصل مسئلہ "شریعت کی تنفیذ" کا ہے، تعبیر کا نہیں۔ لیکن "لادین عناصر" تعبیر شریعت کے مخفیے میں الجھا کر قوم کو تنفیذ شریعت سے محروم کرنے کے درپے ہو رہے ہیں۔ قرآن و سنت کے احکام کی تعبیر و تشریح کا حق کس کو حاصل ہے۔ اس میں اہل عقل و انصاف کے نزدیک دورائے نہیں ہو سکتیں۔ "برٹش قوانین" کی تشریح کا حق اس کے ماہرین کو حاصل ہے۔ سائنسی امور میں سائنسدانوں کا قول معتبر ہے۔ طب قدیم اور جدید میں اس کے ماہرین کا فیصلہ تسلیم کیا جائے گا۔ پس بالکل واضح بات ہے کہ قرآن و سنت کی تشریح و تعبیر میں ماہرین شریعت کا فیصلہ واجب التسليم ہو گا۔

کسی بڑے سے بڑے انجینئر یا سائنس دان کو عدالت عالیہ میں بحیثیت قانون

دان پیش ہونے کا حق حاصل نہ ہو گا۔ اور نہ ہی اس کی تحقیق کوئی قانونی حیثیت رکھتی ہے۔ ایسے ہی ائمہ مجتہدین کے مقابلے میں کسی اور غیر مجتہد کو قرآن و سنت کی تعبیر و تشریح کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔

حلالہ

اللہ تعالیٰ نے شرعی احکام بیان کرتے ہوئے طلاق کے متعلق سورہ بقرہ میں ارشاد فرمایا کہ ایک طلاق دے کر اگر ندامت ہو تو رجوع کر لے۔ وبعولتھن احق بردھن فی ذلک ان ارادوا اصلاحا۔ کہ ایک طلاق کے بعد رجوع کر سکتا ہے۔ پھر آگے اس کی حد کو بیان فرمایا کہ جتنی طلاقیں کے بعد رجوع ممکن ہے وہ دو ہیں۔ الطلاق مرتان۔ چاہے الگ الگ دی ہوں یا اکٹھی۔ اس کے آگے فرمایا: فان طلقھا فلا تحل لھ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ۔ اس میں "فا" تاخیر بلا مہلت کے لئے ہے کہ تیسری طلاق کے بعد رجعت کا خاوند کو کوئی حق حاصل نہیں۔ اب وہ عورت اس خاوند کے لئے حلال نہیں رہتی۔ یہاں تک کہ وہ عورت (عدت کے بعد) دوسرے شوہر سے نکاح کرے (اور نکاح کے بعد دوسرا شوہر اس سے صحبت کرے۔ اس کے بعد وہ مرجائے یا از خود طلاق دے دے اور اس کی عدت گزر جائے تب یہ عورت پہلے خاوند کے لئے حلال ہوگی۔ اور وہ اس سے دوبارہ نکاح کر سکے گا)۔

حلالہ شرعی ہے۔ اور تین طلاقیں دینے کے بعد عورت کا کسی کے ساتھ اس شرط پر نکاح کر لینا "کہ وہ صحبت کے بعد طلاق دے دے" باطل ہے۔ اور حدیث شریف میں ایسا حلالہ کرنے اور کرانے والے پر لعنت فرمائی گئی ہے۔ البتہ ملعون ہونے کے باوجود اگر دوسرا شوہر صحبت کے بعد طلاق دے دے تو عدت گزرنے کے بعد وہ عورت پہلے خاوند کے لئے حلال ہو جائے گی۔ مستدرک حاکم اور ترمذی میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود

رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: "لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المحلل والمحلل لہ۔" یہ حدیث غیر مقلدین پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ تو ہماری دلیل ہے کہ اس میں آپؐ نے باوجود لعنت کرنے کے ان کو حلال کرنے والا فرمایا۔ حرام کرنے والا نہیں فرمایا اور شوہر اول کے لئے بھی اسی قسم کے الفاظ ارشاد فرمائے۔ لہذا یہ حدیث ہمارے مذہب کے عین مطابق ہے۔ ہم مکمل حدیث پر عمل کرتے ہیں اور غیر مقلد آدمی پر۔ اس لئے کہ یہ شرط لگانا ہمارے نزدیک بھی جائز نہیں ہے اور موجب لعنت ہے۔ اس کے جواز کا قول فقہ حنفی کے کسی بھی معتمد عالم نے نہیں کیا اور نہ ہی فقہ حنفی کی کسی کتاب میں اس کو جائز لکھا گیا ہے۔ تو ہمارے نزدیک عدم جواز تو ہے مگر نفاذ ہو جاتا ہے۔ یعنی ایسا کرنا جائز تو نہیں، البتہ اگر کوئی ایسا کر دے تو شرط باطل ہوگی اور نکاح صحیح شمار ہو کر عورت زوج اول کے لئے حلال ہوگی۔ بالکل اسی طرح جس طرح کہ حیض کی حالت میں طلاق دینا حرام ہے، لیکن اگر کوئی دیدے تو واقع ہو جاتی ہے۔ ایسے ہی یہ شرط لگانا تو باطل ہے۔ اگر وہ خود ان کا گھر آباد کرنے کے لئے طلاق دے دے تو جائز ہے۔ اور حلالہ کے خلاف شور مچانے میں غیر مقلدین کا مقصد صرف اور صرف قرآن و سنت اور صحابہ کرامؓ اور اجماع سے بغاوت کے راستے کو ہموار کرنا ہے۔ کیونکہ قرآن و سنت، اجماع کی صحیح تدوین و ترتیب اور تشکیل ائمہ اربعہ نے ہی دی ہے۔ اس لئے ان چاروں مذاہب سے امت کو بدظن کرنا اور ہٹانا ان کا نصب العین ہے۔ اور شور یہ مچاتے ہیں کہ معین امام یا فقہ کو ماننے کا حکم قرآن و حدیث میں دکھاؤ۔ اس کے علاوہ جتنی بھی روایات وہ پیش کرتے ہیں سب میں حلال کرنے والا فرمایا گیا ہے۔ غرضیکہ وہ عورت زوج اول کے لئے اگر حلال نہ ہوتی تو آپؐ اس کو یہ الفاظ ارشاد نہ فرماتے۔ آپؐ کا اس کو محلل کہنا ثبوت حل پر دل ہے۔ اور یہ چیز صحت نکاح کی متقاضی ہے۔ البتہ مرتکب حرام ہونے کے ہم بھی قائل ہیں۔ اور پھر غیر مقلد لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ حلالے کے یہ یہ نقصان ہیں۔ حالانکہ حلالے کو وہ

خود بھی مانتے ہیں۔ جبکہ کسی آدمی نے ۳ ماہ یا ۳ طہروں میں ۳ طلاقیں دی ہوں تو ان کے نزدیک بھی وہ عورت زوج اول پر حرام ہو جاتی ہے۔ اور حلال ہونے کی صورت ان کے ہاں حلالہ ہی ہے۔ جیسا کہ ان کے رسالہ "الدعویۃ" وغیرہ میں مذکور ہے۔ اسی طرح بعض اور صورتوں میں بھی ان کے ہاں حلالہ جائز ہے، بلکہ ان کے ہاں حلالہ سنہرے بھی موجود ہیں۔ معلوم ہوا کہ اصل مسئلہ حلالہ کے جواز و عدم جواز کا نہیں، بلکہ ایک طہر میں تین طلاقیں دینے کی صورت میں اس کے جواز و عدم جواز کا ہے۔ اور اس مسئلے کو ہم قرآن و حدیث، اجماع و قیاس سے ثابت کر چکے ہیں۔ پس ان کا یہ شور مچانا لغو ہوا۔

بعض غیر مقلدین کہتے ہیں کہ عورت تو حرام ہے، لیکن اگر ہم فتویٰ نہ دیں تو بھی لوگ اسی طرح اکٹھے رہتے ہیں۔ حالانکہ اگر یہ فتویٰ نہ دیتے تو لوگ گناہ سمجھ کر ایسا کرتے۔ ان فتوؤں کے حصول کے بعد وہ گناہ کو ساری عمر حلال سمجھ کر کر رہے ہیں جس سے ایمان بھی رخصت ہو جاتا ہے۔

اور اگر دوسرے شوہر سے نکاح کے وقت طلاق دینے کی شرط نہ لگائی جی لیکن اس کے دل میں ہو کہ صحبت کے بعد عورت کو طلاق دے دے گا تو یہ صورت موجب لعنت نہیں۔ اسی طرح اگر عورت کی نیت ہو کہ دوسرے شوہر سے طلاق لے کر پہلے شوہر سے نکاح کر لوں تب بھی گناہ نہیں۔ ہاں بغیر دوسرے خاوند سے نکاح کئے وہ عورت زوج اول پر قطعاً حرام ہے۔ اور پھر نکاح کے ساتھ پہلے کے لئے حلال ہونے کی صورت تب ہوگی جب زوج ثانی وطی بھی کر لے۔ اسی وجہ سے بعض مفسرین کے ہاں آیت قرآنیہ میں نکاح بمعنی وطی کے ہے اور حضرت رفاعة قرظیؓ کی بیوی کا واقعہ مشہور ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اس سے فرمایا تھا کہ "لاحتی یلذوق عسیلتک و تلذوقی عسیلتک" (بخاری ص ۹۱ ج ۲) اور حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ نے بھی اس کی تصدیق کی تھی۔ اسی طرح نکاح صحیح کا ہونا شرط ہے۔ لان المطلق

ينصرف الى الكامل۔

اب اس مسئلے پر تو اجماع ہے کہ حلالہ سے زوج اول کو تین طلاقوں کی ملکیت حاصل ہو جاتی ہے۔ جب کہ حرمت مغلظہ کے ثبوت کے بعد حلالہ کیا گیا ہو۔ البتہ اگر ایک یا دو طلاقوں کے بعد عورت کسی دوسرے مرد سے شادی کر لے تو اس کے فوت ہونے کے بعد یا از خود طلاق دینے اور عدت گزارنے کے بعد زوج اول سے دوبارہ نکاح کر لے۔ زوج اول کو اب بقیہ طلاقوں کا اختیار ہو گا یا مکمل تین کا اس میں شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک تین طلاقوں کا مالک ہو گا۔ اور امام محمدؒ کے ہاں تین سے باقی ماندہ کا۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے زوج ثانی کی وطی کو حرمت مغلظہ کے لئے مفتی اور غایت بنایا ہے۔ اور اس کے ثبوت سے پہلے انتہاء اور غایت کیسے بن سکتی ہے۔ اور شیخینؒ کی دلیل یہ ہے کہ زوج ثانی کی وطی زوج اول کے لئے محلل ہے۔ فلا جناح علیہما ان یتراجعا۔ اور آپؐ نے بھی اس کو محلل کہا ہے اور حل میں اصل یہ ہے کہ حل کا محل ہو۔ پس وہ تین طلاقوں کا مالک ہو گا۔ نیز جب وطی زوج ثانی حرمت غلیظہ کو ختم کر دیتی ہے تو حرمت خفیفہ کو تو بدرجہ اولیٰ ختم کر دے گی۔ لیکن زوج ثانی کے نکاح کے بعد وہ عورت زوج اول پر قطعاً حرام ہے۔

اور غیر مقلدین نے اس گناہ کا ٹھیکہ لیا ہوا ہے کہ وہ تین طلاقوں کے بعد بھی بغیر حلالہ کے زوج اول کے سپرد کر دیتے ہیں۔ جو قرآن و سنت و اجماع کے بالکل خلاف ہے۔ اور کہتے ہیں کہ حلالہ سے بے حیائی پھیلے گی۔ حالانکہ اگر اس حکم پر پختگی کے ساتھ عمل کیا جاوے تو پھر تین طلاقیں دینے کا کوئی نام نہ لے۔ جس طرح چوروں اور دیگر مجرموں کو حد نہ لگا کر ان کو جرأت دلائی جاتی ہے اسی طرح شریعت کی مقرر کردہ یہ سزا نہ لگا کر لوگوں کو تین طلاقیں دینے کی جرأت دلائی جاتی ہے۔

الغرض حلالے کے خلاف غیر مقلدین کا پروپیگنڈہ دراصل قرآن و سنت سے ثابت شدہ ایک اجماعی مسئلے کے خلاف شرمناک جھوٹی مہم ہے۔ اس مسئلے کا ماخذ قرآن

پاک کی یہ آیت ہے : فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ۔ (البقرہ ۱۵)۔

اور پھر بخاری شریف وغیرہ صحاح ستہ میں مروی حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا بھی اس کا ماخذ ہے۔ جس میں حضرت رفاعہؓ کی بیوی کا واقعہ بیان کیا گیا ہے۔ اور اس پر اجماع بھی منعقد ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

سنگسار کیا جاتے

امام زہری اور قتادہ رحمہما اللہ کا فیصلہ

مصنف عبدالرزاق میں ہے کہ اگر کسی شخص نے سفر میں اپنی بیوی کو دو گواہوں کے سامنے تین طلاقیں دے دیں اور وطن واپس آنے کے بعد اس نے اپنی بیوی سے وطی کی۔ اس پر گواہوں نے کہا کہ وہ ہمارے سامنے تین طلاقیں دے چکا ہے تو اس صورت میں زہری اور قتادہ نے کہا کہ اگر شوہر یہ حلف اٹھائے کہ ان دونوں نے مجھ پر جھوٹی گواہی دی ہے تب تو اس کو سو کوڑے لگائے جائیں گے اور مرد و عورت میں علیحدگی کر دی جائے گی۔ اور اگر مرد نے اقرار کر لیا کہ ہاں میں نے طلاق دی ہے تو اس کو سنگسار کیا جائے گا۔ (مصنف عبدالرزاق ص ۳۳۹ ج ۷)

مزید تائید :

فتاویٰ عالمگیری میں ہے : ولو طلقها ثلاثاً ثم راجعها ثم وطئها بعد مضي المدة یحد اجماعاً۔ یعنی اگر کسی شخص نے تین طلاقیں دیں پھر رجوع کر لیا اور عدت گزارنے کے بعد مطلقہ سے جماع کیا تو اس پر بالاجماع حد زنا جاری ہوگی۔ (فتاویٰ ہندیہ ص ۱۳۸ ج ۲)

تین طلاق اور حلالہ

مناظر اہلسنت حضرت مولانا محمد امین صفدر صاحب مدظلہ

برادران اسلام! اسلام ایک برحق اور فطری دین ہے۔ اس میں اصل اور نقل کا امتیاز نہایت واضح ہے۔ جس طرح اس دنیا میں نور کے مقابلہ میں تاریکی ہے اسی طرح ایمان کے مقابلہ میں کفر، توحید کے مقابلہ میں شرک، سنت کے مقابلہ میں بدعت، اجتہاد کے مقابلہ میں الحاد، تقلید سلف کے مقابلہ میں ذہنی آوارگی اور نفس پرستی ہے۔ باطل نے حق کا پہلے انکار اس انداز میں کیا کہ حضور اقدس ﷺ کی نبوت کا ہی انکار کیا جائے، لیکن کفر کی تمام طاقتیں مل کر بھی حق کا راستہ نہ روک سکیں اور چار دانگ عالم میں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی رسالت اور نبوت کا ڈنکا بجنے لگا۔ حق غالب آگیا اور باطل دب گیا۔ تاہم باطل نے ہمت نہ ہاری، البتہ ایک قدم پیچھے ہٹ کر حملہ آور ہوا اور یہ طریقہ اختیار کیا کہ اب رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر براہ راست حملہ نہ کیا جائے۔ اور اسلام سے کفر براہ راست بھی نہ ٹکرائے، بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بظاہر گلہ پڑھ لیا جائے اور پھر آپ کی تعریف، مگر آپ کے صحابہ کی تکذیب کر دی جائے۔ کیونکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ نبوت کے راوی ہیں۔ ان ہی کی روایات سے دلائل نبوت یعنی معجزات پوری دنیا میں پھیل چکے ہیں۔ اور یہی مقدس جماعت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاکیزہ تعلیمات کے راوی اور سنت نبوی کے عملی نمونے ہیں۔ اگر ان حضرات کو معاذ اللہ

بھولے ثابت کر دیا جائے تو نہ ہی دنیا کے سامنے آنحضرت ﷺ کے دعویٰ نبوت کا ثبوت ہو سکے گا اور نہ ہی دلائل نبوت اور تعلیمات نبوت کا۔ اس طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلمہ کو باقی رکھ کر آپ کے پورے دین کو مشکوک کر دیا جائے گا۔ لیکن خلافت راشدہ کے سنہری دور نے اس حیلے کی بھی کمر توڑ کر رکھ دی۔ جب باطل نے دیکھا کہ اس حیلے میں بھی ہمیں خاص کامیابی نہیں ہوئی، اس لئے ان کو ”تقیہ“ کا لحاف اوڑھنا پڑا۔ تاہم باطل نے ہمت نہ ہاری اور ایک قدم اور پیچھے ہٹا لیا اور سوچا کہ صحابہ کرام کی عظمت و محبت سے مسلمانوں کے دل بھر پور ہیں۔ خدا کی کتاب اور نبی کی سنت اس مقدس جماعت کی عظمت اور ان کے بے مثال کارناموں سے پر ہے۔ اس لئے کتاب و سنت کے ماننے والوں کو صحابہ کرام سے بدظن کرنا بہت مشکل ہے۔ اسونے دیکھا کہ آج جو دین مکمل طور پر مدون شکل میں مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے اور ہر جگہ عملاً متواتر ہے، یہ براہ راست صحابہ کرام کا مدون کردہ نہیں، کیونکہ ان کی مقدس زندگیاں اکثر میدان جہاد میں گذر گئیں۔

اس مکمل دین کی تدوین کا سہرا ائمہ اربعہ کے سر پر ہے۔ ان ہی حضرات کے مقدس ہاتھوں سے دین حنیف کی تدوین ہوئی اور اس کو ہر طرح سے عملی توازن اور غلبہ نصیب ہوا۔ ان میں سے بھی خصوصاً سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی تدوین کو جو شہرت عام اور بقائے دوام نصیب ہوئی اس کی مثال نہیں ملتی۔ ان کی فقہ تقریباً بارہ سو سال تک اسلامی دنیا میں بطور قانون نافذ رہی۔ عباسی خلافت میں قاضی القضاۃ یعنی وزیر قانون سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے عظیم شاگرد قاضی ابو یوسف کو بنایا گیا۔ عباسی خلافت میں اکثر قاضی حنفی تھے۔ بعض باقی تین مذاہب کے۔ پھر سلجوقی، خوارزمی اور عثمانی خلافتیں خالص حنفی خلافتیں تھیں۔ تمام فتوحات کا سہرا بھی ان کے سر رہا اور فقہ حنفی بحیثیت قانون اسلامی نافذ رہی اور یہی خلافتیں خدمت حرمین شریفین کے شرف سے مشرف رہیں۔ فقہ اسلامی جو عروج اسلام کے دور میں صدیوں تک ہر

زمان و مکان کے مسائل کے حل کی مکمل صلاحیت رکھتی تھی۔ اب اس کے بارے میں یہ آواز اٹھنے لگی کہ عروج اسلام کے دور میں تو یہ کار آمد تھی، لیکن آج مسلمانوں کی پریشانی کے دور میں یہ کام نہیں دے سکتی۔ اس میں سب سے بڑا نقص یہ ہے کہ اس کا تواتر اور اس کی کاملیت مسلمانوں میں مغربی قوانین کے نفوذ سے مانع اور اس کی سرایت میں بہت بڑی رکاوٹ ہے۔ اس لئے باطل نے سوچا کہ مذاہب اربعہ جو کتاب و سنت کی صحیح اور جامع تعبیر ہے اور مراد وحی کی متواتر تشکیل ہے خاص طور پر حنفیت جو کتاب و سنت کی سب سے پہلی تعبیر و تفصیل ہے اور اپنی جامعیت اور حقانیت کی وجہ سے خیر القرون سے آج تک درسا اور عملاً متواتر ہے ان کا انکار کر دیا جائے تو نہ ہی قرآن پاک کی کوئی متواتر تعبیر دنیا کے سامنے رہ جائے گی اور نہ ہی سنت کی کوئی متواتر تفصیل دنیا کے ہاتھ میں رہے گی، نہ ہی صحابہ کرامؓ کے اعمال کا متواتر نقشہ کسی کے سامنے رہے گا۔ اس طرح متواتر فقہ سے بغاوت کے بعد قرآن و حدیث کو بچوں کا کھلونا بنا دیا جائے گا۔ ہر شخص کو اپنی خواہش نفس کی تعمیل کے لئے قرآن و حدیث کا نام استعمال کرنے کی کھلی چھٹی ہوگی۔ ہر شخص کا مذہب الگ الگ ہوگا۔

اس مقصد کے لئے یہودی لابی نے مستشرقین کی ایک کھیپ تیار کی کہ ان متواتر مذاہب سے خروج و بغاوت کی راہ ہموار کی جائے۔ انہوں نے ان متواتر مذاہب کے خلاف شاذ و مردود اقوال کی تلاش میں دن رات ایک کر دیا۔ متواتر قرآن کے مقابلہ میں شاذ و متروک قرائتیں عوام کے سامنے لا ڈالی گئیں۔ قرآن و سنت کی متواتر تعبیرات کے مقابلے میں شاذ تعبیرات کے ڈھیر لگا دیئے گئے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متواتر کارناموں کو سیو تاثر کرنے کے لئے شاذ اور بے سند قصوں کو تلاش کیا گیا۔ ائمہ مذاہب کے متواتر مذاہب کے خلاف شاذ اقوال کا جال بن دیا گیا اور ایسے لوگ پیدا کئے گئے جو خود مجتہد بن کر اکابر کے خلاف استخفاف، بدگمانی، بدزبانی کوئی دین کی خدمت سمجھتے ہیں۔

حنفیت :

چونکہ اہل اسلام میں سب سے بڑی جماعت اہلسنت والجماعت کی ہے اور ان کے چار ہی مذاہب ہیں۔ حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی۔ ان میں بھی سب سے زیادہ تعداد احناف کی ہے۔ الحمد للہ! اسلام کے عروج کی تاریخ میں سب سے زیادہ ملک انھوں نے کافروں سے فتح کر کے اسلامی سلطنت میں شریک کئے۔ ساری اسلامی سلطنت میں اسلامی قانون کو نافذ رکھا۔ سب کافروں سے جزیہ وصول کیا۔ آج بھی مسلمانوں میں یہی ایک موثر طاقت ہے، اس لئے یہودی لابی نے سب فرقوں کو اس کے پیچھے لگا دیا ہے۔ تاکہ ان کو رات دن پریشان رکھا جائے اور مستشرقین کے مواد کو سمیٹ کر ائمہ متبعین کے خلاف خروج و بغاوت کے لئے ایسے شاذ اقوال کا سارا لیا جاتا ہے جو بعض لوگوں سے سو یا غلطی سے صادر ہوئے اور امت میں ہمیشہ شاذ و متروک رہے۔ ان لوگوں کو آپ سو سمجھائیں کہ ”مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ“ کی وعید سے خود بچو اور امت رسولؐ کو بچاؤ۔ مگر یہودی لابی کی نوازشات کی وجہ سے یہ اپنے اکابر سے بدظن اور مستشرقین کے تلاش کردہ شاذ اقوال کو قرآن و حدیث کے نام سے پیش کرنے کے عادی ہو چکے ہیں۔

ہمیں افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ متواتر مذاہب کے مٹانے میں سب سے زیادہ کردار حضرات غیر مقلدین ادا کر رہے ہیں۔ عام لوگوں میں یہ تاثر ہے کہ یہ لوگ صرف فقہ حنفی کو نہیں مانتے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ ائمہ اربعہ کے متفقہ مسائل کو بھی مٹاتے ہیں اور ائمہ کے بعد صحابہ کرامؓ کے اجماع تک کی مخالفت کو اپنا دین سمجھتے ہیں۔ قرآن و سنت کی تشریحات میں ارشادات صحابہؓ اور تعبیرات ائمہ کرام کی مخالفت کر کے مستشرقین سے برآمد شدہ شاذ مسائل کو پھیلاتا ان کا محبوب مشغلہ ہے۔

مسئلہ طلاق :

ایسے ہی مسائل میں سے ایک مسئلہ طلاق ہے۔ یہود کے ہاں طلاق کی کوئی تحدید نہیں۔ جتنی طلاقیں چاہے خاوند دیتا رہے اور رجوع کرتا رہے نہ بیچاری کو بسائے نہ آزاد کرے۔ اس کے برعکس عیسائی مذہب کے ہاں طلاق جائز ہی نہیں۔ اسلام میں نہ ہی یہود کی طرح کھلی چھٹی ہے اور نہ ہی عیسائیت کی طرح بالکل ممانعت۔ اسلام یہ کہتا ہے کہ جو تعلقات خدا کے جوڑے ہوئے ہیں ان کو انسان توڑنے کا حق نہیں رکھتا جیسے باپ بیٹے اور بھائی بہن کا تعلق۔ باپ سو مرتبہ کہے کہ تو میرا بیٹا نہیں 'وہ پھر بھی بیٹائی رہتا ہے۔ بھائی سو مرتبہ کہے تو میری بہن نہیں 'وہ پھر بھی بہن ہی رہتی ہے۔ لیکن جو تعلقات انسان خود جوڑتا ہے وہ جس مقصد کے لئے جوڑے اگر وہ مقصد حاصل نہ ہو رہا ہو 'کوئی پریشانی ہو تو اس کے توڑنے کا بھی انسان کو اختیار ہے۔ مثلاً میاں بیوی کا تعلق انسان نے خود جوڑا ہے تاکہ زندگی کا سکون و چین نصیب ہو 'لیکن اگر آپس میں بالکل نہ بنتی ہو تو آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں : **أَبْغَضُ الْحَالِلِ عِنْدَ اللَّهِ الطَّلَاقُ** (ابوداؤد ۱۶۶-۱) کہ حلال باتوں میں سے اللہ تعالیٰ کو سب سے ناپسند طلاق ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں : **الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَالُهُ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ يَأْخُذُ سَانِ** (البقرہ: ۲۲۹) طلاق دو مرتبہ ہے 'پھر یا تو روک لینا ہے معروف طریقے سے یا آزاد کر دینا ہے اچھے طریقے سے۔

گویا دو طلاقیں کے بعد مرد کو دو اختیار دیئے۔ اگر وہ اس کو پھر اپنی بیوی بنانا چاہتا ہے تو معروف طریق سے روک لے۔ مثلاً طلاق رجعی ہے اور عدت باقی ہے تو رجوع کر لے 'اور اگر طلاق رجعی کی عدت ختم ہو گئی یا طلاق بائن ہے تو عورت کی رضامندی سے دوبارہ اس سے نکاح کر لے۔ اور اگر یہ نہ چاہے تو اس کو جانے دے۔ لیکن اگر مرد نے تین طلاقیں دے دیں تو ارشاد باری تعالیٰ ہے : **فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ**۔ پس اگر تیسری طلاق بھی دے دی تو وہ

عورت اس کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔ یہاں تک کہ وہ اس کے علاوہ دوسرے خاوند سے نکاح کرے۔ اس لئے ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ تین طلاق جس طرح بھی دی جائیں وہ واقع ہو جاتی ہیں۔ اب جب تک دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے پھر وہ طلاق دے تو اس کی عدت گزار کر یہ پہلے خاوند سے نکاح کر سکتی ہے۔ لیکن حضرت پیران خیر شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہودی مذہب میں تین طلاق کے بعد بھی بیوی سے رجوع کا حق ہے۔ یہود سے یہ مسئلہ روافض نے لے لیا (غنیۃ الطالبین) ہمارے غیر مقلدین حضرات نے ایک نئی تقسیم کر لی کہ اگر خاوند تین طہروں میں تین طلاقیں دے پھر تو حلالہ شرعی کے بغیر عورت پہلے خاوند کے پاس نہیں آ سکتی۔ لیکن اگر تین طلاقیں ایک مجلس میں دے تو وہ ایک طلاق گنی جائے گی۔ خاوند کو رجوع کا حق ہے۔ اس کو مثال سے یوں سمجھیں کہ اہل اسلام کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کسی قسم کا نبی نہیں آ سکتا۔ مگر مرزا یوں نے ایک تقسیم کر لی ہے کہ آپ کے بعد صاحب شریعت نبی تو نہیں آ سکتا 'البتہ غیر تشریعی نبی آ سکتا ہے۔ اسی طرح غیر مقلدین نے تین طلاق کے مسئلہ میں تقسیم کر لی کہ بعض قسم کی تین طلاقیں تین ہوتی ہیں 'اور بعض قسم کی تین طلاقیں ایک رجعی طلاق ہوتی ہیں۔ اس لئے ان کا فرض ہے کہ اپنے دعویٰ کے دونوں حصوں پر وہ کتاب و سنت سے واضح دلیل دیں۔ وہ پہلے حصے میں ائمہ اربعہ سے متفق ہیں اور دوسرے حصے میں یہود اور روافض سے۔ ہم موضوع کی وضاحت کے لئے ان سے چند سوالات پوچھتے ہیں اور امید رکھتے ہیں کہ وہ ہر سوال کا جواب صریح آیت یا صحیح صریح غیر معارض حدیث سے دیں گے۔

(۱) طلاق دینا اللہ تعالیٰ کو پسند ہے یا ناپسند؟ ناپسند ہونے کے باوجود طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟

(۲) ایک عورت خدا و رسول کے ساتھ خاوند کی بھی پوری تابعدار ہے مگر خاوند کی نظر کسی اور طرف لگ گئی ہے۔ اب وہ اس بیوی کو محض بلا قصور طلاق دے دیتا

ہے۔ اس مرد کو اس طلاق دینے پر کوئی گناہ ہے یا نہیں؟ اس گناہ پر کیا حد شرعی ہے اور اس گناہ کے باوجود طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

(۳) حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جس طہر میں صحبت کر چکا ہو اس میں طلاق دینی حرام ہے (دارقطنی ج ۳، ص ۵) کیا اس حرام طلاق دینے پر مرد کو گناہ ہوگا نہیں؟ اور یہ حرام طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟

(۴) حضرت عبداللہ بن عباسؓ ہی فرماتے ہیں کہ بیوی کو حالت حیض میں طلاق دینا حرام ہے (دارقطنی ج ۳، ص ۵) اب کسی نے حالت حیض میں طلاق دی تو یہ حرام طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟

(۵) ایک مرد کو تین طلاقیں کا اختیار ہے۔ وہ کس طرح طلاق دے کہ تین ہی واقع ہو جائیں؟

(۶) ایک شخص نے تین طہروں میں عورت کو تین طلاقیں دیں۔ اب وہ اس عورت سے دوبارہ نکاح کرنا چاہے تو حلالہ شرعی کے بغیر کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۷) وہ عورت غیر مقلدین کا ”الدعوۃ“ رسالہ پڑھ کر کہتی ہے کہ تین طلاقیں دینا مرد کا قصور ہے۔ میں حلالہ کیوں کرواؤں مجھے سزا کیوں؟ دیکھو ”الدعوۃ“ والا بھی کہتا ہے تیسری طلاق کے بعد اب دونوں میاں بیوی کا معاملہ بالکل ختم ہو گیا۔ اب کبھی ملاپ نہیں ہو سکتا۔ صرف ایک شکل باقی ہے۔ وہ یہ کہ طلاق یافتہ عورت کسی دوسرے مرد سے نکاح کرے۔ حق زوجیت ادا کرے۔ اس کے ساتھ پہلے سے طے نہ ہو کہ ایک رات یا چند راتیں گزار کر یہ نیا خاوند اسے طلاق دے گا۔ ہاں البتہ اتفاق سے ان کی بھی آپس میں نہ بنے اور وہ مرد بھی اسے طلاق دے دے یا وہ خاوند ویسے ہی فوت ہو جائے تو پھر یہ عورت اور پہلا مرد اگر چاہیں تو دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں۔ یہ رہنمائی ہے جو اللہ تعالیٰ قرآن میں کر رہے ہیں۔ خط کشیدہ الفاظ کا ترجمہ ہمیں قرآن میں نہیں ملا۔ البتہ ”الدعوۃ“ نے قرآن پر جھوٹ بولا ہے۔ اسی طرح یا وہ خاوند ویسے ہی فوت ہو جائے یہ

بھی قرآن پاک کی کسی آیت کا ترجمہ نہیں ہے۔ وہاں تو صرف طلاق دینے کا ذکر ہے۔

قیاس :

ہاں فقہاء اسلام نے قیاس سے یہ کہا ہے کہ اگر دوسرا خاوند فوت ہو جائے یا عورت اس سے نکاح فسخ کرا لے یا خلع کرا لے تو پھر وہ عدت گزارنے کے بعد پہلے مرد سے نکاح کر سکتی ہے۔

طلاق کا بہترین طریقہ :

طلاق کا بہتر طریقہ تو یہی ہے کہ مرد ایک طلاق رجعی دے دے اس کے بعد رجوع کو دل نہ چاہے تو عدت کے بعد وہ عورت آزاد ہے۔ وہ کسی اور سے نکاح کرنا چاہے تو بھی درست ہے۔ اور ان دونوں میں کوئی صلح کی صورت ہو جائے تو دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر بیک وقت تین طلاقیں دی جائیں تو یہ گناہ ہے۔ عن محمود بن لبیدؓ قال اخبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعا فقام غضبانا ثم قال ايلعب بكتاب الله وانا بين اظهر كم حتى قام رجل وقال يا رسول الله الا يقتله (نسائی ۲۹:۲) حضرت محمود بن لبیدؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو بتایا گیا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دے دی ہیں۔ آپؐ سخت غصے کی حالت میں کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ میری موجودگی میں کتاب اللہ سے کھلا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ ایک آدمی نے عرض کیا کہ حضرت! کیا میں اسے قتل نہ کر دوں۔ اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ ایک دفعہ تین طلاق دینا خدا تعالیٰ کی پاک کتاب کے ساتھ کھیلنا اور آنحضرت ﷺ کو سخت ناراض کرنا ہے۔ مگر اس کے برعکس آپؐ تجربہ کر کے دیکھیں کہ جب غیر مقلدین سنتے ہیں کہ فلاں آدمی نے تین طلاقیں اکٹھی دے دی ہیں تو ان کو عید سے زیادہ خوشی ہوتی ہے۔ اس کے آگے پیچھے بھرتے ہیں اس کا استقبال کیا جاتا ہے :

ع بیس تفاوت رہ از کجاست تا یکجا

جو فرقہ خدا و رسول کی ناراضگی میں اپنی خوشیاں تلاش کرتا ہو اس کا دین معلوم ہو گیا۔ اس حدیث سے تو پتہ چلا کہ اگر تین طلاقیں ایک ہی ہوتیں تو آپؐ اتنے ناراض کیوں ہوتے۔ آپؐ نہیں دکھا سکتے کہ حضور ﷺ نے کبھی ایک طلاق پر ناراضگی فرمائی ہو یا اسے استہزاء بکتاب اللہ فرمایا ہو بلکہ جب آپؐ کو خبر دی گئی کہ اس نے تین طلاقیں اکٹھی دی ہیں تو آپؐ نے یہ نہیں فرمایا کہ ان کو تین نہ کہو ایک کہو۔ جب آپؐ نے ان کے تین کئے پر تین کو ہی برقرار رکھا تو اسی لئے امام قرطبی احکام القرآن میں فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے تین کو ہی نافذ فرمایا۔

غیر مقلدین کا قرآن سے اختلاف :

غیر مقلدین اس بات پر تو آیت پڑھتے ہیں کہ طلاق طہر میں دینی چاہیے فطلقوهن لعدتہن۔ اور اللہ تعالیٰ نے طلاق کی حد بیان کر دی ہے اور وہ یہ کہ ایک طہر میں ایک طلاق دے دو سرے طہر میں دوسری اور تیسرے میں تیسری۔ ان کی اس بات سے ہمیں بھی اختلاف نہیں۔ اختلاف اس میں ہے کہ اگر کسی نے یہ حد توڑ دی اور ایک ہی مرتبہ تین طلاقیں دیں تو تینوں واقع ہوں گی یا نہیں؟

حدیث :

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دی (جو منع اور گناہ تھی) تو آنحضرت ﷺ نے انہیں فرمایا کہ اس طلاق سے رجوع کر لو (کیونکہ یہ گناہ ہونے کے باوجود طلاق نافذ ہو چکی) اور انتظار کریں تا تک کہ وہ حیض سے پاک ہو پھر اس کو دوسرا حیض آئے پھر پاک ہو تو اس سے جماع کئے بغیر اس کو طلاق دے۔ یہ وہ عدت ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے جب کوئی حیض میں طلاق کا مسئلہ پوچھتا تو فرماتے اگر تو نے ایک یا دو طلاقیں دی ہیں تو مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجوع کا حکم دیا تھا اور اگر تو ایک ہی حیض میں تین

طلاقیں دے چکا تو تو نے (تین اکٹھی طلاقیں دے کر) خدا کی نافرمانی بھی کی اور تیری بیوی بھی تجھ سے جدا ہو گئی (مسلم، ج ۱، ص ۷۶)

○ اس سے صاف معلوم ہوا کہ غیر شرعی طلاقیں بھی نافذ ہو جاتی ہیں۔ اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مزید احادیث مطالعہ فرمائیں۔

غیر مقلدین کی قرآن و حدیث سے بغاوت :

امام بخاری نے ج ۲، ص ۷۹ پر ایک باب باندھا ہے: باب من اجاز طلاق الثلاث اور اپنی عادت کے موافق اس مسئلہ پر پہلے قرآن سے استدلال فرمایا ہے۔ الطلاق مرتان فامسالك بمعروف او تسريح باحسان۔ طلاق دو مرتبہ ہوتی ہے پھر یا تو روک لینا ہے معروف طریقے سے یا آزاد کر دینا اچھے طریقے سے۔ یعنی جب دو طلاقیں کا جمع کرنا صحیح ہے جبکہ مرتان کے لفظ کو دو پر محمول کیا جائے جیسا کہ ارشاد خداوندی نوتہا اجر ہا مرتین میں ہے امام بخاری کی طرح ابن حزم اور کرمانی نے بھی یہی استدلال کیا ہے کہ جب اس کا معنی مرتہ بعد مرتہ ہے تو جب دو جمع ہو سکتی ہیں تو تین بھی جمع ہو سکتی ہیں۔ کیونکہ آج تک کوئی شخص نہیں پایا گیا جس نے دو اور تین کے وقوع کی صحت میں فرق کیا ہو۔ اس کے بعد متصلاً امام بخاری نے حدیث لعان کا ذکر فرمایا ہے۔

۱۔ حدیث لعان :

حضرت ابوورداءؓ نے روایت کیا فطلقہا ثلاثا قبل ان یامرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (بخاری ج ۲، ص ۷۹) کہ آپؐ کے حکم سے پہلے ہی اسی ایک مجلس میں تین طلاقیں دے دیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ صحابہ کرامؓ دور نبوت میں ایک مجلس میں تین طلاقیں کے وقوع میں شک نہیں رکھتے تھے اور کسی روایت میں نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر نکیر فرمائی ہو۔ پس یہ حدیث تین طلاق بیک لفظ واقع ہونے کی واضح دلیل ہے کیونکہ یہ ممکن نہیں تھا کہ لوگ تین طلاق کا بلفظ

واحد واقع ہونا سمجھتے رہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کی اصلاح نہ فرمائیں۔ اس حدیث سے پوری امت نے یہی سمجھا۔ امام بخاری اور ابن حزم نے بھی یہی سمجھا ہے۔

۲- حدیث عائشہؓ :

امام بخاری نے اس کے بعد حضرت عائشہ صدیقہ (رضی اللہ عنہا) کی حدیث نقل فرمائی ہے کہ حضرت رفاعہ قرظی کی بیوی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی کہ میرے خاوند نے مجھے طلاق بتے دی ہے۔ دوسری روایت میں ہے کہ تین طلاقیں دیں (اس سے بظاہر یہی معلوم ہوا کہ جیسا کہ بتے کا لفظ ایک ہی کلمہ ہے۔ اس نے ایک ہی کلمے سے تین طلاقیں دی تھیں)۔ اس کے بعد میں نے عبدالرحمن بن الزبیر قرظیؓ سے نکاح کر لیا، لیکن وہ ناکارہ ہے۔ آپؐ نے فرمایا شاید تو دوبارہ رفاعہ کے پاس جانا چاہتی ہے؟ فرمایا ہرگز نہیں۔ جب تک وہ تیری محتاس نہ چکھے اور تو اس کی محتاس نہ چکھے۔ (بخاری ج ۲، ص ۹۱) اب دیکھئے اس عورت نے دوسرا نکاح کیا ہی اس لئے تھا کہ پھر پہلے خاوند کے پاس جاسکے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا کہ محتاس چکھے بغیر نہیں جاسکتی۔ امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں : اتفقوا علی ان تغیب الحشفة فی قبلہا کاف فی ذلک (حاشیہ بخاری) کہ اس پر اتفاق ہے صرف دخول کافی ہے حلال ہونے کے لئے۔ ان زبان و رازوں کو عبرت حاصل کرنی چاہئے جو ساری امت کو حلالی مولوی کہہ کر اپنے حرامی ہونے پر مہر لگاتے ہیں۔

۳- حدیث امام حسن بصریؒ :

روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ہمیں بتایا کہ انہوں نے اپنی بیوی کو ایام ماہواری میں طلاق دے دی تھی۔ بعد ازاں انہوں نے دو طہروں میں دو مزید طلاقیں دینے کا ارادہ کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بات پہنچی تو آپؐ نے فرمایا : ابن عمر تجھے اللہ تعالیٰ نے اس طرح حکم نہیں دیا۔ تو نے سنت سے تجاوز کیا۔

نت یہ ہے کہ تو طہر کا انتظار کرے، پھر ہر طہر میں طلاق دے۔ پس آپؐ نے مجھے حکم دیا کہ میں اس سے رجوع کر لوں۔ چنانچہ میں نے رجوع کر لیا۔ نیز آپؐ نے فرمایا کہ جب وہ پاک ہو جائے تب تمہارا جی چاہے تو طلاق دے دینا اور جی چاہے تو روک رکھنا۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! یہ فرمائیے کہ اگر میں نے اسے تین طلاقیں دے دی ہوں تو میرے لئے اس سے رجوع کرنا حلال ہوتا؟ فرمایا نہیں، وہ تجھ سے باندھ ہو جاتی اور گناہ بھی ہوتا۔ (کیونکہ اکٹھی تین طلاقیں دینا گناہ ہے) (طبرانی بحوالہ الاشفاق)

نوٹ : یاد رہے طبرانی کی سند میں شعیب نے براہ راست امام حسن بصری سے اس کو روایت کیا ہے نہ کہ بواسطہ عطاء خراسانی، کیونکہ اس کی دونوں سے ملاقات ہے۔

۴- حضرت عبادہؓ :

روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اس شخص کے بارے میں جس نے ہزار طلاقیں دیں فرمایا کہ تین کا تو اسے حق حاصل ہے اور باقی ۹۹۷ عددان اور ظلمان ہیں۔ اللہ تعالیٰ چاہیں تو اس پر گرفت فرمائیں، چاہیں تو معاف فرمادیں (طبرانی بحوالہ الاشفاق)

۵- حضرت سوید بن غفلہؓ :

روایت کرتے ہیں کہ حضرت امام حسن بن علیؓ کی ایک بیوی عائشہ خثعمیہ نامی تھی۔ امام حسن نے اسے فرمایا : اذہبی فانت طالق ثلاثا جا تجھے تین طلاقیں۔ جب اس کی عدت ختم ہو گئی تو اس کو دس ہزار بھیجے۔ اس نے یہ کہہ کر لینے سے انکار کر دیا : متاع قليل من حبیب مفارق۔ امام حسن کو جب یہ بات پہنچی تو وہ رو دیئے اور فرمایا : "اگر میں نے حضور ﷺ سے یہ نہ سنا ہوتا کہ جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں، خواہ ہر پاکی میں یا اکٹھی تو وہ عورت اس کے لئے طلال نہیں جب تک دو سری جگہ نکاح نہ کرے۔ لہذا جعفتھا تو میں اس کو واپس کر لیتا (دارقطنی ۱۳: ۳) امام حسنؓ تو رولہے ہیں۔ ان کے پاس اس کے رکھنے کا کوئی جواز

نہیں۔ اس زمانہ میں نہ غیر مقلدین تھے نہ ان کا دفتر الدعوۃ کہ وہ کسی عورت سے پوچھ کر وہاں حاضری دیتے اور شرعی حرام بیوی کو دوبارہ لے جاتے۔

۷۔ حدیث حضرت رکانہؓ :

فرماتے ہیں کہ میں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی ہے (چونکہ بتہ میں ایک کی نیت بھی ہو سکتی ہے اور تین کی بھی اور نیت دل میں پوشیدہ تھی) تو آپ ﷺ نے پوچھا کہ تیری نیت اس لفظ سے کتنی طلاقوں کی تھی؟ میں نے کہا ایک طلاق کی۔ آپؐ نے فرمایا کیا خداوند قدوس کی قسم کھا کر یہی کہہ سکتے ہو؟ میں نے خداوند قدوس کی قسم کھا کر یہی کہا۔ آپؐ نے فرمایا پس وہی ہے جو تو نے نیت کی (ترمذی ۱-۲۲۲، ابوداؤد ۱-۳۰۰، وقال ابوداؤد هذا الصحیح من حدیث ابن جریج ان رکاة طلق امرأته ثلاثاً لانہم اہل بیتہ وہم اعلم بہ (دارقطنی ۳-۳۲ قال صحیح) اس حدیث پاک سے تو یہ معلوم ہوا کہ اگر طلاق دینے والا زبان پر تین کا لفظ بھی نہ لائے۔ ایسا لفظ لائے جس کی دل میں تین کی نیت ہو سکتی ہو تو بھی تین کی نیت کرنے سے تین ہی واقع ہو جائیں گی۔ پھر جب زبان و قلم پر تین آجائیں تو وہ تین کیوں نہ ہوں گی۔

۷۔ حدیث امام اعمشؓ :

فرماتے ہیں کہ کوفہ میں ایک بوڑھا تھا۔ وہ کہا کرتا تھا کہ میں نے علی بن ابی طالبؓ سے سنا ہے کہ جب آدمی اپنی بیوی کو تین طلاقیں ایک مجلس میں دے ڈالے تو ان کو ایک کی طرف رد کیا جائے گا۔ لوگوں کی اس کے پاس ڈار لگی ہوئی تھی۔ آتے تھے اور اس سے یہ حدیث سنتے تھے۔ میں بھی اس کے پاس گیا اور اس سے کہا کہ تم نے حضرت علیؓ سے سنا ہے کہ جب آدمی اپنی بیوی کو تین طلاقیں ایک ہی مجلس میں دے ڈالے تو ان کو ایک کی طرف رد کیا جائے گا؟ میں نے کہا آپؓ نے یہ بات حضرت علیؓ سے کہاں سنی ہے؟ بولا میں تجھے اپنی کتاب نکال کر دکھا دیتا ہوں۔ یہ کہہ کر اس نے اپنی

کتاب نکالی۔ اس میں لکھا تھا : بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ وہ تحریر ہے جو میں نے حضرت علیؓ سے سنی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ جب آدمی اپنی بیوی کو تین طلاقیں ایک مجلس میں دے ڈالے تو وہ اس سے بابتہ ہو جائے گی اور اس کے لئے حلال نہ رہے گی۔ یہاں تک کہ کسی اور شوہر سے نکاح کرے۔ میں نے کہا تیرا نام ہو جائے تحریر کچھ اور ہے اور تو بیان کچھ اور کرتا ہے۔ بولا صحیح تو یہی ہے۔ لیکن یہ لوگ (شیعہ) مجھ سے یہی چاہتے ہیں (بیہقی)۔

۸۔ حدیث حضرت محمود بن لبیدؓ :

روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک شخص کے بارہ میں بتایا گیا کہ اس نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دے دی ہیں تو آپ سخت غصے کی حالت میں کھڑے ہو گئے اور فرمایا میری موجودگی میں کتاب اللہ سے کھلیا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ ایک آدمی نے عرض کیا حضرت! کیا میں اسے قتل نہ کر دوں (نسائی)۔ حضرت! قرآن و سنت آپ کے سامنے ہے کہ ایک دفعہ تین طلاقیں دینے والا حدود اللہ سے تجاوز کرنے والا ظالم ہے۔ آیات اللہ سے استہزاء کرنے والا ہے۔ اللہ اور رسول اس سے سخت ناراض ہیں۔ اس لئے اللہ و رسول نے اس کے لئے کوئی مخرج نہیں رکھا۔ اس کو دنیا میں یہ سزا دی ہے کہ اس کی بیوی اب جب تک دوسری جگہ نکاح نہ کرے اور حقوق زوجیت ادا نہ کرے یہ اس کو دوبارہ نہیں رکھ سکتا۔ اور آخرت میں بھی وہ اس گناہ ظلم اور آیات الہی سے استہزاء کی سزا کا مستحق ہے۔ مگر ایسے شخص سے غیر مقلد خوش ہے۔ وہ اسے ترغیب دیتا ہے تو نے خدا کی حدیں توڑ دی ہیں خفی تجھے پسند نہیں کرتے۔ خدا کی حدیں توڑنے والے کی پناہ گاہ ہمارا ہی فرقہ ہے تجھے خدا نے اپنی کتاب میں ظالم کہا، تجھ سے اللہ کا رسول ناراض ہو گیا۔ دل نہ چھوڑ ہمارا فرقہ ہی ظالموں کا ہے۔ جس سے اللہ کا رسول ناراض ہو جائے اسے ہمارے فرقے کے سوا کون قبول کرے گا۔ تو نے اگر اللہ کی آیات کا استہزاء اڑایا ہے تو کیوں

گھبراتا ہے؟ جلدی ہمارے فرقے میں آجا۔ ہمارا تو روزِ مردہ کا کام ہی اللہ کی آیات سے استہزاء ہے۔ یہ حنفی اللہ و رسول کی باتوں میں آگئے ہیں۔ ان کے ہاں تیرے پھکار کی کوئی صورت نہیں۔ یہ تجھے وہی سزا دیئے بغیر نہیں چھوڑیں گے جو اللہ و رسول نے تیرے لئے تجویز کی ہے کہ تیری بیوی حرام ہے، جب تک دوسری جگہ نکاح نہ کرے۔ لیکن قریبان جانیے ہمارے فرقے کے کہ جس کو اللہ و رسول وہ بیوی نہ دیں ہم دیتے ہیں، کون ہے روکنے والا۔ اے ظالم جاؤ خدا بے شک تم سے ناراض رہے۔ رسول تم سے ناراض رہے، تم میاں بیوی راضی رہو۔ ساری عمر حرام کاری کرو اور ہمارے فرقے کے زندہ باد ہونے کے نعرے لگاتے رہو اور بھی کوئی ظالم حدود اللہ کو توڑنے والا، اللہ و رسول کو ناراض کرنے والا ملے فوراً اس کی رہنمائی کرو کہ اس فرقہ میں آجائے۔ ہاں ایک فقرہ لگاتے رہنا کہ مذہب حنفی منزل من اللہ نہیں ہے۔ وادے جمالت! تیرا ستیاناس ہو۔ مذہب حنفی کیا ہے؟ اس کی بنیادیں کتاب اللہ، سنت رسول اللہ، اجماع اور قیاس ہیں۔ کیا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ منزل من اللہ نہیں؟ کیا حنفیت کی ضد نے تجھے کفر میں تو نہیں دھکیل دیا۔ اجماع منزل من اللہ ہی کی جی تشریح ہے۔ اجماع کے مخالف کو اللہ و رسول جہنمی فرماتے ہیں۔ ہائے حنفیت سے عناد نے تجھے جہنم رسید کر ہی دیا اور قیاس منزل من اللہ کی ہی ایسی ظنی تشریح ہے جس پر اللہ کے نبیؐ خوشی سے الحمد للہ پڑھتے ہیں۔ اس کے صواب پر دو اجر اور خطا پر ایک اجر کا وعدہ دیتے ہیں۔ اس کا مخالف معتزلی، خارجی اور بدعتی ہے۔ اب سوچ کیا تیرا یہ الحاد منزل من اللہ ہے؟ تیرا پوری امت سے شد و منزل من اللہ ہے؟ کیا من شد شد فی النار کی وعید بھول چکا ہے؟ تیرا یہ جمل مرکب منزل من اللہ ہے، آہ تو نے اپنا دین بھی خراب کیا اور کتنے اور لوگوں کا دین بھی برباد کیا۔ خدا سے ڈر اور توبہ کر۔

غیر مقلدین کی صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور ائمہ سے بغاوت:

۱۔ اسیدنا عمر فاروقؓ: عن انس قال کان عمر اذا اتی برجل قد طلق امرأته ثلاثاً فی مجلس او جعه ضرباً و فرقه بینہما (ص ۱۱) حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ کے پاس جب کوئی ایسا آدمی لایا جاتا جس نے ایک مجلس میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہو تھیں تو آپ اس آدمی کی پٹائی کرتے اور ان دونوں میاں بیوی کو الگ الگ کر دیتے۔

۲۔ عن زید بن وہب ان رجلاً بطالاً کان بالمدينة طلق امرأته الفأ فرجع الی عمر فقال انما كنت العیب فعلا عمر رأسه بالدرة و فرقه بینہما (ص ۱۲) زید بن وہب سے روایت ہے کہ مدینہ میں ایک آدمی نے اپنی بیوی سے کہا تجھے ہزار طلاق، پھر حضرت عمرؓ کے پاس آیا اور کہا میں نے تو کھیل کھیل میں ایسا کہا۔ حضرت عمرؓ نے مارنے کے لئے ورہ اٹھایا اور دونوں میں جدائی کر دی۔

۳۔ (سیدنا عثمانؓ) عن معاویہ بن ابی یحییٰ قال جاء رجل الی عثمان فقال انی طلقت امرأتی مائة قال ثلاثاً تحرمها علیک و سبع و تسعون عدوان (ص ۱۳) حضرت معاویہ بن ابی یحییٰ سے روایت ہے کہ ایک مرد حضرت عثمانؓ کے پاس آیا اور کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو سو طلاق دی ہیں۔ آپ نے فرمایا تین نے اس کو حرام کر دیا، باقی ستانوے عدوان ہیں۔

۴۔ (سیدنا علیؓ) عن حبیب قال جاء رجل الی علیؓ فقال انی طلقت امرأتی القأ قال بانک منك بثلاث و اقسم ماثرہا بینک و نساک (ص ۱۳) حضرت حبیب سے روایت ہے کہ ایک آدمی حضرت علیؓ کے پاس آیا اور کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاق دی۔ آپ نے فرمایا تین طلاق سے وہ تجھ سے جدا ہو گئی، باقی طلاقیں دوسری بیویوں پر تقسیم کر لے۔

۵۔ عن علیؓ قال اذا طلق البکر واحدة فقد بتها و اذا طلقها ثلاثاً

لم تحلل له حتی تنکح زوجا غیرہ۔ حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ جب بڑے بدخولہ بیوی کو ایک طلاق دے تو بائن ہو گئی اور جب اس کو تین طلاقیں دے (اور صرف ایک لفظ سے ہی دی جاسکتی ہیں کہ تجھے تین طلاق) تو اب وہ اس پر حلال نہیں یہاں تک کہ اس کے غیر سے نکاح کرے۔

۶۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ اگر بیوی کو یہ کہا کہ تجھے طلاق ہے (یعنی ایک ہی کلمہ سے) تو وہ تین طلاقیں شمار ہوں گی۔ (ج ۵، ص ۶۶)

۷۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ بیوی کو کہا تو ضیہ تو ایک کلمہ سے تین طلاقیں واقع ہو گئیں (ص ۶۹)

۸۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ بیوی سے کہا تو البریہ تو اس ایک کلمہ سے تین طلاقیں واقع ہو گئیں (ص ۶۹)۔

۹۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں کسی نے اپنی بیوی کو کہا : اَنْتِ عَلَیَّ حَرْجٌ تو اس ایک کلمہ سے تین طلاقیں واقع ہو گئیں (ص ۷۲)۔

۱۰۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ جب اپنی بیوی کو کہا تو مجھ پر حرام ہے تو اس ایک کلمہ سے تین طلاقیں واقع ہو گئیں (ص ۷۲)۔

۱۱۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ کسی نے اپنی بیوی کو کہا تجھے اتنی طلاق جو اونٹ کے بوجھ کے برابر ہو تو اس کلمہ سے تین طلاقیں واقع ہو گئیں (ص ۷۸)۔

۱۲۔ حضرت عمران ابن حصینؓ صحابی رسول ﷺ سے پوچھا گیا کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دے دیں۔ فرمایا اس نے اپنے رب کا بھی گناہ کیا اور اس کی عورت اس پر حرام ہو گئی۔ (ایضاً)

۱۳۔ حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے روایت ہے کہ جس نے رخصتی سے پہلے بیوی کو تین طلاقیں دیں (جو ایک ہی کلمہ سے تین طلاق دی جاسکتی ہیں) تو وہ عورت اس مرد پر حرام ہے جب تک کہ کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے۔ (ایضاً)

۱۴۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے آپ کے پاس ایک آدمی آیا اور اس نے کہا میں نے اپنی بیوی کو کہا کہ تجھے نواہ طلاق۔ اب سب مفتی کہتے ہیں کہ بیوی تجھ پر حرام ہو گئی۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ بیوی تو تمہیں سے ہی حرام ہو گئی اور باقی ساری گناہ ہی گناہ رہیں۔ (ص ۱۲)

۱۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ جس آدمی نے اپنی بیوی کو رخصتی سے پہلے ہی (ایک ہی کلمہ سے) تین طلاقیں دیں۔ فلا تحلل له حتی تنکح زوجا غیرہ۔ اب وہ عورت اس کے لئے حلال نہیں جب تک کسی دوسرے سے نکاح نہ کرے۔ (ص ۲۲)

۱۶۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں اگر بیوی کو اپنے اوپر تین طلاق ڈالنے کا اختیار دے دیا اور اس نے اپنے نفس کے لئے تین اختیار کر لیں تو تین ہی طلاقیں واقع ہوئیں۔ (ص ۶۳)

نوٹ : یہ تمام صفحات جو لکھے ہیں یہ مصنف ابن ابی شیبہ جلد پنجم کے ہیں۔

۱۷۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں وہ اپنے رب کا بھی نافرمان ہوا کیونکہ اکٹھی تین طلاقیں دینا گناہ ہے اور اس کی بیوی بھی اس سے جدا ہو گئی۔

۱۸۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے پاس ایک آدمی آیا اور کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو کہا ہے تجھے سو طلاق، فرمایا تین طلاقیں سے وہ تجھ سے جدا ہو گئی (یہ تو دنیا کی سزا ملی)

اور باقی ۹۷ کا حساب تجھ سے اللہ تعالیٰ قیامت کو لیں گے۔ (ص ۱۱۳)

۱۹۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا جس نے بیوی کو کہا کہ تجھے کات دیئے والی طلاق، تو ایک کلمہ سے تین طلاقیں واقع ہو گئیں (ص ۱۶۶)۔

۲۰۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں جس نے بیوی کو کہا انت یریدہ، اس ایک کلمے سے تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ اب وہ کسی اور سے نکاح کے بغیر حلال نہیں۔

۲۱- حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں جس نے بیوی کو بائن کہا، اس ایک لفظ سے تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ اب وہ حلال نہیں، جب تک دوسرے سے نکاح نہ کرے (ص ۷۱)۔

۲۲- حضرت مغیرہؓ سے پوچھا گیا کہ ایک مرد نے اپنی بیوی کو کہا تجھے سو طلاق فرمایا تین سے وہ حرام ہو گئی، باقی ۹۷ زائد رہیں۔ (ص ۱۱۳)

۲۳- حضرت محمد بن ایاس بن کثیرؓ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو رخصتی سے پہلے ہی تین طلاقیں دیں، پھر اس کا دل چاہا کہ اسی عورت سے نکاح کر لے۔ اب وہ فتویٰ لینے گیا اور میں بھی ساتھ تھا۔ اس نے حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے پوچھا۔ دونوں نے کہا اب تیرے لئے حلال نہیں جب تک کسی اور سے نکاح نہ کرے۔ اس نے کہا میں نے تو ایک ہی دفعہ طلاقیں دی تھیں۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ اب تیرے لئے کچھ نہیں بچا۔ حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں ہم اسی فتویٰ کو لیتے ہیں۔ اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کا بھی یہی قول ہے اور ہمارے عام فقہاء یہی کہتے ہیں، کیونکہ اس نے تین طلاقیں اکٹھی دیں اور اس پر اکٹھی ہی واقع ہو گئیں اور اگر وہ الگ الگ دیتا تو ایسی عورت جس کی ابھی رخصتی نہیں ہوئی وہ ایک پہلی طلاق سے ہی الگ ہو جاتی اور دوسری اور تیسری طلاق اس پر واقع نہ ہوتی۔ کیونکہ ایسی عورت پر کوئی عدت نہیں۔ تو طلاق کا محل ہی نہ رہی (موطا محمد، ص ۲۵۹)

۲۴- حضرت عطاءؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پاس ایک آدمی آیا۔ اس نے کہا میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں۔ فرمایا تم میں سے ایک آدمی اپنے آپ کو گندگی سے بھر لیتا ہے (کیونکہ تین طلاقیں گناہ ہیں) تو نے اپنے رب کی بھی نافرمانی کی (جس کی سزا تجھے آخرت میں ملے گی اور دنیا میں اس گناہ کی سزا یہ ہے کہ) تیری بیوی تجھ پر حرام ہو گئی۔ اب وہ تیرے لئے ہرگز ہرگز حلال نہیں جب تک وہ کسی اور سے نکاح نہ کرے۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں ہم اسی کو لیتے ہیں۔ یہی قول امام اعظمؒ

ابو حنیفہؒ کا ہے اور اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں۔ (کتاب الآثار)

۲۵- حضرت مالک بن الحویرثؓ فرماتے ہیں کہ ایک آدمی حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پاس آیا کہ بے شک میرے بچانے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں۔ فرمایا بے شک تیرے بچانے (اکٹھی تین طلاقیں دے کر) خدا کی نافرمانی کی (جس کی سزا آخرت میں ملے گی اور دنیا میں بھی) اس پر ایسی ندامت ڈال دی جس سے نکلنے کا کوئی راستہ نہیں۔

۲۶- امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں مجھے یہ روایت پہنچی ہے کہ ایک آدمی نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو سو طلاق دی ہے، اب میرے لئے کیا حکم ہے؟ فرمایا تین طلاق سے وہ حرام ہو گئی (یہ دنیا کی سزا ہے اور اکٹھی طلاقیں دے کر) ۹۷ بار مزید تو نے اللہ تعالیٰ کی آیات سے استہزاء کیا۔ اس لئے آخرت میں اللہ ہی تجھ سے سمجھے گا۔ (موطا مالک ص ۵۱۰)

۲۷- حضرت عنتربہؓ فرماتے ہیں کہ ایک آدمی حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پاس آیا اور کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک ہی مرتبہ کہا کہ تجھے سو طلاق۔ اب وہ تین طلاق کی وجہ سے مجھ پر حرام ہو گئی ہے یا اس کو ایک ہی طلاق سمجھا جائے گا۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا وہ تین طلاق کی وجہ سے تم سے جدا ہو گئی (یہ دنیا کی سزا ہے) اور باقی ستانوے گناہوں کا بوجھ تم پر باقی رہا (جس کا عذاب آخرت میں ہو گا) (ابن ابی شیبہ ص ۱۱۳)

۲۸- حضرت سعید بن جبیرؓ فرماتے ہیں ایک آدمی حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پاس آیا اور کہا میں نے اپنی بیوی کو کہا کہ گیارہ سو طلاق۔ فرمایا ان میں سے تین کی وجہ سے وہ تجھ پر حرام ہو گئی (یہ دنیا کی سزا ہے) اور باقی سب کا گناہ اور آیات اللہ سے جو استہزاء کیا اس کا عذاب آخرت میں ہو گا (ص ۱۱۳)

۲۹- حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے اس آدمی کے بارہ میں پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو کہا تجھے ستاروں کی تعداد کے مطابق طلاق۔ تو آپؓ نے

فرمایا اس بارہ میں رأس الجوزاء ہی کافی ہے۔ (اس ستارے کے تین سینگ ہیں) (مصنف عبد الرزاق)

۳۰۔ امام حکم روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ دونوں نے اس شخص کے بارہ میں فرمایا جس نے اپنی بیوی کو رخصتی سے قبل ہی (ایک کلمہ سے) تین طلاقیں دی تھیں کہ وہ عورت اس کے لئے حلال نہیں جب تک دوسرے سے نکاح نہ کرے۔ (ص ۲۲)

۳۱۔ حضرت معاویہ انصاریؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عائشہؓ نے بھی اس شخص کے بارہ میں یہی فرمایا (جس نے قبل رخصتی اپنی بیوی کو ایک کلمہ سے تین طلاقیں دی تھیں) کہ وہ عورت اس مرد کے لئے حلال نہیں جب تک دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے۔ (ص ۱۱)

۳۲۔ حضرت محمد بن ایاسؓ روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عائشہؓ نے اس شخص کے بارہ میں فرمایا جس نے اپنی بیوی کو رخصتی سے قبل ہی (ایک ہی کلمہ سے) تین طلاقیں دیں کہ وہ عورت ہرگز اس کے لئے حلال نہیں جب تک دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے۔ (ص ۲۳)

۳۳۔ حضرت عطاءؓ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ اگر کسی مرد نے اپنی ایسی بیوی کو جس کی رخصتی نہیں ہوئی تین اکٹھی طلاقیں دیں۔ اب وہ عورت اس مرد کے لئے حلال نہیں جب تک دوسری جگہ نکاح نہ کرے۔ اور اگر بیوی کو رخصتی سے قبل الگ الگ الفاظ سے کہا تجھے طلاق، طلاق، طلاق۔ تو وہ پہلی طلاق سے ہی بائن ہو گئی (اس پر اب عدت بھی نہیں) اس لئے باقی دو لغو ہو گئیں کہ محل طلاق ہی نہ تھی (ص ۲۵)

۳۴۔ حضرت منصورؓ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے اس آدمی کے بارہ میں جس نے اپنی بیوی سے کہا کہ میں طلاق کا اختیار تجھے دیتا ہوں۔ اس بیوی

نے فوراً کہا تین طلاق۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا عورت چونکہ گئی۔ اگر وہ کہتی مجھے تین طلاق تو تین ہی واقع ہو جاتیں۔ (ص ۵۸)

۳۵۔ حضرت نافعؓ روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اپنے ایک عزیز کو ہامم بن عمرؓ اور عبداللہ بن زبیرؓ کے پاس لائے کہ میرے اس عزیز نے اپنی بیوی کو رخصتی سے قبل ہی طلاق بتہ دے دی ہے۔ آپ دونوں اس بارہ میں کیا کہتے ہیں؟ یا آپ کے نزدیک اس کے لئے اس کے رکھنے کا کوئی طریقہ ہے؟ دونوں نے کہا نہیں، لیکن ہم ابھی حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ کو حضرت عائشہؓ کے پاس چھوڑ کر آئے ہیں، ان سے پوچھ لو اور واپسی پر ہمیں بھی بتا دینا۔ پس وہ ان کے پاس آئے اور حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا اب یہ عورت اس کے لئے حلال نہیں جب تک کسی دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے۔ اس پر حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت عائشہؓ نے بھی اس کی تائید فرمائی۔ (ج ۵، ص ۶۵)

۳۶۔ حضرت مجاہدؓ فرماتے ہیں کہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پاس تھا کہ ایک آدمی آیا۔ اس نے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں (اکٹھی) دی ہیں۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ خاموش رہے۔ میں سمجھا کہ شاید اس کو رجوع کی اجازت دیں گے۔ لیکن آپ نے فرمایا تم حماقت پر سوار ہو کر (اکٹھی تین طلاقیں دے لیتے ہو) پھر آکر کہتے ہو اے ابن عباسؓ! اے ابن عباسؓ! بے شک اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جو اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے، اللہ تعالیٰ اس کے لئے کوئی رہائی کی صورت نکال دیتے ہیں۔ بے شک تو اللہ تعالیٰ سے بالکل نہیں ڈرتا، اس لئے میں تیرے لئے (اس بیوی کو رکھنے کی) کوئی صورت نہیں پاتا۔ تو نے (اکٹھی تین طلاقیں دے کر) اپنے خدا کی نافرمانی کر کے (آخرت برباد کر لی) اور بیوی بھی تجھ پر حرام ہو گئی (جس سے دنیا میں برباد ہو کر تو پورا خسار الدنیا والاخرۃ کا مصداق بن گیا) (ابوداؤد ۲۹۹۱، طحاوی ۳۵۲، بیہقی

۳۷- حضرت ابو سلمہؓ حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ دونوں نے اس آدمی کے بارہ میں فرمایا جس نے اپنی بیوی کو رخصتی سے پہلے ہی تین طلاقیں (ایک ہی کلمہ سے) دے دیں، اب وہ عورت اس کے لئے حلال نہیں جب تک دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے۔ (طحاوی ۲-۳۳)

۳۸- حضرت عطاءؓ فرماتے ہیں کہ ایک آدمی نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو سو طلاق دیں۔ فرمایا تین ہو گئیں اور ۹۷ زیادتی ہیں۔ (بیہقی ۳۳۷-۷)

۳۹- حضرت مقسمؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پاس ایک آدمی نے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو کہا کہ جب رمضان کا مہینہ آئے تو تجھے تین طلاق۔ اب میں بہت شرمسار ہوں۔ رمضان آنے سے چھ مہینے باقی ہیں۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا تم اب اس کو ایک طلاق دے دو، تاکہ رمضان سے پہلے اس کی عدت بھی ختم ہو جائے۔ اس کے بعد رمضان گزرنے کے بعد اس سے نکاح کر لینا۔ (بیہقی ۷-۳۱۷)

۴۰- حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ میرے پاس ایک آدمی آیا اور اس نے کہا میرے بچے نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں میں نے کہا تیرے بچے نے (اکٹھی تین طلاقیں دے کر) خدا کی نافرمانی کی ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس کو نادم کیا ہے۔ اس نے شیطان کی اطاعت کی ہے۔ اس کے لئے اس بیوی کو رکھنے کی کوئی صورت نہیں۔ (بیہقی ۷-۳۳۷)

۴۱- حضرت نافعؓ سے روایت ہے کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں تین طلاقیں دیں۔ پھر اس نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے مسئلہ پوچھا۔ آپ نے فرمایا (اکٹھی تین طلاقیں دے کر) تو خدا کا بھی نافرمان ہوا، عورت بھی جدا ہو گئی۔ اب وہ تیرے لئے حلال نہیں جب تک دوسرے سے نکاح نہ کرے۔ (عبدالرزاق ۶-۳۱۱)

۴۲- حضرت ابو داؤدؓ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے اس

عورت کے بارہ میں فرمایا جس کو رخصتی سے پہلے (ایک ہی کلمہ سے) تین طلاقیں دی گئیں۔ اب پہلے خاوند کے لئے حلال نہیں جب تک دوسرے سے نکاح نہ کرے۔ (ایضاً)

۴۳- امام حکمؓ روایت کرتے ہیں بیشک حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت زید بن ثابتؓ تینوں نے فرمایا کہ بیوی کو رخصتی سے پہلے اگر اکٹھی تین طلاقیں دی جائیں اب وہ اس کے لئے حلال نہیں، یہاں تک کہ دوسرے سے نکاح کرے الگ الگ طلاق، طلاق، طلاق کہے تو وہ پہلی طلاق سے بائن ہو گئی، باقی دو بے عمل رہ گئیں۔ (عبدالرزاق ۶-۳۳۶)

۴۴- سیدہ عائشہؓ اس آدمی کے بارے میں فرماتی ہیں جس نے بیوی کو کہا تجھے ایک طلاق ہزار جیسی کہ اب وہ عورت اس کے لئے حلال نہیں، جب تک دوسری جگہ نکاح نہ کرے۔ (ابن ابی شیبہ ۷۰-۷۱)

۴۵- ام المومنین سیدہ ام سلمہؓ سے اس عورت کے بارہ میں پوچھا گیا جس کو خاوند نے قبل رخصتی (ایک ہی کلمہ سے) تین طلاقیں دے دیں۔ انہوں نے فرمایا اب وہ اس خاوند کے لئے حلال نہیں جب تک اور جگہ نکاح نہ کرے۔ (ابن ابی شیبہ ۲۴-۵)

○ برادران اسلام! یہ فقہاء صحابہ کرام کے فتاویٰ آپ کے سامنے ہیں جس میں بالاتفاق ایک کلمہ کی تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیا گیا ہے اور دوسرے خاوند سے شادی کے بغیر کسی نے بھی رجوع یا نکاح کا فتویٰ نہیں دیا۔ کسی ایک صحابی سے بھی اس کا خلاف ثابت نہیں۔ اسی پر سب صحابہ کرام کا اجماع ہے۔ ایک طرف صحابہ کرام کا اجماع دیکھئے، دوسری طرف غیر مقلدین کے "الدعویۃ" کا جھوٹ کہ یہ صرف فقہ حنفی کا مسئلہ ہے اور اس کا یہ فتویٰ بھی پڑھیں۔ "غصے میں اگر ہزار طلاق دے دے اس بات میں کوئی شک نہیں کہ یہ فعل غلط ہے، مگر وہ طلاق ایک ہی ہے۔" خوف خدا کا ان کے ہاں

کوئی گزر نہیں، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ان اجتماعی فتاویٰ کے ماننے والوں کو طالی مولویوں کی پھبتی کس کر اپنے آپ کو مولویوں میں شامل کر رہے ہیں۔ اب تو بعض احباب کی یہ غلط فہمی دور ہونی چاہئے کہ یہ فرقہ صرف ائمہ کرام کا مخالف نہیں، اصل میں صحابہ کرام کا دشمن ہے اور ائمہ کی مخالفت کی وجہ بھی یہی ہے کہ انہوں نے صحابہ کرام کے دین کو محفوظ کر لیا۔ صحابہ کرام کے اتنے فتاویٰ کے خلاف ایک آواز بھی نہ اٹھائی گئی۔ آج جو غیر مقلدین یہ آواز اٹھا رہے ہیں یہ کوئی دین اسلام کی خدمت نہیں، بلکہ یہودی لابی کی اس خواہش کی تکمیل کے لئے کوشاں ہیں کہ اسلامی عدالتوں میں اسلام کے قانون کا جو تھوڑا سا بچا کھچا حصہ ہے اس کو بھی ختم کر دیا جائے۔

○ محقق علی الاطلاق شیخ الاسلام والمسلمین علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ فتح القدیر میں فرماتے ہیں کہ فقہاء صحابہ میں سے ہم اکثر کی نقل صریح پیش کر چکے ہیں کہ وہ تین طلاق کے وقوع کے قائل ہیں۔ اور ان کا مخالف کوئی ظاہر نہیں ہوا۔ اب حق کے بعد باطل کے سوا کیا رہ جاتا ہے؟ اسی بناء پر ہم نے کہا کہ اگر کوئی حاکم یہ فیصلہ دے کہ تین طلاق بلفظ واحد ایک ہوگی تو اس کا فیصلہ نافذ نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اس میں اجتہاد کی گنجائش نہیں، لہذا یہ مخالفت ہے اختلاف نہیں۔ اسی طرح حافظ ابن رجب تحریر فرماتے ہیں: "جانتا چاہئے کہ صحابہ تابعین اور ائمہ سلف سے جن کا قول حلال و حرام کے فتویٰ میں لائق اعتبار ہے کوئی صریح چیز ثابت نہیں کہ تین طلاقیں دخول کے بعد ایک شمار ہوں گی جب کہ ایک لفظ سے دی گئی ہوں۔"

اس مختصر مضمون میں زیادہ کی گنجائش نہیں، ورنہ امام زہریؒ، امام حسن بصریؒ، امام ابن سیرینؒ، امام ابراہیم نخعیؒ، علامہ التابعین امام شعبیؒ، امام طاووسؒ، امام عطاءؒ، امام قتادہؒ سب فقہاء تابعین کے فتاویٰ مصنف ابن ابی شیبہ جلد پنجم میں موجود ہیں کہ ایک دفعہ کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں اور فقہائے تابعین میں سے کسی ایک نے بھی اس کی مخالفت نہیں کی، جس سے ثابت ہو گیا کہ تابعین اور تبع تابعین کا بھی اسی پر

اجماع تھا اور امام نووی نے صراحت فرمائی ہے کہ حضرات ائمہ اربعہ کا بھی اسی پر اجماع ہے۔

غیر مقلدین کا پہلا خداع :

ایک شاذ روایت مسند احمد میں سعد بن ابراہیم عن محمد بن اسحاق داؤد بن الحسین عکرمہ کی سند سے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مروی ہے کہ رکعت نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دے دیں۔ اس کے بعد ان کو سخت غم لگا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: تو نے کیسے طلاق دی تھی؟ اس نے کہا ایک مجلس میں طلاق، طلاق، طلاق کہا تھا۔ آپؐ نے فرمایا کہ جب ایک ہے تو اس سے رجوع کر لے۔ چنانچہ رکعت نے رجوع کر لیا۔ (مسند احمد ۱-۲۶۵، بیہقی ۲-۳۳۹)

یہ وہ شاذ روایت ہے جس پر الدعوة والے کو بڑا ناز ہے۔ یہ ایسا ناز ہے جیسے قادیانی متواتر حدیث "لا نبی بعدی" کے خلاف سیدہ عائشہؓ کی طرف منسوب شاذ قول قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا لا نبی بعدہ پر ناز کرتے ہیں۔ یا جیسے روافض وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فی ولایۃ علی کے آخری شاذ جملے پر ناز کرتے ہیں، لیکن پتیل کا ناز سونے کے مقابلے میں کیا؟ انجام منہ کالا ہے۔

۱۔ اس کے پہلے راوی امام احمد ہیں۔ کاش اس غیر مقلد میں ذرہ بھر بھی خدا کا خوف ہوتا تو بتاتا کہ امام احمد اس مسئلے کو ہرگز نہیں مانتے۔ چنانچہ انہوں نے جو خط مسدود بن مسدد کو لکھا اس میں تحریر فرماتے ہیں: "اور جس نے تین طلاقیں ایک لفظ میں دیں اس نے جہالت کا کام کیا اور اس کی بیوی اس پر حرام ہو گئی اور وہ اس کے لئے کبھی حلال نہ ہوگی، یہاں تک کہ دوسری جگہ نکاح کرے۔" (الاشفاق) اگر یہ بیوی خدا کے ہاں حلال تھی اور امام احمد نے حرام کر دی تو کیا آپ ان کو اجبار و ربیان میں شامل کریں گے؟

۲۔ ”الدعوة“ والے نے اس شاذ روایت پر بیہوشی کا حوالہ بھی دیا ہے لیکن خدا کا خوف اس کے قریب بھی نہیں پھٹکا۔ امام بیہقی اس کے بعد فرماتے ہیں: ”یہ سند ہرگز حجت نہیں کیونکہ آٹھ راویوں نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے اس کے خلاف روایت کیا ہے (ثقات کے مخالف اگر کوئی ثقہ راوی ہو تو بھی روایت شاذ و مردود ہوتی ہے اور جب ثقات کے مخالف کذاب اور بدعتی کوئی شاذ قراءت بیان کرے جیسے: یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک فی ولایۃ علی والائمة (در منشور) کا آخری فقرہ۔ ایسی شاذ روایت کوئی کذاب اور اہل بدعت ہی قبول کر سکتا ہے۔ پھر امام بیہقی فرماتے ہیں اس روایت کے شاذ مردود ہونے کی دوسری وجہ یہ ہے کہ ”اولاد رکاتہ“ نے اس کے خلاف روایت کیا ہے کہ رکاتہ نے ایک طلاق دی تھی۔ لیجئے ساری بنیادی ختم ہو گئی۔“

۳۔ امام ابو داؤد نے بھی یہی فرمایا ہے کہ صحیح یہی ہے کہ رکاتہ نے ایک طلاق دی تھی۔ رکاتہ کے خاندان والے یہی بتاتے ہیں اور ایسے حالات خاندان والوں کو بھی صحیح یاد ہوتے ہیں لیکن الدعوة والا شاید کہہ دے کہ رکاتہ کا خاندان منزل من اللہ نہیں ہے۔

۴۔ دوسرا راوی سعد بن ابراہیم ہے۔ یہ گانا گانے والا تھا۔ حتیٰ کہ حدیث شانے سے پہلے گانا گاتا اور ساز کے ساتھ۔ دیکھئے الدعوة والے بھی ہر درس حدیث گانے بجانے سے شروع کرتے ہیں یا نہیں۔ میزان الاعتدال کے ایک نسخہ میں تو یہ ہے کان یحید العناء۔ بہت اچھا گاتا تھا۔ ایک نسخہ میں ہے یحیز العناء دوسروں کے لئے بھی گانا جائز جانتا تھا۔

۵۔ اس سند کا اگلا راوی محمد بن اسحاق ہے جسے امام مالک نے دجال کہا۔ عروہ نے کذاب کہا۔ یہ تقدیر کا منکر تھا اس پر اس کو سزا بھی ملی۔ تشیع کی طرف بھی مائل تھا۔ تالیس بھی کرتا تھا۔ کسی حرام حلال کے مسئلے میں تو کوئی محدث اس کی حدیث قبول

نہیں کرتا۔ اگر یہ مفرد ہو اس کی حدیث بالاتفاق مردود ہے۔ یہاں یہ مفرد ہی نہیں بلکہ دوسری صحیح حدیث کے مخالف اور عبداللہ بن عباسؓ کے متواتر فتویٰ کے خلاف روایت کر رہا ہے۔ اس لئے اس کی روایت قطعاً منکر ہے۔ ہاں الدعوة والوں کے ہاں منزل من اللہ۔

۶۔ اس کا استاد داؤد بن الحصین ہے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں مکرمہ سے منکر احادیث روایت کرتا ہے۔ یہ مذہباً خارجی بھی تھا۔ عجیب اتفاق ہے کہ یہ حدیث بھی مکرمہ سے ہی ہے۔ علامہ ذہبی نے بھی اس کو مناکیر میں ہی ذکر کیا ہے۔ (میزان الاعتدال)

۷۔ اس کا استاد مکرمہ ہے۔ یہ بھی خارجی تھا۔ اس کو عبداللہ بن عباسؓ کے صاحبزادہ ثنی خانہ کے پاس باندھ دیے اور فرماتے یہ کذاب خبیث میرے باپ پر جھوٹ بولتا ہے۔ (عجیب بات ہے کہ یہ بھی اس نے ابن عباسؓ پر جھوٹ ہی بولا ہے) امام سعید بن المسیبؒ امام عطاءؒ امام ابن سیرینؒ سب اس کو جھوٹا کہتے ہیں۔ یہ خارجی مذہب کا تھا کہا کرتا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں قضاہات نازل کر کے لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے۔ حاکم مدینہ نے اس کی ظلی کا حکم دیا تو یہ اپنے خارجی شاگرد داؤد بن الحصین کے پاس روپوش ہو گیا اور وہیں مر گیا۔ لوگوں نے اس کا جنازہ بھی نہ پڑھا (میزان الاعتدال ۳-۹۶)۔

۸۔ آخر میں یہ عبداللہ بن عباسؓ کی طرف منسوب ہے جن سے تواتر کے ساتھ ثابت ہے کہ تین طلاقیں واقع ہونے کا فتویٰ دیتے تھے۔ اس شاذ بلکہ منکر روایت کو منزل من اللہ سمجھ کر کتاب و سنت اور اجماع سے بغاوت کرنا کہاں کا دین ہے۔

۹۔ جب حضرت رکاتہؒ کی دوسری صحیح حدیث میں ہے کہ اللہ کی قسم میری نیت ایک طلاق کی تھی تو اس کو بھی اس کے موافق کیوں نہ کر لیا جائے۔ ان دو فقروں میں غور فرمائیے۔ ایک آدمی کہتا ہے تین سانپ۔ وہ کبھی یہ قسم نہیں کھا سکتا کہ میری مراد

ایک سانپ تھا۔ ہاں دوسری جگہ دوسرا آدمی شور مچا رہا ہے سانپ سانپ سانپ۔ اس سے پوچھا جاسکتا ہے کہ بھی کتے سانپ ہیں۔ وہ کہہ سکتا ہے کہ ایک سانپ ہے۔ باقی تو میں تاکید کے لئے بول رہا ہوں۔ اب کوئی یہ نہیں کہے گا کہ اس نے تین سانپوں کو ایک کر دیا، بلکہ یہی کہا جائے گا کہ اس نے ایک ہی سانپ کے بارے میں تاکید کے لئے بار بار کہہ دیا۔ اس طرح حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ اگر کہتے تھے تین طلاق تو وہ بھی کبھی قسم نہ کھاتے کہ ایک طلاق مراد ہے۔ ہاں انہوں نے اتنا کہا کہ طلاق طلاق طلاق۔ اب ان سے پوچھا جاسکتا تھا کہ مراد کتنی طلاق ہے؟ انہوں نے قسم کھا کر کہا کہ ایک طلاق مراد ہے، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تین کو ایک قرار نہ دیا، بلکہ ایک کو ہی ایک قرار دیا۔ اس شاذ و منکر روایت کو لے کر تین طلاقوں کو ایک کرنا اور حرام کو حلال کرنا اور ساری عمر کے لئے ان کو حرام کاری کی چھٹی دینا واقعی کسی حلالی کا کام نہیں ہو سکتا۔

غیر مقلدین کا دوسرا دھوکہ :

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے پہلے دو سالوں میں تین طلاقیں ایک ہوتی تھیں۔ پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ لوگوں نے ایک ایسے معاملہ میں جلد بازی سے کام لیا ہے جس میں ان کے لئے سوچ بچار کی گنجائش تھی۔ پس اگر ہم ان تین طلاقوں کو ان پر نافذ کر دیں تو انہوں نے تین طلاق کو نافذ قرار دیا (صحیح مسلم ج ۱ ص ۷۸)۔

۱۔ اس قول میں تین طلاق سے کیا مراد ہے؟ اگر ہر قسم کی تین طلاقیں مراد ہوں تو پھر تو جس نے تین طہر میں تین طلاقیں دیں وہ بھی ایک شمار ہوں گی۔ اس کو غیر مقلد بھی نہیں مانتے۔ اس لئے غیر مقلدوں سے ہمارا یہی سوال ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں تین طہروں میں دیں۔ اس کے بعد پھر اپنی بیوی کو بغیر حلالہ شرعی کے رکھ لیا اور اسی قول کو وہ پیش کرتا ہے تو اس کو آپ کیا جواب دیں گے؟

۲۔ الدعویۃ والوں نے اکٹھی تین طلاقیں جو ترجمہ کیا ہے یہ کس لفظ کا ہے؟ نہ ہی اس میں ایک مجلس کا لفظ ہے نہ ہی تین کا۔

۳۔ اکٹھی تین طلاقیں دینا اللہ تعالیٰ کی آیات سے استہزاء ہے۔ اللہ کے رسول کی اراکشی ہے۔ کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بلا روک ٹوک دور نبوت، دور صدیقی اور دور فاروقی کے ابتدائی دو سالوں میں یہ گناہ کرتے رہے اور بدعتی طلاق دے کر بدعتی بنتے رہے؟ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارہ میں یہ نظریہ روافض کا تو ہے۔ کیا غیر مقلدین کا بھی ہے؟

۴۔ زید کو ایک مفتی نے یہ سنایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تین طلاقیں ایک ہوتی تھیں۔ اس نے اپنی بیوی کو کہہ دیا تجھے ۹ طلاق۔ اب زید اور مفتی صاحب میں جھگڑا ہے۔ زید کہتا ہے کہ یہ تین ہیں۔ مفتی صاحب کو حساب نہیں آتا۔ مفتی کہتا ہے ایک ہے۔ زید کہتا ہے کہ ۹ کے ایک ہونے کی حدیث دکھاؤ۔ آپ وہ حدیث دکھائیں۔

۵۔ زید کو مفتی غیر مقلد نے یہ حدیث سنائی کہ اکٹھی تین طلاقیں ایک شمار ہوتی ہیں۔ زید نے ایک طلاق صبح، ایک دوپہر اور ایک شام کو دے دی۔ غیر مقلد مفتی کہتا ہے کہ یہ ایک ہے۔ زید کہتا ہے کہ صریح حدیث سناؤ کہ تین الگ الگ مجالس میں دی ہوئی تین طلاقیں ایک ہوتی ہیں۔ آپ وہ حدیث پیش کریں۔

۶۔ زید نے ایک طلاق پیر کو، دوسری منگل کو، تیسری بدھ کو دی۔ کوئی ایسی حدیث پیش فرمائیں کہ تین دن میں الگ الگ دی گئی تین طلاقیں ایک ہوتی ہیں۔

۷۔ زید نے ایک طلاق پہلے ہفتے، دوسری دوسرے ہفتے اور تیسری تیسرے ہفتے دی۔ وہ کہتا ہے کہ ایسی حدیث دکھاؤ کہ تین ہفتوں میں الگ الگ دی ہوئی تین طلاقیں ایک ہوتی ہیں۔

۸۔ زید نے اپنی بیوی کو ایک طلاق اس طہر میں دی جس میں وہ دو مرتبہ صحبت کر چکا تھا اور طلاق دینا حرام تھی۔ بیوی کو گھر سے نکال دیا۔ وہ اپنے ماموں کے ہاں چلی گئی۔ ایک ماہ بعد زید نے اس کو دوسری طلاق بھیجی۔ وہ اس وقت عاقدہ تھی۔ اس کے بعد

جب تیسری طلاق بھیجی اس وقت بھی وہ عاصہ تھی۔ اس کے بعد دو سال گزر گئے۔ ایک مفتی صاحب کے پاس گیا اس نے کہا کہ تینوں طلاقیں حرام تھیں، ایک ہی واقع نہیں ہوئی۔ اب وہ دونوں میاں بیوی کی طرح رہ رہے ہیں۔ اگر یہ فتویٰ درست ہے تو بھی صریح حدیث پیش فرمائیں اور غلط ہے تو بھی صریح حدیث سے جواب ارشاد فرمائیں۔

۹۔ صحیح مسلم شریف میں ہے کہ حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کے دور خلافت کے ابتدائی دور میں متعہ کر لیا کرتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے ہمیں اس سے منع فرمادیا۔ اہل حدیث عالم کہتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ اور حضرت ابوبکر صدیقؓ کے زمانہ میں جواز متعہ پر سب صحابہ کا اجماع تھا۔ حضرت عمرؓ کا روکنا ایک سیاسی حکم تھا، کوئی شرعی حکم نہیں تھا۔ اس لئے ابن عباس وغیرہ نے ان سے اختلاف کیا اور پہلے اجماع پر قائم رہے۔ اس لئے یہ جواز متعہ پر صحابہ کا اجماع ہے اور یہی اصل حکم شرعی ہے۔ تو اس عالم کا یہ فتویٰ درست ہے یا نہیں؟ بہر دو صورت صریح صحیح دلیل بیان کریں؟

۱۰۔ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ انہی تین طلاق کے بعد خداؤ رسول کے نزدیک بیوی خاوند کے لئے حلال تھی۔ حضرت عمرؓ نے خداؤ رسول کے حلال کو حرام قرار دے دیا۔ خدا کے حلال کو حرام قرار دینے والے اجبار و رہبان یسود کو قرآن نے "اربابا من دور اللہ" کہا ہے یا خلفائے راشدینؓ کو؟ جواب قرآن حدیث سے دیں قیاس سے نہ دیں۔

۱۱۔ کیا صدر مملکت کو حق ہے کہ سیاسی ضرورت کے ماتحت خدا کے حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر دے؟

۱۲۔ جب حضرت عمرؓ نے یہ اعلان فرمایا تو کتنے صحابہ کرام اللہ و رسول کے حکم پر قائم رہے اور کتنوں نے اللہ و رسول کو چھوڑ کر عمرؓ کی شریعت کو مان لیا؟ جواب صحیح

سندوں سے دیں۔

۱۳۔ حضرت عمرؓ کے بعد دور عثمانی میں کتنے صحابہ کرام اللہ و رسول کے ارشاد پر فتویٰ دیتے تھے اور کتنے حضرت عمرؓ کے قول پر خود حضرت عثمانؓ کس کے ساتھ تھے؟

۱۴۔ حضرت علیؓ کے زمانہ خلافت میں ان کا اپنا فتویٰ اور ان کے مفتیوں کا فتویٰ اللہ و رسول کی شریعت پر رہا یا عمر کی؟

۱۵۔ اہلسنت والجماعت کے چاروں امام اللہ و رسول کی شریعت پر فتویٰ دیتے رہے یا اس مسئلہ میں عمرؓ کی شریعت پر؟ ہمیں یقین ہے کہ الدعویہ والے ہرگز ہرگز ان سوالات کا جواب صرف قرآن و حدیث سے نہیں دے سکیں گے۔ کیونکہ اس شاذ قول کا جو مطلب غیر مقلد لیتے ہیں اس کے بعد صحابہ کرام اور ائمہ اربعہ کے بارہ میں وہی ذہن بنتا ہے جو روافض کا ہے۔ خود ابن عباسؓ کا بھی متواتر فتویٰ اس شاذ قول کے خلاف ہے۔ الغرض روافض اور غیر مقلدین نے تو اس شاذ قول کا ایسا مطلب بیان کیا ہے جس سے ائمہ صحابہ کرام بلکہ خلفائے راشدین تک پر حلال کو حرام اور حرام کو حلال کرنے کے اعتراضات اور سیاسی اغراض کے لئے احکام شرعیہ سے خروج ثابت ہوتا ہے۔

العیاذ باللہ۔

○ ہاں اہلسنت والجماعت جو خلفائے راشدین اور صحابہ کرامؓ کو معیار حق مانتے ہیں۔ قرآن پاک، احادیث متواترہ اور اجماع قطعی کی وجہ سے صحابہ کرامؓ کی عظمتوں کا نقش ان کے دلوں میں ثبت ہے۔ وہ ایسے شاذ اقوال کی یا تو تاویل کرتے ہیں یا رد کرتے ہیں۔

۱۔ اس شاذ قول کا مدار طاؤس پر ہے۔ امام حسین بن علیؓ انکرا بیسی اپنی کتاب "ادب القضاء" میں فرماتے ہیں: احبرنا علی بن عبد اللہ المدنی عن عبد الرزاق عن معمر عن طاؤس انہ قال من حدثک عن طاؤس انہ کان یروی طلاق الثلاث واحدا کذبہ (الاشفاق) یعنی طاؤس نے خود

فرمایا کہ جو یہ کہے کہ طائوس ایسی روایت کرتا ہے کہ تین طلاقیں ایک ہیں اس کو بھوتا جان۔ جب طائوس نے خود ہی اس شاذ قول کو جھٹلادیا تو اس کو والد عمو والدوں کے سوا کون قبول کر سکتا ہے جن کی فطرت ہی جھوٹ پسند ہے۔

۲۔ اس شاذ قول کا دوسرا کردار ابوالصہبہ ہے۔ یہ اگر مولیٰ بن عباس ہے تو ضعیف ہے جیسا کہ نسائی نے کہا اگر دوسرا ہے تو مجہول۔ آخر حرام کاری کے بیوپاریوں کے پاس کتاب اللہ سنت رسول اللہ اجماع صحابہ اور ابن عباس کے متواتر فتویٰ کے خلاف ضعیف اور مجہول راویوں کے شاذ قول کے سوا ہو بھی کیا سکتا ہے؟ بے چاروں کا اوڑھنا بچھونا ہی شاذ اقوال کے سہارے ہے۔ اور کتاب و سنت اور صحابہ کرام سے بغاوت ہے۔

۳۔ ابوالصہبہ کے ان الفاظ پر بھی غور فرمائیں وہ ابن عباس سے کہتے ہیں : ہاتھ من ہناتک یعنی اپنی قابل نفرت اور بری باتوں سے کچھ سنائیے تو ابن عباس یہ قول سنا دیتے ہیں جو ان کے نزدیک فحیح مردود اور قابل نفرت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ابن عباس فتویٰ ہمیشہ اس کے خلاف ہی دیتے رہے جو قول ابن عباس "بلکہ سب صحابہ کے ہاں فحیح اور قابل نفرت ہے۔ اس کو اگر غیر مقلد قبول نہ کریں تو اور کون کرے گا؟ ان بے چاروں کے دست خوان پر یہی کچھ ملتا ہے۔ ایسے شاذ اور قابل نفرت اقوال کے سہارے صحابہ کرام کو شریعت کا مخالف قرار دینا ایسی ہی شاذ پسند طبعیتوں کا کام ہے جو من شد شد فی النار سے نہیں ڈرتے۔

۴۔ امام بخاری اور امام مسلم کے استاذ امام ابو بکر بن ابی شیبہ پھر امام ابو داؤد اور امام بیہقی نے اس قول میں یہ بھی روایت کیا ہے کہ یہ اس عورت کے بارہ میں ہے جس کی رخصتی نہیں ہوئی۔ امام نسائی نے بھی اس پر یہی باب باندھا ہے اور ایسی عورت کے بارہ میں خود حضرت عبد اللہ بن عباس کی وضاحت ابن ابی شیبہ ۵-۳۵ پر موجود ہے کہ اگر اس کو یوں کہا جائے تجھے طلاق طلاق طلاق تو اس کو ایک ہی طلاق پڑتی ہے۔

اس صورت میں دوبارہ نکاح بغیر حلالہ شرعی کے جائز ہے اور سوچ بچار کی کنجاش ہے اور اگر یوں اس کو تین طلاقیں دی جائیں کہ تجھے تین طلاق تو اس سے تین طلاقیں ہی واقع ہو جاتی ہیں۔ اب بغیر حلالہ شرعی کے اس سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ یہ وہ جلد بازی ہے جس میں سوچ بچار کا کوئی موقع نہیں رہتا۔

اب اس شاذ قول کا مطلب یہ بنا کہ رسول پاک ﷺ اور حضرت ابو بکر صدیق کے زمانہ میں اگر رخصتی سے پہلے کوئی طلاق دیتا تو وہ یوں کہتا طلاق طلاق صدیق کے زمانہ میں اس کو ایک ہی طلاق واقع ہوتی۔ بعد میں سوچ بچار کر کے نکاح کر سکتے تھے۔ اس کا حکم آج تک یہی ہے۔ حضرت فاروق اعظم کے زمانہ میں کثرت فتوحات سے بہت سے نو مسلم ہوئے بہت سی لونڈیاں آئیں۔ نکاح طلاق کی کثرت ہو گئی تو بعض ناواقف لوگوں نے رخصتی سے قبل طلاق میں جلد بازی سے کام لینا شروع کر دیا۔ اور ان کو یوں طلاق دینے لگے تجھے تین طلاق۔ اب تینوں طلاقیں پڑ گئیں اور وہ حرام ہو گئی۔ بغیر حلالہ کے اب نکاح نہ کر سکتی تھی۔ اس لئے حضرت عمرؓ نے اعلان فرمادیا کہ جلد بازی کا طریقہ جو ہے اس کا حکم یہی ہے کہ تین طلاق نافذ ہو جاتی ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ یا کسی بھی صحابی یا تابعی نے کوئی حکم شرعی نہیں بدلا۔ صرف طلاق دینے والوں نے طلاق کا طریقہ بدلا۔ جو پہلا طریقہ تھا اس کا آج بھی وہی حکم ہے۔ جو بعد والا طریقہ تھا اس کا پہلے بھی وہی حکم تھا۔ اب نہ کسی خلیفہ راشد پر اعتراض اور نہ ہی کسی صحابی پر۔

○ ہاں یہ بات ثابت ہو گئی کہ غیر مقلدوں نے یقیناً حکم شرعی بدل ڈالا اور حرام کو حلال کیا۔ یہی کام یہود کے احبار و رہبان کرتے تھے اور یہود ان کے کہنے سے خدا کے حرام کردہ کو حلال سمجھ لیتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ یہ یہود ان کو راہ باہمیں دون اللہ مانتے ہیں۔ اب بھی غیر مقلدین کی ہر مسجد اور ہر سالے کے دفتر میں غیر مقلدین کے رب بیٹھے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے حرام کو حلال کرتے ہیں۔ ان کو بھٹ کہہ کر

تین طلاقیں واقع نہیں ہوئیں۔ سمعہون للکذب کا کردار ادا کرتے ہیں۔ اور ان سے اس حرام کاری کی ولالی کی فیس وصول کر کے اگلسون للسحت سے اپنے پیسے کا جہنم بھرتے ہیں۔ آہ! ان لوگوں نے کتنی عصمتوں کو تار تار کرایا، کتنے ایسے جوڑے ہیں جو ساری عمر حرام کاری کر کے اپنی اور ان کی قبروں کو جہنم کے گڑھے بنا رہے ہیں۔ حرام کاری کا ایک دلال مجھے کہنے لگا اصل بات تو یہی ہے کہ وہ عورت حرام ہے، لیکن اگر فتویٰ نہ بھی دیں تو بھی لوگ اسی طرح اکٹھے رہتے ہیں۔ ہم فتویٰ دے کر کچھ فیس لے لیتے ہیں۔ میں نے کہا اگر تم حکم شرعی بدل کر فتویٰ نہ دیتے وہ پھر اکٹھے رہتے تو یقیناً گنہگار ہوتے اور اپنے کو گنہگار سمجھ کر ہی گناہ کرتے۔ گناہ کو گناہ سمجھ کر کرنا گناہ ہی ہے۔ مگر آپ کے فتویٰ کے بعد وہ اس ساری عمر کے گناہ کو حلال سمجھ کر کر رہے ہیں جس سے ایمان ہی رخصت ہو جاتا ہے، مگر غیر مقلدین کو ایمان کی کیا پرواہ؟ الحاصل تین طلاق کے مسئلہ میں نہ ان کے پاس قرآن ہے، بلکہ ان کا مسئلہ قرآن کے بالکل خلاف ہے۔ "الطلاق مرتان" میں قرآن دو طلاقوں کو دو ہی کہتا ہے۔ جب دو دو ہیں تو تین تین ہی ہیں، مگر انہوں نے الطلاق مرتان کا مطلب یہ نکالا ہے کہ دو طلاقیں ایک ہیں، یہ بالکل جھوٹ ہے۔ قرآن کا انکار ہے، ان کے پاس صرف قیاس ہے کہ جب اس نے غلط طریقے سے طلاقیں دیں تو وہ واقع نہ ہوئیں، مگر ان کا قیاس قرآن کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ساتھ ہی فرمایا کہ جس نے حدود اللہ سے تجاوز کیا اس نے اپنے آپ پر ظلم کیا۔ وہ خدا سے نہ ڈرا، اب اس کے لئے کوئی صورت اس ندامت سے نکلنے کی نہیں۔ یہ جب ہو گا کہ تینوں کو نافذ مانا جائے۔ غیر مقلدین کا یہ قیاس قرآن کے بھی خلاف ہوا اور وہ احادیث جو اوپر درج ہو چکیں اور اجماع صحابہ کے بھی خلاف ہوا اور امام طحاوی نے ثابت کر دیا کہ ان کا یہ قیاس بھی غلط ہے، کیونکہ روافض کہتے ہیں جس طرح نکاح غلط طریقے سے نہیں ہو سکتا۔ مثلاً عورت کسی کی عدت میں ہو اور نکاح کرے تو نکاح نہ ہو گا۔ اسی طرح طلاق بھی غلط طریقے سے نافذ نہ ہو گی۔ امام

طحاوی فرماتے ہیں کہ یہ قیاس نصوص کے بھی خلاف ہے۔ فیض میں طلاق دینا گناہ ہے، مگر طلاق نافذ ہو جاتی ہے۔ ایسی پاکی میں طلاق دینا جس میں حقوق زوجیت ادا کر چکا ہو حرام ہے، مگر نافذ ہو جاتی ہے۔ جس طرح تمہارا قیاس نصوص کے خلاف ہے اسی طرح خدا بھی غلط ہے۔ دیکھو نماز میں داخل ہونے کے لئے صحیح طریقہ سے داخل ہونا ضروری ہے کہ نماز کی شرائط مکمل ہوں، پھر نماز میں تحریم کہہ کر داخل ہو۔ لیکن نماز سے نکلنے کے لئے اگر صحیح طریقے سے نکلے گا سلام پھیر کر تو بھی یقیناً نماز سے نکل گیا اور کوئی گناہ نہ ہوا، لیکن اگر سلام کی بجائے بول چال شروع کر دی، اٹھ کر بھاگ کھڑا ہوا، کچھ کھانا پینا شروع کر دیا تو بھی یقیناً نماز سے نکل گیا۔ ہاں ساتھ گناہ بھی ہوا۔ اسی طرح اگر طلاق صحیح طریق سے دی تو ایسا ہی ہے جیسے شرعی طریقہ سے نماز سے نکل گیا۔ اور اگر طلاق غیر شرعی طریقے سے دی تو بھی طلاق ہو گئی۔ مگر ساتھ گناہ بھی ہوا، جیسے غیر شرعی طریقے سے نماز سے نکلنے والے کو گناہ ضرور ہوا مگر نماز سے نکل گیا۔ بہر حال غیر مقلدین کا یہ مسئلہ کہ شرعی طلاق ایک نافذ ہوتی ہے اور باقی دو نافذ نہیں ہوتیں، نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں، نہ کسی صحابی کا مسلک نہ مجتہد کا۔ یہود کے احبار و رہبان کی طرح خدا و رسول سے بغاوت کر کے ان لوگوں نے شریعت کے حرام کو حلال کر رکھا ہے۔

نوٹ: ان شاذ اقوال کے سہارے کے لئے ایک اور جھوٹی کہانی گھڑی گئی کہ حضرت عمرؓ کو اس پر ندامت ہوئی تھی۔ اس کا گھڑنے والا خالد بن یزید ہے۔ امام ابن معین فرماتے ہیں کہ وہ اپنے باپ پر ہی جھوٹ نہ بولتا تھا بلکہ صحابہ کرام پر بھی جھوٹ بولتا تھا (میزان الاعتدال ۱-۶۳۵) آخر حرام کاروں کو حرام کاری کے لئے ایسے کذابوں کے سہارے ہی ملیں گے۔

حلالہ شرعی:

قرآن کریم میں ارشاد ہے کہ شوہر اگر اپنی بیوی کو تیسری طلاق دے دے تو وہ اس کے لئے حلال نہیں رہتی۔ یہاں تک کہ وہ عورت (عدت کے بعد) دوسرے شوہر

سے نکاح (صحیح) کرے (اور نکاح کے بعد دوسرا شوہر اس سے صحبت کرے) پھر مرد یا از خود طلاق دے دے اور اس کی عدت گزر جائے تب یہ عورت پہلے شوہر کے لئے حلال ہوگی۔ اور وہ اس سے دوبارہ نکاح کر سکے گا) یہ حلالہ شرعی ہے۔

○ تین طلاق کے بعد عورت کا کسی سے اس شرط پر نکاح کر دینا کہ وہ صحبت کے بعد طلاق دے دے گا یہ شرط باطل ہے اور حدیث میں ایسا حلال کرنے اور کرانے والے پر لعنت فرمائی گئی ہے۔ تاہم ملعون ہونے کے باوجود اگر دوسرا شوہر صحبت کے بعد طلاق دے دے تو عدت کے بعد عورت پہلے خاوند کے لئے حلال ہو جائے گی۔ اور اگر دوسرے مرد سے نکاح کرتے وقت یہ نہیں کہا گیا کہ وہ صحبت کے بعد طلاق دے دے گا، لیکن اس شخص کا اپنا خیال یہ ہو کہ وہ عورت کو صحبت کے بعد فارغ کر دے گا۔ تو یہ صورت موجب لعنت نہیں۔ اسی طرح اگر عورت کی نیت ہو کہ وہ دوسرے شوہر سے طلاق حاصل کر کے پہلے شوہر کے گھر میں آباد ہونے کے لائق ہو جائے گی تب بھی گناہ نہیں۔ ہاں بغیر دوسرے خاوند سے نکاح کئے وہ عورت پہلے مرد پر قطعاً حرام ہے۔

○ غیر مقلدین نے اس حرام کاری کا ٹھیکہ لے رکھا ہے۔ وہ تین طلاق کے بعد دوسرے مرد سے نکاح کئے بغیر پہلے مرد کے سپرد کر دیتے ہیں جو قرآن و سنت اور اجماع امت کے مطابق بالکل حرام ہے۔ آج اکثر جو لوگ غیر مقلد بن رہے ہیں وہ اسی لئے کہ مذاہب اربعہ میں اس حرام کاری کی کوئی گنجائش نہیں اور ان غیر مقلدین کے ہاں یہ ساری عمر کی حرام کاری پیش کی صورت اختیار کر گئی ہے۔ حرام کاری کے یہ دلال حلالہ کے خلاف خوب زور لگا رہے ہیں۔ تاکہ ہمارے کاروبار حرام کاری پر پردہ پڑا رہے۔ انہیں اگر باشرط حلالہ سے انکار ہے تو اس شرط کو احناف بھی ناجائز اور موجب لعنت کہتے ہیں۔ فقہ حنفی کو گالیاں دینے والے کیا اس کا جواز فقہ حنفی سے نکال سکتے ہیں۔ اور اگر وہ اس شرط والے حلالہ کے مخالف ہیں تو کیا وہ بلا شرط حلالہ کرواتے ہیں۔ اس کے کتنے سنہراٹھوں نے کھولے ہیں۔ آنحضرت ﷺ نے باوجود لعنت کرنے کے ان کو

حلال کرنے والا فرمایا، حرام کرنے والا نہیں فرمایا اور جس کے لئے حلال کی گئی فرمایا، ان کے لئے حرام کی گئی نہیں فرمایا۔ غیر مقلدو! کتاب و سنت سے بغاوت کر کے کب تک شریف گھرانوں کو ساری عمر حرام کاری پر لگائے رکھو گے۔ الدعوۃ میں یہ بھی تو مانا ہے، البتہ یہ طے کئے بغیر اگر وہ خاوند اپنی مرضی سے طلاق دے تب پہلے خاوند سے نکاح ہو سکتا ہے۔ اور یہی طریقہ قرآن میں جائز ہے۔ تم نے کہاں اس طریقے پر عمل کرایا۔ تم تو قرآن کے اس جائز طریقے کو توڑ کر ساری عمر کی حرام کاری پر لگا رہے ہو۔

○ اس مسئلہ میں یہ بغاوت تو قرآن و سنت اور صحابہ کرام اور ائمہ اربعہ سے کر رہے ہیں، مگر شور مچاتے ہیں کہ اللہ نے کسی متعین فقہ کے ماننے کا حکم نہیں دیا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ کیا کسی متعین فقہ کے ماننے سے منع فرمایا ہو تو وہ آیت یا حدیث ضرور پیش کریں۔ یہ دلائل نہیں، آپ کی بوکھلاہٹ کے آثار ہیں۔ آپ کے بڑے بھائی اہل قرآن بھی اس قسم کی ہلکی ہلکی باتیں کرتے رہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ایک عربی قرآن نازل کیا تھا۔ یہ جو صحاح ستہ کے نام سے چھ عجمی قرآن بنائے گئے ان کے ماننے کا کہیں اللہ تعالیٰ نے حکم نہیں دیا۔ اس فرقے کا حال یہی ہے کہ دلائل سے خالی ہونے کی وجہ سے اپنی پریشانی کو چھپانے کے لئے فقہ کو گالیاں دینا شروع کر دیتے ہیں۔ یہ بات ظاہر ہے کہ حلالہ کی شرط باطل ہے اور متعہ بھی حرام ہے، لیکن یہ لوگ جو بغیر دوسرے نکاح کے عورت کو پہلے مرد کے سپرد کر دیتے ہیں، یہ ان دونوں سے بڑا گناہ اور حرام ہے۔ ساری عمر کا گناہ اور ناجائز اولاد اتنے بڑے حرام پر عمل کرنا اور شرط حلالہ کے خلاف شور مچانا ایسا ہی ہے کہ کوئی بدکار عورت برسرعام زنا میں مشغول ہو اور کسی گھر بہتین کو گالیاں دے رہی ہو کہ بڑی بے شرم ہے، دوپٹہ سرک گیا ہے اور اس کا کان غیر محرم کو نظر آ گیا ہے۔ یہی حال ان حضرات کا ہے۔ کبھی اپنے حرام کاروں کو یہ کہہ کر تسلی دیتے ہیں کہ حلالہ سے بے حیائی اور بے شرمی پھیلے گی۔

○ یہ ایسے ہی ہے جیسے بعض دوسرے لوگ کہتے ہیں کہ اگر چوروں کے ہاتھ کاٹنے

حکم الطلاق الثلاث

بلفظ واحد

ہیئتہ کبار العلماء

حکومت سعودیہ نے اپنے ایک شاہی فرمان کے ذریعے علماء حرمین اور ملک کے دوسرے نامور ترین علماء کرام پر مشتمل ایک تحقیقاتی مجلس قائم کر رکھی ہے جس کا فیصلہ تمام ملکی عدالتوں میں نافذ ہے، بلکہ خود بادشاہ بھی اس کا پابند ہے، اس مجلس میں ”طلاق ثلاث“ کا مسئلہ پیش ہوا مجلس نے اس مسئلہ سے متعلق قرآن و حدیث کی نصوص کے علاوہ تفسیر و حدیث کی سیرتائیس کتابیں کھنگالنے اور سیر حاصل بحث کے بعد بالاتفاق واضح الفاظ میں یہ فیصلہ دیا ہے کہ

ایک لفظ سے دی گئی تین طلاقیں بھی تین ہی ہیں یہ پوری بحث اور متفقہ فیصلہ حکومت سعودیہ نے زیر نظر رسالہ میں شائع کیا ہے۔ غیر مقلدین اکثر مختلف فیہ مسائل میں اہل حرمین کے عمل کو بطور حجت پیش کیا کرتے ہیں، یہ فیصلہ بھی علماء حرمین کا ہے اس لئے غیر مقلدین پر حجت ہے۔ ہمیں امید ہے کہ غیر مقلدین اس رسالہ کو بغیر انصاف دیکھیں گے۔

مدعی الخیر مفتی محمد انور عفا اللہ عنہ ، مرتب خیر الفتاویٰ

مجلس البحوث الاسلامیہ

لجنة الاشراف

سماعة الشيخ
فضيلة الشيخ
فضيلة الشيخ
فضيلة الشيخ

عبد العزيز بن عبد الله بن باز

عبد الله بن سليمان بن منيع

محمد بن عوده

عثمان الصالح

اشرف على التحرير

جمال النهري

عبد الله النعادي

محمد بن عبد الرحمن آل اسماعيل

تشكلت هيئة كبار العلماء بموجب الأمر الملكي رقم ١٣٧١ في ١٣٩١-٧-٨ هـ لتقوم بمزاولة الأعمال الآتية:

أ- إبداء الرأي فيما يحال إليها من ولي الأمر من أجل بحثه وتكوين الرأي المستند إلى الأدلة الشرعية فيه.

ب- التوصية في القضايا الدينية المتعلقة بتقرير أحكام عامة ليسترشد بها ولي الأمر وذلك بناء على بحوث يجرى تهيئتها وإعدادها للهيئة.

ثم صدر الأمر الملكي رقم ١٣٨٠ في ١٣٩١-٧-٨ هـ بتعيين أصحاب السعالي والسماحة والفصيلة الآتية أسماؤهم أعضاء فيها على أن تكون رئاسة الدورات بالتعاقب بين خمسة من أكبر أعضاء الهيئة بنا وفيما يلي أسماء الأعضاء:

- ١- الشيخ عبدالعزيز بن باز
- ٢- الشيخ عبدالله بن حميد
- ٣- الشيخ محمد الأمين الشنقيطي
- ٤- الشيخ سليمان بن عبيد
- ٥- الشيخ عبدالله خياط
- ٦- الشيخ محمد الحركان
- ٧- الشيخ ابراهيم بن محمد آل الشيخ
- ٨- الشيخ عبدالرزاق عفيفي
- ٩- الشيخ عبدالعزيز بن صالح
- ١٠- الشيخ صالح بن عصون
- ١١- الشيخ محمد بن حير
- ١٢- الشيخ عبدالمجيد حسن
- ١٣- الشيخ راشد بن حنين
- ١٤- الشيخ صالح بن لحيدان
- ١٥- الشيخ محضار عقيل
- ١٦- الشيخ عبدالله بن غديان
- ١٧- الشيخ عبدالله بن مبيع

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله محمد وآله وبعد:
فقد عرض على مجلس هيئة كبار العلماء مسألة "حكم الطلاق الثلاث بلفظ واحد" وبناء عليه أعدت اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء بحثاً في الموضوع ونصه:

الحمد لله وحده، وبعد: فبناء على ما قرره مجلس هيئة كبار العلماء، في دورته الثالثة المنعقدة في شهر ربيع الثاني، عام ١٣٩٣ هـ من البحث في الدورة الرابعة عن حكم الطلاق الثلاث بلفظ واحد، وبناء على ما تقتضيه لائحة عمل الهيئة، من قيام اللجنة الدائمة للبحوث والإفتاء بإعداد بحث علمي عن المسألة التي تقرر عرضها على الهيئة، قامت اللجنة الدائمة بإعداد بحث في مسألة الطلاق الثلاث بلفظ واحد، اشتمل على ما يلي:

- ١- حكم الإقدام على جمع الطلاق الثلاث بلفظ واحد، مع الأدلة ومناقشتها.
 - ٢- ما يترتب على إيقاع الطلاق ثلاثاً بلفظ واحد، مع الأدلة ومناقشتها.
- وبالله التوفيق.... وصلى الله على محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

حكم الطلاق الثلاث بلفظ واحد في ضوء الكتاب والسنة فتوى كبار العلماء والمحققين

المسألة الأولى حكم الاقدام على جمع الثلاث بكلمة واحدة وفيه قولان
القول الأول :

انه محرم، وهو مذهب الحنفية والمالكية واحدى الروايتين عن احمد.
وقول شيخ الاسلام وابن القيم. اما المذهب الحنفى، فقال الكاسانى فى الكلام
على طلاق البدعة (بدائع الصنائع فى ترتيب الشرائع ٩٣/٣ وما بعدها) واما الذى
يرجع الى العدد فهو ايقاع الثلاث او الشتين فى طهر واحد لا جماع فيه. سواء
كان على الجمع: بأن أوقع الثلاث جملة واحدة، أو على التفريق واحداً بعد
واحد، بعد أن كان الكل فى طهر واحد. وهذا قول اصحابنا ولنا الكتاب
والسنة والمعقول:

أما الكتاب :

فقوله عز وجل (فطلقوهن لعدتهن.... الآية الكريمة من سورة
الطلاق: ١) أى فى اظهار عدتهن. وهو الثلاث فى ثلاثة اطهار كذا فسر رسول
الله ﷺ على ما ذكرنا فيما تقدم الامر بالتفريق، والامر بالتفريق يكون نهياً عن
الجمع. ثم ان كان الأمر أمر إيجاب. كان نهياً عن ضده، وهو الجمع لىي تحريم
وإن كان أمر ندب، كان نهياً عن ضده. وهو الجمع نهى ندب. وكل ذلك حجة
على المخالف. لأن الأول يدل على التحريم، والآخر يدل على الكراهة، وهو لا
يقول بشىء من ذلك.

وقوله تعالى (الطلاق مرتان.... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩)
أى دفعتان، ألا ترى أن من أعطى آخر درهمين، لم يجز أن يقول أعطاه مرتين حتى
يعطيه دفعتين.

وجه الاستدلال: أن هذا وإن كان ظاهره الخبر، فإن معناه الأمر، لأن
الحمل على ظاهره يؤدى إلى الخلف فى خبر من لا يحتمل خبره الخلف، لأن
الطلاق على سبيل الجمع قد يوجد، وقد يخرج اللفظ مخرج الخبر على إرادة
الأمر، قال الله تعالى "والوالدات يرضعن اولادهن" (الآية الكريمة من سورة
البقرة: ٢٣٣) أى ليرضعن ونحو ذلك، كذا هذا، فصار كأنه سبحانه وتعالى قال.
طلقوهن مرتين إذا أردتم الطلاق، والأمر بالتفريق نهى عن الجمع، لأنه ضده،
فبدل على كون الجمع حراماً أو مكروهاً على ما بينا.

فإن قيل :

هذه الآية حجة عليكم، لانه ذكر جنس الطلاق، وجنس الطلاق ثلاث،
والثلاث إذا وقع دفعتين، كان الواقع فى دفعة طلقتان، فبدل على كون الطلقتين
فى دفعة مستوتين.

فالجواب :

أن هذا أمر بتفريق الطلاقين من الثلاث لا بتفريق الثلاث، لأنه أمر
بالرجعة عقب الطلاق مرتين أى دفعتين بقوله تعالى "فإمسك بمعروف" (الآية
الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩) أى وهو الرجعة، وتفريق الطلاق وهو إيقاعه
دفعتين لا يتعقب الرجعة، فكان هذا أمراً بتفريق الطلاقين من الثلاث، لا بتفريق
كل جنس الطلاق وهو الثلاث، والأمر بتفريق طلاقين من الثلاث يكون نهياً عن
الجمع بينهما.

وأما السنة : فما روى عن رسول الله ﷺ أنه قال: "تزوجوا ولا تطلقوا فان

الطلاق بهتزله غرش الرحمن" (رواه ابن عدي في الكامل من طريق علي بن ابي طالب، وقال السيوطي في الجامع الصغير ضعيف) نهى عليه السلام عن الطلاق، ولا يجوز أن يكون النهي عن الطلاق لعينه، لأنه قد بقي معتبراً شرعاً في حق الحكم بعد النهي، فلعلم أن ههنا غيراً حقيقياً ملازماً للمطلاق يصلح أن يكون مهياً عند فكان النهي عنه لا عن الطلاق، ولا يجوز أن يمنع من الشرع لمكان الحرام الملازم له، كما في الطلاق في حالة الحيض، والبيع وقت النداء، والصلاة في الأرض المغصوبة، وغير ذلك.

وقد ذكر عن عمر رضي الله عنه - : أنه كان لا يؤتى برجل طلق امرأته ثلاثاً إلا أوجعه ضرباً وأجاز ذلك عليه. وذلك بمحضر من الصحابة رضي الله عنهم فيكون إجماعاً.

وأما المعقول : فمن وجوه :

أحدها :

أن النكاح عقد مصلحة لكونه وسيلة إلى مصالح الدين والدنيا، والطلاق إبطال له، وإبطال المصلحة مفسدة، وقد قال الله عز وجل : (والله لا يحب الفساد... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٠٥) وهذا معنى الكراهة الشرعية عندنا، أن الله تعالى لا يحب ولا يرضى به، إلا أنه قد يخرج من أن يكون مصلحة لعدم توافق الأخلاق وتباين الطباع، أو لفساد يرجع إلى نكاحها، بأن علم الزوج أن المصالح تقوته بنكاح هذه المرأة، أو أن المقام معها يسبب فساد دينه ودنياه، فتقلب المصلحة في الطلاق، ليستوفي مقاصد النكاح من امرأة أخرى، إلا أن احتمال أنه لم يتأمل حق التأمل، ولم ينظر حق النظر في العاقبة قائم، فالشرع والعقل يدعوانه إلى النظر، وذلك في أن يطلقها طليقة واحدة رجعية، حتى أن التباين والفساد إذا كان من جهة المرأة تنوب وتعود إلى الصلاح إذا ذقت مرارة

الفراق، وإن كانت لا تنوب نظر في حال نفسه، أنه هل يمكنه الصبر عنها؟ فإن علم أنه لا يمكنه الصبر عنها يراجعها، وإن علم أنه يمكنه الصبر عنها يطلقها في الطهر الثاني.

ثانياً : ويجرب نفسه، "ثم يطلقها فيخرج نكاحها من أن يكون مصلحة ظاهراً وغالباً، لأنه لا يلحقه الندم غالباً، فأباحت الطليقة الواحدة أو الثلاث في ثلاثة أطهار على تقدير خروج نكاحها من أن يكون مصلحة، وصيرورة المصلحة في الطلاق، فإذا طلقها ثلاثاً جملة واحدة في حالة الغضب، وليست حالة الغضب حالة التأمل، لم يعرف خروج النكاح من أن يكون مصلحة فكان الطلاق إطلالاً للمصلحة من حيث الظاهر، فكان مفسدة.

والثاني :

أن النكاح عقد مسنون، بل هو واجب لما ذكرنا في كتاب النكاح، فكان الطلاق قطعاً للسنة وتفويتاً للواجب، فكان الأصل هو الحظر أو الكراهة، إلا أنه رخص للتأديب أو للتخليص، والتأديب يحصل بالطليقة الواحدة الرجعية لأن التباين أو الفساد إذا كان من قلبها، فإذا ذقت مرارة الفراق فالظاهر أنها تنادب وتنوب وتعود إلى الموافقة والصلاح، والتخليص يحصل بالثلاث في ثلاثة أطهار، والثابت بالرخصة يكون ثابتاً بطريق الضرورة، وحق الضرورة صار مقضياً بما ذكرنا فلا ضرورة إلى الجمع بين الثلاث في طهر واحد، ففي ذلك على أصل الحظر.

والثالث :

أنه إذا طلقها ثلاثاً في طهر واحد فربما يلحقه الندم، وقال الله تعالى : (لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً...) الآية الكريمة من سورة الطلاق: ٢١ قيل في التفسير : أي ندامة على ما سبق من فعله أو رغبة فيها، ولا يمكنه التدارك

بالنكاح، فبقي في السفاح، فكان في الجمع احتمال الوقوع في الحرام، وليس في الامتناع ذلك، والتحوز عن مثله واجب شرعاً وعقلاً، بخلاف الطلقة الواحدة لأنها لا تمنع التدارك بالرجعة، وبخلاف الثلاث في ثلاثة أظهار، لأن ذلك لا يعقب الدم ظاهراً، لأنه يجرب نفسه في الأظهار الثلاثة فلا يلحقه الدم... انتهى المقصود.

وقال السرخسي:

وعلى هذا الأصل أي توجيه إيقاع الثلاث في ثلاثة أظهار. قال علماءنا رحمهم الله: إيقاع الثلاث جملة بدعة (المسبوط ٦/٤) وما بعدها ويرجع أيضاً إلى فتح القدير ٢٦/٣ وما بعدها. وبعد أن ساق مذهب الشافعي في إباحته وأدلة ساق الدليل على تحريمه، وهو قوله تعالى: (الطلاق مرتان... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩) قال: معناه دفعتان، كقوله: أعطيته مرتين وضربته مرتين، والألف واللام للجنس، فيقتضي أن يكون كل الطلاق المباح في دفعتين ودفعه ثلاثة في قوله تعالى: (فإن طلقها) أو في قوله عز وجل: (أو تسريحاً بحسن... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩) على حسب ما اختلف فيه أهل التفسير، وفي حديث محمود بن لبيد رحمه الله تعالى: أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً بين يدي رسول الله ﷺ فقام النبي صلى الله عليه وسلم مغضباً، فقال: "أتلعبون بكتاب الله وأنا بين أظهركم".

واللعب بكتاب الله ترك العمل به، فدل أن موقع الثلاث جملة مخالف للعمل بما في الكتاب، وأن المراد من قوله: (فطلقوهن لعدتهن... الآية الكريمة من سورة الطلاق: ١) تفريق الطلقات على عدد أقراء العدة، ألا ترى، أنه خاطب الزوج بالأمر بإحصاء العدة؟ وفائدته التفريق، فإنه قال: (لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً... الآية الكريمة من سورة الطلاق: ١) أي يبدو له فيراجعها، وذلك

وفي حديث عيادة بن الصامت رضى الله تعالى عنه أن قوماً جاءوا إلى رسول الله ﷺ فقالوا: إن أبانا طلق امرأته ألفاً فقال صلى الله عليه وسلم: "بانت امرأته بثلاث في معصية الله تعالى، وبقي تسعمائة وسبعة وتسعون ورسولاً في عتقه إلى يوم القيامة".

وإن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما لما طلق امرأته في حالة الحيض أمره رسول الله ﷺ أن يراجعها.

فقال: أرايت لو طلقها ثلاثاً أكانت تحل لي؟ فقال ﷺ: "لا، بانت منك وهي معصية". وبعد أن بين وجه الرد على استدلال الشافعي رحمه الله بقصة لعان عويمر العجلاني، وأنه طلق ثلاثاً ولم ينكر عليه ﷺ.

قال: ولنا إجماع الصحابة رضى الله تعالى عنهم فقد روى عن علي، و عمر و ابن مسعود و ابن عباس و ابن عمر، و أبي هريرة، و عمران بن حصين رضى الله تعالى عنهم كراهة إيقاع الطلاق الثلاث بألفاظ مختلفة وعن أبي قتادة الأنصاري رضى الله عنه قال: لو أن الناس طلقوا نساءهم كما أمروا لما فارق الرجل امرأته وله إليها حاجة، إن أحدكم يذهب فيطلق امرأته ثلاثاً ثم يقعد فيعصر عينه، مهلاً مهلاً بارك الله عليكم فيكم كتاب الله وسنة رسوله، فماذا بعد كتاب الله وسنة رسوله إلا الضلال ورب الكعبة...

الكرخي:

لا أعرف بين أهل العلم خلافاً: أن إيقاع الثلاث جملة مكروه، إلا قول ابن سيرين، وإن قوله ليس بحجة ثم ساق الرد على ما استدلل به الشافعي من الآثار، ثم ذكر بعد ذلك دليلاً من جهة المعنى، وقد سبق ما يوافقه عن الكاساني.

وقال الطحاوي :

حدثنا ابن مرزوق قال : ثنا وهب ، قال : ثنا شعبة عن ابن أبي ليحج ، وحميد الأعرج ، عن مجاهد ، أن رجلاً قال لابن عباس : رجل طلق امرأته قال فقال : عصيت ربك وبانت منك امرأتك ، لم تنق الله فيجعل لك مخرجاً ، من ينق الله يجعل له مخرجاً . قال الله تعالى : (يا أيها النسي إذا طلقتم النساء فطلقوهن من قبل عدتهن ... الآية الكريمة من سورة الطلاق : ١)

المذهب المالكي

أما المذهب المالكي : فهذه بعض نقول عنه :

قال سحنون :

قلت لعبد الرحمن بن القاسم : هل كان مالك يكره أن يطلق الرجل امرأته ثلاث تطليقات في مجلس واحد ، قال : نعم ؟ كان يكره أشد الكراهية (المدونة ٦٦/٢) .

وقال محمد بن أحمد بن رشد :

وكذلك لا يجوز عند مالك أن يطلقها ثلاثاً في كلمة واحدة فإن فعل لزمه ذلك بدليل قوله تعالى : (تلك حدود الله فلا تعتدوها ... الآية الكريمة من سورة البقرة : ٢٢٩) . وقوله تعالى (ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً ... الآية الكريمة من سورة الطلاق : ١) . وهي الرجعة فجعلها فاتنة بإيقاع الثلاث في كلمة واحدة ، إذ لو لم يقع ولم يلزمه لم تفته الزوجة ولا كان ظالمًا لنفسه (المقدمات وهي مع المدونة ٧٨/٢) انتهى المقصود .

وقال الباجي : فأما العدد ، فإنه لا يحل أن يقع أكثر من طليقة واحدة ، فمن أرفع

طلقين أو ثلاثاً فقد طلق بغير سنة ... والدليل على ما نقوله ، قوله تعالى : (الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان ... الآية الكريمة من سورة البقرة : ١) ولا يخلو أن يكون أمراً بصفة الطلاق والأمر يقتضي الوجوب أو يكون إخباراً عن صفة الطلاق الشرعي ، ومن أصحابنا من قال : إن الألف واللام تكون للحصر ، وهذا يقتضي أن لا يكون الطلاق الشرعي على غير هذا الوجه .

فإن قيل : المراد بذلك الإخبار عن أن الطلاق الرجعي طليقتان ، وأن ما زاد عليه ليس برجعي ، قالوا : يدل على ذلك ، أنه قال بعد ذلك : (وإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان ... الآية الكريمة من سورة البقرة : ١) ثم أفرد الطليقة الثالثة لما لم تكن رجعية وفارق حكم الطليقتين فقال : (فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره ... الآية الكريمة من سورة البقرة : ٢٣٠) وإذا كان المراد ما ذكرناه من الأخبار عن الطلاق الرجعي لم يدل ذلك على أن هذا هو الطلاق الرجعي دون غيره .

فالجواب : أن هذا أمر أضمر في الكلام مع استقلاله دونه بغير دليل ، لأنكم تضمرون الرجعي وتقولون : معناه الطلاق الرجعي مرتان ، وإذا استقل الكلام دون ضمير لم يجز تعديده إلا بدليل .

جواب ثان : وهو أنه لو أراد الإخبار عما ذكرتم لقال : الطلاق طليقتان ، لأن ذلك يقتضي أنه الطلاق الرجعي أو قهين مجتمعين أو متفرقين ، فلما قال مرتان ، ولا يكون ذلك إلا لإيقاع الطلاق متفرقاً ، ثبت أنه قصد الإخبار عن صفة إيقاعه ، لا الإخبار عن عدد الرجعي منه .

فإن قالوا إن لفظ التكرار إذا علق باسم أريد به العدد دون تكرار الفعل ، يدل على ذلك ، قوله تعالى : (نؤتيها أجرها مرتين ... الآية الكريمة من سورة الأحزاب : ٣١) . ولم يرد تفريق الأجر وإنما أراد تضعيف العدد .

فالجواب: أن قوله: (نوتها اجرها مرتين... الآية الكريمة من سورة الاحزاب: ٣٦). حقيقة فيما ذكرناه من تكرار الفعل دون العدد، ولا فرق في ذلك بين أن يعلق على فعل أو اسم يدل على ذلك أنك تقول: لقيت فلاناً مرتين فيقتضى تكرار الفعل، وكذلك قوله: دخلت مصر مرتين. فإذا كان ذلك أصلاً وحقيقته. ودل الدليل في بعض المواضع على العدول به عن حقيقته واستعماله في غير ما وضع له، لم يجوز حمله على ذلك في موضع آخر إلا بدليل.

وجواب آخر: وهو أن الفضل: قال: معنى (نوتها اجرها مرتين... أيضاً) مرة بعد مرة في الجنة. فعلى هذا لم يخرج اللفظ عن بابه ولا عدل به عن حقيقته وإن قلنا: إن معناه التضعيف في ماله وأجره: فالفرق بينهما أن قوله تعالى: (نوتها اجرها مرتين... أيضاً) يفيد التضعيف ويمنع الاقتصار على ضعف واحد ولو كان معنى قوله تعالى: (الطلاق مرتان... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩) يرد به التضعيف، لمنع من إيقاع طليقة واحدة، وإلا بطل معنى التضعيف، وهذا باطل باتفاقنا.

ودليلنا من جهة السنة ما روى مخرمة بن بكير، عن أبيه قال: سمعت محمود بن لبيد، قال: أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطلقات جميعاً فقال: فعلته لاعباً ثم قال "تلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم؟" حتى قام رجل فقال: يا رسول الله ألا أقتله؟

ودليلنا من جهة القياس أن هذا معنى ذو عدد يقتضى البيونة فوجب تحريره كاللعان.

أما مذهب الحنابلة فقد قال ابن قدامة:

والرواية الثانية أن جمع الثلاث طلاق بدعة محرم، اختارها أبو بكر وأبو حفص، روى عن عمر و علي و ابن مسعود و ابن عباس و ابن عمر و هو قول

مالك وأبي حنيفة (المعنى ومعنى الشرح ٢٤١/٨)

قال علي رضي الله عنه:

لا يطلق أحد للسنة فيندم، وفي رواية قال: يطلقها واحدة ثم يدعيها ما بينها وبين أن تحيض ثلاث حيض فمن شاء راحها. وعن عمر رضي الله عنه أنه كان إذا أتى برجل طلق ثلاثاً أو جمعه ضرباً.

وعن مالك بن الحارث قال: جاء رجل إلى ابن عباس قال: إن عمتي طلق امرأته ثلاثاً، فقال أن عمك عصي الله وأطاع الشيطان فلم يجعل له مخرجاً.

ووجه ذلك قول الله تعالى: (يا أيها النسي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن واحصوا العدة... إلى قوله... لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً...)

الآية الكريمة من سورة الطلاق: (١) ثم قال بعد ذلك: (ومن يتق الله يجعل له مخرجاً... الآية الكريمة من سورة الطلاق: (٢). (ومن يتق الله يجعل له من أمره يسراً... الآية الكريمة من سورة الطلاق: (٤). ومن جمع الثلاث لم يتق له أمر يحدث، ولا يجعل الله له مخرجاً، ولا من أمره يسراً، وروى النسائي بإسناده عن محمود بن لبيد وقد سبق في استدلال المالكية وفي حديث ابن عمر قال: قلت يا رسول الله أرأيت لو طلقته ثلاثاً؟ قال: "إذا عصيت ربك وبات منك امرأتك".

وروى الدارقطني بإسناده عن علي قال: سمع النسي عليه السلام رجلاً طلق البتة فغضب وقال: تتخذون آيات الله هزواً، أو دين الله هزواً ولعباً. من طلق البتة الزمناه ثلاثاً لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره.

ولأنه تحريم للمضع بقول الزوج من غير حاجة، فحرم كالظهار، بل هذا أولى، لأن الظهار يرتفع بتحريمه بالكفر، وهذا لا سبيل للزوج إلى رفعه بحال، ولأنه ضرر و اضطراب بنفسه وبأمراته من غير حاجة، فيدخل في عموم النهي، وربما كان وسيلة إلى عودته إليها حراماً أو بحيلة لا تربل التحريم، ووفور الدم،

وخسارة الدنيا والآخرة، فكان أولى بالتحريم من الطلاق في الحيض الذي ضرره بقاؤها في العدة أياماً يسيرة، أو الطلاق في طهر مسها فيه، الذي ضرره احتمال الندم بظهور الحمل، فإن ضرر جمع الثلاث يتضاعف على ذلك أضعافاً كثيرة، فالتحريم ثم تنبيه على التحريم.

ولأنه قول من سمينا من الصحابة رواه الأثرم وغيره، ولم يصح عندنا في عصرهم خلاف قولهم، فيكون ذلك إجماعاً.

وقال شيخ الإسلام: وأما جمع "الطلقات الثلاث" ففيه قولان.

أحدهما: محرم أيضاً عند أكثر العلماء من الصحابة والتابعين ومن بعدهم وهذا مذهب مالك وأبي حنيفة وأحمد في إحدى الروايتين عنه، واختاره أكثر أصحابه وقال أحمد: تدبر القرآن فإذا كل طلاق فيه فهو الطلاق الرجعي. يعني طلاق المدخول بها. غير قوله: (فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره...) الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٣٠ وعلى هذا القول فهل له أن يطلقها الثانية والثالثة قبل الرجعة بأن يفرق الطلاق على ثلاثة أطهار، فيطلقها في كل طهر طليقة؟ فيه قولان، هما روايتان عن أحمد "إحداهما" له ذلك، وهو قول طائفة من السلف ومذهب أبي حنيفة "والثانية" ليس له ذلك وهو قول أكثر السلف، وهو مذهب مالك وأصح الروايتين عن أحمد التي اختارها أكثر أصحابه كأبي بكر بن عبد العزيز، والقاضي أبي يعلى وأصحابه.

القول الثاني:

أن جمع الثلاث ليس بمحرم، بل هو ترك الأفضل وهو مذهب الشافعي، والرواية الأخرى عن أحمد: اختارها الخرقى.

واحتجوا بأن فاطمة بنت قيس طلقها زوجها أبو حفص بن المغيرة ثلاثاً، وبأن امرأة رفاعة طلقها زوجها ثلاثاً، وبأن الملاعن طلق امرأته ثلاثاً ولم ينكح

الذي صلى الله عليه وسلم ذلك.

وأجاب الأكثرون: بأن حديث فاطمة، وامرأة رفاعة، إنما طلقها ثلاثاً متفرقات، هكذا ثبت في الصحيح أن الثالثة آخر ثلاث تطليقات، لم يطلق ثلاثاً لا هذا ولا هذا مجتمعات: وقول الصحابي: طلق ثلاثاً يتناول ما إذا طلقها ثلاثاً متفرقات بأن يطلقها ثم يراجعها، ثم يطلقها ثم يراجعها، ثم يطلقها، وهذا طلاق سني واقع باتفاق الأئمة، وهو المشهور على عهد رسول الله ﷺ في معنى الطلاق ثلاثاً وأما جمع الثلاث بكلمة فهذا إما كان منكراً عندهم، إما يقع قليلاً، فلا يجوز حمل اللفظ المطلق على القليل المنكر دون الكثير الحق، ولا يجوز أن يقال: يطلق مجتمعات لا هذا ولا هذا، بل هذا قول بلا دليل، بل هو بخلاف الدليل.

وأما الملاعن فإن طلاقه وقع بعد البيوتة، أو بعد وجوب الإبانة التي تحرم بها المرأة أعظم مما يحرم بالطلقة الثالثة، فكان مؤكداً لموجب اللعان، والنزاع إنما هو في طلاق من يمكنه إمساكها، لا سيما والنبي ﷺ قد فرق بينهما، فإن كان ذلك قبل الثلاث لم يقع بها ثلاث ولا غيرها، وإن كان بعدها دل على بقاء النكاح. والمعروف أنه فرق بينهما بعد أن طلقها ثلاثاً، فدل ذلك على أن الثلاث لم يقع بها، إذ لو وقعت لكالت قد حرمت عليه حتى تنكح زوجاً غيره. وامتنع حينئذ أن يفرق النبي ﷺ بينهما لأنهما أصارا أجنبيين ولكن غاية ما يمكن أن يقال: حرمها عليه تحريماً مؤبداً فيقال: فكان ينبغي أن يحرمها عليه لا يفرق بينهما، فلما فرق بينهما دل على بقاء النكاح، وأن الثلاث لم تقع جميعاً بخلاف ما إذا قيل: إنه يقع بها واحدة رجعية، فإنه يمكن فيه حينئذ أن يفرق بينهما.

وقول سهل بن سعد: طلقها ثلاثاً فأنفذه عليه رسول الله ﷺ دليل على

أنه احتاج إلى النفاذ النبي ﷺ واختصاص الملاعن بذلك، ولو كان من شرعها
تحريم بالثلاث، لم يكن للملاعن اختصاص ولا يحتاج إلى النفاذ. فدل على أنه لما
قصد الملاعن بالطلاق الثلاث أن تحرم عليه أنفذ النبي ﷺ مقصوده، بل زاده،
فإن تحريم اللعان أبلغ من تحريم الطلاق، إذ تحريم اللعان لا يزول وإن نكحت
زوجاً غيره، وهو مؤيد في أحد قولي العلماء لا يزول إلا بالتوبة.

واستدل الأكثرون: بأن القرآن العظيم يدل على أن الله لم يبح إلا الطلاق
الرجعي، وإلا الطلاق للعدة، كما في قوله تعالى: (يا أيها النبي إذا طلقتم النساء
فطلقوهن لعدتهن واحصوا العدة إلى قوله لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً)
فإذا بلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف... الآية الكريمة من
سورة الطلاق: (٢) وهذا إنما يكون في الرجعي. وقوله: "فطلقوهن لعدتهن" يدل
على أنه لا يجوز إرداف الطلاق للطلاق حتى تنقضي العدة أو يراجعها، لأنه إنما
أباح الطلاق للعدة: أي لاستقبال العدة، فمتى طلقها الثانية والثالثة قبل الرجعة
بنت على العدة، ولم تستأنفها باتفاق جماهير المسلمين. فإن كان فيه خلاف
شاذ عن خلاص ابن حزم فقد بينا فسادَه في موضع آخر، فإن هذا قول ضعيف
لأنهم كانوا في أول الإسلام إذا أراد الرجل إضرار امرأته طلقها حتى إذا شارفت
انقضاء العدة راجعها ثم طلقها ليطول حبسها فلو كان إذا لم يراجعها تستأنف
العدة لم يكن بحاجة إلى أن يراجعها، والله تعالى قصرهم على الطلاق الثلاث دفعا
لهذا الضرر، كما جاء ت بذلك الآثار، ودل على أنه كان مستقراً عند الله أن العدة
لا تستأنف بدون رجعة سواء كان ذلك لأن الطلاق لا يقع قبل الرجعة، أو يقع ولا
يستأنف له العدة، و ابن حزم إنما أوجب استئناف العدة بأن يكون الطلاق
لاستقبال العدة. فلا يكون طلاق إلا يتعقبه عدة، إذا كان بعد الدخول، كما دل
عليه القرآن، فلزمه على ذلك هذا القول القاسد، وأما من أخذ بمقتضى القرآن

وما دلت عليه الآثار فإنه يقول: إن الطلاق الذي شرعه الله هو ما يتعقبه العدة، وما
كان صاحبه مخيراً فيها بين الإمساك بمعروف والتسريح بإحسان، وهذا مستف في
إيقاع الثلاث في العدة قبل الرجعة فلا يكون جائزاً. فلم يكن ذلك طلاقاً للعدة
ولأنه تعالى قال: (فإذا بلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف أو فارقوهن
بمعروف... الآية الكريمة من سورة الطلاق: (٢) فخبره بين الرجعة وبين أن
يدعها تنقضي العدة فيسرحها بإحسان، فإذا طلقها ثانية قبل انقضاء العدة لم
يمسك بمعروف ولم يسرح بإحسان.

وقد قال تعالى: (والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء. ولا يحل لهن
أن يكتمن ما خلق الله في أرحامهن أن كن يؤمن بالله واليوم الآخر، ويعولنهن الحق
بردهن في ذلك... الآية الكريمة من سورة البقرة: (٢٢٨) فهذا يقتضي أن هذا
حال كل مطلقة، فلم يشرع إلا هذا الطلاق ثم قال: (الطلاق مرتان... الآية
الكريمة من سورة البقرة: (٢٢٤))
أي هذا الطلاق المذكور (مرتان) وإذا قيل: سَحَّ مرتين أو ثلاث مرات:
لم يجزه أن يقول سبحانه الله مرتين، بل لا بد أن ينطق بالنسيح مرة بعد مرة،
فكذلك لا يقال: طلق مرتين إلا إذا طلق مرة بعد مرة، فإذا قال: أنت طالق ثانياً، أو
مرتين لم يجز أن يقال: طلق ثلاث مرات ولا مرتين، وإن جاز أن يقال طلق ثلاث
تطبيقات أو طلقتين، ثم قال سبحانه بعد ذلك: (فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى
تنكح زوجاً غيره... الآية الكريمة من سورة البقرة: (٢٣٠) فهذه الطلقة الثالثة لم
يشرعها الله إلا بعد الطلاق الرجعي مرتين.
وقد قال الله تعالى: (وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فلا تعضلوهن أن
ينكحن أزواجهن... الآية الكريمة من سورة البقرة: (٢٣٢) وهذا إنما يكون فيما
دون الثلاث، وهو يعم كل طلاق، فعلم أن جمع الثلاث ليس بمشروع ودلائل

تحريم الثلاث كثيرة قوية من الكتاب والسنة والآثار والاعتبار، كما هو مبسوط في موضعه. وسب ذلك أن الأصل في الطلاق الحظر. وإنما أيج منه للبر الحاجة، كما ثبت في الصحيح عن جابر عن النبي ﷺ: "إن ابليس يصب عرن على البحر، ويبعث سراياه فأقربهم إليه منزلة أعظمهم فتنة فيأتيه الشيطان فيقول: ما زلت به حتى فعل كذا، حتى يأتيه الشيطان فيقول: ما زلت به حتى فرقت به وبين امرأته، فيدنيه منه، ويقول: أنت أنت، ويلتزمه". وقد قال تعالى في ذم السحر: (ويتعلمون منهما ما يفرقون به بين المرء وزوجه... الآية الكريمة من سورة البقرة: ١٠١) وفي السنن عن النبي ﷺ قال: "إن المختلعات والمستزعات هن المنافقات" وفي السنن أيضًا عن النبي ﷺ أنه قال: "أيما امرأة سألت زوجها الطلاق من غير ما بأس فحرام عليها رائحة الجنة".

ولهذا لم يبح إلا ثلاث مرات، وحرمت عليه المرأة بعد الثالثة حتى تنكح زوجًا غيره، وإذا كان إنما أيج للحاجة، فالحاجة تندفع بواحدة، فما زاد فهو باق على الحظر. ١ هـ

وقال ابن القيم:

فصل في حكمه ﷺ فيمن طلق ثلاثًا بكلمة واحدة. قد تقدم حديث محمود بن لبيد، أن رسول الله ﷺ أخبر عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعًا، فقام مغضبًا ثم قال: "أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم" وإسناده على شرط مسلم، قال ابن وهب: قد رواه مخرمة بن بكير بن الأشج عن أبيه قال: سمعت محمود بن لبيد، فذكره، ومخرمة ثقة بلا شك. وقد احتج مسلم في صحيحه بحديثه عن أبيه.

والذين أعلوه، قالوا: لم يسمع منه، وإنما هو كتاب. قال أبو طالب: سألت أحمد بن حنبل عن مخرمة بن بكير فقال: هو ثقة ولم يسمع من أبيه، وإنما هو

كتاب مخرمة، فنظر فيه كل شيء يقول: "بلغني عن سليمان بن يسار" فهو من كتاب مخرمة وقال أبو بكر بن أبي خيثمة سمعت يحيى بن معين يقول: مخرمة بن بكير وقع إليه كتاب أبيه ولم يسمعه، وقال في رواية عباس الدوري: هو ضعيف، وحديثه عن أبيه كتاب ولم يسمعه منه، وقال أبو داود لم يسمع من أبيه إلا حديثًا واحدًا حديث الوتر، وقال سعيد بن أبي مریم، عن خاله موسى بن سلمة، أتيت مخرمة فقلت: حدثك أبوك فقال: لم أدرك أبي ولكن هذه كتبه.

والجواب عن هذا من وجهين

أحدهما: أن كتاب أبيه كان عنده محفوظ مضبوط، فلا فرق في قيام الحجة بالحديث بين ما حدث به، أو رآه في كتابه، بل الأخذ عن النسخة أحوط، إذا تيقن الراوي أنها نسخة الشيخ بعينها، وهذه طريقة الصحابة والسلف، وقد كان رسول الله ﷺ يبعث بكتبه إلى الملوك، وتقوم عليهم بها الحجة، وكتب كتبه إلى عماله في بلاد الإسلام فعملوا بها، واحتجوا بها، ودفع الصديق كتاب رسول الله ﷺ في الزكاة إلى أنس بن مالك فعمله وعملت به الأمة وكذلك كتابه إلى عمرو بن حزم في الصدقات الذي كان عند آل عمرو ولم يزل السلف والخلف يحتجون بكتاب بعضهم إلى بعض، ويقول المکتوب إليه: كتب إلى فلان أن فلانًا أخبره. ولو بطل الاحتجاج بالكتب لم يبق بأيدي الأمة إلا أيسر اليسر، فإن الاعتماد إنما هو على النسخ لا على الحفظ، والحفظ خوان، والنسخة لا تخون، ولا يحفظ في زمن من الأزمان المتقدمة أن أحدًا من أهل العلم رد الاحتجاج بالكتاب، وقال: لم يشأهني به الكاتب فلا أقبله، بل كلهم مجمعون على قبول الكتاب والعمل به إذا صح عنده أنه كتابه.

الجواب الثاني:

أن قول من قال: "ولم يسمع من أبيه" معارض بقول من قال: "سمع منه"

ومعه زيادة علم وإثبات. قال عبدالرحمن بن أبي حاتم، سئل أبي عن مخرمة بن بكير؟ فقال صالح الحديث. وقال ابن أبي ذئب: وحدث في ظهر كتاب مالك سألت مخرمة عما يحدث به عن أبيه سمعها من أبيه، فحلف لي ورب هذه البية يعني المسجد. سمعت من أبي.

وقال علي بن المديني:

سمعت معن بن عيسى يقول: مخرمة سمع من أبيه، وعرض عليه ربيعة أشياء من رأى سليمان بن يسار، وقال علي: ولا أظن مخرمة سمع من أبيه كتاب سليمان لعله سمع منه الشيء اليسير، ولم أجد أحدًا في المدينة يخبرني عن مخرمة بن بكير أنه كان يقول في شيء من حديثه "سمعت أبي" ومخرمة ثقة. انتهى. ويكفي أن مالكًا أخذ كتابه فنظر فيه واحتج به في مؤلفه. وكان يقول: حدثني مخرمة، وكان رجلًا صالحًا.

وقال أبو حاتم:

سألت اسماعيل بن أبي أويس، قلت هذا الذي يقول مالك بن أنس: حدثني من هو؟ قال مخرمة بن بكير، وقيل لأحمد بن صالح المصري كان مخرمة من ثقات الرجال؟ قال نعم. وقال ابن عدي عن ابن وهب ومعن بن عيسى عن مخرمة: أحاديث حسان مستقيمة وأرجو أنه لا بأس به.

وهو صحيح مسلم قول ابن عمر للمطلق ثلاثًا: حرمت عليك حتى تنكح زوجًا غيرك، وعصيت ربك فيما أمرك به من طلاق امرأتك. وهذا تفسيره للطلاق المأمور به، وتفسير الصحابي حجة، وقال الحاكم هو عندنا مرفوع.

ومن تأمل القرآن حق التأمل تبين له ذلك وعرف أن الطلاق المشروع بعد الدخول، هو الطلاق الذي سلك به الرجعة، ولم يشرع الله سبحانه إيقاع الثلاث جملة واحدة البتة، قال تعالى: (الطلاق مرتان... الآية الكريمة من

سورة البقرة: ٢٢٩) ولا تعقل العرب في لغتها وقوع المراتين إلا متعاقبتين، كما قال النبي ﷺ "من سبح الله دبر كل صلاة ثلاثًا وثلاثين، وحمده ثلاثًا وثلاثين، وكبره ثلاثًا وثلاثين" وتطائره، فإنه لا يعقل من ذلك إلا تسبيح وتكبير وتحميد متوال، يتلو بعضه بعضًا، فلو قال سبحان الله ثلاثًا وثلاثين، والحمد لله ثلاثًا وثلاثين، والله أكبر ثلاثًا وثلاثين بهذا اللفظ لكان ثلاث مرات فقط، وأصرح من هذا قوله سبحانه: (والذين يرمون أزواجهن ولم يكن لهن شهداء إلا أنفسهن لشهادة أدهم أربع شهادات بالله... الآية الكريمة من سورة النور: ٦) فلو قال أشهد بالله أربع شهادات بالله إني لمن الصادقين، كانت مرة، وكذلك قوله: (ويدرا عنها العذاب أن تشهد أربع شهادات بالله إنه لمن الكاذبين... الآية الكريمة من سورة النور: ٨) فلو قالت أشهد بالله أربع شهادات بالله إنه لمن الكاذبين كانت واحدة.

وأصرح من ذلك قوله تعالى: (سعذبهم مرتين... الآية الكريمة من سورة التوبة: ١٠١) فهذا مرة بعد مرة.

ولا ينقص هذا بقوله تعالى: (نؤتيها أجرها مرتين... الآية الكريمة من سورة الأحزاب: ٣١) وقوله ﷺ "ثلاثة يؤتون أجرهم مرتين". فإن المراتين هنا: هما الضعفان، وهما المثالان، وهما مثالان في القدر، كقوله تعالى: (يضاعف لها العذاب ضعفين... الآية الكريمة من سورة الأحزاب: ٣٠) وقوله تعالى: (فأنت أكلها ضعفين... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٦٥) أي ضعف ما يعذب به غيرها، وضعف ما كانت تؤتى، ومن هذا قول أنس: "انشق القمر على عهد رسول الله ﷺ مرتين" أي شقين (مرفقين)، كما قال في اللفظ الآخر: "انشق القمر فلقين" وهذا أمر معلوم قطعًا: أنه إنما انشق القمر مرة واحدة، والفرق معلوم بين ما يكون مرتين في الزمان،

وبين ما يكون مثلين وجزئين ومرتتين في المضاعفة، فالثاني يتصور في اجتماع المرتين في آن واحد، والأول لا يتصور فيه ذلك.

ومما يدل على أن الله لم يشرع الثلاث جملة، أنه قال: (والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٨) إلى أن قال: (ويعولن أحق بردهن في ذلك أن ارادوا إصلاحاً... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٨) فهذا يدل على أن كل طلاق بعد الدخول، فالمطلق أحق بالرجعة، سوى الثالثة المذكورة بعد هذا.

وكذلك قوله تعالى: (يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن... الآية الكريمة من سورة الطلاق: ١) إلى قوله: (فإذا بلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف... الآية الكريمة من سورة الطلاق: ٢) فهذا هو الطلاق المشروع، وقد ذكر الله سبحانه أقسام الطلاق كلها في القرآن، وذكر أحكامها فذكر الطلاق قبل الدخول وأنه لا عدة فيه، وذكر الطلقة الثالثة وأنها تحرم الزوجة على المطلق حتى تنكح زوجاً غيره، وذكر طلاق الفدا الذي هو الخلع وسماه فدية، ولم يحسبه من الثلاث كما تقدم، وذكر الطلاق الرجعي الذي يحق للمطلق فيه الرجعة وهو ما عدا هذه الأقسام الثلاثة.

وبهذا احتج أحمد^٢ والشافعي^٣ وغيرهما، على أنه ليس في الشرع طلقة واحدة بعد الدخول بغير عوض بائة وأنه إذا قال لها: أنت طالق طلقة بائة كانت رجعية ويلغو وصفها بالبيونة، وأنه لا يملك إبانها إلا بعوض، وأما أبو حنيفة^٤ فقال: تبين بذلك، لأن الرجعة حق له وقد أسقطها، والجمهور يقولون: وإن كانت الرجعة حقاً له لكن نفقة الرجعية وكسوتها حق عليه، فلا يملك إسقاطها إلا باختيارها، وبذلها العوض، وسؤالها أن تفتدي نفسها بغير عوض في أحد القولين، وهو جواز الخلع بغير عوض، وأما إسقاط حقها من الكسوة والنفقة بغير سؤالها

ولا يملكها العوض فخلاص النص والقياس

قالوا: وأيضاً قال الله سبحانه شرع الطلاق على أكمل الوجوه وأنفعها للرجل والمرأة، فإنهم كانوا يطلقون في الجاهلية بغير عدد، فيطلق أحدهم المرأة كلما شاء ويرجعها، وهذا وإن كان فيه رفق بالرجل، ففيه إضرار بالمرأة، فسح سبحانه ذلك بثلاث، وقصر الزوج عليها وجعله أحق بالرجعة مالم تنقض عدتها، فإذا استوفى العدد الذي ملكه حرمت عليه، فكان في هذا رفق بالرجل إذ لم تحرم عليه بأول طلقة، وبالمراة حيث لم يجعل إليه أكثر من ثلاث، فهذا شرعه وحكمته وحدوده التي حددها لعباده، فلو حرمت عليه بأول طلقة يطلقها، كان خلاف شرعه وحكمته، وهو لم يملك إيقاع الثلاث جملة، بل إنما ملك واحدة، فالرأه عليها غير مأذون له فيه.

قالوا: وهذا كما أنه لم يملك إبانها بطلقة واحدة إذ هو خلاف ما شرعه، لم يملك إبانها بثلاث مجتمعة إذ هو خلاف ما شرعه، ونكتة المسألة: أن الله لم يجعل للأمة طلاقاً بائناً قط إلا في موضعين: "أحدهما" طلاق غير المدخول بها، "والثاني" الطلقة الثالثة وما عداه من الطلاق فقد جعل للزوج فيه الرجعة. هذا يقتضي الكتاب كما تقدم تقريره. وهذا قول الجمهور منهم الإمام أحمد^٥ والشافعي^٦ وأهل الظاهر. قالوا: لا يملك إبانها بدون الثلاث إلا في الخلع، ولأصحاب مالك^٧ ثلاثة أقوال فيما إذا قال: أنت طالق طلقة لا رجعة فيها. وساقها رحمه الله. هل هي ثلاث، أو خلع بدون عوض أو واحدة بائة.

وقد أجاب ابن حزم رحمه الله في كتابه المحلى عن ذلك بقوله (انظر المحلى الجزء العاشر ص ١٦٧-١٦٨) أما الآيات فإنما نزلت فيمن طلق واحدة أو اثنين فقط، ثم سألهم عن طلق مرة ثم راجع ثم مرة ثم راجع ثانية ثم ثالثة، أبدع أتى

فمن قولهم: لا بل سنة فتسألهم أتحكامون له بما في الآيات المذكورات؟ فمن قولهم: لا بلا خلاف فصح أن المقصود في الآيات المذكورات، من أراد أن يطلق طلاقاً رجعيًا، فبطل احتجاجهم بها في حكم من طلق ثلاثًا. وأما قولهم: معنى قوله: (الطلاق مرتان...) الآية الكريمة من سورة البقرة: (٢٢٩) أن معناه مرة بعد مرة، فخطأ بل هذه الآية كقوله تعالى: (نؤثها اجرها مرتين...) الآية الكريمة من سورة الأحزاب: (٣١) أي مضاعفًا معًا وهذه الآية أيضًا تصلح لما دون الثلاث من الطلاق وهو حجة لنا عليهم، لأنهم لا يختلفون. يعني المخالفين لنا. في أن طلاق السنة هو أن يطلقها واحدة ثم يتركها حتى تنقضي عدتها في قول طائفة منهم، وفي قول آخرين منهم: أن يطلقها في كل طهر طلقة وليس شيء من هذا في هذه الآية، وهم لا يرون من طلق طلقين متتابعين في كلام متصل طلاق سنة، فبطل تعلقيهم بقوله تعالى: (الطلاق مرتان...) الآية الكريمة من سورة البقرة: (٢٢٩) وأما خبر محمود بن لبيد فمرسل، ولا حجة في مرسل، ومحرم لم يسمع من أبيه شيئًا ويعني ابن حزم بالإرسال ما قرره الحافظ بن حجر (أنظر فتح الباري الجزء التاسع ص ٢٩٧) وهو أن محمود بن لبيد، ولد في عهد النبي ﷺ ولم يثبت له منه سماع وإن ذكره بعضهم في الصحابة لأجل الرواية... وقد ترجم له أحمد في مسنده وأخرج له عدة أحاديث ليس فيها شيء صرح فيه بالسماع.

وقال الحافظ ذكره ابن سعد في الطبقة الأولى من التابعين فيسن ولدته في عهد النبي ﷺ وقال: سمع من عمر، وتوفي بالمدينة سنة ست وتسعين، وكان ثقة قليل الحديث (أنظر تهذيب التهذيب الجزء العاشر ص ٦٦) كما ذكر الحافظ أن الترمذي قال فيه: "رأى النبي ﷺ وهو غلام صغير".

وقال ابن أبي حاتم: قال البخاري: له صحبة فسخط أبي عليه، وقال: لا يعرف له صحبة، روى عن ابن عباس، روى عنه عاصم بن عمر بن قتادة سمعت أبي يقول

ذلك. سئل أبو ذرعة عن محمود بن لبيد؟ فقال روى عن ابن عباس، وعنه البخاري بن فضيل، مدينى أنصارى ثقة، وفي رواية مخرومة عن أبيه كلام كثير. ١ هـ
الثاني: من قولى العلماء فى الإقدام على جمع الطلاق الثلاث فى كلمة واحدة، أنه ليس بمحرم ولا بدعة، بل سنة، وهو قول الشافعى، وأبى ثور، وأحمد بن حنبل فى إحدى الروايات عنه، وجماعة من أهل الظاهر، كما فى زاد المعاد، وتكتفى بإيراد كلام الشافعى فى الأم، و ابن حزم فى المحلى. قال الإمام الشافعى: (الخلاف فى الطلاق الثلاث).

عن مالك بن أنس، عن عبد الله بن يزيد مولى الأسود بن سفيان، عن أبي سلمة بن عبد الرحمن، عن فاطمة بنت قيس. أن أبا عمرو بن حفص طلقها البتة وهو غائب بالشام فبعث إليها وكيله بشعر فسخطه فقال: والله مالك علينا من شيء. فجاءت النبي ﷺ فذكرت ذلك له فقال: "ليس لك عليه نفقة".
قال الشافعى رحمه الله: وأبو عمرو رضى الله عنهما طلق امرأته البتة وعلم ذلك النبي ﷺ فأسقط نفقتها لأنه لا رجعة له عليها، والبتة التى لا رجعة له عليها ثلاث، ولم يعب النبي ﷺ طلاق الثلاث، وحكم فيما سواها من الطلاق بالنفقة والسكنى. فإن قال قائل: ما دل على أن البتة ثلاث فهو لو لم يكن سعى أبو عمرو رضى الله عنهما ثلاثًا البتة، أو نوى بالبتة ثلاثًا، كانت واحدة بملك الرجعة وعليه نفقتها.

ومن زعم أن البتة ثلاث بلا نية المطلق، ولا تسمية ثلاث، قال: إن السعى إذا لم يعب الطلاق الذى هو ثلاث، دل على أن الطلاق بيد الزوج، ما أبى منه أبى لنفسه، وما أخرج منه من يده لزمه غير محرم عليه، كما لا يحرم عليه أن يعتق رقبة، وألا يخرج من ماله صدقة، وقد يقال له: لو أنقبت ما تسقى به عن الناس كان خيرًا لك.

فإن قال قائل: ما دل على أن أبا عمرو لا يعدو أن يكون سمي ثلاثاً، أو نوى بالثلاثة ثلاثاً؟ قلنا: الدليل عن رسول الله ﷺ.

قال الشافعي رحمه الله: أخبرنا عمي محمد بن علي بن شافع عن عبد الله بن علي بن السائب، عن نافع ابن عجير بن عبد يزيد، أن ركانة بن عبد يزيد طلق امرأته سهيمة المزينة البتة، ثم أتى النبي ﷺ فقال: إني طلق امرأتى سهيمة البتة والله ما أردت إلا واحدة.

فقال النبي ﷺ لركانة: "والله ما أردت إلا واحدة؟" فردها إليه النبي ﷺ فطلقها الثانية في زمان عمر، والثالثة في زمان عثمان رضي الله عنهما.

قال الشافعي رحمه الله: أخبرنا مالك عن ابن شهاب، عن سهل بن سعد، أنه أخبره أنه تلاعن عويمر وامرأته بين يدي النبي ﷺ وهو مع الناس فلما فرغا من ملا عنتهما.

قال عويمر: كذبت عليها يا رسول الله إن امسكتها. فطلقها ثلاثاً قبل أن يأمره رسول الله ﷺ قال مالك: قال ابن شهاب فكانت تلك ستة المتلاعنين.

قال الشافعي رحمه الله: فقد طلق عويمر ثلاثاً بين يدي النبي ﷺ ولو كان ذلك محرماً لنهاه عنه. وقال: إن الطلاق وإن لرمك فأنت عاص بأن تجمع ثلاثاً فافعل كذا. كما أمر النبي ﷺ عمر أن يأمر عبد الله بن عمر رضي الله عنهما، حين طلق امرأته حائضاً، أن يراجعها ثم يمسكها حتى تطهر، ثم تحيض ثم تطهر، ثم إن شاء طلق وإن شاء أمسك، فلا يقر النبي ﷺ بطلاق لا يفعله أحد بين يديه، إلا نهاه عنه، لأنه العلم بين الحق والباطل، لا باطل بين يديه إلا يغيره.

قال الشافعي: أخبرنا ابن عينة عن عمرو بن دينار. قال: سمعت محمد بن عباد بن جعفر يقول: أخبرني المطلب ابن حنطب، أنه طلق امرأته البتة ثم أتى عمر فذكر ذلك له.

فقال: ما حملك على ذلك؟ قال: قد فعلته فتلاً: (ولو أنهم فعلوا ما يوعظون به لكان خيراً لهم واشد تثبيتاً... الآية الكريمة من سورة النساء: ٦٦) ما حملك على ذلك؟ قال: قد فعلته. قال: أمسك عليك امرأتك فإن الواحدة نبت.

أخبرنا الربيع، قال: أخبرنا الشافعي، قال: أخبرنا ابن عينة، عن عمرو بن دينار، عن عبد الله بن أبي سلمة، عن سليمان ابن يسار أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه، قال: للثلاثة مثل ما قال للمطلب.

قال الشافعي: أخبرنا الثقة، عن الليث بن سعد، عن بكير عن سليمان، أن رجلاً من بني زريق طلق امرأته البتة، قال عمر رضي الله عنه: ما أردت بذلك؟ قال: أراي أقيم على حرام والنساء كثير؟ فأحلفه فحلف. قال الشافعي رحمه الله: أراه قال فردها عليه.

قال: وهذا الخبر في الحديث في الزرقى، يدل على أن قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه للمطلب ما أردت بذلك؟ يريد واحدة أو ثلاثاً؟ فلما أخبره أنه لم يرد به زيادة في عدد الطلاق، وأنه قال: بلانية زيادة الزمة واحدة وهي أقل الطلاق، وقوله: (ولو أنهم فعلوا ما يوعظون به... أيضاً) لو طلق فلم يذكر البتة، إذ كانت كلمة محدثة ليست في أصل الطلاق تحتل صفة الطلاق وزيادة في عدده ومعنى غير ذلك، فنهاه عن المشكل من القول. ولم ينهه عن الطلاق، ولم يعه ولم يقل له: لو أردت ثلاثاً كان مكروهاً عليك، وهو لا يحلفه على ما أراد إلا ولو أراد أكثر من واحدة الزمة ذلك.

أخبرنا الربيع، قال: أخبرنا الشافعي قال: أخبرنا مالك عن ابن شهاب، عن طلحة بن عبد الله ابن عوف، وكان أعلمهم بذلك، وعن أبي سلمة بن عبد الرحمن، أن عبد الرحمن طلق امرأته البتة وهو مريض فورثها عثمان منه بعد القضاء عدتها.

قال الشافعي رحمه الله أخبرنا عبد الوهاب عن أبيه عن ابن سيرين أن امرأة عبد الرحمن نشدته الطلاق فقال: إذا حضت ثم طهرت فأذني، فطهرت وهو مريض فأذنته فطلقها ثلاثاً. قال الشافعي رحمه الله: والبينة في حديث مالك بيان هذا الحديث ثلاثاً، لما وصفنا من أن يقول طالق البينة ينوي ثلاثاً وقد بينه ابن سيرين فقطع موضع الشك فيه.

أخبرنا الربيع قال: أخبرنا الشافعي قال: أخبرنا مالك عن ابن شهاب عن محمد بن عبد الرحمن ابن ثوبان عن محمد بن إياس بن بكير قال: طلق رجل امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها، ثم بدا له أن ينكحها، فجاء يستفتي فذهبت معه أسأل له: فسأل أبا هريرة، وعبد الله بن عباس رضي الله عنهما عن ذلك فقالا: لا ترى أن تنكحها حتى تنكح زوجاً غيره. قال: إنما كان طلاقاً إياها واحدة، فقال ابن عباس: إنك أرسلت من يدك ما كان لك من فضل.

قال الشافعي رحمه الله: وما عاب ابن عباس ولا أبو هريرة عليه أن يطلق ثلاثاً، ولو كان ذلك معيماً، لقالا له: لزمك الطلاق وبسما صنعت، ثم سمي حين راجعه فما زاده ابن عباس على الذي هو عليه أن قال له: إنك أرسلت من يدك ما كان لك من فضل، ولم يقل بسما صنعت، ولا خرجت في إرساله.

أخبرنا الربيع قال: أخبرنا الشافعي قال: أخبرنا مالك عن يحيى بن سعيد عن بكير عن النعمان ابن أبي عياش الانصاري عن عطاء بن يسار قال: جاء رجل يستفتي عبد الله بن عمرو عن رجل طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يمسها قال: عطاء فقلت: إنما طلاق البكر واحدة. فقال عبد الله بن عمرو: إنما أنت قاص الواحدة تبينها، والثلاث تحرمها حتى تنكح زوجاً غيره.

ولم يقل له عبد الله: بسما صنعت حين طلقت ثلاثاً. أخبرنا الربيع قال: أخبرنا الشافعي قال: أخبرنا مالك عن يحيى بن سعيد أن بكيراً أخبره عن النعمان

بن أبي عياش أنه كان جالساً عند عبد الله بن الزبير وعاصم بن عمر فجاءهما محمد بن إياس بن البكير فقال: إن رجلاً من أهل البادية طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها فماذا تريد؟ فقال ابن الزبير: إن هذا الأمر ما لنا فيه قول، اذهب إلى ابن عباس وأبي هريرة، فإنني تركتهما عند عائشة فسئلتهما، ثم اتنا فأخبرنا بذهب فسالهما؟ فقال ابن عباس لأبي هريرة: أفنه يا أبا هريرة، فقد جاءك تلك معضلة، فقال أبو هريرة رضي الله عنه: الواحدة تبينها والثلاث تحرمها حتى تنكح زوجاً غيره.

وقال ابن عباس مثل ذلك ولم يعيها عليه الثلاث ولا عائشة. أخبرنا الربيع قال: أخبرنا الشافعي قال: أخبرني مالك عن ابن شهاب عن عروة أن مولاة لشي عدي يقال لها: زبراء أخبرته أنها كانت تحت عبد وهي يومئذ أمة، فعنت فقالت: أرسلت إلى حفصة قد عنتي يومئذ فقالت: إني محيرتك خيراً ولا أحب أن تصمي شيئاً، إن أمرك بيدك ما لم يمسك زوجك، فقالت: ففارقته ثلاثاً، فلم نقل لها حفصة: لا يجوز لك أن تطلقى ثلاثاً، ولو كان ذلك معيماً على الرجل، إذا لكان ذلك معيماً عليها إذا كان بيدها فيه ما بيده.

أخبرنا الربيع قال: أخبرنا الشافعي قال: أخبرنا مالك عن هشام عن أبيه عن جهمان، عن أم بكرة الأسلمية أنها اختلعت من زوجها عبد الله بن أسيد، ثم أتيا عثمان في ذلك فقال: هي تطليقة، إلا أن تكون سميت شيئاً فهو ما سميت. فعثمان رضي الله عنه: يخبره أنه إن سمي أكثر من واحدة كان ما سمي، ولا يقول له: لا ينبغي لك أن تسمى أكثر من واحدة، بل في هذا القول دلالة على أنه جائز له أن يسمي أكثر من واحدة. أخبرنا الربيع قال: أخبرنا الشافعي قال: أخبرنا مالك، عن يحيى بن سعيد، عن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم، أن عمرو بن عبد العزيز رضي الله عنه قال: البينة ما يقول الناس فيها؟ فقال أبو بكر

فقلت له: كان أيمان بن عثمان يجعلها واحدة، فقال عمر: لو كان الطلاق ألفاً ما أبقت البتة منه شيئاً، من قال البتة فقد رمى الغاية القصوى.

قال الشافعي: ولم يحك عن واحد منهم على اختلافهم في البتة أنه عاب البتة ولا عاب ثلاثاً. قال الشافعي: قال مالك في المخيرة: إن خيرها زوجها فاختارت نفسها فقد طلقت ثلاثاً. وإن قال زوجها: لم أخيرك إلا في واحدة فليس له في ذلك قول، وهذا أحسن ما سمعت.

قال الشافعي: فإذا كان مالك يزعم أن من قضى من سلف هذه الأمة قد خيروا وخير رسول الله صلى الله عليه وسلم. والخيار إذا اختارت المرأة نفسها يكون ثلاثاً، كان ينبغي بزعمهم أن الخيار لا يحل، لأنها إذا اختارت كان ثلاثاً وإذا زعم أن الخيار يحل وهي إذا اختارت نفسها طلقت ثلاثاً فقد زعم أن النبي ﷺ قد أجاز الطلاق الثلاث. وأصحاب النبي صلى الله عليه وسلم.

قال الشافعي رحمه الله: أخبرنا سعيد بن سالم عن ابن جريج عن عكرمة بن خالد، أن سعيد بن جبير أخبره أن رجلاً أتى ابن عباس فقال: طلقت امرأتى مائة فقال ابن عباس رضي الله عنه تأخذ ثلاثاً وتدع سبعا وتسعين.

قال الشافعي: أخبرنا سعيد، عن ابن جريج، أن عطاء ومجاهداً قالا: إن رجلاً أتى ابن عباس، فقال: طلقت امرأتى مائة، فقال ابن عباس: تأخذ ثلاثاً وتدع سبعا وتسعين.

أخبرنا الربيع قال: أخبرنا الشافعي قال: أخبرنا مسلم بن خالد، عن ابن جريج، عن عطاء وحده، عن ابن عباس أنه قال: سبعا وتسعين عدواناً، اتخذت بها آيات الله هزواً، فعاب عليه ابن عباس كل ما زاد عن عدد الطلاق الذي لم يجعله الله إليه ولم يع عليه ما جعل الله إليه من الثلاث، وفي هذا دلالة على أنه يجوز له عنده أن يطلق ثلاثاً ولا يجوز له ما لم يكن إليه. ١ هـ

المذهب الحنبلي

وأما المذهب الحنبلي فقد...

قال ابن قدامة: اختلفت الرواية عن أحمد في جمع الثلاث، فروى عنه أنه غير مخرم اختاره الخرقي، وهو مذهب الشافعي، وأبي ثور وداود، وروى ذلك عن الحسن بن علي و عبد الرحمن بن عوف، والشعبي، لأن عويصراً العجلاني لما لاعن امرأته قال: كذبت عليها يا رسول الله إن أمسكتها فطلقها ثلاثاً قبل أن يأمره رسول الله ﷺ متفق عليه ولم يتقل إنكار النبي ﷺ.

وعن عائشة: أن امرأة رفاعة جاءت إلى رسول الله ﷺ فقالت: يا رسول الله إن رفاعة طلقني فبت طلاقى متفق عليه، وفي حديث فاطمة بنت قيس، أن زوجها أرسل إليها بثلاث تطليقات، ولأنه طلاق جار تفريقه فجاز جمعه كطلاق النساء.

وقد أجاب ابن قدامة عن أدلة القائلين بالإباحة جواباً اجمالياً: فقال (المعنى ومعنى الشرح الكبير ٢٤٢/٨)، وأما حديث المتلاعنين فغير لازم، لأن الفرقة لم تقع بالطلاق، فإنها وقعت بمجرد لعان الزوج فلا حجة فيه ثم إن اللعان يوجب تحريماً مؤبداً، فالطلاق بعده كالطلاق بعد القساح النكاح بالرضاع أو غيره.

ولأن جمع الثلاث إنما حرم لما يعقبه من الدم، ويحصل به من الضرر ويقتضيه عليه من حل نكاحها، ولا يحصل ذلك بالطلاق بعد اللعان لحصوله باللعان.

وسائر الأحاديث لم يقع فيها جمع الثلاث بين بدى النبي ﷺ فيكون مقراً عليه، ولا حضر المطلق عند النبي ﷺ حين أخبر بذلك لينكر عليه. على أن حديث فاطمة قد جاء فيه: أنه أرسل إليها بتطليقة كانت بقيت لها

من طلاقها، وحديث امرأة رفاعة جاء فيه أنه طلقها آخر ثلاث تطليقات مطلق عليه، فلم يكن في شيء من ذلك جمع الثلاث. ولا خلاف بين الجميع في أن الاختيار والأولى أن يطلق واحدة ثم يدعها حتى تنقضي عدتها، إلا ما حكينا من قول من قال إنه يطلقها في كل قرء طلقة، والأولى أولى، فإن في ذلك امتثالا لأمر الله - سبحانه - وموافقة لقول السلف، وأما من الندم، فإنه متى ندم راجعها فإن قاته ذلك بانقضاء عدتها فله نكاحها....

وقال ابن حزم:

وجدنا من حجة من قال: إن الطلاق الثلاث مجموعة سنة لا بدعة، قول الله تعالى: (فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٣٠) فهذا يقع على الثلاث مجموعة ومفرقة ولا يجوز أن يخص بهذه الآية بعض ذلك دون بعض بغير نص.

وكذلك قوله تعالى: (إذا نكحتم المومنات ثم طلقتموهن من قبل أن تمسوهن فما لكم عليهن من عدة تعتدونها... الآية الكريمة من سورة الاحزاب: ٤٩) غيب لإباحة الثلاث والاثنين والواحدة.

وقوله تعالى: (وللمطلقات متاع بالمعروف... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٤١) فلم يخص تعالى مطلقة واحدة من مطلقة اثنتين ومن مطلقة ثلاثا.

ووجدنا ما روينا من طريق مالك، عن ابن شهاب، أن سهل بن سعد الساعدي أخبره عن حديث النعمان عويمر العجلاني مع امرأته، وفي آخره أنه قال: "كذبت عليها يا رسول الله إن أمسكتها فطلقها ثلاثا قبل أن يأمره رسول الله ﷺ ثم قال: وأنا مع الناس عند رسول الله ﷺ.

قال ابو محمد - ابن حزم - لو كانت طلاق الثلاث مجموعة معصية لله تعالى، لما سكنت رسول الله ﷺ عن بيان ذلك فصيح يقينا أنها سنة مباحة.

وقال بعض أصحابنا: لا يخلو من أن يكون طلقها وهي امرأته، أو طلقها وقد حرمت عليه ووجب التفريق بينهما، فإن كان طلقها وهي امرأته، فليس هذا بولكم، لأن قولكم إنها بتسام اللعان تبين عنه إلى الأبد، وإن كان طلقها أجنبية باسمنا نحن فيمن طلق امرأته لا فيمن طلق أجنبية.

فقلنا: إنما طلقها وهو يقدر أنها امرأته هذا ما لا يشك فيه أحد، فلو كان ذلك معصية لسبقكم رسول الله ﷺ إلى هذا الاعتراض، فإنما حجتنا كلها في ترك رسول الله ﷺ الإنكار على من طلق ثلاثا مجموعة امرأة بظنها امرأته. ولا يشك أنها في عصمته فقط.

فإن قالوا: ليس كل مسكوت عن ذكره في الأخبار يكون ترك ذكره حجة. فقلنا: نعم، هو حجة لازمة إلا أن يوجد بيان في خبر آخر لم يذكر في هذا الخبر، فحينئذ لا يكون السكوت عنه في خبر آخر حجة.

ومن طريق البخاري، نا محمد بن بشار، نا يحيى هو ابن سعيد القطان، عن عبد الله بن عمر، نا القاسم بن محمد ابن أبي بكر، عن عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها. قالت: إن رجلا طلق امرأته ثلاثا فتزوجت فطلق، فسل رسول الله ﷺ أنحل للأول؟ قال: "لا حتى يذوق عسلتها كما ذاق الأول" فلم ينكر عليه الصلاة والسلام. هذا السؤال ولو كان لا يجوز لأخبر بذلك. وخبر فاطمة بنت ليس المشهور روينا من طريق يحيى بن أبي كثير، أخبرني أبو سلمة بن عبد الرحمن، أن فاطمة بنت قيس أخبرته أن زوجها ابن حفص بن المغيرة المخزومي طلقها ثلاثا ثم انطلق إلى اليمن فانطلق خالد بن الوليد في نفر فأتوا رسول الله ﷺ في بيت مبمونة أم المؤمنين فقالوا إن ابن حفص طلق امرأته ثلاثا فهل لها من نفقة؟ فقال رسول الله ﷺ "ليس لها نفقة وعليها العدة" وذكر باقي الخبر.

ومن طريق مسلم، نا محمد بن المثنى، نا حفص بن غياث، نا هشام بن عروة، عن أبيه، عن فاطمة بنت قيس قالت: قلت: يا رسول الله إن زوجي طلقني ثلاثاً وأنا أخاف أن يقتحم علي قال: فأمرها فتحولت ومن طريق مسلم، نا محمد بن المثنى، نا عبد الرحمن بن مهدي، نا سفيان الثوري، عن سلمة بن كهيل عن الشعبي عن فاطمة بنت قيس، عن النبي ﷺ في المطلقة ثلاثاً قال: "ليس لها سكنى ولا نفقة". فهذا نقل تواتر عن فاطمة بأن رسول الله ﷺ أخبرها هي ولم سواها بأن زوجها طلقها ثلاثاً (كذا في الأصل المنقول عنه) وبأنه عليه الصلاة والسلام حكم في المطلقة ثلاثاً ولم ينكر عليه الصلاة والسلام ذلك ولا أخبره أنه ليس بثة، وفي هذا كفاية لمن نصح نفسه.

قيل: إن الزهري روى عن أبي سلمة هذا الخبر، فقال فيه: أيا ذكرت أنه طلقها آخر ثلاث طلاقات وروى الزهري عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة، أن زوجها أرسل إليها بتطليقة كانت بقيت لها من طلاقها فذكر الخبر فيه فأرسل مروان إليها قبصة بن ذؤيب فحدثته وذكر باقي الخبر.

قلنا: نعم، هكذا رواه الزهري، فأما روايته من طريق عبيد الله بن عبد الله فمقطعة، لم يذكر عبيد الله ذلك عنها ولا عن قبصة عنها، إنما قال: إن فاطمة طلقها زوجها وأد مروان بعث إليها قبصة فحدثته. وأما خبره عن أبي سلمة فمتصل، إلا أن كلا الخبرين ليس فيهما أن رسول الله ﷺ أخبرته هي ولا غيرها بذلك، إنما السند الصحيح الذي فيه أنه عليه الصلاة والسلام سأل عن كية طلاقها؟ وأنها أخبرته، فهي التي قدمنا أولاً، وعلى ذلك الإجمال جاء حكمه عليه الصلاة والسلام. وكذلك كل لفظ روى به خبر فاطمة من (أبث طلاقها) و (طلقها البتة) و (طلقها طلاقاً باتاً) و (طلاقاً باتاً) فليس في شيء منه أن رسول الله ﷺ وقف عليه أصلاً فسقط كل ذلك وثبت حكمه عليه الصلاة والسلام على ما صح.

أنه، أخبر به من أنه طلقها ثلاثاً فقط. وأما الصحابة رضي الله عنهم فإن الثابت عن عمر رضي الله عنه الذي لا يثبت عن غيره، ما رواه من طريق عبد الرزاق، عن سفيان الثوري، عن سلمة بن كهيل، نا زيد بن وهب، أنه رفع إلى عمر بن الخطاب برجل طلق امرأته ألفاً فقال له عمر: أطلقت امرأتك؟ فقال: إنما كنت ألعب فعلاه عمر بالدرة وقال: إنما يكفيك من ذلك ثلاث، فإنما ضربه عمر على الزيادة على الثلاث، وأحسن عمر في ذلك، وأعلمه أن الثلاث تكفي ولم ينكرها.

ومن طريق وكيع، عن الأعمش، عن حبيب بن أبي ثابت، جاء رجل إلى علي بن أبي طالب فقال: إني طلقت امرأتى ألفاً، فقال له علي: بأت منك بثلاث، واقسم سائرهن بين نساءك، فلم ينكر جمع الثلاث.

ومن طريق عبد الرزاق، عن سفيان الثوري، عن عمرو بن مرة، عن سعيد بن جبير قال: قال رجل لابن عباس: طلقت امرأتى ألفاً، فقال له ابن عباس: ثلاث نحرمتها عليك، وبقيتها عليك وزراً، اتخذت آيات الله هزواً، فلم ينكر الثلاث، وأنكر ما زاد.

والذي جاء عنه من قوله لمن طلق ثلاثاً ثم تدم لو اتقيت الله لجعل لك مخرجاً، وهو على ظاهره، نعم إن اتقى الله جعل له مخرجاً، وليس فيه أن طلاقه الثلاث معصية.

ومن طريق عبد الرزاق، عن معمر، عن الأعمش، عن إبراهيم عن علقمة قال: جاء رجل إلى ابن مسعود فقال: إني طلقت امرأتى تسعة وتسعين، فقال له ابن

مسعود: ثلاث تيسار، وسائرهما عدوان.

وهذان خبران في غاية الصحة، لم ينكر ابن مسعود و ابن عباس الثلاث
مجموعة أصلاً، وإنما أنكر الزيادة على الثلاث. ومن طريق أحمد بن شعيب، أنا
عمرو بن علي، نا يحيى بن سعيد القطان، عن سفيان الثوري، عن أبي اسحاق
السبيعي عن أبي الأحوص، عن عبد الله بن مسعود قال: طلاق السنة أن يطلقها
ظاهراً من غير جماع، وهذا في غاية الصحة عن ابن مسعود، فلم يخص طليقة من
طلقتين من ثلاث.

فإن قيل: قد روى الأعمش، عن أبي اسحاق، عن أبي الأحوص، عن ابن
مسعود وفيه: فإذا حاضت وطهرت طلقها أخرى، فإذا حاضت وطهرت طلقها
أخرى.

قلنا نعم، هذا أيضاً سنة، وليس فيه أن ما عدا ذلك حرام وبدعة. فإن قيل:
قد روينا من طريق حماد بن زيد، نا يحيى بن عتيق، عن محمد بن سيرين قال: قال
علي بن أبي طالب: لو أن الناس أخذوا بأمر الله تعالى في الطلاق ما يبيع رجل
نفسه في امرأة أبداً يبدأ فيطلقها تطليقة ثم يتربص ما بينها وبين أن تنقضي عدتها
فمتى شاء راجعها.

قلنا: هذا منقطع عنه، لأن ابن سيرين لم يسمع من علي كلمة، ثم ليس فيه
أيضاً أن ما عدا ذلك معصية ولا بدعة لا يعلم عن الصحابة رضي الله عنهم غير ما
ذكرنا. وأما التابعون فروينا من طريق وكيع عن اسماعيل ابن أبي خالد، عن
الشعبي قال: قال رجل لشريح القاضي: طلقت امرأتى مائة. فقال: بانت منك
بثلاث، وسبع وتسعون إسراف ومعصية.

فلم ينكر شريح الثلاث، وإنما جعل الإسراف والمعصية ما زاد على
الثلاث. ومن طريق عبدالرزاق عن معمر عن قتادة، عن سعيد بن المسيب، قال:

طلاق العدة أن يطلقها إذا ظهرت من الحيضة بغير جماع.

قال أبو محمد: فلم يخص واحدة من ثلاث من اثنتين لا يعلم عن أحد من
التابعين أن الثلاث معصية، صرح بذلك، إلا الحسن، والقول بأن الثلاث سنة هو
قول للشافعي وأبي ذر وأصحابهما.

وقال ابن أبي شيبة (انظر المصنف بن أبي شيبة الجزء الخامس ص ١١):
"من رخص الرجل أن يطلق ثلاثاً في مجلس" حدثنا أبو أسامة، عن هشام قال:
سئل محمد عن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً في مقعد واحد. قال: لا أعلم بذلك بأساً،
قد طلق عبدالرحمن بن عوف امرأته ثلاثاً فلم يعب عليه ذلك.
حدثنا أبو أسامة، عن ابن عون عن محمد قال: كان لا يرى بذلك بأساً.
حدثنا غندر عن شعبة، عن عبد الله ابن أبي السفر، عن الشعبي، في رجل أراد أن
ين من امرأته، قال: يطلقها ثلاثاً.



المسألة الثانية

ما يترتب على إيقاع الطلاق الثلاث بلفظ واحد
وفي ذلك مذاهب

"المسألة الثانية ما يترتب على إيقاع الطلاق الثلاث بلفظ واحد وفي ذلك مذاهب"

المذهب الأول :

أن الرجل إذا طلق زوجته ثلاثاً بلفظ واحد وقعت ثلاثاً دخل بها أولاً
ذكر من قال بهذا القول :

١- وقال الكاساني :

وأما حكم طلاق البدعة فهو أنه واقع عند عامة العلماء، وقد ذكر هذا
بعد سياقه للألفاظ التي يقع بها طلاق البدعة وذكر منها الثلاث بلفظ واحد (بدائع
الصنائع ٩٦/٣)

٢- وقال ابن الهمام :

وذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه
يقع ثلاثاً (فتح القدير ٢٥/٣)

٣- وقال الطحاوي :

بعد سياقه لأدلة وقوعها ثلاثاً (شرح معاني الآثار ٥٩/٣) فهذا كله قول
أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمته الله عليهم اجمعين.

٤- وقال سحنون بن سعيد التتوخي :

قلت : أرأيت إن طلقها ثلاثاً وهي حامل في مجلس واحد أو مجالس
شئ، يلزمه ذلك أم لا؟ قال : قال مالك يلزمه ذلك (المدونة ٦٨/٢)

٥- وقال الخطاب :

(تنبيه) قال أبو الحسن في شرح كلام المدونة المتقدم صورته : أن يقول
لها أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق في مجلس واحد، فإن كان على غير هذه
الصفة كما إذا قال : أنت طالق ثلاثاً في كلمة واحدة، فقال عبد الحميد الصانع :
ثلاث تطبيقات في كلمة أشد منه في ثلاثة مجالس، وفي ثلاثة مجالس أشد منه في
ثلاثة أطهار، وكلما طلق يلزمه... انتهى... (مواهب الجليل ٣٩/٤)

٦- وقال الباجي :

إذا ثبت ذلك أي كلامه على تحريم إيقاع الثلاث بلفظ واحد، فمن أوقع
الطلاق الثلاث بلفظة واحدة لزمه ما أوقعه من الثلاث وبه قال جماعة الفقهاء
(المنتقى ٣/٤)

٧- وقال القرطبي :

قال علماءنا : واتفق أئمة الفتوى على لزوم إيقاع الطلاق الثلاث في
كلمة واحدة، وهو قول جمهور السلف (تفسير القرطبي ١٢٩/٣)
٨- وقد سبق أدلة كثيرة عن الإمام الشافعي رحمه الله :
في الكلام على المسألة الأولى وأنه يوقعها ثلاثاً (المهذب ٨٤/٢)

٩- وقال الشيرازي :

وإن قال لغير المدخول بها أنت طالق ثلاثاً وقع الثلاث لأن الجميع
صادف الزوجية فوقع الجميع كما لو قال ذلك للمدخول بها

١٠- وقال ابن قدامة :

وإن طلق ثلاثاً بكلمة واحدة وقع الثلاث وحرمت عليه حتى تنكح زوجاً
غيره، ولا فرق بين قبل الدخول وبعده، روى ذلك عن ابن عباس، وأبي هريرة، و
ابن عمر، وعبد الله بن عمرو، وابن مسعود، وأنس، وهو قول أكثر أهل العلم من

التابعين، والأئمة بعدهم (المعنى ٨/٢٤٣)

١١- وقال المرداوى :

وإن طلقها ثلاثاً مجموعة قبل رجعة مرة واحدة طلقت ثلاثاً وإن لم يبرأ
على الصحيح من المذهب، نص عليه مراراً وعليه الأصحاب بل الأئمة الأربعة
رحمهم الله وأصحابهم في الجملة (الانصاف ٨/٤٥٣)

١٢- وقال شيخ الاسلام :

في أثناء الكلام على بيان المذاهب في ذلك - الثاني أنه طلاق محرم لازم
وهو قول مالك، وأبي حنيفة، وأحمد في الرواية المتأخرة عنه، اختارها أكثر
أصحابه وهذا القول منقول عن كثير من السلف من الصحابة والتابعين (مجموع
الفتاوى ٨/٣٣)

١٣- وقال ابن القيم :

فاختلف الناس فيها - أى وقوع الثلاث بكلمة واحدة - على أربعة
مذاهب: أحدها: أنه يقع وهذا قول الأئمة الأربعة، وجمهور التابعين، وكثير من
الصحابة... (زاد المعاد ٤/١٠٤)

١٤- وقال يوسف بن عبدالرحمن بن عبدالهادى :

الفصل الأول في أن الطلاق الثلاث يقع ثلاثاً هذا هو الصحيح من
المذهب، ولا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره كما سيأتى، وهذا القول مجزوم به
في أكثر كتب أصحاب الإمام أحمد كالخرقى والمقنع، والمحرم والهداية
وغيرهم، من كتب أصحاب الإمام أحمد ولا يعدل عنه.

قال الأثرم: سألت أبا عبد الله عن حديث ابن عباس "كان الطلاق الثلاث
على عهد رسول الله ﷺ وأبى بكر وعمر واحدة بأى شيء تدفعه؟ فقال برواية
الناس عن ابن عباس أنها ثلاث" وقدمه في الفروع وجزم به في المعنى، وأكثرهم

لم يحك غيره والله أعلم بالصواب (سيرالحايات إلى علم الطلاق الثلاث ٧٠)

١٥- وقال أيضاً الفصل الثانى فيمن قال بهذا القول ومن أفتى به :

قال به ابن عباس غير مرة، وابن عمر، وعبد الله بن عمرو، وعثمان، و
على، وابن مسعود وهو قول أكثر أهل العلم، وبه قال أحمد، والشافعى، و
أبو حنيفة، ومالك، وأنس، وابن أبى ليلى، والأوزاعى، وقال به من أصحابنا
الخرقى، والقاضى وأبو بكر، وابن حامد، وابن عقيل، وأبو الخطاب،
والشيرازى، والشيخ موفق الدين، والشيخ مجد الدين - وليس مطلقاً كما سيأتى -
والشريف حتى أكثر أصحاب الإمام أحمد على هذا القول.

وفى إجماع ابن المنذر ما يدل على أنه إجماع ليس بصريح فيه. وهذا
القول اختاره ابن رجب. وقد صنف ردّاً على من قال بخلافه، والله أعلم بالصواب
(سيرالحايات إلى علم الطلاق الثلاث ٧٧)

١٦- وقال ابن عبدالمجادى :

قال ابن رجب: أعلم أنه لم يثبت عن أحد من الصحابة ولا من التابعين ولا
من أئمة السلف المعتمد بقولهم فى الفتاوى فى الحلال والحرام شيء صريح فى أن
الطلاق الثلاث بعد الدخول يحسب واحدة إذا سبق بلفظ واحد.

١٧- وقال الشيخ محمد الأمين الشنقيطى :

وعلى هذا القول - أى اعتبارها ثلاثاً - جل الصحابة وأكثر العلماء منهم
الأئمة الأربعة. وقد استدلل لهذا المذهب بالكتاب والسنة والاجماع
والآثار والقياس (أضواء البيان ١/١٧٦)

أما الكتاب :

فاولاً قوله تعالى: (الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان...
الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩)

قال أبو بكر الرازي تحت عنوان "ذكر الحجج لإيقاع الطلاق الثلاث معاً" قوله تعالى: الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان... الآية الكريمة من سورة الطلاق: (٢) يدل على وقوع الثلاث معاً مع كونه منهاً عند ذلك لأن قوله تعالى: (الطلاق مرتان... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٣١) قد أبان عن حكمه إذا وقع اثنتين بأن يقول: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق في طهر واحد وقد بينا أن ذلك خلاف السنة، فإذا كان في مضمون الآية الحكم بجواز وقوع الاثنين على هذا الوجه دل ذلك على صحة وقوعهما لو أوقعهما معاً، لأن أحداً لم يفرق بينهما.

وفيها الدلالة عليه من وجه آخر وهو قوله تعالى: فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٣٠. فحكم بتحريمها عليه بالثلاثة بعد الاثنين ولم يفرق بين إيقاعهما في طهر واحد أو في أطهار، فوجب الحكم بإيقاع الجميع على أى وجه أوقعه من مسنون أو غير مسنون و مباح أو محظور.

فإن قيل: قد دلت في معنى الآية أن المراد بها بيان المندوب إليه والمأمور به من الطلاق وإيقاع الطلاق الثلاث معاً خلاف المسنون عندك، فكيف تحتج بها في إيقاعها على غير الوجه المباح والآية لم تتضمنها على هذا الوجه؟ قيل له: قد دلت الآية على هذه المعاني كلها من إيقاع الاثنين والثلاث لغير السنة وأن المندوب إليه والمسنون تقريقها في الأطهار، وليس يمتنع أن يكون مراد الآية جميع ذلك، ألا ترى أنه لو قال: طلقوا ثلاثاً في الأطهار وإن طلقتم جميعاً معاً وقعن كان جائزاً، وإذا لم يتناف المعنيان واحتملتها الآية وجب حملها عليهما.

فإن قيل: معنى هذه الآية محمول على ما بينه بقوله تعالى: فطلقوهن

لعدتهن... (الآية الكريمة من سورة الطلاق: ١) وقد بين الشارع الطلاق للعدة، وهو أن يطلقها في ثلاثة أطهار إن أراد إيقاع الثلاث، ومتى خالف ذلك لم يقع طلاقه.

قيل له: نستعمل الآيتين على ما تقتضيهما من أحكامهما فنقول: إن المندوب إليه والمأمور به هو الطلاق للعدة على ما بينه في هذه الآية، وإن طلق لغير العدة وجمع الثلاث وقعن لما اقتضته الآية الأخرى وهي قوله تعالى: (الطلاق مرتان... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩) وقوله تعالى: فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٣٠) إذ ليس في قوله: فطلقوهن - نفى لما اقتضته هذه الآية الأخرى، على أن في فحوى الآية التي فيها ذكر الطلاق للعدة دلالة على وقوعها إذا طلق لغير العدة وهو قوله تعالى: (فطلقوهن لعدتهن) إلى قوله تعالى: (وتلك حدود الله ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه... الآية الكريمة من سورة الطلاق: ١) فلو لا أنه إذا طلق لغير العدة رفع ما كان ظالماً لنفسه بإيقاعه، ولا كان ظالماً لنفسه بطلاقه.

وفي هذه الآية دلالة على وقوعها إذا طلق لغير العدة، ويدل عليه قوله تعالى في نسق الخطاب: (ومن يتق الله يجعل له مخرجاً... الآية الكريمة من سورة الطلاق: ٢) يعنى - والله أعلم - أنه إذا وقع الطلاق على ما أمره الله كان له مخرجاً مما أوقع إن لحقه ندم وهو الرجعة، وعلى هذا المعنى تأوله ابن عباس حين قال للسائل الذي سألته وقد طلق ثلاثاً: إن الله تعالى يقول: (ومن يتق الله يجعل له مخرجاً... الآية الكريمة من سورة الطلاق: ٢) وإنك لم تتق الله فلم أجد لك مخرجاً، عصيت ربك وبانت منك امرأتك، ولذلك قال علي بن أبي طالب - كرم الله وجهه: لو أن الناس أصابوا حد الطلاق ما ندم رجل طلق امرأته. فإن قيل: لما كان عاصياً في إيقاع الثلاث معاً لم يقع، إذ ليس هو الطلاق

المأمور به، كما لو وكل رجل رجلاً بأن يطلق امرأته ثلاثاً في ثلاثة أظهار لم يقع إذا جمعهم في طهر واحد.

قبل له: أما كونه عاصياً في الطلاق فغير مانع صحة وقوعه لما دللنا عليه فيما سلف، ومع ذلك فإن الله جعل الظهار منكراً من القول وزوراً، وحكم مع ذلك بصحة وقوعه، فكونه عاصياً لا يمنع لزوم حكمه والانسان عاصي لله في رده عن الإسلام، ولم يمنع عصيانه من لزوم حكمه وفراق امرأته، وقد نهاه الله من مراجعتها ضراراً بقوله تعالى: (ولا تمسكوهن ضراراً لعتدوا...) الآية الكريمة من سورة البقرة: (٢٣١) فلو راجعها وهو يريد ضرارها لثبت حكمها وصحت رجعتها.

وأما الفرق بينه وبين الوكيل فهو: أن الوكيل إنما يطلق لغيره وعنه يمر وليس يطلق لنفسه ولا يملك ما يوقعه. ألا ترى أنه لا يتعلق به شيء من حقوق الطلاق وأحكامه، فلما لم يكن مالكاً لما يوقعه، وإنما يصح إيقاعه لغيره من جهة الأمر إذ كانت أحكامه تتعلق بالأمر دونه لم يقع متى خالف الأمر، وأما الزوج فهو مالك الطلاق وبه تتعلق أحكامه وليس يوقع لغيره فوجب أن يقع من حيث كان مالكاً للثلاث وارتكاب النهي في طلاقه غير مانع وقوعه كما وصفنا في الظهار والرجعة والردة وسائر ما يكون به عاصياً، ألا ترى أنه لو وطأ أم امرأته بشبهة حرمت عليه امرأته وهذا المعنى الذي ذكرناه من حكم الزوج في ملكه للثلاث من الوجوه التي ذكرنا يدل على أنه إذا أو قعهن معاً وقع إذ هو موقع لما ملك. ١ هـ.

وقال القرطبي:

في تفسير قوله تعالى: (الطلاق مرتان): ترجم البخاري على هذه الآية باب من أجاز الطلاق الثلاث لقوله تعالى: (الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو

تسريح بإحسان... الآية الكريمة من سورة البقرة: (٢٢٩) وهذا إشارة منه إلى أن هذا التعدد إنما هو فسحة لهم فمن ضيق على نفسه لزمه. ١ هـ (أنظر تفسير القرطبي الجزء الثالث ص ١٢٨)

وقال العيني:

وجه الاستدلال به أن قوله تعالى: (الطلاق مرتان) معناه مرة بعد مرة فإذا جاز الجمع بين اثنتين جاز بين الثلاث وأحسن منه أن يقال: إن قوله تعالى: (أو تسريح بإحسان... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩) عام متناول لإيقاع الثلاث دفعة واحدة. وقال ابن أبي حاتم: أنا يونس بن عبد الأعلى قراءة عليه، أنا ابن وهب، أخبرني سفيان الثوري، حدثني إسماعيل بن سميع، سمعت أبا رزين يقول: جاء رجل إلى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله أرأيت قول الله عز وجل: (فإذا جاءك بمعروف أو تسريح بإحسان... أيضاً) أين الثالثة؟ قال: "التسريح بالإحسان". هذا إسناد صحيح، ولكنه مرسل ورواه ابن مردويه من طريق قيس بن الربيع عن إسماعيل بن سميع عن أبي رزين مرسل قال: حدثنا عبد الله بن أحمد بن عبد الرحيم، حدثنا أحمد بن يحيى حدثنا عبيد الله بن جرير بن خالد، حدثنا ابن عائشة، عن حماد بن سلمة عن قتادة، عن أنس ابن مالك رضى الله عنه. قال: جاء رجل إلى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله ذكر الله الطلاق مرتين، فإين الثالثة؟ قال: "إمساك بمعروف أو تسريح بإحسان". ١ هـ (أنظر عمدة القاري الجزء التاسع ص ٥٣٨)

وقد سبقت مناقشة ابن القيم لهذه الآية وبين أنها دليل على عدم وقوع الثلاث وذلك عند الكلام عليها في المسألة الأولى.

وقال الشيخ جمال الدين الامام:

رداً على الاستدلال بقوله تعالى: (الطلاق مرتان... الآية الكريمة من

سورة البقرة: (٢٢٩) وبين أنها لا تدل على وقوع الثلاث قال (بواسطة سير العات لابن عبد الهادي ٩٣/٩٤): فصل: ومما بين ويوضح بطلان تركيهم شرعاً ولغة في الطلاق الثلاث وغيره: أن لفظ التعدد فيه منصوب نصب المصدر، فإن تقدير الكلام طلقته ثلاثاً، ومعنى المصدر في الكلام طلقته ثلاثاً، ومعنى المصدر في الكلام إنما هو حكاية حال الفعل في صدوره عن الفاعل.

والفعل له حالتان في صدوره عن الفاعل: حالة يكون فيها خبراً عما صدر وقوعه من الفاعل في الماضي وحالة يكون فيها أداة لما يستعمل فيه من إنشاء العقود والفسوخ استعارة أو اشتراكاً، فإذا أريد به الحكاية والخبر عن الماضي فإن أريد به اخبار عن حقيقة الفعل ونفى المجاز عنه اتبع بالمصدر مطلقاً.

وأما إذا استعمل الماضي في إنشاء عقد أو فسخ سواء قيل إنه على وجه الاستعارة أو الاشتراك فإن أريد حقيقة العقد أو الفسخ اتبع المصدر مطلقاً مثل: طلقته ثلاثاً، وأما إن أريد تعدد العقد أو الفسخ بلفظ واحد في مرة واحدة بمنزلة تعدده بالتكرار مرة بعد مرة واتبع بالعدد وحده، أو مضافاً إلى المصدر المجموع، مثل طلقته ثلاثاً وقصد به التعدد، أو قال في اللعان أشهد بالله خمساً، أو خمس شهادات، أو قال في القسامة أقسم بالله خمسين يميناً أو قال بعد الصلاة "سبحان الله" مرة ثم قال: "ثلاثاً وثلاثين" وكذا "الحمد لله" وكذا "الله أكبر" وكذا لو قال في اليوم مرة واحدة "سبحان الله وبحمده" وأتبعها مائة مرة لم يكن بتكراره في الأيام والأوقات والعدد: فأما غير الطلاق فلا خلاف فيه، وأما الطلاق فوقع اللفظ فيه من بعد الصحابة.

ثانياً قال السورى:

واحتج الجمهور بقوله تعالى: (ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً...) الآية الكريمة من سورة الطلاق: (١)

قالوا: معناه أن المطلق قد يحدث له ندم فلا يمكنه تداركه لو وقع البيونة فلو كانت الثلاث لا تقع لم يقع طلاقه إلا رجعيًا فلا يندم.

قال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي (اضواء البيان ١/١٧٥/١٧٦) ومما يزيد هذا الاستدلال القرآني ما أخرجه أبو داود بسند صحيح عن طريق مجاهد قال: كنت عند ابن عباس، فجاءه رجل فقال إنه طلق امرأته ثلاثاً، فسكت، حتى ظننت أنه سيردها إليه فقال: ينطلق أحدكم فيركب الأحموقة ثم يقول: يا ابن عباس، الله قال: (ومن يتق الله يجعل له مخرجاً...) الآية الكريمة من سورة الطلاق: (٢) وإنك لم تتق الله، فلا أحد لك مخرجاً، عصيت ربك، وبانت منك امرأتك.

وأخرج له أبو داود متابعات عن ابن عباس بنحوه، وهذا تفسير من ابن عباس للآية بأنها يدخل في معناها ومن يتق الله، ولم يجعل الطلاق في لفظة واحدة يجعل له مخرجاً بالرجعة، ومن لم يتق في ذلك بأن جمع الطلقات في لفظ واحد لم يجعل له مخرجاً لوقوع البيونة بها مجتمعة، هذا هو معنى كلامه الذي لا يحتمل غيره، وهو قوى جداً في محل النزاع لأنه مفسر به قرآنًا، وهو ترجمان القرآن، وقد قال ﷺ: "اللهم علمه التأويل".

ثالثاً قال ابن عبد الهادي:

نقله عن ابن رجب: قوله في سياق آية (ولا تتخذوا آيات الله هزواً) قال الحسن: "وكان الرجل في عهد النبي ﷺ يطلق ويقول: كنت لأعيا، ويعتق ويقول: كنت لأعيا ويزوج ابنه ويقول: كنت لأعيا فقال رسول الله ﷺ: "ثلاث من قالهن لا عيا جائزات عليهم: العناق، والطلاق، والنكاح" فانزل الله (ولا تتخذوا آيات الله هزواً...) الآية الكريمة من سورة البقرة: (٢٣١) وقال ابن عبد الهادي ردًا على ابن رجب في استدلاله بالآيات التي سقت

(سيرالحوادث ٨٩-٩٠) وأما استدلاله بقوله تعالى: (يا أيها النسي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن - إلى قوله: ومن يتق الله يجعل له مخرجاً...) الآية الكريمة من سورة الطلاق: ١-٢) قال: فليس بمسلم، لأن في حديث ركانة لما قال له "راجعها" تلا هذه الآية فهذه الآية دليل لنا لا لكم، لأن النسي عليه السلام لما قضى له بهذا استدلال بالآية، فلو كان فيها دليل عليه لم يستدل بها، واستدل به بالآية بقول ابن عباس فإن ابن عباس قد صح عنه أنه كان يفتي بهذا القول - أي واحدة - كما تقدم فليس لكم في الآية دليل.

وأما استدلاله بقوله تعالى: (ولا تتحدوا آيات الله هزواً...) الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٣١) - واستدل به بالحديث - أي حديث الحسن وقد مضى مع الآية - فالآية والحديث ليس فيهما دليل له، لأنه لم يثبت طلاق الثلاث بالكلية وإنما كان يطلق ويقول كنت لاعباً فترلت هذه الآية، إن الطلاق لا لعب فيه فليس في هذا دليل.

وأما استدلاله بالآية الأخرى: (الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان...) الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩) فليس فيها دليل أيضاً، لأن الطلاق هنا لم يذكر أنه بلفظة واحدة، بل الآية فيها إذا أتى بالطلاق مرة بعد أخرى، وليس في الآيات دليل له، بل كلها دليل عليه.

وأما السنة فقد استدلو بالأدلة الآتية

الدليل الأول

ما ثبت في الصحيحين (صحيح البخاري وعليه الفتوح ٣٩١/٩ - وصحيح مسلم وعليه شرح النووي ١٢٣/١٠) في قصة لعان عويمر وزوجته وفيه: "فلما فرغاً قال عويمر: كذبت عليها يا رسول الله إن أمسكتها فطلقها ثلاثاً قبل أن يأمره

رسول الله عليه السلام قال ابن شهاب فكانت سنة المتلاعنين متفق عليه.

قال النووي (النووي على مسلم ١٢٢/١٠، ويرجع أيضاً إلى الفتوح ٣٩٧/٩) واستدل به أصحابنا على أن جمع الطلقات الثلاث بلفظ واحد ليس حراماً، وموضع الدلالة أنه لم ينكر عليه اطلاق لفظ الثلاث.

وقد يعترض على هذا فيقال: إنما لم ينكره عليه، لأنه لم يصادف الطلاق محلاً مملوكاً له ولا نفوذاً. ويجاب عن هذا الاعتراض، بأنه لو كان الثلاث محرماً لأنكر عليه، وقال له: كيف ترسل لفظ الطلاق الثلاث مع أنه حرام، والله أعلم.

وقال ابن نافع من أصحاب مالك: إنما طلقها ثلاثاً بعد اللعان، لأنه يستحب إظهار الطلاق بعد اللعان، مع أنه قد حصلت الفرقة بنفس اللعان. وهذا فاسد، وكيف يستحب للإنسان أن يطلق من صارت أجنبية.

وقال محمد بن أبي صفرة المالكي لا تحصل الفرقة بنفس اللعان، واحتج بطلاق عويمر بقوله: إن أمسكتها، وقأوله الجمهور كما سبق، والله أعلم. وأما قوله: وقال ابن شهاب فكانت سنة المتلاعنين. فقد تأوله ابن نافع المالكي على أن معناه استحباب الطلاق بعد اللعان كما سبق، وقال الجمهور معناه حصول الفرقة بنفس اللعان.

وقال شيخ الإسلام (مجموع الفتاوى ٧٨٠٧٧/٣٣ ويرجع أيضاً إلى ١١٥/٤ زاد المعاد وإغاثة اللهياف ٣١٤/١): وأما المتلاعن فإن طلاقه وقع بعد البتونة أو بعد وجوب الإبانة التي تحرم بها المرأة أعظم مما يحرم بالطلق الثالثة، فكان مؤكداً لموجب اللعان، والنزاع إنما هو طلاق من يمكنه إمساكها، لا سيما والنسي عليه السلام قد فرق بينهما، فإن كان ذلك قبل الثلاث لم يقع بها الثلاث ولا غيرها، وإن كان بعدها دل على بقاء النكاح، والمعروف أنه فرق بينهما بعد

أن طلقها ثلاثاً، فدل ذلك على أن الثلاث لم يقع بها، إذ لو وقعت لكنت قد حرمت عليه حتى تكح زوجاً غيره، وامتنع حينئذ أن يفرق النبي ﷺ بينهما لأنها صارا أجنبيين.

ولكن غاية ما يمكن أن يقال: حرمتها عليه تحريماً مؤبداً، فيقال: فكان يسغى أن يحرمها عليه لا يفرق بينهما، فلما فرق بينهما دل على بقاء النكاح، وأن الثلاث لم تقع جميعاً، بخلاف ما إذا قيل: إنه يقع بها واحدة رجعية فإنه يمكن له حينئذ أن يفرق بينهما.

وقول سهل بن سعد:

فأنفذه عليه رسول الله ﷺ دليل على أنه محتاج إلى إنفاذ النبي ﷺ واختصاص الملاعن بذلك ولو كان من شرعه أنها تحرم بالثلاث لم يكن للملاعن اختصاص ولا يحتاج إلى إنفاذ، فدل على أنه لما قصد الملاعن بالطلاق الثلاث أن تحرم عليه انفاذ النبي ﷺ مقصوده بل زاده، فإن تحريم اللعان أبلغ من تحريم الطلاق، إذ تحريم اللعان لا يزول وإن تكح زوجاً غيره، وهو مؤيد في أحد قولي العلماء لا يزول بالتوبة.

وقال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي:

بعد ذكره استدلال البخاري بحديث عويمر، ووجه الدلالة والاعتراض عليها، والجواب عن الاعتراض من وجهين، وكل ذلك سبق نقله عن النووي إلا الوجه الثاني، وقال: (اضواء البيان الجزء الأول ص ١٦٢ وما بعدها) وبأن الفرقة لم يدل على أنها بنفس اللعان كتاب ولا ستة صريحة ولا إجماع.

وبعد أن عرض بعض مذاهب العلماء وأدلتهم ومناقشتها في اللعان هل تحصل به الفرقة أم لا؟ قال: واختلف في هذا اللفظ - أي ما جاء في الحديث المتقدم من قوله: فكانت ستة المتلاعنين - هل هو مدرج من كلام الزهري فيكون

مرسلاً وبه قال جماعة من العلماء، أو هو من كلام سهل فهو مرفوع متصل، ويؤيد كونه من كلام سهل ما وقع في حديث أبي داود من طريق عياض بن عبد الله الفهري: عن ابن شهاب عن سهل قال: فطلقها ثلاث تطلقات عند رسول الله ﷺ فأنفذه رسول الله ﷺ وكان ما صنع عند رسول الله ﷺ سنة، قال سهل: حضرت هذا عند رسول الله ﷺ فمضت السنة بعد في المتلاعنين أن يفرق بينهما ثم لا يجتمعان أبداً، هذا الحديث سكت عليه أبو داود والملتزمي.

قال الشوكاني في نيل الأوطار ورجاله رجال الصحيح، قال مقبده عقلاً الله عنه: ومعلوم أن ما سكت عليه أبو داود فأقل درجاته عنده الحسن، وهذه الرواية ظاهرة في محل النزاع، وبها تعلم أن احتجاج البخاري لوقوع الثلاث دفعة بحديث سهل المذكور واقع موقعه، لأن المطلع على غوامض إشارات البخاري رحمه الله يفهم أن هذا اللفظ الثابت في سنن أبي داود مطابق لترجمة البخاري، وأنه أشار بالترجمة إلى هذه الرواية ولم يخرجها لأنها ليست على شرطه، فتصريح هذا الصحابي الجليل في هذه الرواية الثابتة بأن النبي ﷺ أنفذ طلاق الثلاث دفعة يبطل بإيضاح أنه لا عبرة بسكوته ﷺ وتقريره له، بناء على أن الفرقة بنفس اللعان كما ترى. وبعد سيقه لبقية المذاهب في الفرقة باللعان قال: وبهذا تعلم أن كون الفرقة بنفس اللعان ليس أمراً قطعياً حتى ترد به دلالة تقرير النبي ﷺ عويمراً العجلاني على إيقاع الثلاث دفعة الثابت في الصحيح، لا سيما وقد عرفت أن بعض الروايات فيها التصريح بأنه ﷺ أنفذ ذلك. وبعد أن عرض مذاهب العلماء في نفقة البائن وسكناها قال:

فإن قيل: أنفاذه ﷺ الثلاث دفعة من الملاعن على الرواية المذكورة لا يكون حجة في غير اللعان، لأن اللعان تجب فيه الفرقة الأبدية، فأنفاذ الثلاث مؤكدة لذلك الأمر الواجب بخلاف الواقع في غير اللعان، وبذل لهذا أن النبي ﷺ

غضب من إيقاع الثلاث دفعة في غير اللعان، وقال: "أيلعب بكاتب الله وأنا ابن أظهركم" كما أخرجه النسائي من حديث محمود بن لبيد.

فالجواب من أربعة أوجه

الأول: الكلام في حديث محمود بن لبيد، فإنه تكلم فيه من جهتين:

الأولى:

أنه مرسل، لأن محمود بن لبيد لم يثبت له سماع من رسول الله ﷺ وإن كانت ولادته في عهده ﷺ وذكره في الصحابة من أجل الرؤية، فقد ترجم له أحمد في مسنده وأخرج له عدة أحاديث ليس فيها شيء صريح فيه بالسماع

الثانية:

أن النسائي قال بعد تخريجه لهذا الحديث: لا أعلم أحدا رواه غير مخزوم بن بكير يعني ابن الأشج عن أبيه، ورواية مخزوم عن أبيه وجادة من كتابه. قاله أحمد، وابن معين وغيرهما، وقال ابن المديني: سمع من أبيه قليلاً. قال ابن حجر في التقریب روايته عن أبيه وجادة من كتابه. قاله أحمد وابن معين وغيرهما، وقال ابن المديني: سمع من أبيه قليلاً، قال مقبده عفا الله عنه.

أما الأعلال الأولى:

بأنه مرسل فهو مردود بأنه مرسل صحابي ومراسيل الصحابة لها حكم الوصل، ومحمود بن لبيد المذكور جل روايته عن الصحابة كما قاله ابن حجر في التقریب وغيره.

والأعلال الثانية:

بأن رواية مخزوم عن أبيه وجادة من كتابه فيه أن مسلماً أخرج في

صحيحه عدة أحاديث من رواية مخزوم عن أبيه، والمسلمون مجمعون على قبول أحاديث مسلم إلا بموجب صريح يقتضي الرد، والحق أن الحديث ثابت إلا أن الاستدلال به يرد.

الوجه الثاني:

وهو أن حديث محمود ليس فيه التصريح بأنه ﷺ أنفذ الثلاث، ولا أنه لم ينقلها، وحديث سهل على الرواية المذكورة فيه التصريح بأنه أنفذها، والمبين مقدم على المجمل كما تقرر في الأصول، بل بعض العلماء احتج لإيقاع الثلاث دفعة بحديث محمود هذا.

ووجه استدلاله به، أنه طلق ثلاثاً يظن لزومها، فلو كانت غير لازمة لينسب إليها أنها غير لازمة، لأن البيان لا يجوز تأخيرها عن وقت الحاجة.

الوجه الثالث:

أن إمام المحدثين محمد بن إسماعيل البخاري رحمه الله أخرج حديث سهل تحت الترجمة التي هي قوله: "باب من أجاز الطلاق الثلاث" وهو دليل على أنه يرى عدم الفرق بين اللعان وغيره في الاحتجاج بالفأذ الثلاث دفعة.

الوجه الرابع:

هو ما سيأتي من الأحاديث الدالة على وقوع الثلاث دفعة كحديث ابن عمر وحديث الحسن بن علي، وإن كان الكل لا يخلو من كلام... وبهذا كله تعلم أن رد الاحتجاج بتقريره ﷺ عويصراً العجلاني على إيقاع الثلاث دفعة، بأن الفرقة بنفس اللعان لا يخلو من نظره، ولو سلمنا أن الفرقة بنفس اللعان فإننا لا سلم أن سكوتة ﷺ لا دليل فيه بل نقول: لو كانت لا تقع دفعة لين أنها لا تقع دفعة، ولو كانت الفرقة بنفس اللعان كما تقدم.

الدليل الثاني:

ثبت في الصحيحين عن عائشة رضي الله عنها أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً فتزوجت فطلقت فسل النبي ﷺ أتحل للأول؟ قال: "حتى يذوق عسلها كما ذاق الأول"

وجه الدلالة: ذكر البخاري هذا الحديث تحت ترجمة "باب من أجاز الطلاق الثلاث". وقال ابن حجر (فتح الباري ٣/٩١) والعيني (عمدة القاري ٥/٩١) هو ظاهر في كونها مجموعة.

وقال ابن القيم:

في وجه استدلالهم بالحديث: فلم ينكر ﷺ ذلك وهذا يدل على إباحة جمع الثلاث وعلى وقوعها، إذ لو لم يقع لم يتوقف رجوعها إلى الأول على ذوق الثاني عسلتها، وقد أجاب ابن القيم عن الاستدلال بهذا الدليل (زاد المعاد ٤/١٠٨) فقال: وأما استدلالكم بحديث عائشة - وساق الحديث - فهذا مما لا تنازعكم فيه، نعم، هو حجة على من اكتفى بمجرد عقد الثاني، ولكن أين في الحديث أنه طلق الثلاث بقم واحد؟ بل الحديث حجة لنا، فإنه لا يقال: فعل ذلك ثلاثاً، وقال ثلاثاً إلا لمن فعل وقال مرة بعد مرة، وهذا هو المعقول في لغات الأمم عربهم وعجمهم، كما يقال: قذفه ثلاثاً، وشتمه ثلاثاً، وسلم عليه ثلاثاً.

وقال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي:

واعترض الاستدلال بهذا الحديث بأنه مختصر من قصة رفاة وقد قدمنا قريباً أن بعض الروايات الصحيحة دل على أنها ثلاث متفرقة لا مجموعة انتهى. مقصوده (أضواء البيان ١/١٦٧) ببعض الروايات هي رواية مسلم "أنها طلقها زوجها آخر ثلاث تطليقات فلم يجعل لها رسول الله ﷺ نفقة ولا سكنى". ثم قال: ورد هذا الاعتراض بأن غير رفاة قد وقع له مع امرأته نظير ما وقع لرفاة فلا مانع من التعدد، وكون الحديث الأخير في قصة أخرى كما ذكره الحافظ بن

حجر في الكلام على قصة رفاة فإنه قال فيها ما نصه: وهذا الحديث إن كان محفوظاً فالواضح من سياقه أنها قصة أخرى، وأن كلا من رفاة القرظي، ورفاة النضري وقع له مع زوجة له طلاق فتزوج كلا منهما عبد الرحمن بن الزبير فطلقها قبل أن يمسها، فالحكم في قصتهما متحد مع تغاير الأشخاص وبهذا يبين خطأ من وحد بينهما ظناً منه أن رفاة بن سموء ل هو رفاة

بن وهب... ١ هـ

الدليل الثالث

ثبت في الصحيح في قصة رفاة القرظي وامرأته فإن فيه "فقلت: يا رسول الله إن رفاة طلقني فبت طلاقي..." الحديث، وقد أخرجه البخاري تحت ترجمة (باب من أجاز الطلاق الثلاث).

وجه الدلالة: قال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي (أضواء البيان ١/١٦٦) إن قولها: فبت طلاقني ظاهر في أنه قال لها: أنت طالق البتة. وأجاب عن ذلك فقال: قال مقبده عفا الله عنه الاستدلال بهذا الحديث غير ناهض فيما يظهر، لأن مرادها بقولها فبت طلاقني أي بحصول الطلقة الثالثة. وبينه، أن البخاري ذكر في الأدب المفرد من وجه آخر، أنها قالت: طلقني آخر ثلاث تطليقات. وهذه الرواية تبين المراد من قولها فبت طلاقني وأنه لم يكن دفعة واحدة.

وقال شيخ الإسلام (مجموع الفتاوى ٣٣/٧٧): وأجاب الأكثرون بأن حديث فاطمة وامرأة رفاة إنما طلقها ثلاثاً متفرقات، هكذا ثبت في الصحيح أن الثالثة آخر ثلاث تطليقات، لم يطلق ثلاثاً، لا هذا ولا هذا مجتمعات. وقول الصحابي طلق ثلاثاً، يتناول ما إذا طلقها ثلاثاً متفرقات بأن يطلقها ثم يراجعها ثم يطلقها ثم يراجعها ثم يطلقها، وهذا طلاق سني واقع باتفاق الأئمة وهو المشهور

على عهد رسول الله ﷺ في معنى الطلاق ثلاثاً، وأما جمع الثلاث بكلمة فهذا كان منكراً عندهم إنما يقع قليلاً فلا يجوز حمل اللفظ المطلق على القليل المنكر دون الكثير الحق، ولا يجوز أن يقال: يطلق مجتمعات لا هذا ولا هذا بل هذا قول بلا دليل، بل هو خلاف الدليل

الدليل الرابع :

ثبت في الصحيحين من حديث أبي سلمة بن عبد الرحمن أن فاطمة بنت قيس أخبرته: أن زوجها أبا حفص بن المغيرة المخزومي طلقها ثلاثاً، ثم انطلق إلى اليمن، فانطلق خالد بن الوليد في نفر فأتوا رسول الله ﷺ في بيت ميمونة أم المؤمنين فقالوا: إن أبا حفص طلق امرأته ثلاثاً فهل لها نفقة؟ فقال رسول الله ﷺ: "ليس لها نفقة وعليها العدة".

وفي صحيح مسلم في هذه القصة قالت فاطمة: فأتيت رسول الله ﷺ فقال: "كم طلقك؟" قلت ثلاثاً، فقال: "صدق، ليس لك نفقة". وفي لفظ له قالت: يا رسول الله إن زوجي طلقني ثلاثاً وإنني أخاف أن يقتحم علي، وفي لفظ له عنها: أن النبي ﷺ قال: في المطلقة ثلاثاً: "ليس لها نفقة ولا سكنى".

وفي الصحيحين أيضاً عن فاطمة بنت قيس: أن أبا حفص بن المغيرة طلقها البتة وهو غائب، الحديث. وقد جاء تفسير هذه البتة بأنها ثلاث كما سبق. وفي المسند أن هذه الثلاث كانت جميعاً "فروى من حديث الشعبي أن فاطمة خاصمت أبا زوجها إلى النبي ﷺ لما أخرجها من الدار ومنعها النفقة، فقال: "مالك ولابنة قيس" قال يا رسول الله إن أخي طلقها ثلاثاً جميعاً. وذكر الحديث:

وجه الدلالة: أن لفظ البتة جاء مفسراً بأنه طلقها ثلاثاً وأنها مجموعة. فدل على اعتبار وقوع الثلاث مجموعة إذ لو لم يكن ذلك واقعاً لبين ﷺ بقاءها

في عصمة زوجها فتأخير البيان عن وقت الحاجة لا يجوز في حقه ﷺ. وقد أجاب ابن القيم عن الاستدلال بحديث فاطمة بنت قيس فقال (إغاثة اللهيان: ١/٣١٣): أما حديث فاطمة بنت قيس فمن أصح الأحاديث، مع أن أكثر المنازعين لنا في هذه المسألة قد خالفوه، ولم يأخذوا به، فأوجبوا للمسورة النفقة والسكنى، ولم يلتفتوا إلى هذا الحديث ولا عملوا به وهذا قول أبي حنيفة وأصحابه.

وأما الشافعي ومالك فأوجبوا لها السكنى، والحديث قد صرح فيه بأنه لا نفقة لها ولا سكنى فخالفوه ولم يعملوا به، فإن كان الحديث صحيحاً فهو حجة عليكم، وإن لم يكن محفوظاً بل هو غلط. كما قال بعض المتقدمين: فليس حجة علينا في جمع الثلاث فأما أن يكون لكم على منازعتكم، وليس حجة لهم عليكم فبعد من الإنصاف والعدل.

هذا مع أننا نتنزل عن هذا المقام، ونقول: الاحتجاج بهذا الحديث فيه نوع سهو من المحتج به، ولو تأمل طرق الحديث، وكيف وقعت القصة لم يحج به، فإن الثلاث المذكورة فيه لم تكن مجموعة، وإنما كان قد طلقها تطليقتين من قبل ذلك، ثم طلقها آخر ثلاث، هكذا جاء مصرحاً به في الصحيح فروى مسلم في صحيحه عن عبيد الله بن عتبة - أن أبا عمرو بن حفص بن المغيرة خرج مع علي بن أبي طالب رضي الله عنه إلى اليمن، فأرسل إلى امرأته فاطمة بنت قيس بتطليقة كانت بقيت من طلاقها الحديث، فهذا المفسر يبين ذلك المحمل وهو قوله: "طلقها ثلاثاً".

وقال الليث، عن عقيل، عن ابن شهاب، عن أبي سلمة، عن فاطمة بنت قيس، أنها أخبرته أنها كانت تحت أبي حفص بن المغيرة، وأن أبا حفص بن المغيرة طلقها آخر ثلاث تطليقات، وساق الحديث وذكره أبو داود ثم قال

"وكذلك رواه صالح بن كيسان، وابن جريج، وشعيب بن أبي حمزة، كلهم عن الزهري.

ثم ساق من طريق عبد الرزاق، عن معمر، عن الزهري، عن عبد الله قال: أرسل مروان إلى فاطمة، فسألها فأخبرته أنها كانت عند أبي حفص بن النخعة وكان النبي ﷺ أمر علي بن أبي طالب رضي الله عنه على بعض اليمن، فخرج معه زوجها، فبعث إليها بتطليقة كانت بقيت لها وذكر الحديث بتمامه، والواسطة بين مروان وبينها هو قبيصة بن ذؤيب، كذلك ذكره أبو داود في طريق أخرى. فهذا بيان حديث فاطمة بنت قيس.

قالوا: ونحن أخذنا به جميعه، ولم نخالف شيئاً منه إذ كان صحيحاً صريحاً لا مطعن فيه ولا معارض له فمن خالفه فهو محتاج إلى الاعتذار. وقد جاء هذا الحديث بخمسة ألفاظ "طلقها ثلاثاً" و "طلقها البتة" و "طلقها آخر تطليقات" و "أرسل إليها بتطليقة كانت بقيت لها"، و "طلقها ثلاثاً جميعاً" هذه جملة ألفاظ الحديث. وبالله التوفيق.

فأما اللفظ الخامس وهو قوله: "طلقها ثلاثاً جميعاً". فهذا:

أولاً: من حديث مجالد عن الشعبي ولم يقل ذلك عن الشعبي غيره، مع كثرة من روى هذه القصة عن الشعبي، فتفرد مجالد على ضعفه من بينهم بقوله: "ثلاثاً جميعاً" وعلى تقدير صحته، فالمراد به أنه اجتمع لها التطليقات الثلاث، لا أنها وقعت بكلمة واحدة، فإذا طلقها آخر ثلاث. صح أن يقال: طلقها ثلاثاً جميعاً، فإن هذه اللفظة يراد بها تأكيد العدد، وهو الأغلب عليها، لا الاجتماع في الآن الواحد لقوله تعالى: (ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعاً... الآية الكريمة من سورة يونس: ٩٩) فالمراد حصول الإيمان من الجميع، لا إيمانهم كلهم في آن واحد سابقهم ولا حقهم.

وقال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي بعد سياقه بعض روايات الحديث وتوجيه الاستدلال ورد التوجيه.

قال (أضواء البيان ١/ ١٧٠): ورد بعضهم هذا الاعتراض بأن الروايات المذكورة تدل على عدم تفريق الصحابة والتابعين بين صيغ البتة الثلاث. بدون لفظ البتة - والثلاث المجتمعة، والثلاث المتفرقة، لتعبرها في بعض الروايات بلفظ طلقني ثلاثاً، وفي بعضها بلفظ طلقني البتة، وفي بعضها بلفظ طلقني آخر ثلاث تطليقات، فلم يخص لفظاً منها عن لفظ، لعلها تساوى الصيغ، ولو علمت أن بعضها لا يحرم لا حترزت منه.

قالوا: والشعبي قال لها: حدثني عن طلاقك، أي عن كفيته وحاله، فكيف يسأل عن الكيفية ويقبل الجواب بما فيه عنده من إجمال من غير أن يستفسر عنه؟ وأبو سلمة روى عنها الصيغ الثلاث، فلو كان بينها عنده تفاوت لا تعرض عليها باختلاف ألفاظها، وثبتت حتى يعلم منها بأن الصيغ وقعت بمرتبها، فتركه لذلك دليل على تساوى الصيغ المذكورة عنده، هكذا ذكر بعض الأجلء والظاهر أن هذا الحديث لا دليل فيه لأن الروايات التي فيها إجمال بينها الرواية الصحيحة الأخرى، كما هو ظاهر، والعلم عند الله تعالى. انتهى... وقد سبق في آخر الكلام على الدليل الثالث جواب مشترك لشيخ الإسلام عن الحديث الثالث، وعن هذا الحديث فيرجع إليه.

الدليل الخامس:

ما رواه الشافعي وأبو داود والترمذي وابن ماجه وابن حبان والحاكم عن ركانة بن عبد يزيد أنه طلق امرأته سهيمة البتة، فأخبر النبي ﷺ وقال والله ما أردت إلا واحدة.

فقال رسول الله ﷺ: "والله ما أردت إلا واحدة".

قال ركانة: والله ما أردت إلا واحدة. فردها إليه رسول الله ﷺ. ووجه الاستدلال بهذا الحديث يتضح في أن النبي ﷺ حلف ركانة أن ما أراد بالبتة إلا واحدة، فدل على أنه لو أراد بها أكثر لوقع ما أرادته ولو لم يفرق في الحال لم يحلفه، ومن استدل بهذا الحديث لمذهب الجمهور أبو بكر الرازي الجصاص قال: لو لم تقع الثلاث إذا أرادها لما استحلفه بالله ما أردت إلا واحدة (أحكام القرآن ٤٥٩/٨) هـ.

وكذلك ابن قدامة قال: ومتى طلقها ثلاثاً بكلمة واحدة أو بكلمات حرمت عليه حتى تنكح زوجاً غيره لما روى أن ركانة بن عبد يزيد طلق امرأته سهيمة البتة ثم أتى رسول الله ﷺ فقال: يا رسول الله طلق امرأتى سهيمة البتة والله ما أردت إلا واحدة فقال رسول الله ﷺ: "والله ما أردت إلا واحدة؟" فقال ركانة: والله ما أردت إلا واحدة فقال: "هو ما أردت" فردها إليه رسول الله ﷺ رواه الترمذي والدارقطني وأبو داود وقال: الحديث صحيح.

قلو لم تقع الثلاث لم يكن للاستحلاف معنى. هـ (الكافي ٧٨٦/٢) وحديث ركانة هذا وإن تكلم فيه بعض أهل العلم فقد قبله غير واحد منهم. قال أبو الحسن علي بن محمد الطنافسي: "ما أشرف هذا الحديث" (سنن ابن ماجه ٦٣٢/١).

روى ذلك عنه ابن ماجه في "باب طلاق البتة" من سننه بعد أن ساقه من طريق الزبير بن سعيد عن عبد الله ابن علي بن يزيد بن ركانة، عن أبيه عن جده. وقال الحاكم بعد روايته من طريق الزبير بن سعيد هذه (المستدرک ١٩٩/١-٢٠٠) قد انحراف الشيخان عن الزبير بن سعيد الهاشمي في الصحيحين.

غير أن لهذا الحديث متابعاً من بيت ركانة بن عبد يزيد المطلب، فيصح

به الحديث، حدثنا أبو العباس محمد ابن محمد بن يعقوب، أبا الربيع بن سليمان، أبا الشافعي، أخبرني محمد ابن علي بن شافع، عن نافع بن عجير بن عبد يزيد، أن ركانة بن عبد يزيد طلق امرأته سهيمة البتة، ثم أتى رسول الله ﷺ. فقال: إني طلق امرأتى سهيمة البتة والله ما أردت إلا واحدة فردها إليه رسول الله ﷺ، فطلقها الثانية في زمان عمر، والثالثة في زمان عثمان رضى الله عنهما فقد صحح الحديث بهذه الرواية، فإن الإمام الشافعي قد أتقنه وحفظه عن أهل بيته. والسائب ابن عبد يزيد أبو الشافع بن السائب، وهو أخ ركانة بن عبد يزيد، ومحمد بن علي بن شافع عم الشافعي شيخ قريش في عصره هـ. كلام الحاكم، وصححه أيضاً ابن حبان كما في "التلخيص الحبير" للحافظ ابن حجر هذا بالنسبة لرواية الزبير بن سعيد.

أما رواية نافع بن عجير فقد صححها أبو داود كما جاء في سنن الدارقطني (سنن الدارقطني ٤٣٩/٢) فقد قال بعد أن ساقها: "قال أبو داود هذا حديث صحيح".

ونقل ذلك عن الدارقطني أبو بكر بن العربي (العارضه على الترمذي ١٣٥/٥) وحزم به في (العارضه) والمنذرى في مختصر سنن أبي داود.

والقرطبي في تفسيره (تفسير القرطبي ١٣٢/٣) واعتمد عليه وتعقب به دعوى الاضطراب في هذا الحديث. وكذلك قال الحافظ ابن حجر في التلخيص الحبير "صححه أبو داود" ومن ارتضى مسلك الإمام أبي داود في هذه الرواية الحافظ أبو عمر بن عبد البر رحمه الله فقد قال: كما في "تفسير القرطبي" (تفسير القرطبي ١٣٢/٣) رواية الشافعي لحديث ركانة عن عمه أتم، وقد زاد زيادة لا ترددها الأصول فوجب قبولها لثقة ناقلها، والشافعي وعمه وجده أهل بيت ركانة كلهم من بني عبد المطلب بن عبد مناف، وهم أعلم بالقصة التي عرضت لهم هـ.

وأما الحافظ بن كثير فيرى: أن الحديث حسن حسبما نقله عن الشوكاني في "نيل الأوطار" بهذا كله ظهرت قوة رواية نافع بن عجير. وأما إعلال رواية نافع بن عجير بدعوى جهالة فلا وجه له لأن نافعاً هذا بعيد عن الجهالة إذ هو نافع بن عجير بن عبد يزيد بن المطلب بن عبد مناف القرشي. فأخبر ركانة ذكره ابن حبان في الثقات وذكره بعض من صنف في الصحابة. قال الحافظ بن حجر في تهذيب التهذيب: ذكره ابن حبان أيضاً في الصحابة. وكذا أبو القاسم البغوي وأبو نعيم وأبو موسى في الذيل وغيرهم. وقد ثبت أمره في مختصرى في الصحابة ١هـ. ويعنى الحافظ مختصره في الصحابة "الإصابة في تمييز الصحابة" وقد ذكره فيه قال: "ذكره البغوي في الصحابة" وذكر له حديثه في "البتة" وتكلم على رواياته ثم قال: "وذكره ابن حبان في الصحابة" ١هـ. ومن جزم بتصحيح أبي داود لهذا الحديث المجد بن تيمية في "المنتقى" بشرح نيل الأوطار إلا أنه عزا إليه التحسين والتصحيح معاً ونصه (نيل الأوطار ٢٢٧/٦) "قال أبو داود: أي في حديث نافع بن عجير. هذا حديث حسن صحيح" وفي جزمه هو و ابن العربي والمندري والقرطبي والحافظ بن حجر بتصحيح أبي داود لهذه الرواية الرد على من قال: بأن أبا داود لم يحكم بصحة حديث نافع بن عجير. وإنما قال فيه: هذا أصح من حديث ابن جريج. الخ. وهذا لا يدل على أن الحديث عنده صحيح، فإن حديث ابن جريج ضعيف، وحديث نافع بن عجير ضعيف، وإنما يعنى أبو داود أنه أصح الضعيفين عنده" ١هـ. ومما يقوى حديث نافع بن عجير في البتة صنيع الأئمة الذين أوردوه في مصنفاتهم في الحديث. فقد قال الدارمي في مسنده: "باب في الطلاق البتة" وقال أبو داود ما جاء في "البتة" وقال الترمذي: باب ما جاء في الرجل يطلق امرأته البتة.

الجواب عن حديث ركانة:

أما حديث ركانة فقد ضعف الإمام أحمد بن حنبل جميع طرقه كما ذكره المندري، وكذلك ضعفه البخاري قال الترمذي في "باب ما جاء في الرجل يطلق امرأته البتة" من سننه بعد أن ساقه من طريق الزبير بن سعيد بن عبد الله بن يزيد بن ركانة عن أبيه عن جده قال (مختصر سنن أبي داود ١٢٢/٣): "وسألت محمداً - يعني البخاري - عن هذا الحديث فقال: فيه اضطراب، ويروى عن عكرمة عن ابن عباس أن ركانة طلق امرأته ثلاثاً" ١هـ. وذكر الترمذي في موضع آخر (جامع الترمذي ١٣٢/٥) أن حديث ركانة مضطرب فيه، تارة قيل فيه "ثلاثاً" وتارة قيل فيه "واحدة". فعلى قول هذين الإمامين أحمد بن حنبل والبخاري لا احتجاج برواية "ثلاثاً" ولا برواية "البتة" بل غاية ما في الأمر أن تتساقط الروايتان المتعارضتان ليرجع إلى غيرهما كما ذكره الزرقاني، وعلى غير ذلك المسلك الذي سلكه الإمامان أحمد بن حنبل والبخاري نقول: إن لهذا الحديث روايتين: أحدهما: عند الإمام أحمد بن حنبل "ثنا سعد بن إبراهيم، ثنى أبي عن محمد بن إسحاق، قال: حدثني داود ابن الحصين، عن عكرمة مولى ابن عباس، عن ابن عباس قال: طلق ركانة بن عبد يزيد أخو بني مطلب امرأته ثلاثاً في مجلس واحد، فحزن عليها حزناً شديداً قال: فسأله رسول الله ﷺ "كيف طلقتهما" قال: طلقتهما ثلاثاً، فقال: "في مجلس واحد؟" قال: نعم. قال: "فإنما تلك واحدة، فارجعها إن شئت" قال: فارجعها فكان ابن عباس يرى إنما الطلاق عند كل طهر. وقد أجيب عن هذه الرواية فقال البيهقي: "إن هذا الإسناد لا تقوم به الحجة مع ثمانية روى عن ابن عباس رضى الله عنهما فتياه، بخلاف ذلك ومع رواية أولاد ركانة أن طلاق ركانة كان واحدة" يعني البيهقي بأولئك الثمانية

الذين رووا فتيا ابن عباس، بخلاف ذلك سعيد بن جبير وعطاء بن أبي رباح، ومجاهد، وعكرمة، وعمرو بن دينار، ومالك ابن الحارث، ومحمد بن إياس ابن الكبير، ومعاوية بن أبي عياش الأنصاري، وقد ذكر روايتهم: عنه (السنن الكبرى البيهقي ٣٣٧/٧) في "باب من جعل الثلاث واحدة وما ورد في خلاف ذلك" ويعني برواية أولاد ركانة روايتهم أن ركانة إنما طلق امرأته البسة التي حرم أبو داود بأنها أصح، لأنهم أهلهم وهم أعلم بخبره كما سيأتي.

الثانية:

ما أخرجه أبو داود في "سننه" قال: حدثنا أحمد بن صالح، نا عبد الرزاق بن جريح، أخبرني بعض بني أبي رافع مولى النبي ﷺ عن عكرمة مولى ابن عباس، عن ابن عباس قال: طلق عبد يزيد أبو ركانة وإخوته أم ركانة، ونكح امرأة من مزينة، فجاءت النبي ﷺ فقالت: ما يغني عني إلا كما تغني هذه الشعرة لشعرة أخذتها من رأسها ففرق بيني وبينه فأخذت النبي ﷺ حمية فدعا بركانة وإخوته. ثم قال لجلسائه: "أترون فلانا يشبه منه كذا وكذا من عبد يزيد، وفلان يشبه منه كذا وكذا؟" قالوا: نعم.

قال النبي ﷺ لعبد يزيد "طلقها" ففعل.

قال: "راجع امرأتك أم ركانة وإخوته" فقال: إني طلقته ثلاثاً يا رسول الله. قال: "قد علمت قراجعها" وتلا: (يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن...) الآية الكريمة من سورة الطلاق: ١) وقد أجيب عن هذه الرواية بما يلي: اعلالها بجهالة بعض بني أبي رافع. قال الخطابي (معالم السنن ١٢٦/٣) "في اسناد هذا الحديث مقال، لأن ابن جريح إنما رواه عن بعض بني أبي رافع ولم يسمه والمجهول لا تقوم به الحجة.

وقال ابن حزم: هذا لا يصح لأنه من غير مسمى من بني أبي رافع، ولا حجة في مجهول، وما نعلم في أبي رافع من يحتج به إلا عبيد الله وحده، وسألهم مجهولون (المحلى - ١٠/١٦٨).

وقال ابن القيم (تهذيب سنن أبي داود ١٢١/٣) إن ابن جريح إنما رواه عن بعض بني أبي رافع مولى النبي ﷺ عن عكرمة، عن ابن عباس، ولأبي رافع بنون، ليس فيهم من يحتج به إلا عبيد الله بن أبي رافع، ولا نعلم هل هو هذا أو غيره، ولهذا - والله أعلم - رجح أبو داود حديث نافع بن عجير عليه ١هـ. وقد يقال، بأن في هذا الإعلال نظراً، لأن كلام أبي داود في غاية التصريح، بأن ترجيحه لحديث نافع ابن عجير إنما هو لأنهم أهل بيت ركانة وأهل بيت الشخص أعلم بخبره... وقد استجاز الحافظ زين الدين العراقي أن يكون ذلك المجهول الفضل بن عبيد الله بن رافع (المستفاد من مبهات المتن والاسناد: ٦٦) وتبعه في ذلك ابن حجر في "تقريب التهذيب" والخزرجي في "الخلاصة" لكن ذكر الحافظ بن رجب في "مشكل الأحاديث الواردة في أن الطلاق الثلاث واحدة" أن ذلك الرجل الذي لم يسم في رواية عبد الرزاق: هو محمد ابن عبيد الله بن أبي رافع، قال ابن رجب: وهو رجل ضعيف الحديث بالاتفاق، وأحاديثه منكرة، وقيل إنه متروك فسقط هذا الحديث حينئذ ١هـ.

وأورد له الذهبي في "ميزان الاعتدال" عدة منكر من روايته عن أبيه عن جده وقال: قال فيه يحيى بن معين: ليس حديثه بشيء، وقال أبو حاتم: منكر الحديث جداً، وقال ابن عدي: هو في عداد شعبة الكوفة ١هـ. إن رواية محمد بن ثور الثقة العابد الكبير ليس فيها أنه طلقها ثلاثاً وإنما فيها "إني طلقته" وهي عند الحاكم في تفسير سورة الطلاق قال الحاكم (المستدرك: ٢/٢٩١): أخبرنا أبو عبد الله محمد بن علي الصنعاني بمكة، ثنا

على بن المبارك الصنعاني، ثنا يزيد بن المبارك، ثنا محمد بن ثور، عن ابن جريج، عن محمد بن عبيد الله ابن أبي رافع مولى النبي ﷺ عن عكرمة، عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: طلق عبد يزيد أبو ركانة أم ركانة ثم نكح امرأة من مزينة فجاءت إلى رسول الله ﷺ فقالت: يا رسول الله ما يغني عني إلا كما يغني هذه الشعرة لشعرة أخذتها من رأسها، فأخذت رسول الله ﷺ حمية عند ذلك، فدعا ركانة وإخوته ثم قال لجلسائه: "أترون كذا من كذا؟" فقال رسول الله ﷺ لعبد يزيد "طلقها". ففعل فقال لأبي ركانة: "ارتجعها" فقال: يا رسول الله إني طلقها ثلاثاً فقال رسول الله ﷺ: "قد علمت ذلك فارتجعها" فنزلت: يا أيها النسي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن... الآية الكريمة من سورة الطلاق (١) ويرى ابن رجب تقديم رواية محمد بن ثور هذه على رواية عبد الرزاق محتجاً بأن عبد الرزاق حدث في آخر عمره بأحاديث منكورة جداً في فضائل أهل البيت وذم غيرهم، قال: وكان له ميل إلى التشيع، وهذا الحكم ما يوافق هوى الشيعة.

أن في حديث ابن جريج غلطاً: لأن عبد يزيد لم يدرك الإسلام، به على ذلك الحافظ الذهبي في كتابه "تلخيص المستدرک" و "التجريد لأسماء الصحابة" وقال (تلخيص المستدرک ٤٩١/٢) تعقيباً لقول الحاكم في حديث محمد بن ثور عن ابن جريج المتقدم: "هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه" قال محمد أي ابن عبيد الله ابن أبي رافع: "واه، والخبر خطأ وعبد يزيد لم يدرك الإسلام" وقال (التجريد ٣٨٨) عبد يزيد بن هاشم بن المطلب بن عبد مناف، أبو ركانة طلق أم ركانة وهذا لا يصح والمعروف أن صاحب القصة ركانة. ١هـ.

حصل الحديث على أنه من قبيل الرواية بالمعنى وذلك أن الناس قد اختلفوا في البتة فقال بعضهم: هي ثلاثة، وقال بعضهم: هي واحدة، وكان الراوي

من يذهب مذهب الثلاث. فحكى أنه قال: "طلقها ثلاثاً" يريد "البتة" التي حكمها عنده حكم الثلاث ذكر ذلك الخطابي (معالم السنن ١٢٢/٣) وقال البزري في شرح صحيح مسلم "ولعل صاحب هذه الرواية الضعيفة اعتقد أن لفظ "البتة" يقتضي الثلاث فرواه بالمعنى الذي فهمه وغلط في ذلك" ١هـ.

أن حديث عبد الرزاق لو صح منه ليس فيه أنه طلقها ثلاثاً بكلمة واحدة، ليحمل على أنه طلقها ثلاثاً في مرات متعددة، وتكون هذه الواقعة قبل حصر عدد الطلاق في الثلاث، ذكر هذا المسلك الحافظ بن رجب في كتابه: "مشكل الأحاديث الواردة في أن الطلاق الثلاث واحدة"...

أن قضية ركانة من باب خصائص النبي ﷺ فإن له أن يخص من شاء بما شاء من الأحكام، فقد قال ضمن الأحكام التي خص بها من شاء، قال: "وإعادة امرأة أبي ركانة إليه بعد أن طلقها ثلاثاً من غير محلل" ١هـ.

أن رواية أهل بيت ركانة أن ركانة طلق امرأته البتة أولى بالتقديم على رواية من يروى أنه إنما طلقها ثلاثاً وهذا مسلك أبي داود و ابن عبد البر رواية من يروى أنه إنما طلقها ثلاثاً وهذا مسلك أبي داود و ابن عبد البر والقرطبي. قال أبو داود (٥٠٨٠٥٠٧/١) "من سنه" حدثنا أحمد بن صالح، ثنا عبد الرزاق، أخبرنا ابن جريج أخبرني بعض بني أبي رافع مولى النبي ﷺ عن عكرمة مولى ابن عباس عن ابن عباس قال طلق عبد يزيد أبو ركانة وإخوته أم ركانة ونكح امرأة من مزينة. فجاءت النبي ﷺ فقالت: ما يغني عني إلا كما يغني هذه الشعرة لشعرة أخذتها من رأسها، ففرق بيني وبينه، فأخذت النبي ﷺ حمية... إلى آخر الحديث المتقدم ثم قال: وحديث نافع بن عجير وعبد الله بن علي بن يزيد ابن ركانة عن أبيه عن جده. أن ركانة طلق امرأته البتة فردها إليه النبي ﷺ أصح، لأنهم ولد الرجل وأهله أعلم به. إن ركانة إنما طلق امرأته البتة فجعلها النبي ﷺ

واحدة. ١هـ.

وأوضح الأمر غاية الإيضاح في "باب في البتة" فقال: حدثنا ابن السرح، وإبراهيم بن خالد الكلبي أبو ثور في آخرين: قالوا ثنا محمد بن إدريس الشافعي، حدثني عمي محمد بن علي بن شافع، عن عبيد الله بن علي بن السائب عن نافع بن عجير بن عبد يزيد بن ركانة أن ركانة بن عبد يزيد طلق امرأته سهيمة البتة، فأخبر النبي ﷺ بذلك وقال: والله ما أردت إلا واحدة، فقال رسول الله ﷺ: "والله ما أردت إلا واحدة؟" فقال ركانة: والله ما أردت إلا واحدة. فردها إليه رسول الله ﷺ فطلقها الثانية في زمان عمر، والثالثة في زمان عثمان. قال أبو داود أوله لفظ إبراهيم، وآخره لفظ ابن السرح... حدثنا محمد بن يونس السائي، أن عبد الله بن الزبير حدثهم عن محمد بن إدريس، حدثني عمي محمد بن علي عن ابن السائب، عن نافع بن عجير، عن ركانة بن عبد يزيد، عن النبي ﷺ بهذا الحديث.

حدثنا سليمان بن داود العتكي، ثنا جرير بن حازم، عن الزبير بن سعيد، عن عبد الله بن علي بن يزيد بن ركانة عن أبيه عن جده، أنه طلق امرأته البتة فأنى رسول الله ﷺ.

فقال: "ما أردت؟" قال: واحدة. قال: "آله؟" قال: آله. قال: "هو علي ما أردت."

قال أبو داود: وهذا أصح من حديث ابن جريج أن ركانة طلق امرأته ثلاثاً لأنهم أهل بيته وهم أعلم به، وحديث ابن جريج رواه عن بعض بني أبي رافع عن عكرمة عن ابن عباس "١هـ".

وقال ابن عبد البر في رواية الشافعي (تفسير القرطبي ٣/١٣١-١٣٢) "رواية الشافعي لحديث ركانة عن عمه أتم، وقد زاد زيادة لا تردّها الأصول

فوجب قبولها لشقة ناقلها، والشافعي وعمه وجده أهل بيت ركانة كلهم من بن المطلب بن عبد مناف وهم أعلم بالقصة التي عرضت لهم. ١هـ.

وقال القرطبي بعد أن ذكر رواية الدارقطني حديث الشافعي من طريق أبي داود (تفسير القرطبي ٣/١٣١) فالذي صح من حديث ركانة أنه طلق امرأته البتة ثلاثاً، وطلاق البتة قد اختلف فيه على ما يأتي بيانه فسقط الاحتجاج بغيره والله أعلم. ١هـ... ومن قوى هذا المسلك الحافظ بن حجر قال (فتح الباري ٩/٢٩٧) "إن أبا داود رجح أن ركانة إنما طلق امرأته البتة كما أخرجه هو من طريق آل ركانة وهو تعليل قوى لحواز أن يكون بعض رواه حمل "البتة" على الثلاث فقال "طلقها ثلاثاً" فهذه النكته يقف الاستدلال بحديث ابن عباس، والشيخ الإسلام ابن تيمية مناقشة لحديث ركانة هذا، ذكرها في كلامه على المقارنة الإجمالية بين أدلة الفريقين تركنا ذكرها هنا وسنذكر في آخر البحث. وقد أجاب ابن القيم أيضاً عن حديث ركانة فقال (زاد المعاد ٤/١١٥-١١٦) وأما حديث نافع بن عجير

الذي رواه أبو داود أن ركانة طلق امرأته البتة فأحلفه رسول الله ﷺ ما أراد إلا واحدة، فمن العجب تقديم نافع ابن عجير المجهول الذي لا يعرف حاله البتة، ولا يدري من هو "ولا ما هو" على ابن جريج ومعمرو عبد الله ابن طاؤس في قصة أبي الصهباء، وقد شهد إمام الحديث محمد بن اسماعيل البخاري بأن فيه اضطراباً. هكذا قال الترمذي في الجامع، وذكر عنه في مواضع أنه مضطرب، فتارة يقول: "طلقها ثلاثاً" وتارة يقول: "واحدة" وتارة يقول: "البتة" وقال الإمام أحمد: وطرقه كلها ضعيفة، وضعفه أيضاً البخاري حكاه المنذري عنه. ثم كيف يقدم هذا الحديث المضطرب المجهول رواه على حديث عبد الرزاق عن ابن جريج لجهالة بعض بني أبي رافع، وأبو رافع هذا وأولاده تابعون وإن كان عبد الله

أشهرهم، وليس فيهم متهم بالكذب.

وقد روى عنه ابن جريج ومن يقبل رواية المجتهول، أو يقول رواية العدل عنه تعديل له فهذا حجة عنده، فأما أن يضعفه ويقدم عليه رواية من هو مثله في الجهالة أو أشد فكلًا، فغاية الأمر أن يتساقط روايتا هذين المجتهولين ويعدل إلى غيرهما، وإذا فعلنا ذلك نظرنا في حديث سعد ابن إبراهيم فوجدناه صحيح الاسناد، وقد زالت علة تدليس محمد بن اسحاق بقوله: "حدثني داود بن الحصين" ولكن رواه أبو عبد الله الحاكم في مستدركه وقال اساده صحيح فوجدنا الحديث لا علة له.

وقد احتج أحمد باسناده في مواضع، وقد صحح هو وغيره بهذا الاسناد بعينه "أن رسول الله ﷺ رد زينب على زوجها أبي العاص بن الربيع بالكاح الأول ولم يحدث شيئًا" وأما داود بن الحصين عن عكرمة فلم تزل الأئمة تخرج به، وقد احتجوا به في حديث "العرايا" فيما شك فيه ولم يجزم به من تقديروها بخمسة أو سق أو دونها، مع كونها على خلاف الأحاديث التي نهى فيها عن بيع الرطب بالتمر فما ذنبه في هذا الحديث سوى رواية ما لا يقولون به وإن قد حم في عكرمة ولعلكم فاعلون جاءكم ما لا قبل لكم به من التناقض فيما احتجتم به أنتم وأئمة الحديث من روايته، وارتضاه البخاري لإدخال حديثه في صحيحه.

الدليل السادس :

روى الدارقطني من حديث الحسن البصري قال: حدثنا عبد الله أنه طلق امرأته وهي حائض، ثم أراد أن يتبعها بتطليقتين أخريين عند القرء بن فبلغ ذلك رسول الله ﷺ فقال: "يا ابن عمر، ما هكذا أمرك الله تعالى، إنك قد أخطأت السنة والسنة أن تستقبل الطهر فتطلق عند ذلك أو أمسك"، فقلت يا رسول الله أرايت لو طلقها ثلاثًا أكان يحل لي أن أراجعها؟ قال: "لا. كانت تبين منك

وتكون معصية.

وأجيب بمعارضته بما رواه الدارقطني في سننه: نا محمد بن أحمد بن يوسف بن يزيد الكوفي أبو بكر بغداد، وأبو بكر أحمد بن دارم، قالوا: نا أحمد بن موسى بن اسحاق، نا أحمد بن صبيح الأسدي، نا ظريف ابن ناصح عن معاوية، عن عمار الدهني، عن أبي الزبير، قال: سألت ابن عمر عن رجل طلق امرأته ثلاثًا وهي حائض؟ فقال: أتعرف ابن عمر؟ قلت: نعم. قال: طلقت امرأتى ثلاثًا على عهد رسول الله ﷺ وهي حائض، فردها رسول الله ﷺ إلى السنة. ففيه دليل على أنه طلقها ثلاثًا بالفعل وردت إلى الواحدة.

وأجاب القرطبي وابن رجب عن حديث تطليق ابن عمر امرأته ثلاثًا وهي حائض ورد النبي ﷺ ذلك إلى السنة، قال القرطبي (تفسير القرطبي ٣/ ١٣٠): ما نصه: قال الدارقطني أي في رواته كلهم من الشيعة، والمحفوظ أن ابن عمر طلق امرأته واحدة في الحيض قال عبيد الله: وكان تطليقه إياها في الحيض واحدة غير أنه خالف السنة، وكذلك قال صالح بن كيسان، وموسى بن عقبة، واسماعيل بن أمية، وليث بن سعد، وابن أبي ذئب وابن جريج، وجابر، واسماعيل بن إبراهيم بن عقبة، عن نافع، أن ابن عمر طلق تطليقة واحدة. وكذلك قال الزهري. عن سالم، عن أبيه، ويونس بن جبير، والشعبي، والحسن. أهد. كلام القرطبي وممن ذكر رواية الليث ابن سعد مسلم بن الحجاج في صحيحه قال: حدثنا يحيى بن يحيى وقتيبة بن سعيد، وابن رباح، واللفظ ليحيى قال قتيبة: حدثنا ليث، وقال الآخرون: أخبرنا الليث بن سعد، عن نافع عن عبد الله أنه طلق امرأة له وهي حائض تطليقة واحدة فأمره رسول الله ﷺ أن يراجعها ثم يمسكها حتى تطهر، ثم تحيض عنده حيضة أخرى ثم يمسكها حتى تطهر من حيضتها، فإن أراد أن يطلقها فليطلقها حين تطهر من قبل أن يجامعها، فلتلك العدة التي أمر الله أن

يطلق لها النساء. وزاد ابن رمح في روايته وكان عبدالله إذا سئل عن ذلك قال لأحدهم: أما أنت إن طلقت امرأتك مرة أو مرتين فإن رسول الله ﷺ أمرني بهذا، وإن كنت طلقته ثلاثاً فقد حرمت عليك حتى تنكح زوجاً غيرك وعصيت الله فيما أمرك من طلاق امرأتك.

قال مسلم: جود الليث في قوله "تطبيقاً واحدة" يعني مسلم بذلك كما بينه النووي أن الليث حفظ وأتقن قدر الطلاق الذي لم يتقنه غيره، ولم يهمله كما أهمله غيره، ولا غلط فيه وجعله ثلاثاً كما غلط فيه غيره.

وقد اطلال الدارقطني في سرد الروايات عن الأئمة المذكورين وأتى في ذلك بما لا يدع مجالاً للشك في أن تطبيقاً ابن عمر لامرأته كانت واحدة. كما صرح النووي في شرح صحيح مسلم، بأن الروايات الصحيحة التي ذكرها مسلم وغيره أن ابن عمر إنما طلق امرأته واحدة.

وقال (جامع العلوم والحكم - ٥٦-٥٧- شرح حديث "من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد") الحافظ ابن رجب في الرد على رواية الثلاث أيضاً: قد كان طائف من الناس يعتقدون أن طلاق ابن عمر كان ثلاثاً، وأن النبي ﷺ إنما ردها عليه لأنه لم يوقع الطلاق في الحيض، وقد روى ذلك عن أبي الزبير أيضاً من رواية معاوية بن عمار الدهني عنه. فلعل أبا الزبير اعتقد هذا حقاً فروى تلك اللفظة بالمعنى الذي فهمه، وروى ابن لهيعة هذا الحديث عن أبي الزبير فقال عن جابر أن ابن عمر طلق امرأته وهي حائض، وأخطأ في ذكر جابر في هذا الإسناد. وتقرّد بقوله: "فإنها امرأته" ولا يدل على عدم وقوع الطلاق إلا على تقدير أن يكون ثلاثاً، فقد اختلف في هذا الحديث على أبي الزبير، وأصحاب ابن عمر الثقات الحفاظ العارفون به الملازمون له لم يختلف عليهم فيه.

فروى أيوب عن ابن سيرين قال: مكثت عشرين سنة يحدثني من لا

أتهمهم أن ابن عمر طلق امرأته ثلاثاً وهي حائض، فأمره النبي ﷺ أن يراجعها فجعلت لا أتتهمهم ولا أعرف الحديث حتى لقيت أبا غلاب يونس بن جبير وكان ذا ثبوت، فحدثني أنه سأل ابن عمر فحدثه أنه طلقها واحدة. خرجه مسلم وفي رواية: قال له ابن سيرين: فجعلت لا أعرف للحديث وجهاً ولا أفهمه. وهذا يدل على أنه كان قد شاع بين الثقات من غير أهل الفقه والعلم أن طلاق ابن عمر كان ثلاثاً ولعل أبا الزبير من هذا القبيل. ولذلك كان نافع يسأل كثيراً عن طلاق ابن عمر. هل كان ثلاثاً أو واحدة؟ ولما قدم نافع مكة أرسلوا إليه من مجلس عطاء يسألونه عن ذلك.

واستكار ابن سيرين لرواية الثلاث يدل على أنه لم يعرف قانلاً معصراً يقول: إن الطلاق المحرم غير واقع، وأن هذا القول لا وجه له. قال الإمام أحمد في رواية أبي الحارث، وسئل عن قال: لا يقع الطلاق المحرم لأنه يخالف ما أمر به فقال: هذا قول سوء رديني، ثم ذكر قصة ابن عمر وأنه احتسب بطلاقه في الحيض وقال أبو عبيدة: الوقوع هو الذي عليه العلماء مجمعون في جميع الأمصار حجازهم ونههمهم ويمتهم وشامهم وعراقهم ومصرهم، وحكى ابن المنذر ذلك عن كل من يحفظ قوله من أهل العلم، إلا ناساً من أهل البدع لا يعتمد بهم.

وقد أجاب ابن القيم عن حديث ابن عمر من رواية الحسن فقال (إغاثة اللفهان ٣١٨/١): وأما حديث الحسن عن ابن عمر فهو أمثل هذه الأحاديث الضعاف. قال الدارقطني: حدثنا علي بن محمد بن عبيد الحافظ، حدثنا محمد بن شاذان الجوهري، حدثنا يعلى بن منصور، حدثنا شعيب بن زريق، أن عطاء الخراساني حدثهم عن الحسن، قال: حدثنا عبدالله بن عمر فذكره وشعيب وثقه الدارقطني، وقال أبو الفتح الأزدي فيه لين وقال البيهقي وقد روى هذا الحديث،

وهذه الزيادات انفرد بها شعيب وقد تكلموا فيه.

ولا ريب أن الثقات الأئمة رووا حديث ابن عمر فلم يأت أحد منهم بما أتى به شعيب البته، ولهذا لم يرو حديثه هذا أحد من أصحاب الصحاح ولا السنن.

الدليل السابع :

روى الدارقطني من حديث إبراهيم بن عبيد الله بن عبادة بن الصامت عن أبيه عن جده، قال: "طلق بعض آبائي امرأته ألفاً فانطلق بنوه إلى رسول الله ﷺ فقالوا يا رسول الله إن أبانا طلق امرأته ألفاً، فهل له من مخرج؟ فقال: "إن أباكم لم يتق الله فيجعل له مخرجاً، بانت منه بثلاث على غير السنة وتسعمائة وسبعة وتسعون إثم في عنقه."

قال ابن القيم (إغاثة اللهفان ٣١٧/١): وأما حديث عبادة بن الصامت الذي رواه الدارقطني فقد قال عقيب إخراج: رواه مجهولون وضعفاء، إلا شيخنا وابن عبد الباقي.

الدليل الثامن :

روى الدارقطني من حديث حماد بن زيد، حدثنا عبدالعزيز بن صهيب عن أنس قال: سمعت أنس بن مالك يقول، سمعت معاذ بن جبل يقول سمعت رسول الله ﷺ يقول: "يا معاذ من طلق للبدعة واحدة أو اثنتين أو ثلاثاً الزمناه بدعة"

ورد بأن في إسناده اسماعيل بن أمية الذراع وهو ضعيف.

قال ابن القيم (إغاثة اللهفان ٣١٧/١): وأما حديث معاذ بن جبل للقد وهت مسألة يحتج فيها بمثل هذا الحديث الباطل، والدارقطني إنما رواه للمعرفة وهو أجل من أن يحتج به، وفي إسناده اسماعيل بن أمية الذراع، يرويه عن حماد قال الدارقطني بعد روايته: اسماعيل بن أمية ضعيف متروك الحديث.

الدليل التاسع :

روى الدارقطني من حديث زاذان عن علي رضي الله عنه قال: سمع النبي ﷺ رجلاً طلق البتة فغضب، وقال: "أنتخذون آيات الله هزواً، أو دين الله هزواً أو لعباً، من طلق البتة الزمناه ثلاثاً، لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره."

ورد هذا (إغاثة اللهفان ٣١٧/١) الحديث بأن فيه اسماعيل بن أمية القرشي، قال فيه الدارقطني كوفي ضعيف، وقال ابن القيم: قلت وفي إسناده مجاهيل وضعفاء.

وأما الإجماع فقد نقله كثير من العلماء في مسألة النزاع وقالوا إنه مقدم على خبر الواحد، قال الشافعي: الإجماع أكثر من الخبر المنفرد، وذلك أن الخبر مجوز الخطأ والوهم على روايه بخلاف الإجماع فإنه معصوم... ومن حكى الإجماع على لزوم الثلاث في الطلاق بكلمة واحدة، أبو بكر الرازي، والباقي، وابن العربي وابن رجب.

قال أبو بكر الرازي (أحكام القرآن ٤٥٩/١): فالكتاب والسنة وإجماع السلف توجب إيقاع الثلاث معاً وإن كان معصية.

وقال الباقي: من أوقع الطلاق الثلاث بلفظة واحدة لزمه ما أوقعه من الثلاث وبه قال جماعة الفقهاء وحكى القاضي أبو محمد في إشرافه عن بعض المتدعة يلزمه طلاق واحدة، وعن بعض أهل الظاهر لا يلزمه شيء وإنما يروى هذا عن الحجاج بن أرطاة ومحمد بن إسحاق، والدليل على ما نقوله: إجماع الصحابة لأن هذا مروي عن ابن عمر وعمران بن حصين، وعبد الله بن مسعود وابن عباس وأبي هريرة، وعائشة رضي الله تعالى عنهم ولا مخالف لهم وما روى عن ابن عباس في ذلك من رواية طاؤس، قال فيه بعض المحدثين وهم، وقد روى ابن طاؤس عن أبيه وكذا عن ابن وهب خلاف ذلك، وإنما وقع الوهم في

التأويل ١هـ. (المنتقى ٣/٤)

وقال القاضى أبوبكر بن العربى فى ضمن أجوبته عن حديث ابن عباس قال: إنه حديث مختلف فى صحته فكيف يقدم على إجماع الأمة، ولم يعرف لها فى هذه المسألة خلاف إلا عن قوم انحطوا عن رتبة التابعين وقد سبق العصران الكريمان، والاتفاق على لزوم الثلاث، فإن روى ذلك عن أحد منهم فلا تقبلوا منهم إلا ما يقبلون منكم نقل العدل عن العدل، ولا تجد هذه المسألة منسوبة إلى أحد من السلف أبداً. ١هـ. (الناسخ والمنسوخ)

وقال بعد ما بين أن المراد بالطلاق فى الآية الكريمة (الطلاق مرتان...) الآية الكريمة من سورة البقرة: (٢٢٩) المشروع قال: قد نقول بأن غيره ليس بمشروع لو لا تظاهر الأخبار (أحكام القرآن ٨١/١) وقال ابن رجب فى "بيان مشكل الأحاديث الواردة فى أن الطلاق الثلاث واحدة": "اعلم أنه لم يثبت عن أحد من الصحابة ولا من التابعين ولا من أئمة السلف المعتبر بقولهم فى الفتاوى فى الحلال والحرام شىء صريح فى أن الطلاق الثلاث بعد الدخول بحسب واحدة إذا سبق بلفظ واحد" ١هـ.

وقد أجاب ابن القيم عن الاستدلال بالاجماع ميبناً وجوه نقضه فقال: وبيان هذا من وجوه:

أحدها:

ما رواه أبوداؤد وغيره من حديث حماد بن زيد عن أيوب عن عكرمة عن ابن عباس رضى الله عنهما "إذا قال: أنت طالق ثلاثاً بفم واحد، فهى واحدة" وهذا الإسناد على شرط البخارى... وقال عبدالرزاق: أخبرنا معمر عن أيوب قال: دخل الحكم بن عينة على الزهرى بمكة، وأنا معهم، فسألوه عن البكر لطلق ثلاثاً فقال: سئل عن ذلك ابن عباس، وأبو هريرة، وعبدالله بن عمرو، فكلمهم

قالوا: لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، قال: فخرج الحكم وأنا معه فأتى طائوس وهو فى المسجد، فأكب عليه فسأله عن قول ابن عباس فيها، وأخبره بقول الزهرى، قال: فرأيت طائوساً رفع يديه تعجباً من ذلك وقال: والله ما كان ابن عباس يجعلها إلا واحدة.

أخبرنا ابن جريج قال: وأخبرنى حسن بن مسلم عن ابن شهاب أن ابن عباس قال: "إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً، ولم يجمع، كن ثلاثاً، قال: فأخبرت طائوساً فقال: أشهد ما كان ابن عباس يراهن إلا واحدة".

فقوله: "إذا طلق ثلاثاً ولم يجمع كن ثلاثاً" أى إذا كن منفرقات، فدل على أنه إذا جمعهن كانت واحدة. وهذا هو الذى حلف عليه طائوس أن ابن عباس كان يجعله واحدة. ونحن لا نشك أن ابن عباس صح عنه خلاف ذلك، وأنها ثلاث، فهما روايتان ثابتان عن ابن عباس بلا شك.

الوجه الثانى:

أن هذا مذهب طائوس، قال عبدالرزاق: أخبرنا ابن جريج عن ابن طائوس عن أبيه أنه كان لا يرى طلاقاً ما خالف وجه الطلاق. ووجه العدة، وأنه كان يقول: يطلقها واحدة، ثم يدعها حتى تنقضى عدتها... وقال أبوبكر بن أبى شبة: حدثنا اسماعيل بن عليه عن ليث عن طائوس وعطاء أنهما قالوا: "إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها فهى واحدة".

الوجه الثالث:

أنه قول عطاء بن أبى رباح. قال ابن أبى شبة: حدثنا محمد بن بشر، حدثنا اسماعيل عن قتادة عن طائوس وعطاء وجابر بن زيد أنهم قالوا: "إذا طلقها ثلاثاً قبل أن يدخل بها فهى واحدة".

الوجه الرابع :

أنه قول جابر بن زيد كما تقدم

الوجه الخامس :

أن هذا مذهب محمد بن إسحاق عن داود بن الحصين، حكاه عنه الإمام أحمد في رواية الأثرم، ولفظه: حدثنا سعيد بن إبراهيم عن أبيه عن ابن إسحاق عن داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس "أن ركابة طلق امرأته ثلاثاً، فجعلها النبي ﷺ واحدة" قال أبو عبد الله: "وكان هذا مذهب ابن إسحاق، يقول: خالف السنة، فيرد إلى السنة".

الوجه السادس :

أنه مذهب إسحاق بن راهويه في البكر. قال محمد بن نصر المروزي في كتاب "اختلاف العلماء" له: وكان إسحاق يقول: طلاق الثلاث للبكر واحدة، وتناول حديث طاؤس عن ابن عباس "كان الطلاق الثلاث على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وعمر يجعل واحدة" على هذا، قال: "فإن قال لها ولم يدخل بها أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فإن سفيان وأصحاب الرأي، والشافعي، وأحمد، وأبا عبيد قالوا: بانت منه بالأولى، وليست الثتان بشيء، لأن غير المدخول بها تبين بواحدة، ولا عدة عليها".

وقال مالك، وربيع، وأهل المدينة، والاوزاعي، وابن أبي ليلى إذا قال لها ثلاث مرات أنت طالق، نسفاً متتابعة، حرمت عليه حتى تنكح زوجاً غيره، فإن هو سكت بين التخليقين، بانت بالأولى. ولم تلحقها الثانية" فصار في وقوع الثلاث بغير المدخول بها ثلاثة مذاهب للصحابة والتابعين، ومن بعدهم: أحدها: أنها واحدة، سواء قالها بلفظ واحد، أو بثلاثة ألفاظ. الثاني: أنها ثلاث، سواء أوقع الثلاث بلفظ واحد، أو بثلاثة ألفاظ.

الثالث: أنه إن أوقعها بلفظ واحد فهي ثلاث، وإن أوقعها بثلاثة ألفاظ فهي واحدة.

الوجه السابع :

أن هذا مذهب عمرو بن دينار في الطلاق قبل الدخول. قال ابن المنذر في كتابه الأوسط: وكان سعيد بن جبير، وطاؤس، وأبو الشعثاء، وعطاء، وعمرو بن دينار يقولون: "من طلق البكر ثلاثاً فهي واحدة".

الوجه الثامن :

أنه مذهب سعيد بن جبير، كما حكاه ابن المنذر وغيره عنه، وحكاه الثعلبي عن سعيد بن المسيب وهو غلط عليه، إنما هو مذهب سعيد بن جبير.

الوجه التاسع :

أنه مذهب الحسن البصري الذي استقر عليه. قال ابن المنذر: واختلف في هذا الباب عن الحسن، فروى عنه كما روينا عن أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم وذكر قتادة، وحמיד، ويونس عنه: أنه رجع عن قوله بعد ذلك، فقال: واحدة بائة. وهذا الذي ذكره ابن المنذر رواه عبد الرزاق في المصنف، فقال: أخبرنا معمر عن قتادة قال: سألت الحسن عن الرجل يطلق البكر ثلاثاً، فقال الحسن (في المطبوعة) "ويحطها مقالة جنابة" وعلى كل حال فالحملة غير واضحة، فلتحرر) وما بعد الثلاث فقال صدقت، وما بعد الثلاث، فأفتى الحسن بذلك زمناً، ثم رجع فقال: واحدة تبينها. ويخطبها، فقال به حياته (وقد صحح نص الآخر من نسخة المصنف نفسه ٣٣٢/٦).

الوجه العاشر :

أنه مذهب عطاء بن يسار، قال عبد الرزاق: أخبرنا مالك عن يحيى بن

سعيد عن بكير عن يعمر بن أبي عياش قال: سأل رجل عطاء بن يسار عن الرجل يطلق البكر ثلاثاً، فقال إنما طلاق البكر واحدة، فقال له عبدالله بن عمرو بن العاص أنت قاص، الواحدة تبينها والثلاث تحرمها حتى تنكح زوجاً غيره. فذكر عطاء مذهبه، وعبدالله بن عمرو مذهبه.

الوجه الحادي عشر:

أنه مذهب خلاس بن عمرو، حكاه بشر بن الوليد عن أبي يوسف عنه.

الوجه الثاني عشر:

أنه مذهب مقاتل الرازي (قوله - مقاتل الرازي - كذا بالأصل المطبوع) حكاه عنه المازري في كتابه "المعلم بقوائد مسلم" قال الخطيب: حدث عن عبدالله بن المبارك، وعباد بن العوام، ووكيع بن الجراح، وأبي عاصم النبيل، روى عنه الإمام أحمد، والبخاري في صحيحه وكان ثقة.

الوجه الثالث عشر:

أنه إحدى الروايتين عن مالك. حكاه عنه جماعة من المالكية، منهم التلمساني صاحب شرح الخلاف، وعزاها إلى ابن أبي زيد: أنه حكاه رواية عن مالك، وحكاها غيره قولاً في مذهب مالك، وجعله شاذاً.

الوجه الرابع عشر:

أن ابن مغيث المالكي حكاه في كتاب "الوثائق" وهو مشهور عند المالكية، عن بضعة عشر فقيهاً من فقهاء طليطلة المفتين على مذهب مالك، هكذا قال، واحتج لهم بأن قوله: أنت طالق ثلاثاً كذب، لأنه لم يطلق ثلاثاً، ولم يطلق إلا واحدة. كما لو قال: حلفت ثلاثاً، كانت يميناً واحدة، ثم ذكر حججهم من الحديث.

الوجه الخامس عشر:

أن أبا الحسن علي بن عبدالله بن ابراهيم النخعي المشيطي، صاحب كتاب الوثائق الكبير الذي لم يصنف في الوثائق مثله، حكى الخلاف فيها عن السلف والخلف حتى عن المالكية أنفسهم، فقال: وأما من قال أنت طالق ثلاثاً فقد بانت منه قال البتة أو لم يقل قال وقال بعض المؤثقيين - يريد المصنفين في الوثائق - اختلف أهل العلم بعد اجتماعهم على أنه مطلق، كم يلزمه من الطلاق؟ فالجمهور من العلماء على أنه يلزمه الثلاث، وبه القضاء، وعليه الفتوى، وهو الحق الذي لا شك فيه، قال: بعض السلف يلزمه من ذلك طلقة واحدة، وتابعهم على ذلك قوم من الخلف من المفتين بالأندلس، قال: واحتجوا على ذلك بحجج كثيرة، وأحاديث مسطورة أضربنا عنها، واقتصرنا على الصحيح منها فمبها مارواه داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس: أن ركناً طلق زوجته عند رسول الله ﷺ ثلاثاً في مجلس واحد فقال له النبي ﷺ: "إنما هي واحدة، فإن شئت فدعها، وإن شئت فارتجعها" ثم ذكر حديث أبي الصهباء وذكر بعض تأويلاته التي ذكرناها.

الوجه السادس عشر:

أن أبا جعفر الطحاوي حكى القولين في كتابه "تهذيب الآثار" فقص: بأن الرجل يطلق امرأته ثلاثاً معاً ثم ذكر حديث أبي الصهباء - ثم قال: فذهب قوم إلى أن الرجل إذا طلق امرأته ثلاثاً معاً، فقد وقعت عليها واحدة، إذا كانت في وقت سنة، وذلك أن تكون ظاهراً في غير جماع، واحتجوا في ذلك بهذا الحديث وقالوا: لما كان الله عز وجل إنما أمر عباده أن يطلقوا لوقت على صفة، فطلقوا على غير ما أمرهم به لم يقع طلاقهم. ألا ترى لو أن رجلاً أمر رجلاً أن يطلق امرأته في وقت فطلقها في غيره، أو أمره أن يطلقها على شريطة فطلقها على غير تلك

الشريعة أن طلاقه لا يقع إذ كان قد خالف ما أمر به. ثم ذكر حجج الآخرين والجواب عن حجج هؤلاء على عادة أهل العلم والدين في إنصاف مخالفهم والبحث معهم، ولم يسلك طريق جاهل ظالم معتد، يترك على ركبته ويفجر عيب ويعول بمنصبه لا بعلمه، وبسوء قصده لا بحسن فهمه، ويقول: القول بهذه المسألة كفر يوجب ضرب العنق ليهت خصمه ويمنعه عن بسط لسانه. والجرى معه في ميدانه، والله تعالى عند لسان كل قائل، وهو له يوم الوقوف بين يديه عما قاله سائل.

الوجه السابع عشر:

أن شيخنا حكى عن جده أبي البركات: أنه كان يفتي بذلك أحياناً سرّاً، وقال في بعض مصنفاته: هذا قول بعض أصحاب مالك وأبي حنيفة وأحمد. قلت: أما المالكية فقد حكينا الخلاف عنهم. وأما بعض أصحاب أبي حنيفة فإنه محمد بن مقاتل من الطبقة الثانية من أصحاب أبي حنيفة، وأما بعض أصحاب أحمد، فإن كان أراد افتاء جده بذلك أحياناً، وإلا فلم أقف على نقل لأحد منهم.

الوجه الثامن عشر:

قال أبو الحسن النسفي (في نسخة الواسطي) في وثائقه - وقد ذكر الخلاف في المسألة ثم قال: ومن بعض حججهم أيضاً في ذلك: أن الله سبحانه وتعالى أمر بتفريق الطلاق بقوله تعالى: (الطلاق مرتان... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩) وإذا جمع الإنسان ذلك في كلمة، كان واحدة وكان مازاد عليها لغواً، كما جعل مالك رحمه الله - رمى السبع الجمرات في مرة واحدة جمرة واحدة، وبنى عليها أن الطلاق عندهم مثله، قال: وممن نصر هذا القول من أهل الفتيا بالأندلس: أصبغ بن الحباب، ومحمد بن بقي، ومحمد بن عبد السلام.

الخشي، وابن زنياع، مع غيرهم من نظرائهم هذا لفظه.

الوجه التاسع عشر:

أن أبا الوليد هشام بن عبدالله بن هشام الأزدي القرطبي صاحب كتاب "مفيد الحكام فيما يعرض لهم من النوازل والأحكام" ذكر الخلاف بين السلف والخلف في هذه المسألة، حتى ذكر الخلاف فيها في مذهب مالك نفسه، وذكر من كان يفتي بها من المالكية، والكتاب مشهور معروف عند أصحاب مالك، كثير الفوائد جداً.

ونحن نذكر نصه فيه بلفظه، فنذكر ما ذكره عن ابن مغيث، ثم نضع كلامه، ليعلم أن النقل بذلك معلوم متداول بين أهل العلم، وأن من قصر في العلم بآراءه، وطال في الجهل والظلم ذراعه يبادر إلى الجهل والتكفير والعقوبة، جهلاً منه وظلماً، ويحق له وهو الدعي في العلم وليس منه أقرب رحماً. قال ابن هشام: قال ابن مغيث: الطلاق ينقسم على ضربين: طلاق السنة وطلاق البدعة، فطلاق السنة: هو الواقع على الوجه الذي ندب الشرع إليه، وطلاق البدعة: نقيضه، وهو أن يطلقها في حيض أو نفاس، أو ثلاثاً في كلمة واحدة، فإن فعل لزمه الطلاق... ثم اختلف أهل العلم بعد إجماعهم على أنه مطلق، كم يلزمه من الطلاق؟

فقال علي بن أبي طالب: وابن مسعود: يلزمه طلاق واحدة، وقاله ابن عباس. وقال: قوله ثلاثاً - لا معنى له: لأنه لم يطلق ثلاث مرات، وإنما يجوز قوله في "ثلاث" إذا كان مخبراً عما مضى فيقول: طلقت ثلاثاً، يخبر عن ثلاثة أفعال كانت منه في ثلاثة أوقات، كرجل قال: قرأت أمس سورة كذا ثلاث مرات، فذلك يصح. ولو قرأها مرة واحدة، فقال: قرأتها ثلاث مرات، لكان كاذباً، وكذلك لو حلف بالله تعالى ثلاثاً يردد الحلف، كانت ثلاثة أيمان، ولو قال:

أحلف بالله ثلاثاً لم يكن حلف إلا يميناً واحدة فالطلاق مثله، ومثله.

قال الزبير بن العوام، و عبد الرحمن بن عوف - رضى الله تعالى عنهما -
روينا ذلك كله عن ابن وضاح وبه قال من شيوخ قرطبة ابن زباج، شيخ هدى،
ومحمد بن بقى بن مخلد، ومحمد بن عبد السلام الحشنى فقيه عصره، وأصح بن
الحباب، وجماعة سواهم من فقهاء قرطبة.

وكان من حجة ابن عباس: أن الله تعالى فرق في كتابه لفظ الطلاق، فقال
تعالى: الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان (الآية الكريمة من
سورة البقرة: ٢٢٩) يريد أكثر الطلاق الذى يمكن بعده الإمساك بالمعروف وهو
الرجعة فى العدة، ومعنى قوله: "أو تسريح بإحسان" يريد تركها بلا ارتجاع حتى
تنقضى عدتها، وفى ذلك إحسان إليه وإليها إن وقع ندم منهما، قال الله تعالى: (لا
تدرى لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً...) الآية الكريمة من سورة الطلاق: (١) يريد
الندم على الفرقة، والرغبة فى المراجعة، وموقع الثلاث غير محسن لأنه ترك
المندوحة التى وسع الله تعالى بها ونبه عليها، فذكر الله سبحانه وتعالى لفظ
الطلاق مفرقاً. فدل على أنه إذا جمع أنه لفظ واحد، فتدبره.

وقد يخرج من غير ما مسألة من الديانة ما يدل على ذلك
من ذلك قول الرجل: ما لى صدقة فى المساكين: أن الثلث من ذلك
يجزبه.. هذا كله لفظ صاحب الكتاب بحروفه. أفترى الجاهل الظالم المعتدى
يجعل هؤلاء كلهم كفاراً مباحة دماؤهم؟ سبحانه هذا بهتان عظيم، بل هؤلاء من
أكابر أهل العلم والدين، وذبهم عند أهل العمى، أهل التقليد: كونهم لم يرضوا
لأنفسهم بما رضى به المقلدون، فردوا ما تنازع فيه المسلمون إلى الله ورسوله
"وتلك شكاة ظاهر عنك عارها"

الوجه العشرون:

أن هذا مذهب أهل الظاهر: داود، وأصحابه وذبهم عند كثير من الناس
أخذهم بكتاب ربهم وستة نبهم، وذبهم القياس وراء ظهورهم، فلم يعاوا به
شيئاً، وخالفهم أبو محمد بن حزم فى ذلك، فأباح جمع الثلاث وأوقعها
فهذه عشرون وجهاً فى إثبات التراجع فى هذه المسألة بحسب بضاعتنا
المرجاة من الكتب، وإلا فالذى لم نقف عليه من ذلك كثير. وقد حكى ابن
وضاح و ابن مغيث ذلك عن على، و ابن مسعود، وابن الزبير، و عبد الرحمن بن
عوف، و ابن عباس، ولعله إحدى الروايتين عنهما، وإلا فقد صح بلا شك عن ابن
مسعود، وعلى و ابن عباس: الإلزام بالثلاث لمن أوقعها جملة، وصح عن ابن
عباس أنه جعلها واحدة، ولم نقف على نقل صحيح عن غيرهم من الصحابة
بذلك، فلذلك لم نعد ما حكى عنهم فى الوجوه المبينة للتراجع، وإنما نعد ما وقفنا
عليه فى مواضعه، ونعزوه إليها، وبالله التوفيق.

وأما الآثار فقتاوى أصحاب رسول الله ﷺ

قال ابن ابى شبة فى مصنفه: نا على بن مسهر، عن شقيق بن أبى عبد الله،
عن أنس قال: كان عمر إذا أتى برجل قد طلق امرأته ثلاثاً فى مجلس أوجعه ضرباً
وفرّق بينهما.

نا وكيع، عن سفيان عن سلمة بن كهيل، عن زيد بن وهب، أن رجلاً بطلاً
كان بالمدينة طلق امرأته ألفاً فرجع إلى عمر فقال: إنما كنت أعب فعلاً عمر رأسه
بالدرة وفرّق بينهما.

نا وكيع، والفضل بن دكين، عن جعفر بن برقان، عن معاوية بن أبى
يحيى، قال: جاء رجل إلى عثمان فقال: إني طلق امرأتى مائة قال: ثلاث تحرّمها
عليك وسبعة وتسعون عدوان.

نا وكيع عن الأعمش عن حبيب قال: جاء رجل إلى علي فقال: إني طلق امرأتي ألفاً، قال: بانت منك ثلاث، وأقسم سائرهما بين نسائك.

نا ابن فضيل، عن الأعمش، عن حبيب، عن رجل من أهل مكة، قال: جاء رجل إلى علي فقال: إني طلق امرأتي ألفاً، قال: الثلاث تحرمها عليك وأقسم سائرهن بين أهلك.

نا أبو معاوية، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن علقمة، عن عبد الله، قال: أتاه رجل فقال: إني طلق امرأتي تسعة وتسعين مرة، قال: فما قالوا لك قال: قالوا قد حرمت عليك، قال: فقال عبد الله: لقد أرادوا أن يبقوا عليك، بانت منك ثلاث وسائرهن عدوان.

نا حفص، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن علقمة، عن عبد الله، أنه سئل عن رجل طلق امرأته مائة تطليقة؟ قال: حرمتها ثلاث، وسبعة وتسعون عدوان.

نا وكيع، عن سفيان عن منصور والأعمش، عن إبراهيم عن علقمة، قال: جاء رجل إلى عبد الله فقال: إني طلق امرأتي مائة فقال: بانت منك ثلاث وسائرهن معصية.

نا محمد بن فضيل، عن عاصم، عن ابن سيرين، عن علقمة عن عبد الله، قال: أتاه رجل فقال: إنه كان بيني وبين امرأتي كلام فطلقتها عدد النجوم، قال: تكلمت بالطلاق؟ قال: نعم، قال قال عبد الله قد بين الله الطلاق فعمن أحده؟ فمن طلق كما أمره الله فقد تبين له، ومن لبس على نفسه جعلنا به لبسه لا تلبسوا على أنفسكم وتحمله عنكم هو كما تقولون.

نا أسباط بن محمد، عن أشعث، عن نافع، قال: قال ابن عمر: من طلق امرأته ثلاثاً فقد عصى ربه وبانت منه امرأته.

نا محمد بن بشر أبي معشر قال: نا سعيد "المقبري" قال: جاء رجل إلى

عبد الله بن عمر وأنا عنده فقال: يا أبا عبد الرحمن إنه طلق امرأته مائة مرة قال: بانت منك ثلاث، وسبعة وتسعون يحاسبك الله بها يوم القيامة.

نا ابن نمير، عن الأعمش، عن مالك بن الحارث، عن ابن عباس، أنه جاء رجل فقال: إن عمي طلق امرأته ثلاثاً فقال: إن عمك عصى الله فأندمه فلم يجعل له مخرجاً.

نا عباد بن العوام عن هارون ابن عثرة، عن أبيه قال: كنت جالساً عند ابن عباس فأتاه رجل فقال: يا ابن عباس إنه طلق امرأته مائة مرة، وأبما قلتها مرة واحدة فتبين مني ثلاث أم هي واحدة؟ فقال: بانت ثلاث وعليك ووزر سبعة وتسعين.

نا وكيع عن سفيان قال: حدثني عمرو بن مرة، عن سعيد بن جبير، قال: جاء رجل إلى ابن عباس فقال: إني طلق امرأتي ألفاً ومائة قال: بانت منك ثلاث، وسائرهن وزر اتخذت آيات الله هزواً.

نا اسماعيل بن إبراهيم، عن أيوب عن عمرو، سئل ابن عباس عن رجل طلق امرأته عدد النجوم؟ فقال: يكفيك من ذلك رأس الجوزاء.

نا سهيل بن يوسف عن حميد عن واقع بن سحبان قال: سئل عمران بن حصين عن رجل طلق امرأته ثلاثاً في مجلس؟ فقال: أثم يربه وحرمت عليه امرأته نا غندر، عن شعبة عن طارق، عن قيس بن أبي حازم، أنه سمعه يحدث عن المغيرة بن شعبة أنه سئل عن رجل طلق امرأته مائة فقال: ثلاث يحرمها عليه وسبعة وتسعون فضل.

وقال سعيد بن منصور (سنن سعيد بن منصور القسم الأول المجلد الثالث/ ٢٥٩): نا خالد بن عبد الله عن سعيد الجريدي، عن الحسن، أن عمر بن الخطاب كتب إلى أبي موسى الأشعري: لقد هممت أن أجعل إذا طلق الرجل

امراته ثلاثاً في مجلس أن أجعلها واحدة، ولكن أقواماً جعلوا على أنفسهم فالزم كل نفس ما ألزم نفسه. من قال لامراته أنت على حرام، فهي حرام، ومن قال لامراته أنت بائة، فهي بائة، ومن قال أنت طالق ثلاثاً، فهي ثلاث. ١ هـ.

وقال ابن عبد الهادي (سير الحاشي/ ٧٩، ٨٠): وقد جعل ابن رجب في آخر كتابه هذا في أحداث عمر للطلاق وأنه مقبول قوله فقال: فصل - أخرج البخاري من طريق أبي سلمة عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: "لقد كان فيمن كان قبلكم من الأمم ناس محدثون من غير أن يكونوا أنبياء فإن يكن في أمي أحد فإنه عمر"، وفي رواية ذكرها تعليقاً أن النبي ﷺ قال: "لقد كان فيمن كان قبلكم من بني إسرائيل رجال يتكلمون من غير أن يكونوا أنبياء فإن يكن في أمي منهم أحد فعمر" وأخرج مسلم من حديث أبي سلمة عن عائشة عن النبي ﷺ قال: "قد كان في الأمم قبلكم محدثون فإن يكن في أمي أحد فعمر ابن الخطاب"، وعنده قال ابن وهب محدثون "ملهمون" وقال الترمذي عن ابن عيينة: قال يعني مفهمين. وعن أبي سعيد عن النبي ﷺ وزاد فيه يا رسول الله كيف محدث؟ قال: "الملائكة على لسانه" والله اعلم.

فصل: قال ابن رجب في آخر كتابه اعلم أن ما قضى به عمر على قسرين

أحدهما: ما لم يعلم للنبي ﷺ فيه قضاء بالكلية، وهذا على نوعين: ما جمع فيه عمر الصحابة وشاورهم فيه فأجمعوا معه عليه، فهذا لا يشك أنه الحق كهذه المسألة، والعمرتين، وكقضائه فيمن جامع في إحرامه أنه يمضي في تسكه وعليه القضاء والهدى ومسائل كثيرة.

الثاني: ما لم يجمع الصحابة فيه مع عمر بل مختلفين فيه في زمنه، وهذا يسوغ فيه الاختلاف كمسائل الجد مع الأخوة.

ما روى عن النبي ﷺ فيه قضاء بخلاف قضاء عمر وهو على أربعة أنواع **أحدها:** ما رجع فيه عمر إلى قضاء النبي ﷺ فهذا لا عبرة فيه بقول عمر الأول. **الثاني:** ما روى عن النبي ﷺ فيه حكمان، أحدهما: ما وافق لقضاء عمر، فإن النسخ من النصين ما عمل به عمر.

الثالث: ما صح عن النبي ﷺ أنه رخص في أنواع من جنس العبادات، فيختار عمر للناس ما هو الأفضل والأصلح ويلزمهم به، فهذا يمنع من العمل بغير ما اختاره.

الرابع: ما كان قضاء النبي ﷺ لعله، فزال العلة فزال الحكم بزوالها ووجد مانع يمنع من ذلك الحكم.

قال: فهذه المسألة، إما أن تكون من الثاني، وإما أن تكون من الرابع. وقال: لا يعلم من الأمة أحد خالف في هذه المسألة مخالفة ظاهرة، ولا حكماً ولا قضاء ولا علماً ولا افتاء، ولم يقع ذلك إلا من نفر يسير جداً، وقد أنكره عليهم من عاصره غاية الإنكار وكان أكثرهم يشخص بذلك ولا يظهره، فكيف يكون اجماع الأمة على أخفى (في الهامش لعل صوابه "اخفاء") دين الله الذي شرعه على لسان رسوله ﷺ؟ واتباعهم اجتهدوا من خالفه برأيه في ذلك، هذا لا يحل اعتقاده البتة، وهذه الأمة كما أنها معصومة من الاجتماع على ضلالة فهي معصومة من أن يظهر أهل الباطل منهم على أهل الحق ولو كان ما قاله عمر في هذا حقاً (قوله "حقاً" كذا في المطبوعة) للزم في هذه المسألة ظهور أهل الباطل على أهل الحق في كل زمان ومكان، وهذا باطل قطعاً.

وقد أجاب ابن القيم - رحمه الله - عن فعل عمر رضي الله عنه، وكذلك عن فتاوى الصحابة في ذلك: فقال (أعلام الموقعين ٣/ ٢٩-٣١): ولكن رأى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه أن الناس قد استهانوا بأمر الطلاق،

وكثر منهم إيقاعه جملة واحدة، قرأى من المصلحة عقوبتهم بامضائه عليهم، ليعلموا أن أحدهم إذا أوقعه جملة بانت منه المرأة وحرمت عليه حتى تنكح زوجاً غيره، نكاح رغبة يراد للدوام لا نكاح تحليل فإنه كان من أشد الناس فيه، فإذا علموا ذلك كفوا عن الطلاق، قرأى عمر أن هذا مصلحة لهم في زمانه، ورأى أن ما كان عليه في عهد النبي ﷺ وعهد الصديق وصدر من خلافته كان الأليق بهم لأنهم لم يتابعوا فيه، وكانوا يتقون الله في الطلاق، وقد جعل الله لكل من اتقاه مخرجاً، فلما تركوا تقوى الله، وتلاعبوا بكتاب الله، وطلقوا على غير ما شرعه الله، ألزمهم بما التزموه عقوبة لهم، فإن الله تعالى إنما شرع الطلاق مرة بعد مرة، ولم يشرعه كله مرة واحدة، فمن جمع الثلاث في مرة واحدة فقد تعدى حدود الله وظلم نفسه ولعب بكتاب الله فهو حقيق أن يعاقب، ويلزم بما التزمه ولا يقر على رخصة الله وسعته، وقد صعبها على نفسه ولم يتق الله ويطلق كما أمره الله وشرعه له، بل استعجل فيما جعل الله له الأناة فيه رحمة منه وإحساناً وليس على نفسه واختار الأغلظ والأشد، فهذا مما تغيرت به الفتوى لتغير الزمان، وعلم الصحابة رضي الله عنهم حسن سياسة عمر وتأديبه لرغبته في ذلك، فوافقوه على ما ألزم به وصرحوا لمن استفتاهم بذلك.

فقال عبد الله بن مسعود: من أتى الأمر على وجهه فقد بين له، ومن لبس على نفسه جعلنا عليه لبد، والله لا تلبسون على أنفسكم وتحمله منكم هو كما تقولون.

فلو كان وقوع الثلاث ثلاثاً في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ لكان المطلق قد أتى الأمر على وجهه، ولما كان قد لبس على نفسه، ولما قال النبي ﷺ لمن فعل ذلك "تلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم"، ولما توقف عبد الله بن الزبير في الإيقاع، وقال للسان: إن هذا الأمر ما لنا فيه قول فاذهب إلى

عبد الله بن عباس وأبى هريرة، فلما جاء إليهما قال ابن عباس لأبى هريرة: الله فقد جاءك معضلة، ثم أفتياه بالوقوع.

فالصحابة رضي الله عنهم ومقدمهم عمر بن الخطاب لما رأوا الناس قد استهانوا بأمر الطلاق وأرسلوا ما بأيديهم منه، ولبسوا على أنفسهم، ولم يتقوا الله في التطلق الذي شرعه لهم، وأخذوا بالتشديد على أنفسهم ولم يقفوا على ما حد لهم التزموه بما التزموا، وامضوا عليهم ما اختاروه لأنفسهم من التشديد الذي وسع الله عليهم ما شرعه لهم بخلافه، ولا ريب أن من فعل هذا حقيق بالعقوبة بأن يفقد عليه ما أنقذه على نفسه إذ لم يقبل رخصة الله تعالى وتيسيره ومهنته.

ولهذا قال ابن عباس لمن طلق مائة طلقة: عصيت ربك وبانت منك امرأتك، إنك لم تتق الله فيجعل لك مخرجاً "ومن يتق الله يجعل له مخرجاً". (الآية الكريمة من سورة الطلاق: ٢)

واتاه رجل فقال إن عمي طلق ثلاثاً فقال: إن عمك عصى الله فأندمه، وأطاع الشيطان فلم يجعل له مخرجاً، فقال: أفلا تحللها له؟ فقال: من يعادع الله يخدعه، فليتدبر العالم الذي قصده معرفة الحق واتباعه من الشرع والقدر في قبول الصحابة هذه الرخصة والتيسير على عهد رسول الله ﷺ وتقواهم ربهم تبارك وتعالى في التطلق فحرمت عليهم رخصة الله وتيسيره شرعاً وقدرًا، فلما ركب الناس الأحموقه وتركوا تقوى الله ولبسوا على أنفسهم، وطلقوا على غير ما شرعه لهم، أجرى الله على لسان الخليفة الراشد والصحابة معه شرعاً وقدرًا إلزامهم بذلك وإنفاذه عليهم، وإبقاء الإصر الذي جعلوه في أعناقهم كما جعلوه.

وهذه أسرار من أسرار الشرع والقدر لا تناسب عقول أبناء الزمان. وقال أيضاً مبيناً عذر عمر رضي الله عنه (إغاثة اللهفان ١/ ٣٣٠ وما

بعدها) الناس طائفتان: طائفة اعتذرت عن هذه الأحاديث لأجل عمر رضى الله عنه - ومن وافقه - وطائفة اعتذرت عن عمر - رضى الله عنه - ولم ترد الأحاديث فقالوا: الأحكام نوعان: نوع لا يتغير عن حالة واحدة هو عليها، لا بحسب الأزمنة ولا الأمكنة ولا اجتهد الأئمة، كوجوب الواجبات وتحريم المحرمات والحدود المقدرة بالشرع على الجرائم ونحو ذلك، فهذا لا يتطرق إليه تغير ولا اجتهد بخالف ما وضع عليه.

والنوع الثاني: ما يتغير بحسب اقتضاء المصلحة له زماناً ومكاناً وحالاً، كمقادير التعزيرات وأجناسها وصفاتها، فإن الشارع ينوع فيها بحسب المصلحة فشرع التعزير بالقتل لمدمن الخمر في المرة الرابعة وساق رحمه الله طائفة من الأمثلة. ثم قال: ومن ذلك أنه رضى الله عنه - لما رأى الناس قد أكثروا من الطلاق الثلاث ورأى أنهم لا ينتهون عنه إلا بعقوبة، فرأى إلزامهم بها عقوبة لهم ليكفوا عنها. وذلك إما من التعزير العارض الذي يفعل عند الحاجة، كما كان يضرب في الخمر ثمانين، ويحلق فيها الرأس وينفى عن الوطن، وكما منع النبي ﷺ الثلاثة الذين خلفوا عنه عن الاجتماع بسانهم، فهذا له وجه.

وإما ظناً أن جعل الثلاث واحدة كان مشروغاً بشرط وقد زال كما ذهب إلى ذلك في متعة الحج أما مطلقاً وإما متعة الفسخ فهذا وجه آخر. وإما لقيام مانع قام في زمنه، منع من جعل الثلاث واحدة، كما قام عنده مانع من بيع أمهات الأولاد ومانع من أخذ الجزية من نصارى بنى تغلب وغير ذلك فهذا وجه ثالث.

ومضى إلى أن قال: فلما رأى أمير المؤمنين أن الله - سبحانه - غاب المطلق ثلاثاً، بأن حال بينه وبين زوجته وحرمتها عليه حتى تنكح زوجاً غيره، علم أن ذلك لكرهته الطلاق المحرم، وبغضه له فوافقه أمير المؤمنين في عقوبته لن

طلق ثلاثاً جميعاً بأن ألزمه بها، وأمضاها عليه.

فإن قيل: فكان أسهل من ذلك أن يمنع الناس من إيقاع الثلاث ويحرمه عليهم، ويعاقب بالضرب والتأديب من فعله، لتلايق المحذور الذي يترتب عليه؟ قيل: لعمر الله! قد كان يمكنه ذلك ولذلك ندم عليه في آخر أيامه وود أنه كان فعله. قال الحافظ أبو بكر الإسماعيلي في مسند عمر: أخبرنا أبو يعلى، حدثنا صالح ابن مالك، حدثنا خالد بن يزيد بن أبي مالك، عن أبيه قال: قال عمر رضى الله عنه "ما ندمت على شيء ندامتي على ثلاث: أن لا أكون حرمت الطلاق، وعلى أن لا أكون أنكحت الموالى، وعلى أن لا أكون قتلت النوايح (في سد هذا الاثر خالد بن يزيد بن عبد الرحمن بن أبي مالك، قال في التقريب: خالد بن يزيد هذا ضعيف مع كونه فقيهاً وقد اتهمه ابن معين، وأبو يزيد صدوق ربما وهم. ١ هـ، تقريب).

ومن المعلوم أنه رضى الله عنه لم يكن مراده تحريم الطلاق الرجعى، الذى أباحه الله تعالى، وعلم بالضرورة من دين رسول الله ﷺ جوازه، ولا الطلاق المحرم الذى أجمع المسلمون على تحريمه كالطلاق فى الحيض وفى الطهر المجامع فيه، ولا الطلاق قبل الدخول الذى قال الله تعالى فيه: (لا جناح عليكم إن طلقتم النساء ما لم تمسوهن أو تفرضوا لهن فريضة...) الآية الكريمة من سورة البقرة: (٢٣٦) هذا كله من أبين المحال أن يكون عمر رضى الله عنه أرادته فتعين قطعاً أنه أراد تحريم إيقاع الثلاث، فعلم أنه إنما كان أوقعها لاعتقاده جواز ذلك. ولذلك قال: "إن الناس قد استعجلوا فى شيء كانت لهم فيه أناة فلو أمضيته عليهم؟" وهذا كالتصريح فى أنه غير حرام عنده، وإنما أمضاها لأن المطلق كانت له فسحة من الله تعالى فى التفريق، فرغب عما فسح الله تعالى له إلى الشدة والتغليظ، فأمضاها عمر رضى الله عنه عليه فلما تبين له ما فيه من الشر

والفساد، ندم على أن لا يكون حرم عليهم إيقاع الثلاث ومنعهم منه، وهذا هو مذهب الأكثرين: مالك وأحمد وأبي حنيفة رحمهم الله.

فراى عمر رضى الله عنه أن المفسدة تندفع بالزامهم، فلما تبين له أن المفسدة لم تندفع بذلك وما زاد الأمر إلا شدة، أخبر أن الأولى كان عدوله إلى تحريم الثلاث الذى يدفع المفسدة من أصلها، واندفاع هذه المفسدة بما كان عليه الأمر فى زمن رسول الله ﷺ، وأبى بكر، وأول خلافة عمر رضى الله عنهما أولى من ذلك كله ولا يندفع الشر والفساد بغيره البتة. ١هـ. وشرع الاسلام ابن تيمية جواب عن فعل عمر رضى الله عنه، وكذلك من وافقه من الصحابة ترك ذكره هنا، وسيأتى كلامه فى آخر البحث.

وأما القياس فقال ابن قدامة (المغنى) ومعه الشرح الكبير (٢٤٣/٨) ولأن النكاح ملك يصح إزالته متفرقا فصح مجتمعا كسائر الأملاك. ١هـ.

وقد أجاب ابن القيم عن هذا القياس فقال (إغاثة اللهفان ٣٠٦/١) وقولكم إن المطلق ثلاثا قد جمع ما فسح له فى تفريقه: هو إلى أن يكون حجة عليكم أقرب، فإنه إنما أذن له فيه وملكه متفرقا لا مجموعا فإذا جمع ما أمر بتفريقه فقد تعدى حدود الله وخالف ما شرعه ولهذا قال من قال من السلف: "رجل أخطأ السنة، فيرد إليها فهذا أحسن من كلامكم وأبين وأقرب إلى الشرع والمصلحة" ثم هذا ينتقض عليكم بسائر ما ملكه الله تعالى العبد، وأذن فيه متفرقا، فأراد أن يجمعه، كرمى الجمار الذى إنما شرع له مفرقا، واللعان الذى شرع كذلك، وأيمان القسامة التى شرعت كذلك، ونظير قياسكم هذا أن له أن يؤخر الصلوات كلها ويصلبها فى وقت واحد، لأنه جمع ما أمر بتفريقه، على أن هذا قد فهمه كثير من العوام يؤخرون صلاة اليوم إلى الليل ويصلون الجميع فى وقت واحد، ويحتجون بمثل هذه الحجة بعينها، ولو سكتكم عن نصرة المسألة

بمثل ذلك لكان أقوى لها

وقال القرطبي (فتح الباري ٣٦٥/٩) وحجة الجمهور من جهة اللزوم من حيث النظر ظاهرة جدا: وهو أن المطلقة ثلاثا لا تحل للمطلق حتى تنكح زوجا غيره، ولا فرق بين مجموعها ومفرقها لغة وشرعا، وما يتخيل من الفرق صورى ألغاه الشارع اتفاقا فى النكاح والعق والأقارب، فلو قال الولي: أنكحتك هؤلاء الثلاث فى كلمة واحدة انعقد كماله لو قال أنكحتك هذه وهذه وهذه، وكذا فى العتق والإقرار وغير ذلك من الأحكام. نقله عنه ابن حجر العسقلاني (ابضا).

ويرد عليه بأن (ابضا) من قال: أحلف بالله ثلاثا لا بعد حلقه إلا يمينا واحدة فليكن المطلق مثله، وتعقب باختلاف الصيغتين فإن المطلق يشيء طلاق امرأته وقد جعل أمر طلاقها ثلاثا، فإذا قال: أنت طالق ثلاثا فكانه قال أنت طالق جميع الطلاق، وأما الحلف فلا أمد لعدد أيمانه، فافترقا ١هـ.

المذهب الثانى

إن الرجل إذا طلق زوجته ثلاثا بلفظ واحد وقعت واحدة دخل بها أولا قال ابن الهمام (فتح القدير ٦٥/٣): وقال قوم يقع به: واحدة وهو مروي عن ابن عباس رضى الله عنهما وبه قال إسحق، ونقل عن طائفة وعكرومة أنهم يقولون خالف السنة فيرد إلى السنة. قال الباجي (المنتقى شرح الموطأ ٣/٤) - وحكى القاضي أبو محمد فى إشرافه عن بعض المتدعة يلزمه طليقة واحدة... وإنما يروى هذا عن الحجاج بن أرمطة ومحمد بن إسحق. انتهى المقصود. قال شيخ الاسلام - فى أثناء الكلام على ذكر المداها فى ذلك (مجموع

القنأوى (٨/٢٣) الثالث أنه محرم ولا يلزم منه إلا طلقة واحدة، وهذا القول منقول عن طائفة من السلف والخلف من أصحاب رسول الله ﷺ مثل الربيع بن العوام، وعبد الرحمن بن عوف، ويروى عن علي و ابن مسعود و ابن عباس القولان وهو قول كثير من التابعين ومن بعدهم مثل طاؤس و خلاص بن عمرو، و محمد بن اسحق، وهو قول داود و أكثر أصحابه، ويروى ذلك عن أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين و ابنه جعفر بن محمد، ولهذا ذهب إلى ذلك من ذهب من الشيعة، وهو قول بعض أصحاب أبي حنيفة ومالك و أحمد بن حنبل، ١ هـ.

قال ابن القيم (زاد المعاد ٤/١٠٥) وهو اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية ١ هـ. قال المرداوي (الانصاف ٨/٤٥٣) وحكى أى شيخ الإسلام ابن تيمية عدم وقوع الطلاق الثلاث جملة بل واحدة، في المجموعة أو المتفرقة عن جده المجد وأنه كان يفتى به سرًا أحيانًا. ١ هـ.

قال ابن القيم (أعلام الموقعين ٣/٢٩، ٢٨، ٢٤) المثال السابع: أن المطلق في زمن النبي ﷺ و زمن خليفته أبي بكر، وصدر من خلافة عمر كان إذا جمع الطلقات الثلاث بضم واحد جعلت واحدة... وكل صحابي من لدن خلافة الصديق إلى ثلاث سنين من خلافة عمر كان على أن الثلاث واحدة فتوى أو إقرارًا أو سكوتًا، ولهذا ادعى بعض أهل العلم أن هذا إجماع قديم، ولم تجمع الأمة والله الحمد على خلافه. بل لم يزل فيهم من يفتى به قرنًا بعد قرن إلى يومنا هذا.

فأفتى به حيز الأمة وترجمان القرآن: عبد الله بن عباس، كما رواه حماد بن زيد، عن أيوب عن عكرمة عن ابن عباس، إذا قال أنت طالق ثلاثًا بضم واحد فهي واحدة، وأفتى أيضًا بالثلاث، أفتى بهذا وهذا، وأفتى بأنها واحدة الربيع بن العوام، وعبد الرحمن بن عوف، حكاه عنهما ابن وضاح، وعن علي كرم الله وجهه و ابن مسعود روايتان كما عن ابن عباس.

وأما التابعون فأفتى به عكرمة رواه اسماعيل بن إبراهيم عن أيوب عنه، وأفتى به طاؤس.

وأما أتباع التابعين فأفتى به محمد بن اسحق حكاه الإمام أحمد وغيره عنه، وأفتى به خلاص بن عمرو والحارث العكلي وأما أتباع تابعي التابعين فأفتى به داود بن علي و أكثر أصحابه حكاه عنهم أبو العكلي و ابن حزم وغيرهما. وأفتى به بعض أصحاب مالك حكاه التلمساني في شرح تقرير ابن الجلاب قولاً لبعض المالكية.

وأفتى به بعض الحنفية حكاه أبو بكر الرازي عن محمد بن مقاتل. وأفتى به بعض أصحاب أحمد حكاه شيخ الإسلام ابن تيمية عند قال. وكان يفتى به أحيانًا. وأما الإمام أحمد نفسه فقد قال الأثرم: سألت أبا عبد الله عن حديث ابن عباس كان الطلاق الثلاث على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر و عمر واحدة بأى شيء تدفعه، قال: برواية الناس عن ابن عباس من وجوه خلافه، ثم ذكر عن عدة عن ابن عباس أنها ثلاث، فقد صرح بأنه إنما ترك القول به لمخالفة راويه له. وأصل مذهبه وقاعدته التي بنى عليها، أن الحديث إذا صح لم يرد له لمخالفة راويه، بل الأخذ عنده بما رواه كما فعل في رواية ابن عباس وفتواه في بيع الأمة، فأخذ بروايته أنه لا يكون طلاقًا وترك رأيه، وعلى أصله يخرج له قول: أن الثلاث واحدة، فإنه إذا صرح بأنه إنما ترك الحديث لمخالفة الراوي، وصرح في عدة مواضع أن مخالفة الراوي لا توجب ترك الحديث. خرج له في المسألة قولان، وأصحابه يخرجون على مذهبه أقوالاً دون ذلك بكثير. ١ هـ.

قال يوسف بن حسن بن عبد الرحمن بن عبد الهادي (سير الحاش إلى علم الطلاق الثلاث ضمن مجموعة علمية: (٨١) الفصل الرابع في أنه إنما يقع بالثلاث للفظ الواحد واحدة، وهذه رواية عن أحمد، روايتها باطلة، لكنها قول في

المذهب حكاها الشيخ شمس الدين ابن القيم في كتابه أعلام الموقعين. وذكره في القروع. وقال: إنه اختيار شيخه، وهو اختياره بلا خلاف، وهو الذي إليه جرح الشيخ شمس الدين بن القيم في كتبه "الهدى وأعلام الموقعين، وإغاثة اللهيان" وقواه جدنا جمال الدين الإمام وقد صنف فيه مصنفات وهو اختيار شيخه الشيخ تقي الدين بن تيمية وحكاها أيضاً عن جده الشيخ مجد الدين وغيره. ١هـ.

وقال أيضاً (سيرالحات إلى علم الطلاق الثلاث ضمن مجموعة علمية ٨٢-٨٣): الفصل الخامس - فيمن قال بهذا القول وأفتى به - وبعد أن ذكر ما سبق ذكره عن ابن القيم من أعلام الموقعين قال: قلت وقد كان يفتي به فيما يظهر لي ابن القيم، وكان يفتي به شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله عليه، بلا خلاف، وكان يفتي به جدنا جمال الدين الإمام، ولم يرو عنه أنه أفتى بغيره.

قلت وقد كان يفتي به في زماننا الشيخ علي الدواليبي البغدادي، وجرى له من أجله محنة ونكابة فلم يدعه، وقد سمعت بعض شيوخنا بقويه، وظاهر إجماع (قله) "وظاهر إجماع بن حزم... الخ" هكذا بالأصل المطبوع (ابن حزم أنه إجماع لكن لم يصرح به. ١هـ).

وقد استدلل لهذا المذهب بالكتاب والسنة والإجماع والأثر والقياس.

الدليل الأول: قال تعالى (والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء...).

الآية الكريمة من سورة البقرة: (٢٢٨) إلى قوله تعالى: (حتى تنكح زوجاً غيره...).

الآية الكريمة من سورة البقرة: (٢٣٠).

وجه الاستدلال: قال ابن عبد الهادي (سيرالحات/ ٩٠) وما بعدها ويرجع إلى ما ذكره ابن القيم في الإغاثة: ١/ ٣٠١. قال الشيخ جمال الدين الإمام في أول أحد كتبه: فقد حكم الله تعالى في هذه الآيات الكريمات في هذه المسألة ثلاثة أحكام، فمن فهمها وتصورها على حقيقة ما هي عليه وقد أراد الله هدايته إلى

قول الحق إذا ظهر له صح كلامه.

واعلم أن كتاب الله نص صريح... أن الطلاق الثلاث واحدة شرعاً لا يحتمل خلافاً صحيحاً وهذا هو النص شرعاً، فإن كل كلام له معنى لا يحتمل غيره فهو نص فيه. فإن كان لا يحتمل غيره لغة فهو نص لغة، وإن كان لا يحتمل غيره شرعاً فهو نص شرعاً، وكتاب الله في هذه الآيات لا يحتمل شرعاً غير أن الطلاق الثلاث واحدة... والألف واللام في قوله (الطلاق مرتان... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩) للعهد والمعهود هنا هو الطلاق المفهوم من قوله تعالى (والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٨) وهو الرجعي بقوله: (وبعولتهن أحق بردهن في ذلك) فصار المعنى: الطلاق الذي الزوج أحق فيه بالرد مرتان فقط، فقد تفيد الرد الذي كان مطلقاً في كل مرة من الطلاق بمرتين منه فقط فلم يعرف (قوله "يعرف" كذا في الأصل المطبوع)، ولا فرق في الآية بين قوله في كل مرة: طلقته واحدة، أو ثلاثاً، أو ثلاثين ألفاً.

ثم قال فصل: الكلام هنا على معنى الآيات الكريمات في حكم الطلاق الثلاث جملة سواء كانت ثلاث مرات أو مائة مرة أو ثلاثين ألفاً.

ثم قال: وذلك أن ضمير الآيات في قوله تعالى: (فإن طلقها فلا تحل له... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٣٠) أي: إن طلقها مرة ثالثة فلا تحل له بعدها، المفهوم من قوله: (الطلاق مرتان) لا يجوز فيه شرعاً غير ذلك وهذا الحكم مختص به شرعاً: أي بتحريم المطلقة عليه حتى تنكح زوجاً غيره، ويلزم أن يكون التحريم فيما بعد المراتين الأوليين فإن كل واحدة من الأوليين له فيها الخيار بين الإمساك والتسريح بنص الآية، فيكون التقدير: فإن طلقها مرة ثالثة فلا تحل له، هذا لا يحتمل خلافاً.

قلت هذه الآية صريحة على هذا : أن الثلاث متفرقات والله اعلم
ثم قال : ويدل على التقدير لزوم أنه لا يجوز في الآية أن يقال : فإن طلقها
فلا تحل له لا يجوز أن يكون مستقلاً بنفسه، متفصلاً عما قبله، لما في ذلك من
لزوم نسخ مشروعية الرجعة في الطلاق من دين الإسلام ولا قائل به، وذلك لما
فيه من عود الضمير المطلق فيه إلى غير موجود في الكلام قبله، معين له، مختص
بحكمه، فيكون عاماً في كل مطلق ومطلقة، ولا قائل به، وذلك أن قوله تعالى
(فإن طلقها فلا تحل له...) أيضاً جملة مفيدة، والجملة نكرة، وهي في سياق
شرط ونفى فتعم كل مطلق ومطلقة، فيكون ذلك ناسخاً لمشروعية الرد في
الطلاق في دين الإسلام، ولا قائل به، فتعين أن يكون قوله : (فإن طلقها فلا تحل
له...) أيضاً إتماماً لما قبله أي متصلاً به، ويكون الضمير فيه عائداً على موجود في
الكلام قبله، ومعين له، مختص بحكم تحريمه في طلاقه إن طلق، وليس فيما قبله
ما يصلح عود هذا الضمير إليه، واختصاصه بهذا الحكم من التحريم شرعاً إلا
المطلق المفهوم من قوله : (الطلاق مرتان...) الآية الكريمة من سورة
البقرة : ٢٢٩) لأنه لو عاد إلى من يطلق في صورة المفاداة المذكورة قبله كان
التحريم مختصاً بطلاق المفادات، ولا قائل به، ولو عاد إلى من يطلق في صورة
الإيلاء المذكورة قبل هذه الآيات كان التحريم مختصاً بطلاق المولى ولا قائل به،
فتعين أن يكون الضمير عائداً، إلى المطلق المفهوم من قوله : (الطلاق مرتان) وهو
في نظم الكلام متعين له شرعاً، لا يجوز عوده إلى غيره شرعاً، وأن يكون تقدير
الكلام : فإن طلقها مرة ثالثة فلا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، وقد تبين أن معنى
هذا الكلام وتقديره : أن الطلاق الرجعي مرتان، فإن طلقها بعدهما مرة ثالثة فلا
تحل له بعدهما حتى تنكح زوجاً غيره، فلم يشرع الله التحريم إلا بعد المرة الثالثة
من الطلاق، والمرة الثالثة لا تكون إلا بعد مرتين شرعاً ولغة وعرفاً وإجماعاً، إلا

ما وقع في هذه المسألة بقضاء الله وقدره انتهى
وقد سبقت مناقشة هذا الدليل في المسألة الأولى والإحابة عنه في كلام
الباقي - ص ٧ - وما ذكر عن شيخ الإسلام في - ص ١١ - وكلام ابن القيم في -
ص ١٣ - ١٤ -
الدليل الثاني :
قوله تعالى : (يا أيها النسي إذا طلقتم النساء - إلى قوله - فأمسكوهن
بمعروف أو فارقوهن بمعروف...) الآية الكريمة من سورة الطلاق : ١)
قال ابن القيم : الاستدلال بالآية من وجوه

الوجه الأول :

أه سبحانه وتعالى إنما شرع أن تطلق لعدتها أي لاستقبال عدتها فتطلق
طلاقاً يعقبه شروعه في العدة، ولهذا أمر رسول الله ﷺ عبد الله بن عمر رضي
الله عنهما لما طلق امرأته في حيضها أن يراجعها، وتلا هذه الآية تفسيراً للمراد
بها. وأن المراد بها الطلاق في قبل العدة وكذلك كان يقرأها عبد الله بن عمر.
ولهذا قال كل من قال بتحريم جمع الثلاث أنه لا يجوز له أن يردف الطلقة بأخرى
في ذلك الطهر، لأنه غير مطلق للعدة فإن العدة قد استقبلت من حين الطلقة
الأولى فلا تكون الثانية للعدة، ثم قال الإمام أحمد في ظاهر مذهبه ومن وافقه - إذا
أراد أن يطلقها ثانية طلقها بعد عقد أو رجعة لأن العدة تنقطع بذلك، فإذا طلقها
بعد ذلك أخرى طلقها للعدة. وقال في رواية أخرى عنه : له أن يطلقها الثانية في
الطهر الثاني، ويطلقها الثالثة في الطهر الثالث، وهو قول أبي حنيفة، فيكون مطلقاً
للعدة أيضاً، لأنها تنبئ على ما مضى والصحيح هو الأول، وأنه ليس له أن يردف
الطلاق قبل الرجعة أو العقد لأن الطلاق الثاني لم يكن لاستقبال العدة بل هو
طلاق لغير العدة فلا يكون ما ذورنا فيه، فإن العدة إنما تجب من الطلقة الأولى لأنها

طلاق العدة، بخلاف الثانية والثالثة. ومن جعله مشروطاً، قال: هو الطلاق لعدم العدة. والطلاق لتمامها كالطلاق لاستقبالها وكلاهما طلاق للعدة.

وأصحاب القول الأول يقولون: المراد بالطلاق للعدة الطلاق لاستقبالها كما في القراءة الأخرى التي تفسر القراءة المشهورة: (فطلقوهن في قبل عدتهن... الآية الكريمة من سورة الطلاق: ١)

قالوا: فإذا لم يشرع إرداف الطلاق للطلاق قبل الرجعة أو العقد، فإن لا يشرع جمعه معه أولى وأحرى فإن إرداف الطلاق أسهل من جمعه ولهذا يشرع الإرداف في الأطهار من لا يجوز الجمع في الطهر الواحد.

وقد احتج عبد الله بن عباس على تحريم الثلاث بهذه الآية. وساق الأثر عن ابن عباس وقد سبق.

الوجه الثاني:

من الاستدلال بالآية، قوله تعالى: (لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن... الآية الكريمة من سورة الطلاق: ١) وهذا إنما هو في الطلاق الرجعي فأما البائن فلا سكنى لها ولا نفقة لسنة رسول الله ﷺ الصحيحة التي لا مطعن في صحتها الصريحة التي لا شبهة في دلالتها فدل على أن هذا حكم كل طلاق شرعه الله تعالى ما لم يسبقه طلقان قبله، ولهذا قال الجمهور: إنه لا يشرع له ولا يملك إبانته بطلقة واحدة بدون العوض.

وأبو حنيفة قال: يملك ذلك لأن الرجعة حقه وقد أسقطها والجمهور يقولون: ثبوت الرجعة وإن كان حقاً له، فلها عليه حقوق الزوجية فلا يملك إسقاطها إلا بمخالصة أو باستيفاء العدد كما دل عليه القرآن.

الوجه الثالث:

أنه قال: (وتلك حدود الله ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه... الآية)

الكريمة من سورة الطلاق: ١) فإذا طلقها ثلاثاً جملة واحدة فقد تعدى حدود الله فيكون ظالماً.

الوجه الرابع:

أنه سبحانه قال: (لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً...) أيضاً وقد فهم أعلم الأمة بالقرآن وهم الصحابة أن الأمر ههنا هو الرجعة، قالوا: وأى أمر يحدث بعد الثلاث.

الوجه الخامس:

قوله تعالى: (فإذا بلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف... الآية الكريمة من سورة الطلاق: ٢) فهذا حكم كل طلاق شرعه الله، إلا أن يسبق بطلقتين قبله، وقد احتج ابن عباس على تحريم جمع الثلاث بقوله تعالى: (يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن في قبل عدتهن... الآية الكريمة من سورة الطلاق: ١) كما تقدم قصده رحمه الله الأثر الذي أشرنا إليه سابقاً وهذا حق، فإن الآية إذا دلت على منع إرداف الطلاق الطلاق في طهر أو أطهار قبل رجعة أو عقد كما تقدم لأنه يكون مطلقاً في غير قبل العدة فلأن تدل على تحريم الجمع أولى وأحرى.

ومضى رحمه الله إلى أن قال: فهذه الوجوه ونحوها مما بين الجمهور أن جمع الثلاث غير مشروع هي بعينها تبين عدم الوقوع وأنه إنما يقع المشروع وحده وهي الواحدة. ١ هـ. وقد سبقت مناقشة هذا الدليل في المسألة الأولى.

وأما المسئلة: فقد استدلو بالأدلة الآتية: الدليل الأول: روى مسلم في صحيحه من طريق ابن طاووس عن أبيه عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: "كان الطلاق على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وعتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة، فقال عمر رضي الله عنه إن الناس قد

استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة فلو أمضيته عليهم، فامضاه عليهم.

وفي صحيحه أيضاً عن طاووس: أن أبا الصهباء قال لابن عباس: هات من هاتك ألم يكن الطلاق الثلاث على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر واحدة؟ فقال: قد كان ذلك فلما كان في عهد عمر تتابع الناس في الطلاق فاجاره عليهم وفي لفظ لأبي داود: أن رجلاً يقال له أبو الصهباء كان كثير السؤال لابن عباس قال: أما علمت أن الرجل كان إذا طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وصدر من إماراة عمر رضي الله عنهما - فقال ابن عباس: بلى، كان الرجل إذا طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وصدر من إماراة عمر رضي الله عنهما فلما رأى الناس قد تتابعوا فيها قال: أُجيزوهن عليهم. هكذا في هذه الرواية قبل أن يدخل بها.

وفي مستدرك الحاكم من حديث عبد الله بن المؤمل، عن ابن أبي مليكة، أن أبا الجوزاء أتى ابن عباس فقال: أعلم أن الثلاث كن يرددن على عهد رسول الله ﷺ إلى واحدة؟ قال: نعم. قال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد وهذه غير طريق طاووس عن أبي الصهباء، وقد أجاب القائلون بأن الثلاث بلفظ واحد تقع ثلاثاً عن حديث ابن عباس بأجوبة:

الجواب الأول: أنه منسوخ وهو قول الشافعي وأبي داود والطحاوي.

قال الشافعي:

بعد سياقه لحديث أبي الصهباء وأثر ابن عباس في الذي طلق امرأته ألفاً وأفتاه بوقوع الثلاث، والذي طلق مائة وقد سبق، قال بعد ذلك: فإن كان معنى قول ابن عباس أن الثلاث كانت تحسب على عهد رسول الله ﷺ واحدة يعني أنه بأمر النبي ﷺ فالذي يشبه والله أعلم أن يكون ابن عباس قد علم أن كان

شيئاً ففسخ

فإن قيل: فما دل على ما وصفت؟ قيل: لا يشبه أن يكون يروي عن رسول الله ﷺ شيئاً ثم يخالفه بشيء لم يعلمه كان من النبي فيه خلافة. فإن قيل: فلعل هذا شيء يروي عن عمر فقال فيه ابن عباس بقول عمر: قيل: قد علمنا أن ابن عباس يخالف عمر في تكاح المتعة، وبيع الدينار بالدينارين وفي بيع أمهات الأولاد وغيره، فكيف يوافقه في شيء يروي عن النبي ﷺ فيه خلافة؟

فإن قيل فلم لم يذكره؟

قيل: فقد يسأل الرجل عن الشيء فيجب فيه ولا ينقص فيه الجواب، ويأتي على الشيء ويكون جائزاً له كما يجوز له، لو قيل: أصلى الناس على عهد رسول الله ﷺ إلى بيت المقدس: أن يقول نعم، وإن لم يقل ثم حولت القبلة. قال: فإن قيل فقد ذكر على عهد أبي بكر وصدر من خلافة عمر؟ قيل والله أعلم. وجوابه حين استفتي يخالف ذلك كما وصفت.

فإن قيل: فهل من دليل تقوم به الحجة في ترك أن تحسب الثلاث واحدة في كتاب أو سنة أو أمرأين مما ذكرت؟ قيل: نعم. أخبرنا مالك عن هشام بن عروة عن أبيه قال كان الرجل إذا طلق امرأته ثم ارتجعها قبل أن تنقضي عدتها كان ذلك له، وإن طلقها ألف مرة فعمد رجل إلى امرأة له فطلقها ثم أمهلها حتى إذا شارفت القضاء عدتها ارتجعها ثم طلقها وقال: والله لا آويك... ولا تخلين بداً، فأنزل الله تعالى: الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان... (الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩) فاستقبل الناس الطلاق جديداً من يومئذ، من كان منهم طلق أو لم يطلق، وذكر بعض أهل التفسير هذا فلعل ابن عباس أجاب أن الثلاث والواحدة سواء، وإذا

جعل الله عدد الطلاق إلى الزوج وأن يطلق متى شاء، فسواء الثلاث والواحدة وأكثر من الثلاث في أن يقضى بطلاقه.

قال الشافعي: وحكم الله في الطلاق أنه مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان. وقوله: (فإن طلقها) يعني - والله أعلم - الثلاث (فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٣٠) فدل حكمه أن المرأة تحرم بعد الطلاق ثلاثاً حتى تنكح زوجاً غيره، وجعل حكمه بأن الطلاق إلى الأزواج يدل على أنه إذا حدث تحريم المرأة بطلاق ثلاث وجعل الطلاق إلى زوجها فطلقها ثلاثاً مجموعة أو مفرقة حرمت عليه بعدهن حتى تنكح زوجاً غيره كما كانوا مملكين عتق رقيقهم، فإن اعتق واحداً أو مائة في كلمة لزمه ذلك كما يلزمه كلها، جمع الكلام فيه أو فرقه مثل قوله لنسوة له: أنتن طوالق، والله لا أقريكن، وأنتن على كظهر أمي، وقوله: لفلان على كذا، ولفلان على كذا، ولفلان على كذا، فلا يسقط عنه بجمع الكلام معنى من المعاني. جميعه كلام فيلزم بجمع الكلام ما يلزمه بتفريقه.

فإن قال قائل: فهل من سنة تدل على هذا قيل نعم. حدثنا الربيع قال: أخبرنا الشافعي قال أخبرنا سفيان عن الزهري عن عروة بن الزبير عن عائشة أنه سمعها تقول:

جاءت امرأة رفاعه القرظي إلى رسول الله فقالت إني كنت عند رفاعه فطلقني فبت طلاقى فتزوجت عبد الرحمن بن الزبير وأنا معه مثل هدية الثوب فبسم رسول الله وقال: أتريدين أن ترجعي إلى رفاعه، لا حتى يدوق عسيلك وتذوق عسيلته قال وأبو بكر عند النبي وخالده بن سعيد بن العاص بالباب ينتظر أن يؤذن له فنادى يا أبا بكر ألا تسمع ما تجهر به هذه عند رسول الله ﷺ.

قال الشافعي: فإن قيل: فقد يحتمل أن يكون رفاعه بت طلاقها في

مرات. قلت: ظاهره في مرة واحدة (وبت) إنما هي ثلاث إذا احتملت ثلاثاً وقال رسول الله "أتريدين أن ترجعي إلى رفاعه لا حتى يدوق عسيلك" ولو كانت عائشة حسب طلاقها واحدة كان لها أن ترجع إلى رفاعه بلا زوج.

فإن قيل: أطلق أحد ثلاثاً على عهد النبي ﷺ قيل نعم. عويمر العجلاني طلق امرأته ثلاثاً قيل أن يخبره النبي أنها تحرم عليه باللعان فلما أعلم النبي نهاه. وفاطمة بنت قيس تحكى للنبي: أن زوجها بت طلاقها: تعني والله أعلم أنه طلقها ثلاثاً، وقال النبي: "ليس لك عليه نفقة" (الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩) لأنه والله أعلم لا رجعة له عليها، ولم أعلمه عاب طلاق ثلاث معاً، قال الشافعي: فلما كان حديث عائشة في رفاعه موافقاً ظاهر القرآن، وكان ثابتاً، كان أولى الحديثين أن يؤخذ به والله أعلم. وإن كان ليس بالبين فيه جداً. قال الشافعي: ولو كان الحديث الآخر له مخالفاً كان الحديث الآخر يكون ناسخاً. والله أعلم. وإن كان ذلك ليس بالبين فيه جداً. ١هـ.

وقال أبو داود:

في سننه "باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث" حدثنا أحمد بن سعيد المروزي حدثني علي بن حسين بن واقد عن أبيه عن يزيد النحوي، عن عكرمة عن ابن عباس قال: (والمطلقات يتربص بأنفسهن ثلاثة قروء ولا يحل لهن أن يكتمن ما خلق الله في أرحامهن... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٨) وذلك أن الرجل كان إذا طلق امرأته فهو أحق برجعتها وإن طلقها ثلاثاً ففسخ ذلك فقال: (الطلاق مرتان... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩) ثم أورد أبو داود في نفس الباب حديث ابن طاووس عن أبيه أن أبا الصهباء قال لابن عباس: أعلم أنما كانت الثلاث تجعل واحدة على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر، وثلاثاً من إمارة عمر قال ابن عباس نعم.

وقال الطحاوي :

في "باب الرجل يطلق امرأته ثلاثاً معاً" حدثنا روح بن القرج، ثنا أحمد بن صالح قال : ثنا عبد الرزاق، قال : أخبرنا ابن جريج، قال : أخبرني ابن طاؤس عن أبيه أن أبا الصهباء قال لابن عباس : أتعلم أن الثلاث كانت تجعل واحدة على عهد النبي ﷺ وأبي بكر وثلاثاً من إمارة عمر، قال ابن عباس : نعم.

وقال الطحاوي :

بعد استعراض بعض الآراء في المسألة : وفي حديث ابن عباس ما لو اكتفينا به كانت حجة قاطعة، وذلك أنه قال : فلما كان زمان عمر رضي الله عنه قال : أيها الناس قد كانت لكم في الطلاق آفة وأنه من تعجل آفة الله في الطلاق الرمثاء إياه. حدثنا بذلك ابن أبي عمير. قال : حدثنا اسحق بن أبي إسرائيل قال : أخبرنا عبد الرزاق - ح - وحدثنا عبد الحميد بن عبد العزيز قال : ثنا أحمد بن منصور الرمادي قال : ثنا عبد الرزاق عن معمر عن ابن طاؤس عن أبيه عن ابن عباس مثل الحديث الذي ذكرناه في أول هذا الباب، غير أنهما لم يذكر أبا الصهباء ولا سؤاله ابن عباس رضي الله عنهما وإنما ذكرنا مثل جواب ابن عباس رضي الله عنهما الذي في ذلك الحديث، وذكرنا بعد ذلك من كلام عمر رضي الله عنه ما قد ذكرناه قبل هذا الحديث، فخطب عمر رضي الله عنه بذلك الناس جميعاً ولهم أصحاب رسول الله ﷺ ورضي عنهم، الذين قد علموا ما تقدم من ذلك في زمن رسول الله ﷺ فلم ينكره عليه منهم منكر، ولم يدفعه دافع فكان ذلك أكبر الحجة في نسخ ما تقدم من ذلك لأنه لما كان فعل أصحاب رسول الله ﷺ جميعاً فعلاً يجب به الحجة كان كذلك أيضاً إجماعهم على القول إجماعاً يجب به الحجة، وكما كان إجماعهم على النقل بريناً من الوهم والزلل كان كذلك إجماعهم على الرأي بريناً من الوهم والزلل، وقد رأينا أشياء قد كانت على عهد

رسول الله ﷺ على معالي فجعلها أصحابه رضي الله عنهم من بعده على خلاف تلك المعاني، لما رأوا فيه مما خفي على من بعدهم، فكان ذلك حجة ناسخاً لما تقدمه. من ذلك تدوين الدواوين، والمنع من بيع أمهات الأولاد، وقد كن يبعن قبل ذلك، والتوقيت في حد الخمر ولم يكن فيه توقيت قبل ذلك، فلما كان ما عملوا به من ذلك ووقفنا عليه لا يجوز لنا خلافه إلى ما قد رأينا مما تقدم فعلهم له، كان كذلك ما وقفنا عليه من الطلاق الثلاث الموقع معاً أنه يلزم لا يجوز لنا خلافه إلى غيره مما قد روي أنه كان قبله على خلاف ذلك. ١ هـ. المراد من كلام الطحاوي.

وقال الطحاوي :

بعد كلامه في النسخ (شرح معالي الآثار ٣/٣٣) "ثم هذا ابن عباس رضي الله عنهما قد كان من بعد ذلك يقتي من طلق امرأته ثلاثاً معاً أن طلاقه قد لزمه وحرمها عليه.

حدثنا إبراهيم بن مرزوق قال : ثنا أبو حذيفة قال : ثنا سفيان عن الأعمش عن مالك ابن الحارث قال : جاء رجل إلى ابن عباس فقال : إن عمتي طلق امرأته ثلاثاً فقال : إن عمك عصي الله فائمه الله وأطاع الشيطان فلم يجعل له محرراً. فقلت كيف ترى في رجل يحلها له؟ فقال : من يخادع الله يخادعه. حدثنا يونس قال : أخبرنا ابن وهب أن مالكا أخبره عن ابن شهاب عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان، عن محمد بن إياس بن البكير قال : طلق رجل امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها ثم بدا له أن ينكحها، فجاء يستفتي فذهبت معه أسأل له أبا هريرة و عبد الله بن عباس عن ذلك فقالا : لا ترى أن تنكحها حتى تنزوح زوجها غيرك. فقال : إنما كان طلاقاً واحداً، فقال ابن عباس : إنك أرسلت من يدك ما كان لك من فضل. حدثنا يونس قال : أخبرنا ابن وهب أن مالكا أخبره عن يحيى بن سعيد أن بكير بن

الأصح أخبر عن معاوية بن أبي عياش الأنصاري أنه كان جالساً مع عبد الله بن الزبير وعاصم بن عمر فجاءهما محمد بن إياس بن البكير فقال: إن رجلاً من أهل البادية طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها فماذا تريان؟ فقال ابن الزبير إن هذا الأمر ما لنا فيه من قول، فاذهب إلى عبد الله ابن عباس وأبي هريرة رضي الله عنهم فاسألهم ثم انتنا فأخبرنا. فذهب فسالهما فقال ابن عباس لأبي هريرة: أفند يا أبا هريرة: فقد جاءك معضلة، فقال أبو هريرة: الواحدة تبينها والثلاث تحرمها حتى تنكح زوجاً غيره. حدثنا ربيع المؤذن، قال: ثنا خالد بن عبد الرحمن قال أخبرني ابن أبي ذئب عن الزهري عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان، عن محمد بن إياس بن البكير، أن رجلاً سأل ابن عباس وأبا هريرة وابن عمر عن طلاق البكر ثلاثاً وهو معه فكلهم قالوا: حرمت عليك. حدثنا يونس قال أخبرنا سفيان عن الزهري عن أبي سلمة عن أبي هريرة وابن عباس أنهما قالوا في الرجل يطلق البكر ثلاثاً لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. حدثنا أبو بكر، قال ثنا مؤمل قال ثنا سفيان عن عمرو بن مرة عن سعيد بن جبير أن رجلاً سأل ابن عباس عن رجل طلق امرأته مائة فقال: ثلاث تحرمها عليه وسبعة وتسعون في رقبته إنه اتخذ آيات الله هزواً.

حدثنا علي بن شيبه حدثنا أبو نعيم قال ثنا إسرائيل عن عبد الأعلى عن سعيد بن جبير عن ابن عباس مثله.

حدثنا ابن مرزوق ثنا ابن وهب قال ثنا شعبة عن ابن أبي نجيح وحديث الأعرج عن مجاهد، أن رجلاً قال لابن عباس: رجل طلق امرأته مائة فقال: عصيت ربك وبانت منك امرأتك لم تنق الله فيجعل لك مخرجاً "ومن يتق الله يجعل له مخرجاً". قال تعالى: يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن في قبل عديتهن (الآية الكريمة من سورة الطلاق: ١) انتهى المراد من كلام الطحاوي.

وممن ارتضى هذا المسلك الذي هو مسلك النسخ، الحافظ بن حجر

العقلائي في نهاية بحثه الطويل في هذه المسألة قال (فتح الباري ٢٩٩/٩) وفي الجملة فالذي وقع في هذه المسألة نظير ما وقع في مسألة المتعة سواء أعتى قول جابر أنها كانت تفعل في عهد النبي ﷺ وأبي بكر وصدر من خلافة عمر، قال: ثم ليهانا عمر عنها فانتبهنا، فالراجح في الموضعين تحريم المتعة وإيقاع الثلاث للإجماع الذي انعقد في عهد عمر على ذلك، ولا يحفظ أن أحداً في عهد عمر خالفه في واحدة منهما وقد دل إجماعهم على وجود ناسخ وإن كان خفي عن بعضهم قبل ذلك، حتى ظهر لجمعهم في عهد عمر، فالمخالف بعد هذا الإجماع منابذ له، والمجهور على عدم اعتبار من أحدث الاختلاف بعد الاتفاق. ١ هـ.

واعترض المازري على ذلك قال: "زعم بعضهم أن هذا الحكم منسوخ وهو غلط فإن عمر لا يسح ولو نسخ وحاشاه لبذر الصحابة إلى الكارثة. وإن أراد القائل أنه نسخ في زمن النبي ﷺ فلا يستنع لكن يخرج عن ظاهر الحديث لأنه لو كان كذلك لم يجوز للراوي أن يخبر ببقاء الحكم في خلافة أبي بكر وبعض خلافة عمر قال: فإن قيل فقد يجمع الصحابة ويقبل منهم ذلك قلنا إنما يقبل ذلك لأنه يستدل بإجماعهم على ناسخ وأما أنهم ينسخون من تلقاء أنفسهم فمعاذ الله لأنه إجماع على الخطأ وهم معصومون عن ذلك. قال: فإن قيل: فلعل النسخ إنما ظهر في زمن عمر، قلنا: هذا أيضاً غلط لأنه يكون قد حصل الإجماع على النسخ في زمن أبي بكر وليس انقراض العصر شرطاً في صحة الإجماع على الرجوع. هذا ما أورده المازري، وأجاب عليه الحافظ بقوله (فتح الباري ٢٩٨/٩). وهو متعقب في مواضع:

أحدهما: أن الذي ادعى نسخ الحكم لم يقل إن عمر هو الذي نسخ حتى يلزم منه ما ذكر، وإنما قال ما تقدم "يشبه أن يكون علم شيئاً من ذلك نسخ" أي اطلع

على ناسخ الحكم الذي رواه مرفوعاً، ولذلك أفتى بخلافه، وقد سئم المازري في أثناء كلامه أن إجماعهم يدل على ناسخ وهذا هو مراد من ادعى النسخ.

الثاني: إنكاره الخروج عن الظاهر عجيب، فإن الذي يحاول الجمع بالتأويل يرتكب خلاف الظاهر حتماً.

الثالث:

أن تغليظه من قال المراد ظهور النسخ عجيب أيضاً لأن المراد بظهوره انتشاره، وكلام ابن عباس أنه يفعل في زمن أبي بكر محمول على أن الذي كان يفعله من لم يبلغه النسخ، فلا يلزم ما ذكر من إجماعهم على الخطأ، وما أشار إليه من مسألة انقراض العصر لا يجيء هنا لأن عصر الصحابة لم ينقصر في زمن أبي بكر بل ولا عمر، فإن المراد بالعصر الطبقة من المجتهدين وهم في زمن أبي بكر وعمر بل وبعدهما طبقة واحدة. ١ هـ. كلام الحافظ.

وقد أجاب ابن القيم عن دعوى النسخ فقال (زاد المعاد ٤/ ١١٧، ١١٨) وأما دعواكم لنسخ الحديث فموقوف على ثبوت معارض مقاوم متراخ فإين هذا؟ وأما حديث عكرمة عن ابن عباس في نسخ المراجعة بعد الطلاق الثلاث فلو صح لم يكن فيه حجة فإنما فيه "أن الرجل كان يطلق امرأته ويراجعها بغير عدد" فنسخ ذلك، وقصر على ثلاث فيها تنقطع الرجعة. فإين في ذلك الإلزام بالثلاث بقم واحد؟ ثم كيف يستمر المنسوخ على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وصدر من خلافة عمر لا تعلم به الأمة، وهو من أهم الأمور المتعلقة بحل الفروج؟ ثم كيف يقول عمر: "إن الناس قد استعجلوا في شيء كانت لهم فيه أناة" وهل للأمة أناة في المنسوخ بوجه ما؟ ثم كيف يعارض الحديث الصحيح بهذا الذي فيه على بن الحسين بن واقد وضعفه معلوم.

وقد أجاب عن ذلك الشيخ محمد الأمين الشنقيطي فقال (أضواء البيان

١/ ١٨٦-١٨٧: وأوضح دليل يزيل الإشكال عن القول بالنسخ المذكور وقوع مثله واعتراف المخالف به في نكاح المتعة، فإن مسلماً روى عن جابر رضي الله عنه أن متعة النساء كانت تفعل في عهد النبي ﷺ وأبي بكر وصدر من خلافة عمر، قال: ثم نهانا عمر عنها فأنهينا وهذا مثل ما وقع في طلاق الثلاث طبقاً فمن الغريب أن يسلم منصف إمكان النسخ في أحدهما ويدعى استحالة في الأخرى مع أن كلا منهما روى مسلم فيها عن صحابي حليل أن ذلك الأمر كان يفعل في زمن النبي ﷺ وأبي بكر وصدر من خلافة عمر في مسألة تتعلق بالفروج ثم غيره عمر، ومن أجاز نسخ نكاح المتعة وأحال جعل الثلاث واحدة، يقال له ما لبالك تحر وباني لا تحر؟

فإن قيل: نكاح المتعة صح النص بنسخه؟ قلنا قد رأيت الروايات المتقدمة بنسخ المراجعة بعد الثلاث.

وممن جزم بنسخ جعل الثلاث واحدة الإمام أبو داود رحمه الله تعالى ورأى أن جعلها واحدة إنما هو في الزمن الذي كان يرتجع فيه بعد ثلاث تطليقات وأكثر قال في سننه: "باب نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث" ثم ساق بسنده حديث ابن عباس في قوله تعالى: (والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء ولا يحل لهن أن يكتمن ما خلق الله في أرحامهن... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٨) الآية وذلك أن الرجل كان إذا طلق امرأته فهو أحق برجعته وإن طلقها ثلاثاً فنسخ ذلك وقال (الطلاق مرتان... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩)، وأخرج نحوه النسائي، وفي إسناده على بن الحسين بن واقد، قال فيه ابن حجر في التريب صدوق بهم.

وروى مالك في الموطأ عن هشام بن عروة عن أبيه أنه قال: كان الرجل إذا طلق امرأته ثم ارتجعها قبل أن تنقضي عدتها كان ذلك له، وإن طلقها ألف مرة.

فعمد رجل إلى امراته فطلقها حتى إذا أشرفت على انقضاء عدتها راجعها، ثم قال لا آويك ولا أطلقك، فأنزل الله (الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩) فاستقبل الناس الطلاق جديداً من يومئذ من كان طلق منهم أو لم يطلق.

ويؤيد هذا أن عمر لم ينكر عليه أحد من أصحاب رسول الله ﷺ إيقاع الثلاث. دفعة مع كثرتهم وعلمهم وورعهم.

ويؤيده أن كثيراً من الصحابة الأجلاء العلماء صح عنهم القول بذلك كابن عباس وعمر و ابن عمر و خلق لا يحصى. والناسخ الذي نسخ المراجعة بعد الثلاث قال بعض العلماء إنه قوله تعالى: (الطلاق مرتان) كما جاء ميباً في الروايات المتقدمة، ولا مانع عقلاً ولا عادة من أن يجهل مثل هذا الناسخ كثير من الناس إلى خلافة عمر، مع أنه ﷺ صرح بنسخها وتحريمها إلى يوم القيامة في غزوة الفتح وفي حجة الوداع أيضاً كما جاء في رواية عند مسلم ومع أن القرآن دل على تحريم غير الزوجة والسرية بقوله تعالى: (والذين هم لفروجهم حافظون إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم... الآية الكريمة من سورة المؤمنون: ٥، ٦) ومعلوم أن المرأة المتتبع بها ليست بزوجة ولا سرية... والذين قالوا بالنسخ. قالوا معنى قول عمر: إن الناس استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة، أن المراد بالأناة أنهم كانوا يتأنون في الطلاق فلا يوقعون الثلاث في وقت واحد، ومعنى استعجالهم أنهم صاروا يوقعونها بلفظ واحد. على القول بأن ذلك هو معنى الحديث، وقد قدمنا أنه لا يتعين كونه هو معناه وامضاؤه له عليهم إذن هو اللازم، ولا ينافية قوله فلو أمضيناه عليهم، يعني ألزمناهم بمقتضى ما قالوا، ونظيره قول جابر عند مسلم في نكاح المتعة فنهانا عنها عمر، فظاهر كل منهما أنه اجتهد من عمر والنسخ ثابت فيهما كما رأيت، وليست الأناة في المنسوخ وإنما

هي في عدم الاستعجال بإيقاع الثلاث دفعة. أما كون عمر كان يعلم أن رسول الله ﷺ كان يجعل الثلاث بلفظ واحد واحدة فتعمد مخالفة رسول الله ﷺ وجعلها ثلاثاً ولم ينكر عليه أحد من الصحابة فلا يحق بعده، والعلم عند الله تعالى. انتهى.

الجواب الثاني :

حمل الحديث على أن الناس اعتادوا في عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وصدر من خلافة عمر إيقاع المطلق المطلقة الواحدة ثم يدعها حتى تنقضي عدتها ثم اعتادوا الطلاق الثلاث جملة وتتابعوا فيه. فمعنى الحديث على هذا كان الطلاق الذي يوقعه المطلق الآن ثلاثاً يوقعه المطلق على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وصدر من خلافة عمر واحدة، فالحديث على هذا اخبار عن الواقع لا عن المشروع.

وهذا جواب أبي زرعة، والباقي، والقاضي أبي محمد عبد الوهاب، ونقل القرطبي عن الكيا الطبري أنه قول علماء الحديث ورجحه ابن العربي، وذكره ابن قدامة.

أما أبو زرعة الرازي فقد نقله عنه البيهقي بسنده إلى عبد الرحمن بن أبي حاتم قال (السنن الكبرى: ٣٣٨/٧): سمعت أبا زرعة يقول: "معنى هذا الحديث عندى أن ما تطلقون أنتم ثلاثاً كانوا يطلقون واحدة في زمن النبی ﷺ وأبي بكر وعمر رضي الله عنهما.

وأما الباقي فقال (المستقى: ٤/٤): "معنى الحديث أنهم كانوا يوقعون طليقة واحدة بدل إيقاع الناس ثلاث طليقات. قال: ويدل على صحة هذا التأويل أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: "إن الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة" فأنكر عليهم أن أحدثوا في الطلاق استعجال أمر كان لهم فيه أناة فلو

كان حالهم ذلك من أول الإسلام في زمن النبي ﷺ ما قاله وما غاب عليهم أنهم استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة، ويدل لصحة هذا التأويل ما روى عن ابن عباس من غير طريق أنه أفتى بلزوم الطلاق الثلاث لمن أوقعها مجتمعة، فإن كان معنى حديث ابن طاؤس فهو الذي قلناه، وإن حمل حديث ابن طاؤس على ما يتأول فيه من لا يعا بقوله فقد رجح ابن عباس إلى قول الجماعة واعتقده الإجماع... انتهى كلام الباجي

وأما القاضي فقد نقل عنه القرطبي أنه قال (تفسير القرطبي: ١٣٠/٣): "معناه أن الناس كانوا يقتضرون على طلقة واحدة ثم أكثروا أيام عمر من إيقاع الثلاث قال - قال القاضي: وهذا هو الأشبه بقول الراوي إن الناس في أيام عمر استعجلوا الثلاث فعجل عليهم معناه ألزمهم حكمها". انتهى

وأما ما نسب إلى علماء الحديث فقد قال القرطبي بعد ذكره تأويل الباجي حديث ابن عباس وما أوله به أبو زرعة، قال: قلت ما تأوله الباجي هو الذي ذكر معناه الكيا الطبري عن علماء الحديث أي أنهم كانوا يطلقون طلقة واحدة هو الذي تطلقون ثلاثاً أي ما كانوا يطلقون في كل قرء طلقة وإنما كانوا يطلقون في جميع العدة واحدة إلى أن تبين وتنقضي العدة. انتهى كلام القرطبي. وأما ترجيح ابن العربي فقد نقله عنه ابن حجر (الفتح ٢٩٩/٩):

وأما ذكر ابن قدامة له فقد قال (المعنى ومعه الشرح ٣٠٤/٧): قيل معنى حديث ابن عباس أن الناس كانوا يطلقون واحدة على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وإلا فلا يجوز أن يخالف عمر ما كان في عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر، ولا يسوغ لابن عباس أن يروى هذا عن رسول الله ﷺ ويفتي بخلافه. وقد أجاب ابن القيم عن ذلك فقال (زاد المعاد ١١٩/٤): وأما قول من قال: إن معناه كان وقوع الطلاق الثلاث على عهد رسول الله ﷺ واحدة، فإن

حقيقة هذا التأويل كان الناس على عهد رسول الله ﷺ يطلقون واحدة وعلى عهد عمر صاروا يطلقون ثلاثاً، والتأويل إذا وصل إلى هذا الحد كان من باب الألفاظ والتحريف لا من باب بيان المراد ولا يصح ذلك بوجه ما، فإن الناس ما زالوا يطلقون واحدة وثلاثاً، وقد طلق رجال نساء هم على عهد رسول الله ﷺ ثلاثاً فمنهم من رد إلى واحدة كما في حديث عكرمة عن ابن عباس، ومنهم من أنكر عليه وغضب وجعله متلاعياً بكتاب الله، ولم يعرف ما حكم به عليهم، وفيهم من أقره لتأكيد التحريم الذي أوجه اللعان، ومنهم من ألزمه بالثلاث لكون ما أتى به من الطلاق آخر الثلاث فلم يصح أن يقال: إن الناس ما زالوا يطلقون واحدة إلى أثناء خلافة عمر فطلقوا ثلاثاً، ولا يصح أن يقال: إنهم قد استعجلوا في شيء كانت لهم فيه أناة فمنضيه عليهم ولا يلائم هذا الكلام الفرق بين عهد رسول الله ﷺ وبين عهده بوجه ما فإنه ماض منكم على عهده بعد عهده، ثم إن في بعض ألفاظ الحديث الصحيحة "ألم تعلم أنه من طلق ثلاثاً جعلت واحدة على عهد رسول الله ﷺ" ولفظ "أما علمت أن الرجل كان إذا طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله ﷺ" وأبي بكر وصدر من خلافة عمر فقال ابن عباس بلى كان الرجل إذا طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وصدر من أمارة عمر فلما رأى الناس يعني عمر قد تابعوا فيها قال أحيزوهن عليهم "هذا لفظ الحديث وهو بأصح إسناد وهو لا يحتمل ما ذكرتم من التأويل بوجه ما، ولكن هذا كله عمل من جعل الأدلة تبعاً للمذهب فاعتقد ثم استدل، وأما من جعل المذهب تبعاً للدليل واستدل ثم اعتقد لم يسكنه هذا العمل. ١هـ.

الجواب الثالث: حمل الحديث على غير المدخول بها: فقد سلك أبو عبد الرحمن النسائي في سنده في الحديث مسلماً آخر

وقوى جانبها عنده فقال: باب الطلاق الثلاث المتفرقة قبل الدخول بالزوجة، ثم ساقه فقال: حدثنا أبو داود حدثنا أبو عاصم عن ابن جريج عن ابن طاؤس عن أبيه أن أبا الصهباء جاء إلى ابن عباس رضي الله عنهما فقال: يا ابن عباس، ألم تعلم أن الثلاث كانت على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأبي بكر وصدر من خلافة عمر ترد إلى الواحدة قال: نعم.

وقد أجاب ابن القيم عن ذلك فقال: (إغاثة اللهفان: ٢٩٨). وأنت إذا طابقت بين هذه الترجمة وبين لفظ الحديث وجدتها لا يدل عليها ولا يشعر بها بوجه من الوجوه بل الترجمة لون والحديث لون آخر وكأنه لما أشكل عليه لفظ الحديث جملة على ما إذا قال لغير المدخول بها: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، طلقت واحدة، ومعلوم أن هذا الحكم لم يزل ولا يزال كذلك ولا يتفقد ذلك برمان رسول الله ﷺ وأبي بكر وصدر من خلافة عمر رضي الله عنه، ثم يتغير في خلافة عمر رضي الله عنه، ويمضي الثلاث بعد ذلك على المطلق فالحديث لا يندفع بمثل هذا البتة ١ هـ.

وهناك توجيه آخر للحديث قال ابن حجر (فتح الباري: ٣٦٣/٩): وهو جواب اسحق بن راهويه وجماعة وبه جزم زكريا الساجي من الشافعية. ووجهه بأن غير المدخول بها تبين إذا قال لها زوجها: أنت طالق، فإذا قال ثلاثاً لغير العدد لوقوعه بعد البيوتنة.

وتعقبه القرطبي بأن قوله أنت طالق ثلاثاً كلام متصل غير منفصل فكيف جعله كلمتين؟ وتعطى كل كلمة حكماً؟

وقال النووي أنت طالق معناه: أنت ذات الطلاق، وهذا اللفظ يصح تفسيره بالواحدة وبالثلث وغير ذلك. انتهى كلام ابن حجر.

وأجاب ابن القيم عن الرواية التي فيها ذكر غير المدخول بها فقال: (إغاثة

اللهفان: ٢٨٥/١). ورواية طاؤس نفسه عن ابن عباس ليس في شيء منها قبل الدخول، وإنما حكى ذلك طاؤس عن سؤال أبي الصهباء لابن عباس فأجاب ابن عباس بما سأله عنه ولعله إنما بلغه جعل الثلاث واحدة في حق مطلق قبل الدخول، فسأل عن ذلك ابن عباس وقال: "كانوا يجعلونها واحدة؟" فقال له ابن عباس: "نعم" أي الأمر ما قلت وهذا لا مفهوم له فإن التقييد في الجواب وقع في مقابلة تقييد السؤال ومثل هذا لا يعتبر مفهومه.

نعم لو لم يكن السؤال مقيداً فقيده المسؤول الجواب كان مفهومه معتبراً، وهذا كما إذا سئل عن فارة وقعت في سمن فقال: "إذا وقعت الفارة في السمن فآلقوها وما حولها وكلوه" لم يدل ذلك على تعيين الحكم بالسمن خاصة وبالحملة فغير المدخول بها فرد من أفراد النساء فذكر النساء مطلقاً في أحد الحديثين وذكر بعض أفرادهن في الحديث الآخر لا تعارض بينهما.

وقال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي (أصواء البيان: ١٩٦/١-١٩٧-١٩٨): وحجة هذا القول أن بعض الروايات كرواية أبي داود جاء فيها التقييد بغير المدخول بها، والمقرر في الأصول هو حمل المطلق على المقيد ولا سيما إذا اتحد الحكم والسبب كما هنا، قال في مراقي السعود:

وحمّل مطلق على ذلك وجب إن فيهما اتحد حكم والسبب وما ذكره الأبي رحمه الله من أن الإطلاق والتقييد إنما هو في حديثين، أما في حديث واحد من طريقين فمن زيادة العدل فمردود بأنه لا دليل عليه وأنه مخالف لظاهر كلام عامة العلماء ولا وجه للفرق بينهما، وما ذكره الشوكاني رحمه الله في نيل الأوطار من أن رواية أبي داود التي فيها التقييد بعدم الدخول فرد من أفراد الروايات العامة، وذكر بعض أفراد العام يحكم العام لا يخصه، لا يظهر، لأن هذه المسألة من مسائل المطلق والمقيد، لا من مسائل ذكر بعض أفراد العام،

قال الروايات التي أخرجها مسلم مطلقة عن قيد الدخول، والرواية التي أخرجها أبو داود مقيدة بعدم الدخول كما ترى، والمقرر في الأصول حمل المطلق على المقيد، ولا سيما إن اتحد الحكم والسبب كما هنا.

نعم لقائل أن يقول: إن كلام ابن عباس في رواية أبي داود المذكورة وارد على سؤال أبي الصهباء وأبو الصهباء لم يسأل إلا عن غير المدخول بها فجواب ابن عباس لا مفهوم مخالفته له، لأنه إنما حص غير المدخول بها لمطابقة الجواب للسؤال.

وقد تقرر في الأصول أن من موانع اعتبار دليل الخطاب أعنى مفهوم المخالفة كون الكلام وارداً جواباً لسؤال، لأن تخصيص المنطوق بالذكر لمطابقة السؤال فلا يتعين كونه لإخراج المفهوم عن المنطوق، وأشار إليه في مراقبي السعود في ذكر موانع اعتبار مفهوم المخالفة بقوله:

وجهل الحكم والنطق انجلب للسؤال أو جرى على الذي غلب

ومحل الشاهد منه قوله: أو النطق انجلب للسؤال.

وقد قدمنا أن رواية أبي داود المذكورة عن أيوب السخيتي عن غير واحد عن طاؤس، وهو صريح في أن من روى عنهم أيوب مجهولون، ومن لم يعرف من هو لا يصح الحكم بروايته، ولذا قال النووي في شرح مسلم ما نصه: وأما هذه الرواية لأبي داود فضعيفة رواها أيوب عن قوم مجهولين عن طاؤس عن ابن عباس فلا يحتج بها، والله أعلم. انتهى منه بلفظه.

وقال المنذري في مختصر سنن أبي داود بعد أن ساق الحديث المذكور ما نصه: الرواة عن طاؤس مجاهيل، انتهى منه بلفظه. وضعف رواية أبي داود هذه ظاهر كما ترى للجهل بمن روى عن طاؤس فيها، وقال العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى في زاد المعاد بعد أن ساق لفظ هذه الرواية ما نصه: وهذا لفظ الحديث

وهو بأصح إسناد. انتهى محل الغرض منه بلفظه فانظره مع ما تقدم. انتهى كلام الشيخ محمد الأمين الشنقيطي

الجواب الرابع :

ليس في الحديث ما يدل على أن الرسول ﷺ هو الذي جعل ذلك ولا إنه علم به وأقر عليه وهذا جواب ابن المنذر وابن حزم ومن وافقهما قال ابن القيم (إغاثة اللهياف ٢٩١/١): وأما ابن المنذر فقال: لم يكن ذلك عن علم النبي ﷺ ولا عن أمره، قال: وغير جائز أن يظن بابن عباس أنه يحفظ عن النبي ﷺ شيئاً ثم يقتي بخلافه، فلما لم يحز ذلك دل فنيا ابن عباس رضى الله عنه على أن ذلك لم يكن عن علم النبي ﷺ ولا عن أمره، إذ لو كان ذلك عن علم النبي ﷺ ما استحل ابن عباس أن يقتي بخلافه أو يكون ذلك منسوخاً استدلالاً بأفتي ابن عباس.

وقال ابن حزم (المحلى ١٦٨/١٠): وأما حديث طاؤس عن ابن عباس الذي فيه أن الثلاث كانت واحدة وتورد إلى واحدة "وتجعل واحدة" فليس عباس الذي فيه أنه عليه الصلاة والسلام هو الذي جعلها واحدة أو ردها إلى واحدة ولأنه عليه الصلاة والسلام علم بذلك فأقره، ولا حجة إلا فيما صح أنه عليه الصلاة والسلام قاله أو فعله أو علمه فلم ينكره وإنما يلزم هذا الخبر من قال في قول أبي سعيد الخدري "كما نخرج زكاة الفطر على عهد رسول الله ﷺ صاعاً من كذا وأما نحن فلا. انتهى كلام ابن حزم.

وقد أجاب ابن القيم عن ذلك فقال (زاد المعاد ١٢٠/٤): سبحانه هذا بهتان عظيم أن يستمر هذا الجعل الحرام المتضمن لتغير شرع الله ودينه وإباحة الفرج لمن هو عليه حرام وتحريم علي من هو عليه حلال على عهد رسول الله ﷺ وأصحابه خير الخلق وهم يفعلونه ولا يعلمونه ولا يعلمه هو، والوحي ينزل

عليه وهو يقرهم عليه، فهب أن رسول الله ﷺ لم يكن يعلمه، وأصحابه يعلمونه ويدلون ديه وشرعه والله يعلم ذلك ولا يوحيه إلى رسوله ولا يعلمه به، ثم يتوفى الله رسوله والأمر على ذلك فيستمر هذا الضلال العظيم والخطأ المبين عندكم مدة خلافة الصديق كلها ويعمل به ولا يغيره إلى أن فارق الصديق الدنيا، واستمر الخطأ والضلال المركب صدرًا من خلافة عمر حتى رأى بعد ذلك رآه أن يلزم الناس بالصواب، فهل بالجهل بالصحابة وما كانوا عليه في عهد نبيهم وخلفائه أقبح من هذا؟ وتالله لو كان جعل الثلاث واحدة خطأ محضًا لكان أسهل من هذا الخطأ الذي ارتكبتموه، والتأويل الذي تأولتموه، ولو تركتم المسألة بهياتها لكان أقوى لشأنها من هذه الأدلة والأحوية.

وذكر الشيخ محمد الأمين الشنقيطي (أضواء البيان ١/١٩٦): ضعف هذا الجواب لأن جماهير المحدثين والأصوليين على أن ما أسنده الصحابي إلى عهد النبي ﷺ له حكم المرفوع، وإن لم يصرح بأنه بلغه ﷺ وأقره.

الجواب الخامس:

ما ذكره المجدد قال: وتأوله بعضهم على صورة تكرير لفظ الطلاق بأن يقول: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق فإنه يلزمه واحدة إذا قصد التوكيد وثلاثاً إذا قصد تكرير الإيقاع، فكان الناس في عهد رسول الله ﷺ وأبى بكر على صدقهم وسلامتهم وقصدتهم في الغالب الفضيلة والاختيار، لم يظهر فيهم خب ولا خداع، وكانوا يصدقون في إرادة التوكيد فلما رأى عمر في زمانه أموراً ظهرت وأحوالاً تغيرت وفشا إيقاع الثلاث جملة بلفظ لا يحتمل التأويل لزمهم الثلاث في صورة التكرير إذ صار الغالب عليهم قصدتها، وقد أشار إليه بقوله: "إن الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة"، انتهى كلام المجدد.

وهذا جواب ابن سريج كما قاله (معالم السنن ٣/٢٧) الخطابي

والمندري (المختصر المندري ٣/١١٢٦).

وقال ابن حجر (الفتح ٩/٢٩٨): هذا الجواب ارتضاه القرطبي وقواه بقول عمر: إن الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة، وكذا قال النووي إنه أصح الأحوية.

وقد أجاب ابن القيم عن ذلك فقال (زاد المعاد ٤/١١٨، ١١٩): وأما حملكم الحديث على قول المطلق: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، ومقصوده التأكيد بما بعد الأول فسياق الحديث من أوله إلى آخره يرده فإن هذا الذي أولتم الحديث عليه لا يتغير بوفاة رسول الله ﷺ لا يختلف على عهده وعهد خلفائه، وهلم جرأ... آخر الدهر، ومن ينويه في قصد التأكيد لا يفرق بين بر وفاجر وصادق وكاذب بل يرده إلى نيته، وكذلك من لا يقبله في الحكم لا يقبله مطلقاً برّاً كان أو فاجراً.

وأيضاً فإن قوله: "إن الناس قد استعجلوا وتابعوا في شيء كانت لهم فيه أناة فلو أمضيناه عليهم" إخبار من عمر بأن الناس قد استعجلوا ما جعلهم الله في فسحة منه وشرعه متراحياً بعضه عن بعض رحمة بهم ورفقاً وأناة لهم لتلا يندم مطلق فيذهب حيبه من يده من أول وهلة فيعز عليه تداركه فجعل له أناة ومهلة يستعته فيها ويرضيه، وبزول ما أحدثه الغضب الداعي إلى الفراق ويراجع كل منهما الذي عليه بالمعروف، فاستعجلوا فيما جعل لهم فيه أناة ومهلة وأوقعوه بقم واحد، فرأى عمر أن يلزمهم ما التزموا عقوبة لهم فإذا علم المطلق أن زوجته وسكنه تحرم عليه من أول مرة بجمعه الثلاث كف عنها ورجع إلى الطلاق المشروع المأذون فيه وكان هذا من تأديب عمر لرعيته لما أكثروا من الطلاق الثلاث... هذا وجه الحديث الذي لا وجه له غيره فإين هذا من تأويلكم المستكر المستبعد الذي لا توافقه ألفاظ الحديث بل تنوعه وتنافره.

ويمكن أن يجاب عن جواب ابن القيم بما قاله الشيخ محمد الأمين الشنقيطي قال (أضواء البيان: ١٨٠-١٨٣): وللجمهور عن حديث ابن عباس هذا عدة أجوبة. الأول: أن الثلاث المذكورة فيها التي كانت تجعل واحدة ليس في شيء من روايات الحديث، التصريح بأنها دفعة بلفظ واحد، ولفظ كلام الثلاث لا يلزم منه لغة ولا عقلاً ولا شرعاً أن تكون بلفظ واحد، فمن قال لزوجته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق ثلاث مرات في وقت واحد فطلاقه هذا طلاق الثلاث، لأنه صريح بالطلاق فيه ثلاث مرات، وإذا قيل لمن حرم بأن المراد في الحديث إيقاع الثلاث بكلمة واحدة من أين أخذت كونها بكلمة واحدة، فهل في لفظ من ألفاظ الحديث أنها بكلمة واحدة؟ وهل يمنع إطلاق الطلاق الثلاث على الطلاق بكلمات متعددة؟

فإن قال: لا يقال له طلاق الثلاث إلا إذا كان بكلمة واحدة، فلا شك في أن دعواه هذه غير صحيحة، وإن اعترف بالحق وقال: يجوز إطلاقه على ما أوقع بكلمة واحدة وعلى ما أوقع بكلمات متعددة وهو أشد بظاهر اللفظ، قيل له، وإذا فجزمك بكونه بكلمة واحدة لا وجه له، وإذا لم يتعين في الحديث كون الثلاث بلفظ واحد سقط الاستدلال به من أصله في محل النزاع.

ومما يدل على أنه لا يلزم من لفظ طلاق الثلاث في هذا الحديث كونها بكلمة واحدة أن الإمام أبا عبد الرحمن النسائي مع جلالة وعلمه وشدة فهمه ما فهم من هذا الحديث إلا أن المراد بطلاق الثلاث لفظه أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق بتفريق الطلقات لأن لفظ الثلاث أظهر في إيقاع الطلاق ثلاث مرات ولذا ترجم في سننه لرواية أبي داود المذكورة في هذا الحديث وقد سبق في الوجه الثالث ثم قال: فترى هذا الإمام الجليل صرح بأن طلاق الثلاث في هذا الحديث ليس بلفظ واحد بل بألفاظ متفرقة ويدل على صحة ما فهمه النسائي رحمه الله

من الحديث ما ذكره العلامة ابن القيم رحمه الله في زاد المعاد في الرد على من استدل لوقوع الثلاث دفعة بحديث عائشة، أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً فتزوجت الحديث، فإنه قال فيه ما نصه، ولكن أين في الحديث أنه طلق الثلاث بلفظ واحد؟ بل الحديث حجة لنا فإنه لا يقال فعل ذلك ثلاثاً، وقال ثلاثاً إلا من فعل وقال مرة بعد مرة وهذا هو المعقول في لغات الأمم عربهم وعجمهم، كما يقال قدله ثلاثاً وشتمه ثلاثاً وسلم عليه ثلاثاً. هـ. بلفظه.

وهو دليل واضح لصحة ما فهمه النسائي رحمه الله من الحديث، لأن لفظ الثلاث في جميع رواياته أظهر في أنها طلقات ثلاث واقعة مرة بعد مرة كما أو ضحه ابن القيم في حديث عائشة آنفاً. وبعد أن نقل كلام ابن سريج وأن القرطبي ارتضى هذا الجواب ونقل عن النووي جوابه عنه وقد سبقت الإشارة إلى ذلك كله في أول الجواب ثم قال: قال مقيد عفا الله عنه: وهذا الوجه لا إشكال فيه لجواز تغيير الحال عند تفسير القصد لأن الأعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى، وظاهر اللفظ يدل لهذا كما قدمنا.

وعلى كل حال فادعاء الجزم بأن معنى حديث طاؤس المذكور أن الثلاث بلفظ واحد ادعاء خال من دليل كما رأيت، فليتق الله من تجرأ على عز و ذلك إلى الشيء عليه السلام مع أنه ليس في شيء من روايات حديث طاؤس كون الثلاث المذكورة بلفظ واحد، ولم يتعين ذلك من اللغة ولا من الشرع ولا من العقل كما ترى. قال مقيد عفا الله عنه ويدل لكون الثلاث المذكورة ليست بلفظ واحد ما تقدم من حديث ابن اسحق عن داود بن الحصين عن عكرمة، عن ابن عباس، عن أحمد و أبي يعلى، من قوله طلق امرأته ثلاثاً في مجلس واحد وقوله عليه السلام "كيف طلقته؟" قال ثلاثاً في مجلس واحد لأن التعبير بلفظ المجلس يفهم منه أنها ليست بلفظ واحد، إذ لو كان اللفظ واحداً لقال بلفظ واحد ولم يحتج إلى ذكر

المجلس، إذ لا داعي لذكر الوصف الأعم وترك الأخص بلا موجب كما هو ظاهر. انتهى كلام الشيخ الشنقيطي.

الجواب السادس :

عن حديث طاؤس عن ابن عباس أن سائر أصحاب ابن عباس رَوَوْا عنه افتاءه بخلاف ذلك وما كان ابن عباس ليروي عن النبي ﷺ شيئاً ثم يخالفه إلى رأى نفسه، بل المعروف عنه أنه كان يقول: أنا أقول لكم سنة رسول الله ﷺ وتقولون قال أبو بكر وعمر قاله في فسح الحج وغيره، ولهذا اتجه الإمام أحمد بن حنبل إلى دفع حديث طاؤس هذا بما رَوَاهُ سائر أصحاب ابن عباس عن ابن عباس، قال الأثرم: سألت أبا عبد الله عن حديث ابن عباس: كان الطلاق الثلاث على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وعمر رضي الله تعالى عنهما طلاق الثلاث واحدة بأي شيء تدفعه، قال: برواية الناس عن ابن عباس من وجوه خلافه وكذلك نقل عنه ابن منصور، ذكر جميع ذلك الإمام ابن القيم (إغاثة اللهيان ١٥٨/١-١٥٩) وجاء في مسودة آل تيمية ما نصه (السودة ٢٤٢):

"وفيه - أي معاني الحديث للأثرم - أيضاً في حديث ابن عباس كان الطلاق على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وصدرًا من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة فقال أبو عبد الله: أدفع هذا الحديث بأنه قد روي عن ابن عباس خلافه من عشرة وجوه، أنه كان يرى طلاق الثلاث ثلاثاً" ١ هـ.

وقال البيهقي في "باب من جعل الثلاث واحدة وما ورد في خلاف ذلك" (السنن الكبرى ٣٣٧/٧-٣٣٨) هذا الحديث أحد ما اختلف فيه البخاري ومسلم فأخرجه مسلم وتركه البخاري وأظنه إنما تركه لمخالفته سائر الروايات عن ابن عباس... ومنها ما أخبرنا أبو زكريا بن أبي اسحاق، نا أبو العباس محمد بن يعقوب، نا الربيع، نا الشافعي، نا مسلم و عبد المجيد، عن ابن جريج قال:

أخبرني عنكرمة بن خالد أن سعيد بن جبير أخبره، أن رجلاً جاء إلى ابن عباس فقال: طلقت امرأتى ألفاً، فقال: تأخذ ثلاثاً وتدع تسعمائة وسبعة وتسعين، ورواه عمرو بن مرة عن سعيد بن جبير عن ابن عباس أنه قال لرجل طلق امرأتك ثلاثاً حرمت عليك.

وأخبرنا أبو زكريا بن أبي اسحاق وأبو بكر بن الحسن قالا: نا أبو العباس، نا الربيع، نا الشافعي، نا مسلم بن خالد و عبد المجيد عن ابن جريج عن مجاهد قال: قال رجل لابن عباس طلقت امرأتى مائة قال: تأخذ ثلاثاً وتدع سبعمائة وتسعين.

وأخبرنا أبو عبد الله الحافظ نا أبو عمرو بن مطر، نا يحيى بن محمد، نا عبيد الله بن معاذ، نا أبي، نا شعبة عن ابن أبي جريح و حميد الأعرج، عن مجاهد قال: سئل ابن عباس عن رجل طلق امرأته مائة فقال: غصبت ربك وباتت منك امرأتك لم تنق الله فيجعل لك مخرجاً (ومن ينق الله يجعل له مخرجاً) يا أيها السي إذا طلقتم النساء فطلقوهن في قبل عدتيهن الآية الكريمة من سورة الطلاق ١) وأخبرنا أبو عبد الله الحافظ وعبيد بن محمد بن محمد بن مهدي قالا: نا أبو العباس محمد بن يعقوب، نا يحيى بن أبي طالب، نا عبد الوهاب بن عطاء، نا ابن جريج، نا عبد الحميد بن رافع، عن عطاء أن رجلاً قال لابن عباس طلقت امرأتى مائة فقال: تأخذ ثلاثاً وتدع سبعمائة وتسعين، وأخبرنا محمد بن عبد الله الحافظ وأحمد بن الحسن القاضي قالا: نا أبو العباس محمد بن يعقوب، نا محمد بن اسحاق نا حسين بن محمد، نا جرير بن حازم، عن أيوب عن عمرو بن دينار، أن ابن عباس سئل عن رجل طلق امرأته عدد النجوم فقال: إنما يكفيك رأس الجوزاء.

سئل عن رجل طلق امرأته عدد النجوم فقال: إنما يكفيك رأس الجوزاء. وأخبرنا أبو عبد الله الحافظ، نا أبو العباس محمد بن يعقوب، نا الحسن بن علي بن عفان، نا ابن نمير عن الأعمش عن مالك بن الحارث عن ابن عباس قال: أناني رجل فقال: إن عمتي طلق امرأتها ثلاثاً فقال: إن عمتك عصي الله فأندمه الله

وأطاع الشيطان فلم يجعل له مخرجاً. قال: أفلا يحللها له رجل؟ فقال: من يخادع الله يخدعه.

أخبرنا أبو أحمد المهرجاني، أنا أبو بكر بن جعفر المزكي، نا محمد بن إبراهيم البوشنجي، نا ابن بكير، نا مالك عن ابن شهاب، عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان، عن محمد بن إياس بن البكير أنه قال: طلق رجل امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها ثم بداله أن ينكحها فجاء يستفتي فذهبت معه أسأل له فقال: إن هريرة وعبد الله بن عباس عن ذلك فقالا له: لا ترى أن تنكحها حتى تزوج زوجها غيرك. قال: فإنما كان طلاقاً إياها واحدة فقال ابن عباس: إنك أرسلت من يدك ما كان لك من فضل.

فهذه رواية سعيد بن جبيرة وعطاء بن أبي رباح ومجاهد وعكرمة وعمرو بن دينار ومالك بن الحارث ومحمد بن إياس بن البكير، ورواية عن معاوية بن أبي عياش الأنصاري كلهم عن ابن عباس، أنه أجاز الطلاق بالثلاث وأمضاهن.

١هـ. كلام البيهقي رحمه الله تعالى.

وقد أجاب ابن القيم عن ذلك فقال (أعلام الموقعين ٣/٣١ وما بعدها): لا يترك الحديث الصحيح المعصوم لمخالفة راويه له فإن مخالفته ليست معصومة وقد قدم الشافعي رواية ابن عباس في شأن هريرة على فتواه التي تخالفها في كون بيع الأمة طلاقاً، وأخذ هو وأحمد وغيرهما بحديث أبي هريرة: من استقاء فعليه القضاء وقد خالفه أبو هريرة وأفتى بأنه لا قضاء عليه. وذكر جملة أمثلة نسبها إلى الحنابلة والحنفية والمالكية والشافعية إلى أن قال رحمه الله والذي ندين الله به ولا يسعنا غيره وهو القصد في هذا الباب أن الحديث إذا صح عن رسول الله ﷺ ولم يصح عنه حديث آخر ينسخه، أن الفرض علينا وعلى الأمة الأخذ بحديثه وترك كل ما خالفه ولا نتركه لخلاف أحد من الناس كائنًا من كان لا راويه

ولا غيره، إذ من الممكن أن ينسى الراوي الحديث، أولاً يحضره وقت الفتيا أو لا يتفطن لدلالته على تلك المسألة، أو يتأول فيه تأويلاً مرجوحاً، أو يقوم في ظنه ما يعارضه، ولا يكون معارضاً في نفس الأمر أو يقلد غيره في فتواه بخلافه لاعتقاده أنه أعلم منه وأنه إنما خالفه لما هو أقوى منه. ولو قدر انتفاء ذلك كله ولا سبيل إلى العلم بانتفائه ولا ظنه لم يكن الراوي معصوماً ولم توجب مخالفته لما رواه سقوط عدالته حتى تغلب سيئاته حسناته، وبخلاف هذا الحديث الواحد لا يحصل له ذلك. ١هـ.

وقال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي تعليقاً على هذا الوجه (أضواء البيان ١/١٨٩-١٩١): قال مقبده عقالة الله عنه: فهذا إمام المحدثين وسيد المسلمين في عصره الذي تدارك به الإسلام بعد ما كاد تنزلزل قواعده وتغير عقائده أبو عبد الله أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى قال للأثرم وابن منصور: أنه رفض حديث ابن عباس قصداً لأنه يرى عدم الاحتجاج به في لزوم الثلاث بلفظ واحد لرواية الحفاظ عن ابن عباس ما يخالف ذلك، وهذا الإمام محمد بن إسماعيل البخاري - وهو هو - ذكر عنه الحافظ البيهقي أنه ترك الحديث عمداً لذلك الموجب الذي تركه من أجله الإمام أحمد، ولا شك أنهما ما تركاه إلا لموجب يقتضي ذلك.

فإن قيل رواية طائوس في حكم المرفوع ورواية الجماعة المذكورين موقوفة على ابن عباس والمرفوع لا يعارض بالموقوف. فالجواب أن الصحابي إذا خالف ما روى فيه للعلماء قولان وهما روايتان عن أحمد رحمه الله، الأولى: أنه لا يحتج بالحديث لأن أعلم الناس به راويه وقد ترك العمل به وهو عدل عارف وعلى هذه الرواية فلا إشكال.

وعلى الرواية الأخرى التي هي المشهورة عند العلماء أن العبرة بروايته لا

بقوله فإنه لا تقدم روايته إلا إذا كانت صريحة المعنى أو ظاهرة فيه ظهوراً يضعف معه احتمال مقابله، أما إذا كانت محتملة لغير ذلك المعنى احتمالاً قوياً فإن مخالفة الراوى لما روى تدل على أن ذلك المحتمل الذى ترك ليس هو معنى ما روى، وقد قدمنا أن لفظ طلاق الثلاث فى حديث طاؤس المذكور محتمل احتمالاً قوياً لأن تكون الطلقات مفرقة كما حزم به النسائى وصححه النووى والقرطبى وابن سريج.

فالحاصل أن ترك ابن عباس لجعل الثلاث بفم واحد واحدة يدل على أن معنى الحديث الذى روى ليس كونها بلفظ واحد... وأعلم أن ابن عباس لم يثبت عنه أنه أفتى بالثلاث بفم واحد أنها واحدة، وما روى عنه أبو داود من طريق حماد بن زيد عن أيوب عن عكرمة أن ابن عباس قال إذا قال أبت طالق ثلاثاً بفم واحد فهي واحدة فهو معارض بما رواه أبو داود نفسه من طريق اسماعيل بن إبراهيم عن أيوب عن عكرمة أن ذلك من قول عكرمة لا من قول ابن عباس، وترجح رواية اسماعيل بن إبراهيم على رواية حماد بموافقة الحفاظ لإسماعيل فى أن ابن عباس يجعلها ثلاثاً لا واحدة. انتهى.

الجواب السابع :

حمل الثلاث فيه على أن المراد بها لفظ البتة، وكان يراد بها واحدة على عهد رسول الله ﷺ كما أراد بهار كانه ثم تتابع الناس فأرادوا بها الثلاث فالزمهم عمر إياها.

وهذا جواب الخطابى وقواه ابن حجر قال الخطابى (معالم السنن ١٢٦/٣) ويشبه أن يكون معنى الحديث منصرفاً إلى طلاق البتة لأنه قد روى عن النبى ﷺ فى حديث ركانه أنه جعل البتة واحدة، وكان عمر بن الخطاب رضى الله عنه يراها واحدة، ثم تتابع الناس فى ذلك فالزمهم الثلاث وإليه ذهب غير

واحد من الصحابة رضى الله تعالى عنهم روى عن على بن أبى طالب رضى الله تعالى عنه أنه جعلها ثلاثاً، وكذلك روى عن ابن عمر وكان يقول: أبت الطلاق طلاق البتة، وإليه ذهب سعيد بن المسيب وعروة وعمر بن عبد العزيز والزهري، وبه قال مالك والأوزاعى وابن أبى ليلى وأحمد بن حنبل، وهذا كصنيعه بشارب الخمر فإن الحد كان فى زمان النبى ﷺ وأبى بكر أربعين، ثم أن عمر لما رأى الناس تشايعوا فى الخمر واستخفوا بالعقوبة فيها قال: أرى أن تبلغ فيها حد المفترى، لأنه إذا سكر هدى وإذا هذى افترى وكان ذلك على ملة من الصحابة فلا ينكر أن يكون الأمر فى طلاق "البتة" على شاكلته. انتهى كلام الخطابى.

وقال ابن حجر (فتح البارى ٢٩٩/٩) هو قوى ويؤيده إدخال البخارى فى هذا الباب الآثار التى فيها "البتة" والأحاديث التى فيها التصريح بالثلاث كأنه يشير إلى عدم الفرق بينهما، وأن "البتة" إذا أطلقت حملت على الثلاث إلا إن أراد المطلق واحدة فيقبل فكان بعض رواه حمل لفظ (البتة) على الثلاث لاشتهار التسوية بينهما فرواها بلفظ الثلاث وإنما المراد لفظ البتة وكانوا فى العصر الأول يقبلون ممن قال أردت بالبتة الواحدة فلما كان عهد عمر أمضى الثلاث فى ظاهر الحكم... انتهى كلام الحافظ بن حجر.

الجواب الثامن :

حمل الحديث على أنه شاذ وقد حملة على ذلك جماعة من أهل العلم فقال ابن عبد الهادى قال ابن رجب فى كتاب "مشكل الأحاديث الواردة فى أن الطلاق الثلاث واحدة" وساق حديث ابن عباس ثم قال (سير الحات: ٧٤) فهذا الحديث لأئمة الإسلام فيه طريقان:

أحدهما وهو مسلوك الإمام أحمد ومن وافقه ويرجع الكلام فى إسناده الحديث بشذوذه وانفراد طاؤس به، وأنه لم يتابع عليه، وانفراد الراوى بالحديث

وإن كان ثقة هو علة في الحديث يوجب التوقف فيه وأن يكون شاذاً ومكراً إذا لم يرو معناه من وجه يصح وهذه طريقة أئمة الحديث المتقدمين، كالإمام أحمد ويحيى القطان ويحيى بن معين وعلي بن المديني وغيرهم، وهذا الحديث لا يرويه عن ابن عباس غير طاؤس قال الإمام أحمد في رواية ابن منصور: كل أصحاب ابن عباس يعني روى عنه خلاف ما روى طاؤس.

وقال الحوزجاني: هو حديث شاذ، قال وقد عنت بهذا الحديث في قديم الدهر فلم أحد له أصلاً قال المصنف ومتى أجمع الأمة على إطراح العمل بحديث وجب إطراحه وترك العمل به، وقال ابن مهدي لا يكون إماماً في العلم من عمل بالشاذ.

وقال النخعي كانوا يكرهون الغريب من الحديث، وقال يزيد بن أبي حبيب: إذا سمعت الحديث فأنشده كما تنشد الضالة فإن عرف وإلا فدعه، وعن مالك قال: "شر العلم الغريب" وخير العلم الظاهر الذي قد رواه الناس وفي هذا الباب شيء كثير لعدم جواز العمل بالغريب وغير المشهور... قال ابن رجب: وقد صح عن ابن عباس وهو راوي الحديث أنه أفتى بخلاف هذا الحديث ولزوم الثلاث المجموعة، وقد علل بهذا أحمد والشافعي كما ذكره في المغني وهذه أيضاً علة في الحديث بانفرادها فكيف وقد ضم إليها علة الشذوذ والإنكار وإجماع الأمة.

وقال القاضي إسماعيل في كتاب "أحكام القرآن": طاؤس مع فضله وصلاحه يروي أشياء منكورة منها هذا الحديث، وعن أيوب أنه كان يعجب من كثرة خطأ طاؤس.

وقال ابن عبد البر: شذ طاؤس في هذا الحديث.
قال ابن رجب وكان علماء أهل مكة ينكرون على طاؤس ما ينفرده به من

شواذ الأقاويل، انتهى المقصود الثاني. أنه منسوخ وقد سبق ما يعني عن إعادته ونقل القرطبي عن ابن عبد البر أنه قال (تفسير القرطبي ٣/١٢٩). رواية طاؤس وهم وغلط لم يعرج عليها أحد من فقهاء الأمصار بالحجاز والشام والمغرب. قال - وقد قيل: إن أبا الصهباء لا يعرف في موالى ابن عباس.

ونقل الشيخ محمد الأمين الشنقيطي عن ابن العربي المالكي ما يختص بحديث ابن عباس هذا فقال (أضواء البيان ١٩٢). فإن قيل ففي صحيح مسلم عن ابن عباس وذكر حديث أبي الصهباء المذكور؟ قلنا هذا لا متعلق فيه من حمسة أوجه:

الأول:

أنه حديث مختلف في صحته، فكيف يقدم على إجماع الأمة ولم يعرف لها في هذه المسألة خلاف إلا عن قوم انحطوا عن رتبة التابعين، وقد سبق العصر أن الكريمان والاتفاق على لزوم الثلاث، فإن روى ذلك عن أحد منهم فلا تقبلوا منهم إلا ما يقبلون منكم نقل العدل عن العدل، ولا تجد هذه المسألة منسوبة إلى أحد من السلف أبداً.

الثاني:

أن هذا الحديث لم يرد إلا عن ابن عباس ولم يرو عنه إلا عن طريق طاؤس فكيف يقبل ما لم يروه من الصحابة إلا واحد ومالم يروه عن ذلك الصحابي إلا واحد، وكيف يحق على جميع الصحابة وسكتوا عنه إلا ابن عباس، وكيف يحق على أصحاب ابن عباس إلا طاؤس؟ انتهى محل الغرض من كلام ابن العربي انتهى.

وقال ابن حجر (الفتح ٩/٣٦٣): الجواب الثاني دعوى شذوذ ورواية طاؤس وهي طريقة البيهقي فإنه ساق الروايات عن ابن عباس بلزوم الثلاث، ثم

تقل عن ابن المنذر أنه لا يظن بابن عباس أن يحفظ عن النبي ﷺ شيئاً ويفني بخلافه، فيتعين المنصير إلى الترجيح والأخذ بقول الأكثر أولى من الأحاد بقول الواحد إذا حالفهم انتهى.

وقال ابن التركماني و طاؤس بقول: إن أبا الصهباء مولاة سألته عن ذلك ولا يصح ذلك عن ابن عباس لرواية الثقات عنه خلافه ولو صح عنه ما كان قوله حجة على من هو من الصحابة أجل وأعلم منه، وهم عمر و عثمان و علي و ابن مسعود و ابن عمر وغيرهم انتهى.

وقد أجاب ابن القيم عن ذلك فقال بعد عرضه لهذا المسلك (إغاثة اللهفان ٢٩٥-٢٩٦): وهذا أفسد من جميع ما تقدم، ولا ترد أحاديث الصحابة وأحاديث الأئمة الثقات بمثل هذا، فكم من حديث تفرد به واحد من الصحابة لم يروه غيره وقبلته الأمة كلهم فلم يردده أحد منهم، وكم من حديث تفرد به من هو دون طاؤس بكثير ولم يردده أحد من الأئمة ولا نعلم أحداً من أهل العلم قديماً ولا حديثاً قال: إن الحديث إذا لم يروه إلا صحابي واحد لم يقل: وإنما يحكى عن أهل البدع ومن تبعهم في ذلك أقوال لا يعرف لها قائل من الفقهاء.

قد تفرد الزهري بنحو ستين سنة، لم يروها غيره، وعلمت بها الأمة ولم يردوها بتفرد هذا مع أن عكرمة روى عن ابن عباس رضي الله عنهما حديث ركانة وهو موافق لحديث طاؤس عنه، فإن قدح في عكرمة أبطل وتناقض، فإن الناس احتجوا بعكرمة، وصحح أئمة الحفاظ حديثه، ولم يلتفتوا إلى قدح من قدح فيه.

فإن قيل: فهذا هو الحديث الشاذ، وأقل أحواله أن يتوقف فيه ولا يجوز بصحته عن رسول الله ﷺ قيل: ليس هذا هو الشاذ، وإنما الشذوذ: أن يخالف الثقات فيما روه فيشذ عنهم بروايته، فأما إذا روى الثقة حديثاً منفرداً به، لم يرد

الثقات خلافه فإن ذلك لا يسمى شاذاً وإن اصطلاح على نسبه شاذاً بهذا المعنى، لم يكن هذا الاصطلاح موجباً لرده، ولا مسوغاً له.

قال الشافعي: "وليس الشاذ أن يتفرد الثقة برواية الحديث، بل الشاذ أن يروي خلاف ما رواه الثقات" قاله في مناظرته لبعض من رد الحديث بتفرد الراوي به... ثم إن هذا القول لا يمكن أحداً من أهل العلم، ولا من الأئمة، ولا من اتباعهم طرده، ولو طردوه لبطل كثير من أقوالهم وفتاويهم والعجب أن الرادين لهذا الحديث بمثل هذا الكلام قد بنوا كثيراً من مذاهبهم على أحاديث ضعيفة، انفرد بها روايتها لا تعرف عن سواهم وذلك أشهر وأكثر من أن يعد.

وبعد ما ذكر الشيخ محمد الأمين الشنقيطي كلاماً يتفق مع ما سبق ذكره عن ابن القيم قال (أضواء البيان ١٩٣-١٩٥): نعم لقائل أن يقول: إن خبر الآحاد إذا كانت الدواعي متوفرة إلى نقله ولم ينقله إلا واحد ونحوه، أن ذلك يدل على عدم صحته، ووجهه أن توفر الدواعي يلزم منه النقل تواتراً والإشهار، فإن لم يشتهر دل على أنه لم يقع، لأن انتفاء اللازم يقتضي انتفاء الملزم، وهذه قاعدة في الأصول أشار إليها في مراقي السعود بقوله عاطفاً على ما يحكم فيه بعدم صحة الخبر "وخبر الآحاد في السني".

نرى له لوقاله تقرراً حيث دواعي نقله تواتر وقال صاحب جمع الجوامع عاطفاً على وجزم بها غير واحد من الأصوليين، وقال صاحب جمع الجوامع عاطفاً على ما يجوز فيه بعدم صحة الخبر والمنقول آحاداً فيما تتوفر الدواعي إلى نقله خلافاً للمرافضة ١ هـ منه بلفظه.

ومراد أنه مما يجوز بعدم صحته الخبر المنقول آحاداً مع توفر الدواعي إلى نقله، وقال ابن الحاجب في مختصره الأصولي مسألة: إذا انفرد واحد فيما يتوفر الدواعي إلى نقله وقد شاركه خلق كثير، كما لو انفرد واحد بقتل خطيب

على المسير في مدينة فهو كاذب قطعاً خلافاً للشيعة ١ هـ محل الغرض منه بلفظه وفي المسألة مناقشات وأوجوبة عنها معروفة في الأصول.

قال مقبده عفا الله عنه ولا شك أنه على القول بأن معنى حديث طاؤس المذكور أن الثلاث بلفظ واحد كانت تجعل واحدة على عهد النبي ﷺ وأبي بكر وصدر من خلافة عمر ثم أن عمر غير ما كان عليه رسول الله ﷺ والمسلمون في زمن أبي بكر وعامة الصحابة أو جلهم يعلمون ذلك، فالدواعي إلى نقل ما كان عليه رسول الله ﷺ والمسلمون من بعده متوفرة توافراً لا يمكن إنكاره لأن قوله "لأن" كذا بالأصل المطبوع يرد بذلك التغير الذي أحدثه عمر فسكوت جميع الصحابة عنه، وكون ذلك لم ينقل منه حرف عن غير ابن عباس يدل دلالة واضحة على أحد أمرين:

أحدهما :

أن حديث طاؤس الذي رواه عن ابن عباس ليس معناه أنها بلفظ واحد بل بثلاثة ألفاظ في وقت واحد كما قدمنا، وكما جزم به النسائي وصححه الترمذي والقرطبي وابن سريج. وعليه فلا إشكال، لأن تغيير عمر للحكم منى على تغيير قصدهم، والنبي ﷺ قال: "إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى"، فمن قال: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، ونوى التأكيد فواحدة، وإن نوى الاستئناف بكل واحدة فثلاث، واختلاف محامل اللفظ الواحد لاختلاف بيات الالفاظين به لا إشكال فيه لقوله ﷺ: "وإنما لكل امرئ ما نوى".

والثاني :

أن يكون الحديث غير محكوم بصحته لنقله آحاداً مع توفر الدواعي إلى نقله. والأول أولى وأخف من الثاني، وقال القرطبي في المفهم في الكلام على حديث طاؤس المذكور: وظاهر سياقه يقتضي النقل عن جميعهم أن معظمهم

كانوا يرون ذلك، والعادة في مثل هذا أن يغشو الحكم ويتشتر فكيف يبرده واحد عن واحد؟ قال: فهذا الوجه يقتضي التوقف عن العمل بظاهرة إن لم يقتض القطع ببطلانه. ١ هـ منه بواسطة نقل ابن حجر في فتح الباري عنه وهو قوي جداً بحسب المقرر في الأصول كما ترى. انتهى.

الجواب التاسع :

أن الحديث مضطرب، نقل هذا الجواب ابن حجر عن القرطبي (فتح الباري ٩/٣٦٤) وذكر ابن القيم هذا الجواب وناقشه فقال: وسلك آخرون في رد الحديث مسلكاً آخر فقالوا هو حديث مضطرب لا يصح، ولذلك أعرض عنه البخاري، وترجم في صحيحه على خلافه فقال: "باب فيمن حوّر الطلاق الثلاث في كلمة لقوله تعالى: (الطلاق مرتان) ثم ذكر حديث اللعان وفيه فطلقها ثلاثاً قبل أن يأمره رسول الله ﷺ ولم يغير عليه النبي ﷺ وهو لا يقر على باطل". قالوا: ووجه اضطرابه أنه تارة يروى عن طاؤس عن ابن عباس، وتارة عن طاؤس عن أبي الصهباء عن ابن عباس، وتارة عن أبي الجوزاء عن ابن عباس فهذا اضطرابه من جهة السند. وأما المتن فإن أبا الصهباء تارة يقول: "ألم تعلم أن الرجل كان إذا طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة" وتارة يقول: "ألم يكن الطلاق الثلاث على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وصدر من خلافة عمر واحدة. فهذا يخالف اللفظ الآخر وهذا المسلك من أضعف المسالك ورد الحديث به ضرب من التعنت ولا يعرف أحد من الحفاظ قدح في هذا الحديث ولا ضعفه، والإمام أحمد لما قيل له: بأي شيء تروده؟ قال: برواية الناس عن ابن عباس خلافة. ولم يبرده بتضعيف ولا قدح في صحته، وكيف ينهياً القدح في صحته، ورواته كلهم أئمة حفاظ، حدث به عبد الرزاق وغيره عن ابن حريج بصيغة

الإخبار، وحدث به كذلك ابن جريج عن ابن طاؤس، وحدث به ابن طاؤس عن أبيه، وهذا إسناده لا مطعن فيه لطاعن، وطاؤس من أخص أصحاب ابن عباس، ومذهبه أن الثلاث واحدة وقد رواه حماد بن زيد عن أيوب عن غير واحد عن طاؤس، فلم يتفرد به عبدالرزاق ولا ابن جريج، ولا عبدالله بن طاؤس فالحديث من أصح الأحاديث، وترك رواية البخاري له لا يوهنه وله حكم أمثاله من الأحاديث الصحيحة التي تركها البخاري لثلاث يطول كتابه فإنه سماه: الجامع المختصر الصحيح، ومثل هذا العذر لا يقبله من له حظ من العلم.

وأما رواية من رواه عن أبي الجوزاء فإن كانت محفوظة فهي مما يريد الحديث قوة وإن لم تكن محفوظة وهو الظاهر فهي وهم في الكنية انتقل فيها عبدالله بن المؤمل عن ابن أبي مليكة عن أبي الصهباء، إلى أبي الجوزاء، فإنه كان سيء الحفظ، والحفاظ قالوا "أبو الصهباء" وهذا لا يوهن الحديث، وهذه الطريق عند الحاكم في المستدرک وأما رواية من رواه مقيداً "قبل الدخول" فإنه تقدم أنه لا تناقض رواية الآخرين على أنها عند أبي داود عن أيوب عن غير واحد ورواية الإطلاق عن معمر عن ابن جريج عن ابن طاؤس عن أبيه، فإن تعارضاً فهذه الرواية أولى، وإن لم يتعارضاً فالأمر واضح.

وحديث داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس عن النبي ﷺ صريح في كون الثلاث واحدة في حق المدخول بها وعامة ما يقدر في حديث أبي الصهباء أن قوله: "قبل الدخول" زيادة من ثقة فيكون الأخذ بها أولى، وحديث فيدل أحد حديثي ابن عباس على أن هذا الحكم ثابت في حق البكر، وحديث الآخر على أنه ثابت في حكم الشب أيضاً، فأحد الحديثين يقوى الآخر ويشهد بصحته، وبالله التوفيق.

الجواب العاشر:

أن حديث ابن عباس معارض بالإجماع والإجماع أقوى من خبر الواحد كما ذكر ذلك الشافعي، وغيره وقد سبق استدلال الجمهور بالإجماع مع ذكر أدلتهم لمذهبيهم وبيان من قال به ومناقشة ابن القيم له، فاكتمى بذلك عن الإعادة هنا.

الدليل الثاني:

ما رواه الإمام أحمد في المسند قال: حدثنا سعد بن إبراهيم حدثنا أبي عن محمد بن اسحاق قال حدثني داود بن الحصين عن عكرمة - مولى ابن عباس - عن ابن عباس قال: "طلق ركابة ابن عبد يزيد - أخو بني المطلب - امرأته ثلاثاً في مجلس واحد، فحزن عليها حزناً شديداً، قال: فسأله رسول الله ﷺ: "كيف طلقتهما؟" قال: طلقتهما ثلاثاً قال فقال: "في مجلس واحد؟" قال: نعم، فقال: "فإنما تلك واحدة فأرجعها إن شئت" قال: فأرجعها فكان ابن عباس يرى الطلاق عند كل طهر.

قال ابن القيم (أعلام الموقعين ٤٠/٣) وقد صحح الإمام أحمد هذا الإسناد وحسنه، فقال في حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن النبي ﷺ رد ابنته على ابن أبي العاص بمهر جديد، ونكاح جديد، هذا حديث ضعيف أو قال واه لم يسمعه الحجاج عن عمرو بن شعيب وإنما سمعه من محمد بن عبدالله العزمي، والعزمي لا يسنون حديثه شيئاً والحديث الذي رواه أن النبي ﷺ أقرها على النكاح الأول وإسناده عنده هو إسناده حديث ركابة بن عبد يزيد؟ هذا وقد قال الترمذي فيه ليس بإسناده بأس فهذا إسناده صحيح عند أحمد وليس به بأس عند الترمذي فهو حجة ما لم يعارضه ما هو أقوى منه فكيف إذا عارضه ما هو نظيره أو أقوى منه؟ ثم ساق رواية أبي داود وسألتني وهي الدليل الثالث ثم قال ابن

القيم: قال شيخنا رضي الله عنه: وأبو داود لما لم يرو في سننه الحديث الذي في مسند أحمد يعني الذي ذكرناه آنفاً فقال: حديث البتة أصح من حديث ابن جريج أن ركانة طلق امرأته ثلاثاً لأنهم أهل بيته ولكن الأئمة الأكابر العارفين بعلم الحديث والفقه كالإمام أحمد وأبي عبيد والبخاري ضعفوا حديث البتة وبينوا أنه رواية قوم مجاهيل لم تعرف عدالتهم وضبطهم وأحمد أثبت حديث الثلاث وبين أنه الصواب وقال حديث ركانة لا يثبت أنه طلق امرأته البتة وفي رواية عنه حديث ركانة في البتة ليس بشيء لأن ابن إسحاق يرويه عن داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنه أن ركانة طلق امرأته ثلاثاً وأهل المدينة يسمون الثلاث البتة قال الأثرم: قلت لأحمد حديث ركانة في البتة فضعه انتهى

وقد سبق الكلام على رواية الإمام أحمد لحديث ركانة وكذلك رواية الزبير بن سعيّد، ورواية نافع بن عجير عند الكلام على الدليل الخامس لمذهب الجمهور في المسألة الثانية.

الدليل الثالث:

قال أبو داود حدثنا أحمد بن صالح، قال حدثنا عبد الرزاق أخبرنا ابن جريج، قال أخبرني بعض بني أبي رافع، مولى النبي ﷺ عن عكرمة مولى ابن عباس، قال: "طلق يزيد أبو ركانة وإخوته أم ركانة وتكح امرأة من مزينة فجاءت النبي ﷺ فقالت: ما يعني عني إلا كما تعني هذه الشعرة لشعرة أخذتها من رأسها ففرق بيني وبينه فأخذت النبي ﷺ حمية فدعى بركانة وإخوته، ثم قال لحلساء: "أترون فلاناً يشبه منه كذا وكذا من عبد يزيد وفلاناً لأبنة الآخر يشبه منه كذا وكذا؟" قالوا نعم، فقال النبي ﷺ لعبد يزيد "طلقها" ففعل فقال "راجع امرأتك أم ركانة وإخوته" فقال: "إني طلقته ثلاثاً يا رسول الله، قال: وتلا: "يا أيها النبي إذا

طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن" (الآية الكريمة من سورة الطلاق ١) وقد سقت مناقشة رواية أبي داود عند الكلام على الدليل الخامس لمذهب الجمهور في المسألة الثانية فاكتمى بما هناك عن إعادته هنا.

الدليل الرابع:

ما جاء في بعض روايات حديث ابن عمر من أنه طلق امرأته في الحيض ثلاثاً فاحتسب بواحدة وقد سقت مناقشة حديث ابن عمر بروايته وأن الصحيح أنه إنما طلقها واحدة وذلك عند الكلام على الدليل السادس فاكتمى بما ذكر هناك عن إعادته هنا.

وأما الإجماع فمس ذكره شيخ الإسلام ابن تيمية وابن القيم وغيرهما من العلماء فقد بينوا أن الأمر لم يزل على اعتبار الثلاث بلفظ واحد واحدة في عهد أبي بكر وثلاث سنين من خلافة عمر ويمكن أن يحاب عنه بما ورد من الآثار عن بعض الصحابة في أن الثلاث بلفظ واحد تكون ثلاثاً وقد سقت.

وأما القياس فقد قال ابن القيم (إغاثة اللهياف ٢٨٩/١) وأما القياس فإن الله سبحانه وتعالى قال: (والذين يرمون أزواجهم ولم يكن لهم شهود إلا أنفسهم فشهادة أحدهم أربع شهادات بالله... الآية الكريمة من سورة النور ٦). ثم قال: (ويدراً عنها العذاب أن تشهد أربع شهادات بالله... الآية الكريمة من سورة النور ٨). فلو قال: أشهد بالله أربع شهادات أتى صادق، وقالت أشهد بالله أربع شهادات أنه كاذب كانت شهادة واحدة ولم تكن أربعاً، فكيف يكون قوله أنت طالق ثلاثاً ثلاث تطبيقات وأى قياس أصح من هذا؟ وهكذا كل ما يعتبر فيه العدد من الإقرار ونحوه ولهذا لو قال المقر بالزنا: إني أقر بالزنا أربع مرات كان ذلك مرة واحدة، وقد قال الصحابة لما عر: "إن أقررت أربعاً رجلك رسول الله ﷺ". فلو قال: أقر به أربع مرات كان مرة واحدة فهكذا الطلاق سواء.

وقد أحاب الشيخ محمد الأمين الشنقيطي عن هذا القياس فقال (أضواء البيان ١/ ١٩٥-١٩٦) : وقياس أنت طالق ثلاثاً على أيمان اللعان في أنه لو حلفها بلفظ واحد لم تجز، قياس مع وجود الفارق، لأن من اقتصر على واحدة من الشهادات الأربع المذكورة في آية اللعان أجمع العلماء على أن ذلك كما لو لم يأت بشيء منها أصلاً، بخلاف الطلقات الثلاث فمن اقتصر على واحدة منها اعتبرت إجماعاً وحصلت بها اليقونة بانقضاء العدة إجماعاً.

وأما الآثار فما جاء عن الصحابة في ذلك، فقد روى طاؤس وعكرمة عن ابن عباس الإفتاء بذلك ورواية طاؤس عند أبي جعفر النحاس في النسخ والمنسوخ ورواية عكرمة عند أبي داود من رواية حماد بن زيد عن أيوب عن عكرمة عن ابن عباس، وحكى ابن وضاح وعنه ابن مغيث الإفتاء بكون الطلاق الثلاث في كلمة واحدة واحدة عن علي و ابن مسعود والزبير وعبد الرحمن بن عوف، وجاء عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ما رواه الحافظ أبو بكر الاسماعيلي في مسند عمر قال: أخبرنا أبو يعلى حدثنا صالح بن مالك، حدثنا خالد بن يزيد بن أبي مالك عن أبيه قال قال عمر رضي الله تعالى عنه: ما ندمت على شيء لدامتي على ثلاث أن لا أكون حرمت الطلاق، وعلى أن لا أكون أنكحت الموالى، وعلى أن لا أكون قتلت النوائح، وكذلك ما نقل من الآثار عن أهل البيت.

ويضاف إلى هذه الآثار ما سبق ذكره من الآثار مما لم يذكر هنا وذلك في الكلام على رد استدلال الجمهور بالإجماع.

وأجيب عن تلك الآثار بما يأتي:

أما ما روى طاؤس عن ابن عباس أن من قال لامرأته: أنت طالق ثلاثاً إنما تلزمه طلاقاً واحدة فقد اعتبره أبو جعفر النحاس من منكرين طاؤس التي خولف فيها

طاؤس (الناسخ والمنسوخ: ٧١) قال: وطائوس وإن كان رجلاً صالحاً فعنده عن ابن عباس منكرين يخالف عليها ولا يقبلها أهل العلم، منها أنه روى عن ابن عباس أنه قال في رجل قال لامرأته أنت طالق ثلاثاً إنما تلزمه واحدة ولا يعرف هذا عن ابن عباس إلا من روايته، والصحيح عنه وعن علي ابن أبي طالب رضي الله عنهما أنها ثلاث كما قال الله تعالى (فإن طلقها فلا تحل له من بعد... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٣٠) أي الثالثة.

وأما ما روى حماد بن زيد عن أيوب عن عكرمة عن ابن عباس أنه قال "إذا قال أنت طالق ثلاثاً بقم واحد فهي واحدة" فقد تعقبه أبو داود في سننه بقوله: ورواه اسماعيل بن إبراهيم عن أيوب عن عكرمة هذا قوله ولم يذكر ابن عباس وجعله قول عكرمة، وعلى فرض ثبوتها فقد رجح ابن عباس عن ذلك كما صرح أبو داود قال (سنن أبي داود بشرح عون المعين ٢/ ٢٢٦-٢٢٧) وصار قول ابن عباس فيما حدثنا أحمد بن صالح و محمد بن يحيى وهذا حديث أحمد قال: نا عبد الرزاق عن معمر عن الزهري عن أبي سلمة بن عبد الرحمن بن عوف و محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان عن محمد بن إياس أن ابن عباس وأبا هريرة وعبد الله بن عمر و بن العاص سئلوا عن البكر يطلقها زوجها ثلاثاً فكلهم قال: لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره: قال أبو داود وروى مالك عن يحيى بن سعيد عن بكير بن الأشج عن معاوية بن أبي عياش أنه شهد هذه القصة حين جاء محمد بن إياس بن البكر إلى ابن الزبير وعاصم بن عمر فسألتهما عن ذلك فقالا: إذهب إلى ابن عباس وأبي هريرة فإني تركتهما عند عائشة رضي الله عنها ثم ساق هذا الخبر قال أبو داود وقول ابن عباس هو أن الطلاق الثلاث تبين من زوجها مدخولاً بها أو غير مدخول بها لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. هذا مثل خبر الصرف قال فيه ثم إنه رجع عنه يعني ابن عباس. ١ هـ.

وقد ساق في الباب الذي أورد فيه ذلك وهو باب نسخ المراجعة بعد التطلقات الثلاث آثاراً عن مسائر أصحاب ابن عباس بخلاف ما ذكر عن طائفة وعكرمة حيث قال: حدثنا حميد بن مسعدة، نا اسماعيل أنا أيوب، عن عبد الله بن كثير عن مجاهد قال: كنت عند ابن عباس فجاءه رجل فقال: إنه طلق امرأته ثلاثاً قال فسكت حتى ظننت أنه رادها إليه ثم قال: ينطلق أحدكم فيركب الحموقة ثم يقول: يا ابن عباس! يا ابن عباس وإن الله قال: (ومن يتق الله يجعل له مخرجاً...) الآية الكريمة من سورة الطلاق: ٢) وإنك لم تتق الله فلا أجد لك مخرجاً عصيت ربك وبانت منك امرأتك وإن الله تعالى قال: (يا أيها النسي إذا طلقتم النساء فطلقوهن في قبلى عدتهن الآية الكريمة من سورة الطلاق: ١) قال أبو داود: روى هذا الحديث حميد الأعرج وغيره عن مجاهد عن ابن عباس ورواه شعبة عن عمرو بن مرة، عن سعيد بن جبيرة، عن ابن عباس، وأيوب و ابن جريح جميعاً عن عكرمة بن خالد عن سعيد ابن جبيرة عن ابن عباس و ابن جريح، عن عبد الحميد بن رافع عن عطاء عن ابن عباس، ورواه الأعمش عن مالك بن الحارث، عن ابن عباس و ابن جريح عن عمرو بن دينار عن ابن عباس كلهم قالوا في الطلاق الثلاث: إنه أجازها، قال: وبانت منك، نحو حديث اسماعيل عن أيوب عن عبد الله بن كثير... ١ هـ.

وقال الباجي بخصوص ما نقل عن ابن عباس من فتواه بأن الثلاث بفهم واحد واحدة (المنتقى ٤/٤) ما قصد: قد رجع ابن عباس إلى قول الجماعة وانعقد به الإجماع ١ هـ.

وأما ما نقله أبو جعفر أحمد بن محمد بن مغيث الطليطلي عن ابن وضاح من أن علي بن أبي طالب والزبير ابن العوام وعبد الرحمن بن عوف و عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنهم قد أفتوا بأن من طلق ثلاثاً في كلمة واحدة لا يلزمه

سوى طليقة واحدة، فيتوقف الاستدلال به على ثبوت السند إليهم بذلك ولم يثبت.

وقد تعقبه أبو بكر بن العربي في كتابه النسخ والمنسوخ ونقله عنه ابن القيم قال (مختصر سنن أبي داود ومعه التهذيب والمعالم ج ٣ ص ١٢٨) قال تعالى: الطلاق مرتان (الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩) "زل قوم في آخر الزمان فقالوا: إن الطلاق الثلاث في كلمة واحدة لا يلزم وجعلوه واحدة ونسوه إلى السلف الأول فحكوه عن علي والزبير و عبد الرحمن بن عوف و ابن مسعود و ابن عباس، وعزوه إلى الحجاج ابن أرمطة الضعيف المنزلة المعذور المرتبة ورووا في ذلك حديثاً ليس له أصل، وغوى قوم من أهل المسائل فسبعوا الأهواء المتبعة فيه وقالوا: إن قوله أنت طالق ثلاثاً كذب لأنه لم يطلق ثلاثاً كما لو قال: طلقت ثلاثاً ولم يطلق إلا واحدة وكما لو قال: أحلف ثلاثاً كانت يمينا واحدة. و مر أبو بكر بن العربي إلى أن قال: وما نسبوه إلى الصحابة كذب بحث لا أصل له في كتاب ولا رواية له عن أحد وقد أدخل مالك في موطنه عن علي أن الحرام ثلاث لازمة في كلمة فهذا في معناها فكيف إذا صرح بها وأما حديث الحجاج بن أرمطة فغير مقبول بن أرمطة فغير مقبول في الملة ولا عند أحد من الأئمة.

قال ابن العربي لم يعرف في هذه المسألة خلاف إلا عن قوم انحطوا عن رتبة التابعين وقد سبق العصرون الكريمان بالاتفاق على لزوم الثلاث، فإن روى ذلك عن أحد منهم فلا تقبلوا منهم إلا ما يقبلون منكم، نقل العدل عن العدل ولا تجد هذه المسألة منسوبة إلى أحد من السلف أبداً ١ هـ.

في الاصل فرجة مصححة :

ابن القيم ذلك في إغاثة اللهفان ص ١٧٩ بقوله: "لعله إحدى الروايتين عنهما ولا

فقد صح بلا شك عن ابن مسعود وعلى و ابن عباس الإلزام بالثلاث إن أوقعها جملة وصح عن ابن عباس أنه جعلها واحدة ولم تقف على نقل صحيح عن غيرهم من الصحابة بذلك، فلذلك لم تعد ما حكى عنهم في الوجوه المبينة للنزاع وإنما تعد ما وقفنا عليه في مواضعه ونعزوه إليها، وبالله التوفيق" ١ هـ. كلام ابن القيم.

وقال البيهقي في السنن الكبرى في عز و ذلك إلى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه (السنن الكبرى ج ٧/ص: ٣٣٩-٣٤٠) أخبرنا أبو سعد أحمد بن محمد الماليني، أنا أبو أحمد عبد الله بن عدي الحافظ، ثنا محمد بن عبد الوهاب ابن هشام نا علي بن سلمة اللبقي، ثنا أبو أسامة عن الأعمش قال: كان بالكوفة شيخ يقول سمعت علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه يقول: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً في مجلس واحد فإنه يرد إلى واحدة والناس عنقاً واحداً إذا ذلك يأتونه ويسمعون منه قال فأتيته ففرغت عليه الباب فخرج إلى شيخ فقلت له: كيف سمعت علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه يقول: فيمن طلق امرأته ثلاثاً في مجلس واحد؟ قال سمعت علي بن أبي طالب يقول: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً في مجلس واحد فإنه يرد إلى واحدة، قال فقلت له: أين سمعت هذا من علي رضي الله تعالى عنه؟ قال: أخرج إليك كتاباً فأخرج فإذا فيه: بسم الله الرحمن الرحيم، هذا ما سمعت علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه يقول: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً في مجلس واحد فقد بانت منه ولا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره. قال: فقلت ويحك هذا غير الذي تقول، قال: الصحيح هو هذا ولكن هؤلاء أرادوني على ذلك" ١ هـ.

وأما ما روى أبو يعلى عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه من قوله: "ما ندمت على شيء ندامتي على ثلاث: أن لا أكون حرمت الطلاق" الخ فلا يصلح الاحتجاج به على أن عمر قد ندم آخر حياته على امضاء الثلاث لأمرين:

أحدهما أن يزيد بن أبي مالك لم يدرك عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه وقد قال الحافظ الذهبي في (ميران الاعتدال) في يزيد بن أبي مالك صاحب تدليس وإرسال عمن لم يدرك. وذكره الحافظ بن حجر في "تعريف أهل التقديس بالموصوفين بالتدليس" وقال وصفه أبو مسهر بالتدليس.

الثاني أن خالد بن يزيد أبي مالك وهاه ابن معين وقال أحمد: ليس بشيء، وقال النسائي: غير ثقة وقال الدارقطني: ضعيف، وقال ابن عدي عن ابن عصمة عن أحمد بن أبي يحيى: سمعت أحمد بن حنبل يقول: خالد بن يزيد بن أبي مالك ليس بشيء، وقال ابن أبي الحواري سمعت ابن معين يقول بالعراق: كتاب ينبغي أن يذفن: كتاب الدييات لخالد بن يزيد بن أبي مالك، لم يرض أن يكذب على أبيه حتى كذب على الصحابة، قال أحمد بن أبي الحواري: سمعت هذا الكتاب من خالد ثم أعطيته العطار فأعطى الناس فيه حوائج. وفي "تهذيب التهذيب" للحافظ بن حجر: قال ابن حبان: كان صدوقاً في الرواية ولكنه كان يخطيء كثيراً وفي حديثه مناكير لا يعجبنى الاحتجاج به إذا انفرد عن أبيه، وقال أبو داود: ضعيف وقال مرة: متروك الحديث، وذكره ابن الجارود والساجي والعقيلي في الضعفاء. ١ هـ.

وأجيب عما نقل عن أهل البيت النبوي في اعتبار الطلاق الثلاث في كلمة واحدة، واحدة بما رواه البيهقي (السنن الكبرى ج ٧/ص: ٣٤٠) قال: أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، نا أبو عمر وعثمان بن أحمد بن السمان ببغداد، نا حنبل بن اسحاق بن حنبل، نا محمد بن عمران بن محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى، نا مسلمة بن جعفر الأحمسي، قال: قلت لجعفر بن محمد: إن قوماً يزعمون أن من طلق ثلاثاً بجهالة رد إلى السنة يجعلونها واحدة يروونها عنكم؟ قال معاذ الله ما هذا من قولنا "من طلق ثلاثاً فهو كما قال" وأخبرنا أبو عبد الله، نا أبو محمد

الحسن بن سليمان الكوفي ببغداد، نا محمد بن عبد الله الحضرمي، نا اسماعيل بن بهرام، نا الأشجعي عن بسام الصيرفي قال: سمعت جعفر بن محمد يقول: من طلق امرأته ثلاثاً بجهالة أو علم فقد بانت منه. ١ هـ. ونقل السياقي عن صاحب الآمال أنه قال (الروض النضير ٣٨٧/٤): حدثنا أبو كريب عن حفص بن غياث قال: سمعت جعفر بن محمود يقول: من طلق ثلاثاً فهي ثلاث وهو قولنا أهل البيت ثم ذكر رواية البيهقي عن شيخه الحاكم المتقدمة. وقال السياقي من الروض النضير في وقوع الطلاق باننا بإرساله ثلاثاً بلفظ واحد قال (الروض النضير ٣٧٩/٤): وهو مذهب جمهور أهل البيت كما حكاه محمد بن منصور عنهم في الأمالي بأسانيدهم، وروى في الجامع الكافي عن الحسن بن يحيى قال رويته عن النبي ﷺ وعن علي رضي الله عنه وعلي بن الحسين، وزيد بن علي، ومحمد بن علي الباقر، ومحمد بن عمر بن علي، وجعفر بن محمد وعبد الله بن الحسن، ومحمد بن عبد الله وخيار آل رسول الله ﷺ ثم قال الحسن أجمع آل الرسول علي أن الذي يطلق ثلاثاً في كلمة واحدة أنها قد حرمت عليه سواء كان قد دخل بها الزوج أو لم يدخل ورواه في (البحر) عن ابن عباس و ابن عمر وعائشة و أبي هريرة و عن علي رضي الله عنه والناصر والمؤيد بالله وتخريجه، والإمام يحيى والفريقين ومالك وبعض الإمامية، قال ابن القيم: وهو قول الأئمة الأربعة وجمهور التابعين وكثير من الصحابة ١ هـ. وذهب إليه ابن حزم في المحلي وأطال الاحتجاج عليه. ١ هـ. المراد من الروض النضير

المذهب الثالث :

يقع في المدخول بها ثلاثاً وبغير المدخول بها واحدة، وذكر ابن القيم أنه أخذ بالحديث الوارد في التفرقة: اسحاق بن راهويه وخلق من السلف جعلوا الثلاث واحدة في غير المدخول بها.

وهذا المذهب مبني على ما رواه أبو داود في سننه أن رجلاً يقال له أبو الصهباء وكان كثير السؤال لابن عباس قال: أما علمت أن الرجل كان إذا طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وصدر من إمارة عمر رضي الله تعالى عنهما فقال ابن عباس: بلى كان الرجل إذا طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وصدر من إمارة عمر رضي الله تعالى عنهما. فلما رأى الناس قد تابعوا فيها قال: أجيروهن عليهم.

قال ابن القيم: رأى هؤلاء أن إتمام عمر بالثلاث هو في حق المدخول بها، وحديث أبي الصهباء في غير المدخول بها قالوا ففي هذا التفريق موافقة المنقول من الجانبين وموافقة القياس. انتهى.

وقد سبقت مناقشة هذا الدليل في الجواب الثالث من الأجوبة على حديث ابن عباس وهو الدليل الأول للمذهب الثاني...

المذهب الرابع :

عدم وقوع الطلاق مطلقاً لأن إيقاع الطلاق على ذلك الوجه بدعة محرمة فهو مردود لحديث: "من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد". وقد حكى هذا القول للإمام أحمد فأنكره وقال: هو قول الرافضة، كما نص عليه ابن القيم في زاد المعاد وذكر بأن القول بعدم الوقوع جملة هو مذهب الإمامية، قال: وحكوه عن جماعة من أهل البيت وذكر شيخ الإسلام ابن تيمية في رسالة الفرق بين الطلاق الحلال والحرام أن القول بعدم الوقوع محدث مبتدع، قاله بعض المعتزلة والشيعة ولا يعرف عن أحد من السلف. ١ هـ.

وقال ابن رجب في كتابه جامع العلوم والحكم في شرحه لحديث: "من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد". قال الإمام أحمد في رواية أبي الحارث وسئل

عمن قال لا يقع الطلاق المحرم لأنه يخالف ما أمر به فقال: هذا قول سوء ردي ثم ذكر قصة ابن عمر وأنه احتسب بطلاقه في الحيض، وقال أبو عبيد: الوقوع هو الذي عليه العلماء مجمعون في جميع الأمصار حجازهم وتهامهم، ويمهم وشامهم، وعراقهم، ومصرهم، وحكى ابن المنذر ذلك عن كل من يحفظ قوله من أهل العلم إلا ناساً من أهل البدع لا يعتد بهم. ١ هـ.

وفيما يلي كلام مجمل لابن تيمية في المسألتين:

قال (مجموع الفتاوى ج ٣٣/ ٨٩-٩٨): "الأصل الثاني" أن الطلاق المحرم الذي يسمى "طلاق البدعة" إذا أوقعه الإنسان هل يقع، أم لا؟ فيه نزاع بين السلف والخلف. والأكثر أن يقولون بوقوعه مع القول بتحريمه. وقال آخرون: لا يقع مثل طاؤس، وعكرمة، وخلاس، وعمر، ومحمد بن إسحاق، وحجاج بن أرطاة، وأهل الظاهر كداؤد وأصحابه. وطائفة من أصحاب أبي حنيفة ومالك وأحمد، وبروي عن أبي جعفر الباقر، وجعفر بن محمد الصادق، وغيرهما من أهل البيت، وهو قول أهل الظاهر: داؤد وأصحابه. لكن منهم من لا يقول بتحريم الثلاث. ومن أصحاب أبي حنيفة ومالك وأحمد من عرف أنه لا يقع مجموع الثلاث إذا أوقعها جميعاً، بل يقع منها واحدة.

ولم يعرف قوله في طلاق الحائض ولكن وقوع الطلاق جميعاً قول طوائف من أهل الكلام والشيعة. ومن هؤلاء من يقول: إذا أوقع الثلاث جملة لم يقع به شيء أصلاً، لكن هذا قول مبتدع لا يعرف لقائله سلف من الصحابة والتابعين لهم بإحسان، وطوائف من أهل الكلام والشيعة، لكن ابن حزم من الظاهرية لا يقول بتحريم جمع الثلاث، فلذا يوقعها، وجمهورهم على تحريمها وأنه لا يقع إلا واحدة.

ومنهم من عرف قوله في الثلاث ولم يعرف قوله في الطلاق في الحيض

كمن ينقل عنه من أصحاب أبي حنيفة ومالك. وابن عمر روى عنه من وجهين أنه لا يقع، وروى عنه من وجه آخر أشهر وأثبت أنه يقع. وروى ذلك عن زيد. وأما "جمع الثلاث" فأقوال الصحابة فيها كثيرة مشهورة. روى الوقوع فيها عن عمر، وعثمان، وعلي، وابن مسعود، وابن عباس، وابن عمر، وأبي هريرة، وعمران بن الحصين وغيرهم. وروى عدم الوقوع فيها عن أبي بكر، وعن عمر صدرا من خلافته، وعلي بن أبي طالب وابن مسعود، وابن عباس أيضاً، وعن الربير، وعبد الرحمن بن عوف رضي الله تعالى عنهم أجمعين.

قال أبو جعفر أحمد بن محمد بن معيث في كتابه الذي سماه: "المقع في أصول الوثائق وبيان ما في ذلك من الدقائق" وطلاق البدعة أن يطلقها ثلاثاً في كلمة واحدة، فإن فعل لزمه الطلاق... ثم اختلف أهل العلم بعد إجماعهم على أنه مطلق كم يلزمه من الطلاق فقال علي بن أبي طالب، وابن مسعود رضي الله تعالى عنهما: يلزمه طلقة واحدة، وكذا قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما وذلك لأن قوله "ثلاثاً" لا معنى له، لأنه لم يطلق ثلاث مرات لأنه إذا كان محجراً عما مضى فيقول: طلقت ثلاث مرات، يخرج عن ثلاث طلقات أنت منه في ثلاثة أفعال كانت منه، فذلك يصح. ولو أطلقها مرة واحدة فقال: أطلقها ثلاث مرات لكان كاذباً.

وكذلك لو حلف بالله تعالى ثلاثاً يردد الحلف كانت ثلاثة أيمان، وأما لو حلف بالله تعالى فقال: أحلف بالله تعالى ثلاثاً لم يكن حلف إلا يميناً واحدة. والطلاق مثله قال: ومثل ذلك قال الربير بن العوام، وعبد الرحمن بن عوف وروينا ذلك كله عن ابن وضاح يعني الإمام محمد بن وضاح الذي يأخذ عن طائفة أحمد بن حنبل وابن أبي شبة ويحيى بن معين، وسحنون بن سعيد، وطائفة قال، وبه قال من شيوخ قرطبة ابن زباع شيخ هدي، ومحمد بن عبد السلام الحنفي فقيه

عصره، و ابن بقي بن مخلد، وأصبع بن الحجاب، وجماعة سواهم من فقهاء قرطبة، وذكر هذا عن بضعة عشر فقيهاً من فقهاء طليطلة المتعبدين على مذهب مالك بن أنس.

قلت: وقد ذكره التلمساني رواية عن مالك، وهو قول محمد بن مقاتل الرازي من أئمة الحنفية حكاه عن المازلي وغيره، وقد ذكر هذا رواية عن مالك، وكان يقضى بذلك أحياناً الشيخ أبو البركات ابن تيمية، وهو وغيره يحتجون بالحديث الذي رواه مسلم في صحيحه وأبو داود وغيرهما عن طاؤس، عن ابن عباس أنه قال: كان الطلاق على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وستين من خلافة عمر رضي الله تعالى عنهما طلاق الثلاث واحدة، فقال عمر بن الخطاب: إن الناس قد استعجلوا أمراً كان لهم فيه أناة، فلو أمضوا عليهم، فأمضاه عليهم. وفي رواية: أن أبا الصهراء قال لابن عباس: هات من هاتك ألم يكن طلاق الثلاث على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر واحدة؟ قال: قد كان ذلك، فلما كان في عهد عمر تنازع الناس في الطلاق فأمضاه عليهم وأجازه.

والذين ردوا هذا الحديث تأولوه بتأويلات ضعيفة، وكذلك كل حديث فيه: أن النبي ﷺ ألزم الثلاث بيمين أو قعها حملة، أو أن أحداً في زمنه أوقعها جملة فالزمه بذلك: مثل حديث يروي عن علي، وآخر عن عبادة بن الصامت، وآخر عن الحسن عن ابن عمر، وغير ذلك، فكلها أحاديث ضعيفة باتفاق أهل العلم بالحديث، بل هي موضوعة، ويعرف أهل العلم بنقد الحديث أنها موضوعة، كما هو مبسوط في موضعه.

وأقوى ما ردوه به أنهم قالوا: ثبت عن ابن عباس من غير وجه أنه أفتى بلزوم الثلاث. وجواب المستدلين أن ابن عباس روى عنه من طريق عكرمة أيضاً أنه كان يجعلها واحدة، وثبت عن عكرمة عن ابن عباس ما يوافق حديث طاؤس

مرفوعاً إلى النبي ﷺ ومرفوعاً على ابن عباس، ولم يثبت خلاف ذلك عن النبي ﷺ فالمرفوع "أن ركاة طلق امرأته ثلاثاً، فردها عليه النبي ﷺ" قال الإمام أحمد بن حنبل في مسنده: حدثنا سعيد بن إبراهيم، حدثنا أبي: عن ابن إسحاق، حدثني داود بن الحصين، عن عكرمة مولى ابن عباس، قال: طلق ركاة بن عبد يزيد أخو بن المطلب امرأته ثلاثاً في مجلس واحد، فحزن عليها حزناً شديداً قال: فسأله رسول الله ﷺ: "كيف طلقته؟" قال: فقال: طلقته ثلاثاً، قال: "في مجلس واحد؟" قال: نعم قال: قالها تلك واحدة فأرجعها إن شئت" قال: فأرجعها، وكان ابن عباس يقول: إنما الطلاق عند كل طهر.

قلت: وهذا الحديث قال فيه ابن إسحاق حدثني داود، وداود من شيوخ مالك ورجال البخاري، وابن إسحاق إذا قال: حدثني، فهو ثقة عند أهل الحديث، وهذا إسناد جيد، وله شاهد من وجه آخر رواه أبو داود في السنن، ولم يذكر أبو داود هذا الطريق الجيد، فلذلك ظن أن تطليقة واحدة بآنا أصح، وليس الأمر كما قاله، بل الإمام أحمد رجع هذه الرواية على تلك وهو كما قال أحمد. وقد بسطنا الكلام على ذلك في موضع آخر.

وهذا المروي عن ابن عباس في حديث ركاة من وجهين، وهو رواية عكرمة عن ابن عباس من وجهين عن عكرمة، وهو أثبت من رواية عبد الله بن علي بن يزيد بن ركاة، ونافع بن عجير أنه طلقها البتة، و"أن النبي ﷺ استحلها" فقال: "ما أردت إلا واحدة؟" فإن هؤلاء مجاهيل لا تعرف أحوالهم، وليسوا فقهاء، وقد ضعف حديثهم أحمد بن حنبل وأبو عبيد وأبو حزم وغيرهم. وقال أحمد بن حنبل: حديث ركاة في البتة ليس بشيء، وقال أيضاً: حديث ركاة لا يثبت أنه طلق امرأته البتة لأن ابن إسحاق يرويه عن داود بن الحصين، عن عكرمة، عن ابن عباس "أن ركاة طلق امرأته ثلاثاً" وأهل المدينة يسمونه "ثلاثاً" البتة فقد

استدل أحمد علي بطلان حديث البتة بهذا الحديث الآخر الذي فيه أنه طلقها ثلاثاً، وبين أن أهل المدينة يسمون من طلق ثلاثاً طلق البتة، وهذا يدل على ثبوت الحديث عنده، وقد بينه غيره من الحفاظ هذا الإسناد وهو قول ابن إسحاق حدثني داود بن الحصين، عن عكرمة، عن ابن عباس، هو إسناده ثالث عن أحمد وغيره من العلماء

وبهذا الإسناد روى أن النبي ﷺ "رد ابنته ريب علي زوجها بالنكاح الأول" وصح ذلك أحمد وغيره من العلماء وابن إسحاق إذا قال: حدثني فحديثه صحيح عند أهل الحديث إنما يخاف عليه التدليس إذا عنعن، وقد روى أبو داود في سننه هذا عن ابن عباس من وجه آخر، وكلاهما يوافق حديث طاؤس عنه، وأحمد كان يعارض حديث طاؤس بحديث فاطمة بنت قيس أن زوجها طلقها ثلاثاً، ونحوه

وكان أحمد يرى جمع الثلاث جائزاً، ثم رجع أحمد عن ذلك، وقال: تدبر القرآن فوجدت الطلاق الذي فيه هو الرجعي أو كما قال. واستقر مذهبه علي ذلك، وعليه جمهور أصحابه، وبين من حديث فاطمة أنها كانت مطلقة ثلاثاً متفرقات، لا مجموعة، وقد ثبت عنده حديثان عن النبي ﷺ: أن من جمع ثلاثاً لم يلزمه إلا واحدة. وليس عن النبي ﷺ ما يخالف ذلك، بل القرآن يوافق ذلك، والنهي عنده يقتضي الفساد. فهذه النصوص والأصول الثابتة عنده تقتضي من مذهبه أنه لا يلزمه إلا واحدة، وعدوله عن القول بحديث ركائة وغيره كان أولاً لما عارض ذلك عنده من جواز جمع الثلاث، فكان ذلك يدل علي النسخ، ثم إنه رجع عن المعارضة، وتبين له فساد هذا المعارض، وأن جمع الثلاث لا يجوز فوجب علي أصله العمل بالنصوص السالمة عن المعارض، وليس يعمل حديث طاؤس بفتيا ابن عباس بخلافه، وهذا علمه في إحدى الروايتين عنه، ولكن ظاهر

مذهبه الذي عليه أصحابه أن ذلك لا يقدح في العمل بالحديث، لا سيما وقد بين ابن عباس عذر عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه في الإلزام بالثلاث وابن عباس عذره هو العذر الذي ذكره عن عمر رضي الله تعالى عنه، وهو أن الناس لما تابَعُوا فيما حرم الله تعالى عليهم استحقوا العقوبة علي ذلك فعوقبوا بمرمده، بخلاف ما كانوا عليه قبل ذلك، فإنهم لم يكونوا أكثر من فعل المحرم

وهذا كما أنهم لما أكثروا شرب الخمر واستحقوا بعدها كان عمر يضرب فيها ثمانين، وينفي فيها، ويحلق الرأس، ولم يكن ذلك علي عهد النبي ﷺ وكما قاتل علي بعض أهل القبلة ولم يكن ذلك علي عهد النبي ﷺ والتفريق بين الزوجين هو مما كانوا يعاقبون به أحياناً: إما مع بقاء النكاح، وإما بدون. فالنبي ﷺ فرق بين الثلاثة الذين حلفوا وبين نساءهم حتى تاب الله عليهم من غير طلاق، والمطلق ثلاثاً حرمت عليه امرأته حتى تنكح زوجاً غيره عقوبة له ليمتنع عن الطلاق.

وعمر بن الخطاب ومن وافقه كما لك وأحمد في إحدى الروايتين حرموا المسكوحة في العدة علي النكاح أبداً، لأنه استعجل ما أحله الله فعوقب بنقيض قصده، والحكمان لهما عند أكثر السلف أن يفرقا بينهما بلا عوض إذا رأيا الزوج ظالماً معتدياً، لما في ذلك من منعه من الظلم ودفع الضرر عن الزوجة ودل علي ذلك الكتاب والسنة والآثار، وهو قول مالك وأحد القولين في مذهب الشافعي وأحمد، والزام عمر بالثلاث لما أكثروا منه: إما أن يكون رآه عقوبة تستعمل وقت الحاجة، وإما يكون رآه شرعاً لازماً، لا اعتقاده أن الرخصة كانت لما كان المسلمون لا يوقعونه إلا قليلاً

وهكذا كما اختلف كلام الناس في نهيه عن المتعة هل كان لهي اختيار لأن أفراد الحج بسفرة والعمرة بسفرة كان أفضل من التمتع، أو كان قد نهى عن

الفسخ، لا اعتقاده أنه كان مخصوصاً بالصحابة؟ وعلى التقديرين فالصحابة قد نازعوه في ذلك، وحالفه كثير من أئمتهم من أهل الشورى وغيرهم في المنع وفي الإلزام بالثلاث. وإذا تنازعوا في شيء وجب رد ما تنازعوا فيه إلى الله والرسول. كما أن عمر كان يرى أن الميتة لا نفقة لها ولا سكنى، ونازعه في ذلك كثير من الصحابة، وأكثر العلماء على قولهم. وكان هو وابن مسعود يريان أن الحنب لا يتيم، وخالفهما عمار و أبو موسى و ابن عباس وغيرهم من الصحابة، وأطبق العلماء على قول هؤلاء، لما كان معهم الكتاب والسنة. والكلام على هذا كثير مبسوط في موضع آخر. والمقصود هنا التبيه على ما أخذ الناس به والذين لا يرون الطلاق المحرم لازماً يقولون: هذا هو الأصل الذي عليه أئمة الفقهاء: كمالك، والشافعي وأحمد، وغيرهم، وهو: أن إيقاعات العقود المحرمة لا تقع لازمة: كالبيع المحرم، والنكاح المحرم، والكتابة المحرمة، ولهذا أبطلوا نكاح الشغار، ونكاح المحلل، وأبطل مالك وأحمد البيع يوم الجمعة عند النداء، وهذا بخلاف الظهار المحرم، فإن ذلك نفسه محرم، كما يحرم القذف وشهادة الزور، واليمين الغموس، وسائر الأقوال التي هي في نفسها محرمة: فهذا لا يمكن أن ينقسم إلى صحيح وغير صحيح، بل صاحبها يستحق العقوبة بكل حال، فعوقب المظاهر بالكفارة، ولم يحصل ما قصده به من الطلاق، فإنهم كانوا يقصدون به الطلاق وهو موجب لفظه، فأبطل الشارع ذلك، لأنه قول محرم، وأوجب فيه الكفارة.

وأما الطلاق فجعله مشروع: كالنكاح والبيع، فهو يحل تارة، ويحرم تارة فينقسم إلى صحيح وفاسد، كما ينقسم البيع والنكاح. والنهي في هذا الجنس يقتضي فساد المنهى عنه. ولما كان أهل الجاهلية يطلقون بالظهار فأبطل الشارع ذلك، لأنه قول محرم. كان مقتضى ذلك أن كل قول محرم لا يقع

به الطلاق، وإلا فهم كانوا يقصدون الطلاق بلفظ الظهار، كلفظ الحرام، وهذا قياس أصل الأئمة مالك، والشافعي وأحمد.

ولكن الذين خالفوا قياس أصولهم في الطلاق خالفوه لما بلغهم من الآثار. فلما ثبت عندهم عن ابن عمر أنه اعتد بتلك التولية التي طلق امرأته وهي حائض قالوا: هم أعلم بقصته، فاتعوه في ذلك. ومن نازعهم يقول: ما زال ابن عمر وغيره يروون أحاديث ولا تأخذ العلماء بما فهموه منها، فإن الاعتبار بما رويوه، لا بما رأوه وفهموه. وقد ترك جمهور العلماء قول ابن عمر الذي فسره بقوله: "فاقدروا له" وترك مالك و أبو حنيفة وغيرهما تفسيره لحديث "البيع بالخيار" مع أن قوله هو ظاهر الحديث. وترك جمهور العلماء تفسيره لقوله تعالى: (فأتوا حرثكم أنى شئتم) الآية الكريمة من سورة البقرة: (٢٢٣) وقوله نزلت هذه الآية في كذا. وكذلك إذا خالف الراوى ما رواه، كما ترك الأئمة الأربعة وغيرهم قول ابن عباس: أن بيع الأمة طلاقها، مع أنه روى حديث بريرة وأن النبي ﷺ خيرها بعد أن بيعت وعقت، فإن الاعتبار بما رويوه، لا بما رأوه وفهموه. ولما ثبت عندهم عن أئمة الصحابة أنهم أجمعوا بالثلاث المجموعة قالوا: لا يلزمون بذلك إلا وذلك مقتضى الشرع، واعتقد طائفة لروم هذا الطلاق وأن ذلك إجماع، لكنهم لم يعلموا خلافاً ثابتاً، لا سيما وصار القول بذلك معروفاً عن الشيعة الذين لم ينفردوا عن أهل السنة بحق. قال المستدلون: هؤلاء الذين هم بعض الشيعة وطائفة من أهل الكلام يقولون جامع الثلاث لا يقع به شيء، هذا القول لا يعرف عن أحد من السلف، بل قد تقدم الإجماع على بعضه وإنما الكلام هل يلزمه واحدة؟ أو يقع ثلاث؟ والنزاع بين السلف في ذلك ثابت لا يمكن رفعه، وليس مع من جعل ذلك شرعاً لازماً للأئمة حجة يجب اتباعها من كتاب، ولا سنة، ولا إجماع، وإن كان بعضهم

قد احتج على هذا بالكتاب، وبعضهم بالسنة، وبعضهم بالإجماع، وقد احتج بعضهم بحجتين أو أكثر من ذلك، لكن المنازع بين أن هذه كلها حجج ضعيفة، وأن الكتاب والسنة والاعتبار إنما تدل على نفى اللزوم، وتبين أنه لا إجماع في المسألة، بل الآثار الثابتة عن الزم بالثلاث مجموعة عن الصحابة تدل على أنهم لم يكونوا يجعلون ذلك مما شرعه النبي ﷺ لأمته شرعاً لازماً، كما شرع تحريم المرأة بعد الطلقة الثالثة، بل كانوا مجتهدين في العقوبة بالزوم ذلك إذا كثرت ولم ينته الناس عنه.

وقد ذكرت أن الألفاظ المنقولة عن الصحابة تدل على أنهم الزموا بالثلاث لمن عصى الله تعالى بإيقاعها جملة، فأما من كان يتقى الله فإن الله يقول: (ومن يتق الله يجعل له مخرجاً ويرزقه من حيث لا يحتسب) الآية الكريمة من سورة الطلاق (٢-٣) فمن لا يعلم التحريم حتى أوقعها، ثم لما علم التحريم تاب والزم أن لا يعود إلى المحرم فهذا لا يستحق أن يعاقب، وليس في الأدلة الشرعية الكتاب، والسنة، والإجماع، والقياس، ما يوجب لزوم الثلاث له، ونكاحه ثابت بيقين، وأمراته محرمة على الغير بيقين، وفي التزامه بالثلاث بإباحتها للغير مع تحريمها عليه وذريعة إلى نكاح التحليل الذي حرمه الله ورسوله.

و "نكاح التحليل" لم يكن ظاهراً على عهد النبي ﷺ وخلفائه، ولم ينقل قط أن امرأة أعيدت بعد الطلقة الثالثة على عهدهم إلى زوجها بنكاح تحليل، بل: "لعن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم المحلل والمحلل له"، و "لعن أكل الربا، وموكله، وشاهديه وكاتبه" ولم يذكر في التحليل الشهود ولا الزوجة ولا الولي، لأن التحليل الذي كان يفعل كان مكتوماً بقصد المحلل، أو بتواطؤ عليه هو والمطلق المحلل له، والمرأة ووليها لا يعلمون قصده ولو علموا لم يرضوا أن

يتزوجوه، فإنه من أعظم المستقبحات والمنكرات عند الناس، ولأن عاداتهم لم تكن بكتابة الصداق في كتاب، ولا إظهار عليه، بل كانوا يتزوجون ويعلمون النكاح، ولا يلتزمون أن يشهدوا عليه شاهدين وقت العقد، كما هو مذهب مالك وأحمد في إحدى الروايتين عنه وليس عن النبي ﷺ في الإظهار على النكاح حديث صحيح. هكذا قال أحمد بن حنبل وغيره.

فلما لم يكن على عهد عمر رضي الله تعالى عنه تحليل ظاهر، ورأى في إنفاذ الثلاث زحراً لهم عن المحرم، فعل ذلك باجتهاده. أما إذا كان الفاعل لا يستحق العقوبة، وإنفاذ الثلاث يقضي إلى وقوع التحليل المحرم بالنص وإجماع الصحابة، والاعتقاد وغير ذلك من المفاسد، لم يحز أن يرال مقسدة حقيقية بمفاسد أغلظ منها، بل جعل الثلاث واحدة في مثل هذا الحال كما كان على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر أولى، ولهذا كان طائفة من العلماء مثل أبي التركات يفتون بلزوم الثلاث في حال دون حال، كما نقل عن الصحابة وهذا إما لكونهم رأوه من "باب التعزير" الذي يجوز فعله بحسب الحاجة، كالزيادة على أربعين في الحسر والنفي فيه، وحلق الرأس، وإما لاختلاف اجتهادهم: فزأوه تارة لازماً وتارة غير لازم.

وبالجملة فما شرعه النبي ﷺ لأمته "شرعاً لازماً" إنما لا يمكن تغييره لأنه لا يمكن نسخ بعد رسول الله ﷺ ولا يجوز أن يظن بأحد من علماء المسلمين أن يقصد هذا، لا سيما الصحابة، لا سيما الخلفاء الراشدون، وإنما يظن ذلك في الصحابة أهل الجهل والضلال كالرافضة والخوارج الذين يكفرون بعض الخلفاء أو يفسقونه، ولو قدر أن أحداً فعل ذلك لم يقره المسلمون على ذلك، فإن هذا إقرار على أعظم المنكرات والأمة معصومة أن تجتمع على مثل ذلك، وقد نقل عن طائفة كعيسى ابن أبيان وغيره من أهل الكلام والرأى من

المعتزلة وأصحاب أبي حنيفة ومالك: أن الإجماع يسخ به نصوص الكتاب والسنة.

وكنا نتاول كلام هؤلاء على أن مرادهم أن الإجماع يدل على نص ناسخ، فوجدنا من ذكر عنهم أنهم يجعلون الإجماع نفسه ناسخاً، فإن كانوا أرادوا ذلك فهذا قول يجوز تبديل المسلمين دينهم بعد نبينهم، كما تقول النصارى من: أن المسيح سوغ لعلمائهم أن يحرموا ما رأوا تحريمه مصلحة، ويحلوا ما رأوا تحليله مصلحة، وليس هذا دين المسلمين ولا كان الصحابة يسوغون ذلك لأنفسهم، ومن اعتقد في الصحابة أنهم كانوا يستحلون ذلك فإنه يستتاب كما يستتاب أمثاله، ولكن يجوز أن يجتهد الحاكم والمفتي فيصيب فيكون له أجران، ويخطئ فيكون له أجر واحد.

وما شرعه النبي ﷺ "شرعاً معلقاً بسبب" إنما يكون مشروطاً عند وجود السبب: كإعطاء المؤلفة قلوبهم، فإنه ثابت بالكتاب والسنة، وبعض الناس ظن أن هذا نسخ، لما روى عن عمر: أنه ذكر أن الله أغنى عن الثألف، فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر، وهذا الظن غلط، ولكن عمر استغنى في زمنه عن إعطاء المؤلفة قلوبهم، فترك ذلك لعدم الحاجة إليه، لا لنسخه، كما لو فرض أنه عدم في بعض الأوقات ابن السيل، والغارم ونحو ذلك.

و"متعة الحج" قد روى عن عمر أنه نهى عنها، وكان ابنه عبد الله بن عمر وغيره يقولون: لم يحرمها، وإنما قصد أن يأمر الناس بالأفضل، وهو أن يعتمر أحدهم من دويرة أهله في غير أشهر الحج، فإن هذه العمرة أفضل من عمرة المتمتع والقارن باتفاق الأئمة، حتى أن مذهب أبي حنيفة وأحمد منصوص عنه: أنه إذا اعتمر في غير أشهر الحج وأفرد الحج في أشهره: فهذا أفضل من مجرد التمتع والقرآن، مع قولهما بأنه أفضل من الأفراد المجرد... ومن الناس من قال:

إن عمر أراد فسح الحج إلى العمرة. قالوا: إن هذا محرم به لا يجوز، وإن ما أمره به النبي ﷺ أصحابه من الفسخ كان خاصاً بهم، وهذا قول كثير من الفقهاء: كآبي حنيفة، ومالك، والشافعي، وآخرون، من السلف والخلف قائلوا هذا، وقالوا بل الفسخ واجب، ولا يجوز أن يحج أحد إلا متمتعاً، مبتدئاً، أو فاسخاً، كما أمر النبي ﷺ أصحابه في حجة الوداع، وهذا قول ابن عباس وأصحابه ومن اتبعه من أهل الظاهر والشيعة، و"القول الثالث" أن الفسخ جائز وهو أفضل، ويجوز أن لا يفسخ، وهو قول كثير من السلف والخلف: كأحمد بن حنبل وغيره من فقهاء الحديث، ولا يمكن لأحد أن يحج حجة محمداً عليها إلا أن يحج متمتعاً ابتداء من غير فسح.

فأما حج المقرد والقارن: ففيه نزاع معروف بين السلف والخلف كما تنازعوا في جواز الصوم في السفر، وجواز الإتمام في السفر، ولم يتنازعوا في جواز الصوم والقصر في الجملة.

وعمر لما نهى عن المتعة خالفه غيره من الصحابة كعمران بن حصين، وعلى بن أبي طالب، وعبد الله بن عباس، وغيرهم، بخلاف نهيه عن متعة النساء، فإن علياً وسائر الصحابة وافقوه على ذلك، وأنكر على ابن عباس إباحة المتعة قال: إنك امرؤ تائه، إن رسول الله ﷺ حرم متعة النساء، وحرم لحوم الحمر الأهلية عام خبير، فأنكر على بن أبي طالب على ابن عباس إباحة الحمر، وإباحة متعة النساء، لأن ابن عباس كان يبيع هذا وهذا. فأنكر عليه على ذلك، وذكر له: أن رسول الله ﷺ حرم المتعة، وحرم الحمر الأهلية: ويوم خير كان تحريم الحمر الأهلية... وأما تحريم المتعة، فإنه عام فتح مكة، كما ثبت ذلك في الصحيح، وظن بعض الناس أنها حرمت، ثم أبيحت، ثم حرمت فظن بعضهم أن ذلك ثلاثاً، وليس الأمر كذلك.

فقول عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه: إن الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة " فلو أنفذناه عليهم فأنفذهم عليهم: هو بيان أن الناس أحدثوا ما استحقوا عنده أن يفقد عليهم الثلاث. فهذا إما أن يكون كالتنهي عن متعة الفسخ، لكون ذلك كان مخصوصاً بالصحابة وهو باطل، فإن هذا كان على عهد أبي بكر رضي الله تعالى عنه ولأنه لم يذكر ما يوجب اختصاص الصحابة بذلك، وبهذا أيضاً تبطل دعوى من ظن ذلك متسوخاً كفسخ متعة النساء، وإن قدر أن عمر رأى ذلك لازماً فهو اجتهاد منه اجتهد في المص من فسح الحج لظنه أن ذلك كان خاصاً.

وهذا قول مرجوح قد أنكره غير واحد من الصحابة، والحجة الثابتة هي مع من أنكره. وهكذا الإلزام بالثلاث. من جعل قول عمر فيه شرعاً لازماً قيل له: فهذا اجتهداه قد تازعه فيه غيره من الصحابة، وإذا تنازعوا في شيء وجب رد ما تنازعوا فيه إلى الله والرسول، والحجة مع من أنكر هذا القول المرجوح وإما أن يكون عمر جعل هذا عقوبة تفعل عند الحاجة، وهذا أشبه الأمرين بعمر، ثم العقوبة بذلك يدخلها الاجتهاد من "وجهين" من جهة أن العقوبة بذلك هل تشرع؟ أم لا؟ فقد يرى الإمام أن يعاقب بنوع لا يرى العقوبة به غيره، كتحرير على الزنادقة بالنار، وقد أنكره عليه ابن عباس، وجمهور الفقهاء مع ابن عباس. ومن جهة أن العقوبة إنما تكون لمن يستحقها فمن كان من "المتقين" استحق أن يجعل الله له فرجاً ومخرجاً، لم يستحق العقوبة، ومن لم يعلم أن جمع الثلاث محرم، فلما علم أن ذلك محرم تاب من ذلك اليوم أن لا يطلق إلا طلاقاً سنياً فإنه من "المتقين". فمثل هذا لا يتوجه إلزامه بالثلاث مجموعة بل يلزم بواحدة منها وهذه المسائل عظيمة وقد بسطنا الكلام عليها في موضع آخر من مجلدين وإنما نبهنا عليها هنا تنبيهاً لطيفاً.

والذي يحمل عليه أقوال الصحابة أحد أمرين: إما أنهم رأوا ذلك من باب التعزير الذي يجوز فعله بحسب العادة. كالزيادة على أربعين في الخمر وإما لاختلاف اجتهادهم فراهه لازماً، وتارة غير لازم، وإما القول بكون لزوم الثلاث شرعاً لازماً، كسائر الشرائع. فهذا لا يقوم فيه دليل شرعي. وعلى هذا القول الراجح لهذا الموقع أن يلتزم طلاق واحدة ويراجع امرأته، ولا يلزمه شيء لكونها كانت حائضاً، إذا كان ممن اتقى وتاب من البدعة.

الخلاصة

اتفق الفقهاء على أن طلاق السنة بالنسبة لعدد الطلاق، أن يطلق الرجل زوجته طلاقاً واحدة مدخولاً بها أم غير مدخول بها، ثم له أن يمسك المدخول بها فيراجعها ما دامت في العدة وله أن يتركها، فلا يراجعها حتى تنقضي عدتها فتبس منه وهذا هو التسريح لها بإحسان، واتفقوا أيضاً على أنه إذا عاد إلى مطلقته برجعة أو عقد ثم طلقها طلاقاً واحدة فطلاقه طلاق سنة، ولو فعل مثل هذا مرة ثالثة كان طلاقه طلاق سنة باتفاق. واختلفوا فيما لو طلق امرأته ثلاثاً بأن قال لها: أنت طالق ثلاثاً مثلاً هل هو طلاق بدعة أو لا؟ واختلفوا أيضاً فيما لو طلق المدخول بها طلاقاً ثم أتبعها أخرى في نفس الظهر أو الظهر الثاني أو الثالث قبل أن يراجعها، هل هو طلاق بدعة أو لا؟ ومحل البحث ما لو قال لها في لفظ واحد: أنت طالق ثلاثاً مثلاً، هل هو بدعة ممنوعة أو لا؟ وهل يعتد به أو لا؟ فهاتان مسألتان في كل منهما خلاف بين العلماء، وفيما يلي خلاصة القول فيهما:

المسألة الأولى :

في حكم الإقدام على جمع الثلاث بكلمة واحدة "وفيه قولان".

١- القول الأول : أنه بدعة ممنوعة، وهو قول الحنفية والمالكية وإحدى الروايتين عن أحمد وقول ابن تيمية وابن القيم، وقد استدلوا لذلك بأدلة من الكتاب والسنة والإجماع والمعنى والقياس.

أما القرآن :

فمنه قوله تعالى (فطلقوهن لعدتهن... الآية الكريمة من سورة الطلاق: ١) إلى قوله: فإذا بلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف (الآية الكريمة من سورة الطلاق: ٢) قيل المراد الأمر بتفريق المطلقات الثلاث على أطهار العدة الثلاثة، والأمر بالتفريق نهى عن الجمع نهى تحريم أو نهى كراهة، فكان جمع الثلاث في طهر واحد بدعة ممنوعة (ص من البحث).

وذكر ابن تيمية أن الله لم يبح في هذه الآية إلا الطلاق الرجعي لقوله تعالى: (لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً...) الآية الكريمة من سورة الطلاق: ١) والأمر هو الندم على الطلاق، والرغبة في الرجعة، ولقوله تعالى: (فإذا بلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف... الآية الكريمة من سورة الطلاق: ٢) فخير سبحانه بين الرجعة قبل انقضاء العدة دون مضارة للزوجة وبين تركها حتى تنقضي عدتها فتبين منه، وأنه سبحانه لم يبح فيها إلا الطلاق للعدة، فأرداف الطلاق للطلاق في العدة ولو في طهر آخر ممنوع لقوله تعالى (فطلقوهن لعدتهن... الآية الكريمة من سورة الطلاق: ١) إذا المعنى الأمر بطلاقهن مستقبلات عدتهن، ومن طلق زوجته المطلقة الثانية في طهرها الثاني، والثالثة في طهرها الثالث بنت مطلقته على ما مضى من عدتها ولم تستأنف العدة للثاني وللثالث، فلم يكن طلاقاً للعدة، فكان غير مشروع (ص من البحث).

ومنه قوله تعالى (الطلاق مرتان... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩) ووجه الاستدلال أن هذه الجملة خبرية لفظاً طلبية معنى، لئلا يلزم الحلف في خبره تعالى، ولهذا نظائر في الكتاب والسنة ولغة العرب، فالمعنى إذا عزمتم الطلاق فطلقوا مرة بعد مرة، إذ لا يقال لمن دفع درهمين لإنسان دفعة أنه أعطاه مرتين إلى غير هذا من النظائر، والأمر بالتفريق نهى عن الجمع فكان ممنوعاً (ص من البحث).

فإن قيل: إذا كان كل الطلاق في دفعتين كان الواقع منه في دفعة طلقتين، وفي الأخرى طلقة، فكان الجمع بين طلقتين مشروعاً، وإذا يكون الجمع بين الثلاث مشروعاً، إذ لا فرق.

فالجواب أن الآية أمرت بتفريق الطلقتين من الثلاث لا بتفريق الثلاث بدليل ما ذكر بعد من مشروعية الرجعة (ص من البحث). وفي معناه ما قيل من أن المراد أوقعوا الطلاق الرجعي المذكور في قوله تعالى: (والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٨) مرة بعد مرة، ومن طلق ثلاثاً أو طلقتين دفعة لم يفعل ما أمر به فكان مبتدعاً في طلاقه، كما أن من قال سبحانه الله ثلاثاً وثلاثين والحمد لله ثلاثاً وثلاثين والله أكبر ثلاثاً وثلاثين عقب المكتوبات مكتفياً بذكر اسم العدد عن تكرار كل من التسبيح والتحميد والتكبير ثلاثاً وثلاثين مرة لم يكن آتياً بما أمر به كما أمر، فكان مبتدعاً.

وقيل في وجد الاستدلال بالآية: إن المراد الإخبار عن صفة الطلاق الشرعي، والألف واللام في الطلاق للمحصر فيقتضي ذلك المنع من الطلاق على غير هذه الصفة، لكونه بدعة مخالفة للشرع.

فإن قيل: المراد الإخبار عن أن الطلاق الرجعي طلقتان، وما زاد فليس برجعي، يدل عليه قوله بعد ذلك (فأمسك بمعروف أو تسريح بإحسان... الآية

الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩) أحيب بأنه لو كان المراد ما ذكرتم لقال الطلاق طلقان، سواء أوقعهما الزوج مجتمعين أم مفترقين، فلما قال: مرتان اقتضى إيقاعه مفترقا، وثبت أن المراد الإخبار عن صيغة إيقاعه.

فإن قيل: لفظ التكرار إذا علق باسم أريد به تضعيف العدد دفعة دون تكرار الفعل كما في قوله تعالى: (نؤتها أحرها مرتين...) الآية الكريمة من سورة الأحزاب: ٣١) ونحوها، فإن المراد تضعيف العدد لا تفريق الأحر. أحيب بأن المراد نؤتها أحرها مرة بعد مرة كما روى عن بعض السلف، وعلى تقدير أن المراد في الآية تضعيف العدد دفعة يقال: إن الأصل فيما ذكر تكرار الفعل، إلا إذا دل دليل على إرادة تضعيف العدد فيعدل إليه استثناء، كما في آية (نؤتها أحرها مرتين...) الآية الكريمة من سورة الأحزاب: ٣١) وما عداه يبقى على الأصل، على أنه لو أريد بقوله تعالى: (الطلاق مرتان...) الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩) تضعيف العدد دفعة، لمع الزوج من إيقاع طليقة مفردة، وهذا باطل بإجماع (ص من البحث)

وأحيب أيضا بأن الفرق معلوم بين ما يكون مرتين في الزمان، فلا يتصور فيه الجمع كآية الطلاق، وبين ما يكون مثلين وجزأين ومرتين في المضاعفة فيتصور فيه الجمع كما في آية (نؤتها أحرها مرتين...) الآية الكريمة من سورة الأحزاب: ٣١) وآية (سنعذبهم مرتين...) الآية الكريمة من سورة التوبة: ١٠١) ونحوهما.

ومنه قوله تعالى: (وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فلا تعضلوهن أن ينكحن أزواجهن...) الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٣٢)، وهذا إنما يكون فيما دون الثلاث، وهو يعم كل طلاق، لوقوعه في حيز الشرط، فعلم أن جمع الثلاث غير مشروع (ص من البحث)

ومن السنة حديث "تزوجوا ولا تطلقوا" الخ قيل يهر عن الطلاق لأمر ملازم له لا لعينه، لأنه بقي معتبرا شرعا في حق الحكم بعد النهي، والمراد والله أعلم الجمع بين طليقتين أو أكثر في طهر والطلاق في الحيض ولكن هذا الحديث ضعيف فلا يشتغل بمناقشته (ص من البحث، ذكره السيوطي في الجامع الصغير وضعفه)

ومنها ما روى محرم بن بكير عن أبيه قال سمعت محمود بن ليد قال أخبر رسول الله ﷺ عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعا فقال: "لعله لا عبأ" ثم قال: "تلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم" حتى قام رجل، فقال يا رسول الله ألا أقتله؟ واستأذنه على شرط مسلم، ودلالة منه على المنع ظاهرة، واعترض عليه أولاً: بأن محرم لم يسمع من أبيه وإنما هو كتاب، وعورض ذلك بقول من قال سمع من أبيه، ومعه زيادة علم وإثبات فيقدم، وعلى تقدير أنه لم يسمع من أبيه، وإنما رواه من كتابه وكان كتاب أبيه عنده محفوظا مضبوطا، فقد انعقد الإجماع على قبول الكتاب والعمل به إذا صح عند رواية أنه من كتاب شيعه، بل الرواية من الكتاب المصون أوثق، فإن الحفظ بخون والسحة الثابتة المحفوظة لا تخون، وقد أطال ابن القيم الكلام على توثيق محرم واعتبار الرواية من الكتاب وصحة الاحتجاج بها (ص من البحث)

واعترض ثانياً بأن محمود بن ليد وإن كان صحابيا إلا أنه لم يثبت له سماع من النبي ﷺ فروايته عنه مرسل، وأحيب بأن مرسل الصحابي مقبول، فصح الاحتجاج بالحديث.

ومنها حديث عبادة بن الصامت: أن قوماً جاءوا إلى النبي ﷺ فقالوا: إن أبانا طلق امرأته الفأ فقال: "بانت إمرأته بثلاث في معصية لله وبقي تسعمائة وسبعة وتسعون وزراً في عقه إلى يوم القيامة" وأحيب بأن في سنده رجالاً

مجهرين وضعفاء، فلا يصلح للاحتجاج به (ص من البحث)

ومنها حديث علي قال: سمع النبي ﷺ رجلاً طلق البتة فغضب، وقال "اتخذون آيات الله هزواً أو دين الله هزواً أو لعباً، من طلق البتة الزمناه ثلاثاً لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره" قد غلب غضبه على المنع من جمع الثلاث بلفظ صريح أو كناية، وأجاب الدارقطني بأن في سنده اسماعيل بن أمية القرشي، وهو ضعيف، وقال ابن القيم في سنده مجاهيل وضعفاء، فلا يصح الاحتجاج به. ومنها أن ابن عمر لما طلق امرأته في الحيض وأمره النبي ﷺ بمراجعتها قال: أرأيت لو طلقته ثلاثاً أكانت تحل لي، قال: "لا، بانت منك، وهي معصية" وأجيب بأن في سنده شعيب بن رزيق وقد تكلموا فيه، وتفرّد في هذا الحديث عن الثقات بزيادة قوله: أرأيت لو طلقته ثلاثاً، الخ... فلم يأت أحد منهم في روايته لهذا الحديث بما أتى به، ولذا لم يرو حديثه هذا أحد من أصحاب الصحاح ولا السنن (ص من البحث)

وأما الإجماع

فقد أئذّر عمر من يأتيه وقد طلق امرأته ثلاث تطليقات مجموعة بأن يوجعه ضرباً، وحكم كثير من الصحابة بأن من يطلق ثلاثاً مجموعة أو أكثر فقد عصى ربه واستكروا ذلك من فاعله وجعلوه متعدداً لحدود الله، والتشتر ذلك عنهم دون نكير، فكان إجماعاً على المنع من جمع ثلاث طلاقات فأكثر دفعة.

وأما المعنى

فمن وجهين: الأول أن النكاح عقد مصلحة، والطلاق إبطال له، فكان مفسدة، والله لا يحب الفساد. الثاني: أن النكاح عقد مسنون بل واجب، وفي الطلاق قطع للسنة أو تفويت للواجب، فكان الأصل فيه الحظر أو الكراهة، إلا أنه رخص فيه للدواعي الطارئة كتوقع مفسدة من استمرار النكاح أشد من مفسدة الطلاق، فيرتكب

أخف المفسدتين تفادياً لأشدهما (ص من البحث) لكن يقتصر من ذلك على طلقة واحدة، إذ بها تندفع المفسدة، وما زاد عليها فيبقى على الأصل، وهو المنع ويشهد لكون الأصل في الطلاق الحظر حديث: "أبما امرأة سألت زوجها الطلاق من غير ما بأس فحرام عليها رائحة الجنة".

رواه أحمد وأبو داود والترمذي وحسنه. وأما القياس فلأن التطلق ثلاثاً دفعة فيه تحريم البضع من غير حاجة فأشبه الظهار، فكان ممنوعاً، ولأن فيه ضرراً وإضراراً بنفسه وبأمراته، فأشبه الطلاق في الحيض فكان ممنوعاً.

القول الثاني:

أن جمع الطلاق الثلاث في كلمة ليس بمحرم ولا بدعة، وبه قال الشافعي وأبو ثور وأحمد في إحدى الروايتين عنه، وجماعة من أهل الظاهر، واستدلوا لذلك بالكتاب والسنة والآثار والمعنى.

أما الكتاب

فقوله تعالى: (فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٣٠). وقوله تعالى: (إذا نكحتم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل أن تمسوهن فما لكم عليهن من عدة تعتدونها... الآية الكريمة من سورة الأحزاب: ٤٩). وقوله تعالى: (والمطلقات متاع بالمعروف... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٤١). فهذه نعم إباحة الثلاث والاثنتين فإنه تعالى لم يخص مطلقة طلقة واحدة من مطلقة ثلاثاً، فليس لأحد أن يخصها إلا بدليل، ويمكن أن يقال: إن المقصود في الحمل الشرطية الحكم بما تضمنته الجواب على تقدير تحقق فعل الشرط، بقطع النظر عن كون فعل الشرط مطلوب الحصول أو مباحاً أو ممنوعاً، وعلى هذا يكون القصد من آية (فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٣٠) الحكم بتحريم الزوجة على زوجها الذي طلقها المرة الثالثة حتى تنكح زوجاً غيره، وقد يكون طلاقها المرة الثالثة ما ذُكر فيه كما لو طلقها في طهر

لم يصحها فيه طلقة، وقد يكون محرماً كما لو طلقها المرأة الثالثة في حيض مثلاً، ويكون القصد من آية (إذا تكهنت المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل أن تمسوهن فما لكم عليهن من عدة تعتدونها... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٤١) عدم وجوب العدة على تقدير حصول الطلاق قبل الدخول، أما كون طلاقها مباحاً أو محرماً فيفهم من أمر آخر، وأما آية (وللمطلقات متاع بالمعروف حقاً على المتقين... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٤١) فالقصد منها إثبات المتعة للمطلقة، وجوباً أو ندباً، لا بيان حكم الطلاق، فقد يكون محرماً وثبت لها المتعة وقد يكون مباحاً كما تقدم.

وبهذا يتبين أن الآيات الثلاث ليست أدلة في محل النزاع.

وأما السنة فمنها حديث فاطمة بنت قيس، وفيه أن زوجها طلقها ثلاثاً أو طلقها البتة وهو غائب وبعث إليها وكيلة بشعر نفقة لها، فسخطته، فقال: والله ما لك علينا من شيء، فذكرت ذلك للنبي ﷺ فقال "ليس لك عليه نفقة". فلم يعب ﷺ الثلاث مع الإجمال فيما بلغه من خبر الطلاق ولم يستفسر عن كفيته، ولفظ البتة هنا مراد به الثلاث، وإلا لم تسقط نفقتها ولا سكنها. وأجيب برواية الزهري هذا الخبر عن أبي سلمة وفيه ذكرت أنه طلقها آخر ثلاث تطليقات وبرواية الزهري أيضاً عن عبيد الله بن عبد الله بن مسعود أن زوجها أرسل إليها بتطليقة كانت بقيت لها من طلاقها، فذكر الخبر وفيه أن مروان أرسل إليها قبضة بن ذؤيب فحدثته وذكر باقي الخبر، فكان هذا تفسيراً لما في الثلاث أو البتة من الإجمال، وأن ذلك لم يكن مجموعاً، وأعل ابن حزم الرواية الثانية بالانقطاع، لعدم التصريح بالتحديث أو السماع، ويمكن أن يقال: إن ظاهرها الإتصال، لأنها في حكم الرواية بها لمتعته ونحوها، فصلحت تفسيراً للإجمال، وقال ابن حزم أيضاً: إن كلا الخبرين ليس فيهما أن النبي ﷺ أخبر بذلك،

ويمكن أن يقال: إن الأصل بيان السائل الثقة بالورع لواقع أمره، وخاصة الصحابة مع النبي ﷺ وذلك لتطمئن النفس إلى موافقة الجواب للواقع، وعلى تقدير الاحتمال في حديث فاطمة، فحمله على ما كان شائعاً كثيراً، وهو إفراد الطلاق أولى من حمله على النادر وهو جمع الثلاث في كلمة، ومنها حديث تلا عن عويمر وامراته، وفيه أنه طلقها ثلاثاً بعد اللعان قبل أن يأمره النبي ﷺ فلو كان جمع الثلاث ممنوعاً لبين له النبي ﷺ أنه عاص بجمع الثلاث، وعلمه الطلاق المشروع.

وأجيب بأنه لما لم يصادف طلاقه محلاً لم ينكر عليه، فإنها صارت أجنبية منه لا تحل له أبداً بتمام اللعان لا بالطلاق الثلاث وإلا لحلت له بعد أن تنكح زوجاً آخر، وقد أيد ذلك فيما سبق في حديث محمود بن لبيد من إنكاره ﷺ على من طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً وبهذا يجمع بين خبري الإنكار والسكوت بحمل أحدهما على طلاق صادق محلاً والآخر على ما إذا لم يصادف محلاً، وأما قول سهل: فأنفذه رسول الله ﷺ وقوله: فمضت السنة بعد في المتلاعنين أن يفرق بينهما فسيأتي الكلام عليه في موضعه من المسألة الثانية.

ومنها حديث المرأة التي طلقها زوجها ثلاثاً، والأخرى التي بت زوجها طلاقها وقد تزوجت كلا منهما بعد ذلك ثم طلقت قبل أن يجامعها، وأرادت أن ترجع إلى زوجها الأول فقال النبي ﷺ "لا، حتى تدركي عسلته ويدوق عسلتك" فدل عدم نقل الإنكار من النبي ﷺ طلاق الرجل امرأته ثلاثاً أو بت طلاقها على جواز الجمع بين الثلاث، إذ لو كان ممنوعاً لأنكره، ولو أنكره لنقل. أجيب أن اللفظ محتمل أن تكون الثلاث مجتمعة وأن تكون مفردة، ولفظ البتة يعبر به عن الثلاث، وقد ثبت أن كلا منهما قد طلقها زوجها آخر ثلاث تطليقات، فليس في ذلك دليل لجواز جمع الثلاث.

وأما الآثار: فمنها ما روى أن عمر رضى الله عنه استفتى فيمن طلق امرأته البتة، فاستحلفه عما أراد فحلف أنه أراد واحدة فردها إليه، ولم يقل له لو أردت ثلاثاً لعصبت ربك. وأحيب بأن عمر أنكر عليه بقوله: ما حملك على هذا، وبتلاوة قوله تعالى: (ولو أنهم فعلوا ما يوعظون به لكان خيراً لهم وأشدّ تبيهاً). الآية الكريمة من سورة النساء: ٦٦) ورد الجواب بأنه أنكر عليه عدوله في الطلاق عن اللفظ الصريح إلى لفظ مشكل محتمل وهو البتة.

ومنها أن عثمان لم ينكر على عبدالرحمن بن عوف طلاقه امرأته ثلاثاً ومنها أن أبا هريرة وابن عباس وعبدالله بن عمر وعائشة وعبدالله بن الزبير لم ينكروا على من استفتى في طلاق الثلاث ولم يعيوا عليه ذلك ولم يقل أحد منهم لمن استفتاه في ذلك بنس ما صنعت، وما روى من إنكار ابن عباس وغيره من الصحابة على من طلق امرأته مائة أو ألفاً فإنما إنكاره لما زاد عما جعل إليه من الثلاث، وروى ما يوافق ذلك عن شريح والشعبي وغيرهما من التابعين (ص - من البحث) وقد يقال: يرد هذا ما روى عن عمر وابن عمر وابن عباس وعمران بن حصين أنهم أئموا من طلق ثلاثاً، وقالوا: إنه عصى ربه، وتوعدوا من يطلق ثلاثاً في مجلس واحد بالأذى كما روى عنهم ذلك فيمن تجاوز الثلاث في طلاقه، وإذا فليس الإنكار خاصاً بما زاد على الثلاث (ص - من البحث).

وأما المعنى فإن الشرع قد جعل الطلاق إلى الزوج يمضى منه ما شاء ويبقى ما شاء، دون أن يكون عليه في ذلك حرج، كما أنه لا يحرم عليه أن يعتق ما شاء من عبده ويتصدق بما شاء من ماله، ويبقى من ذلك ما شاء بل له أن يأتي على ذلك كله، وأحيب بأن الأصل فيما ذكر أنه من القربات، فله أن يفعل من ذلك ما شاء ويؤجر عليه ما لم يضر بنفسه، بخلاف الطلاق فإن الأصل فيه الحظر لما تقدم، ولأنه أبغض الحلال إلى الله وقد شرع على صفة معينة، فيتبغى التزامها في إيقاعه.

المسألة الثانية: فيما يترتب على إيقاع الطلاق الثلاث بلفظ واحد وفيه مذاهب

المذهب الأول:

أنه يقع ثلاثاً، وهو مذهب جمهور العلماء من الصحابة والتابعين ومن بعدهم. وقد استدلوا لذلك بأدلة من الكتاب والسنة والآثار والإجماع والقياس.

أما الكتاب:

فمنه قوله تعالى: (الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان... الآية الكريمة من سورة البقرة: ٢٢٩) فإنه يدل على أنه إذا قال الزوج لامرأته أنت طالق، أنت طالق، في طهر لزمه اثنتان، وإذا فليزمه اثنتان إذا أوقعهما معاً في كلمة واحدة (ص - من البحث) لأنه لم يفرق بين ذلك أحد، وأيضاً حكم الله بتحريمها عليه بعد الثالثة في قوله: (فإن طلقها... الآية) ولم يفرق أحد بين إيقاعها في طهر أو أظهار، فوجب الحكم بالزامه بالجميع على أى وجه أوقعه، مباح أو محظور، واعترض بأن المراد بالآية الطلاق المأذون فيه، وإيقاع الثلاث معاً غير مأذون فيه، فكيف يستدل بها في الإلزام بطلاق وقع على غير الوجه المباح وهي لم تتضمنه؟

وأحيب بأنها دلت على الأمر بتفريق الطلاق، ولا مانع من دلالتها على الإلزام به من جهة أخرى إذا وقع على غير الوجه المأمور به.

واعترض أيضاً بأن قوله تعالى: (فطلقوهن لعدتهن) بين المراد من آية الاستدلال، وأن الطلاق إنما يكون للعدة، فمتى خالف ذلك لم يقع طلاق.

وأحيب بأنها ثبت حكم كل من الآيتين فثبت بآية (فطلقوهن لعدتهن) أن الطلاق المسنون ما كان للعدة، وثبت بآية (الطلاق مرتان) أن من طلق لغير العدة

أو جمع بين الثلاث لزمه ما فعل، وبذلك نكون قد أخذنا بحكم كل من الآيتين، على أن آخر آية الطلاق للعدة وهو قوله تعالى: (وتلك حدود الله... الآية) يدل على وقوع الطلاق لغير العدة، فإنه لو لم يلزمه لم يكن ظالمًا لنفسه بإيقاعه ولا بطلاقه، كما أن قوله تعالى: (ومن يتق الله يجعل له مخرجًا... الآية الكريمة من سورة الطلاق: ٢) يدل على ذلك، وسيأتي لهذا زيادة بيان في الدليل الثاني إن شاء الله. واعترض أيضًا بأن الزوج لو وكل من يطلق طلاقًا مفرقًا على الأظهر فجمع الثلاث في طهر لم يقع لكونه غير مأمور به فكذا الزوج، وأجيب بالفرق بينهما، فإن الزوج يملك الطلاق الثلاث، وإيقاعه على غير الوجه المشروع لا يمنع من الزامه به كالظهار والردة، أما الوكيل فلا يملك من الطلاق إلا ما ملكه موكله ولا يملك إيقاعه إلا على الوجه الذي وصفه له موكله، إذ هو معبر عن موكله وتلزمه حقوق ما يوقعه (ص - من البحث) وسيأتي لهذا مزيد بحث. واستدل أيضًا بعموم قوله تعالى في الآية: (أو تسريح بإحسان) على أنه يتناول إيقاع الثلاث دفعة، وأجيب عن وجوه الاستدلال بالآية:

أولاً: بأن تسريح المطلقة طلاقًا رجعيًا بإحسان تركها بلا مضارة لها حتى تنقضي عدتها، لا طلاقها مرة أخرى قبل رجعتها، وما روى مرفوعًا من تفسير التسريح بالإحسان بطلاقها الثالثة فمرسل.

ثانيًا: بأن من العلماء من فرق بين إيقاع الطلاق مفرقًا في طهر أو مجموعًا وبين إيقاعه مفرقًا في أطهار دون سبق رجعة، وإيقاعه مفرقًا في أطهار مع سبق كل رجعة، فدعوى عدم الفرق مخالفة للواقع.

ثالثًا: بأن الله جعل الطلاق إلى الزوج لكن على أن يوقعه مفرقًا مرة بعد مرة على صفة خاصة، ولم يشرع سبحانه إيقاع الطلاق ثلاثًا جملة حكمة في تشريعه ورحمة بعباده، وإيقاعه ثلاثًا مجموعة مخالف لأمر الله وشرعه، وأما قياس

الثلاث مجموعة على الظهار فيبطل قولكم ويثبت قول مخالفكم، فإن الله لم يلزم المظاهر بما التزم من تحريم زوجته وجعلها كامه أو أخته مثلاً بل لم تزل زوجته، وعاقبه بشيء آخر على جريمة الظهار هو الكفارة، فإذا أدى ما شرع من الكفارة حلت له مماستها، فمقتضى قياسكم أن لا يلزم بشيء من الثلاث ويعاقب بأمير آخر على جريمة الجمع بين الثلاث، وكذا القول في قياسكم جمع الثلاث على الردة، وإذا ليست الآية دليلاً على إلزام الثلاث أو الثنتين إذا وقعها مجموعة، بل تدل على خلافه.

ومنه قوله تعالى: (ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً... الآية الكريمة من سورة الطلاق: ١) ومن طلق ثلاثاً مجموعة فقد تعدى حدود الله، لإيقاعه الطلاق على غير الوجه المشروع، وظلم نفسه بتعجله فيما كانت له فيه أناة، وحرمانه من رجعة زوجته، إذ لو لم يلزم بالثلاث من طلق ثلاثاً مجموعة لم يكن ظالمًا لنفسه ولا محروماً من زوجته، لتمكنه من رجعتها.

ويؤيده أن ابن عباس أفى بإلزام الثلاث من طلق ثلاثاً. وعاب على من جمع الثلاث ورماه بالحماقة، واستشهد بالآية، وأجيب بمنع دلالة الآية على الإلزام بالثلاث، لأن ركابة لما طلق امرأته ثلاثاً أمره النبي ﷺ أن يراجعها، وتلا هذه الآية، ولو كانت دليلاً على إلزام الثلاث من طلق ثلاثاً مجموعة لما استدل بها ﷺ، وستأتي مناقشة حديث ركابة.

وكما روى عن ابن عباس الإلزام بالثلاث والاستشهاد بالآية روى عنه اعتبارها واحدة (ص - من البحث).

ويمكن أن يقال: بحمل تعدى حدود الله في الآية وظلم المطلق لنفسه على الطلاق لغير العدة وإخراج الزوج مطلقته طلاقاً رجعيًا من بيتها الذي كانت